



THE
EPOCH
TIMES

СПЕЦИАЛЬНАЯ СЕРИЯ СТАТЕЙ

**КАК ПРИЗРАК
КОММУНИЗМА
УПРАВЛЯЕТ МИРОМ**

Призрак коммунизма управляет нашим миром

Злой призрак компартии не исчез вслед за распадом
компартии в Восточной Европе

Источник: [Великая Эпоха](#)

Предисловие

Коммунистические режимы в Советском Союзе и Восточной Европе распались, но призрак коммунизма не исчез. Напротив, этот злой дух уже управляет нашим миром, поэтому человечество не должно испытывать ошибочный оптимизм.

Коммунизм — это не просто веяние, доктрина или неудавшаяся попытка людей найти выход. Это дьявол. Его также называют злым духом коммунизма. Он создан из ненависти и различной испорченной материи Вселенной. Изначально он был в образе змеи, потом — красного дракона. Он стоит в одном ряду с дьяволом, враждебно относящимся к праведным Богам. Он использует различных низких духов и нечисть, чтобы создавать хаос среди людей. Конечная цель этого злого призрака состоит в том, чтобы уничтожить человечество. Чтобы, когда придёт Бог для спасения людей, люди не верили в Бога. Чтобы нравственность людей испортилась до такой степени, что они отрекутся от Бога и традиций, не будут понимать наставлений Бога и в итоге будут уничтожены.

У злого призрака много коварных планов, и они очень разнообразны. Иногда он самыми жестокими методами запугивает людей, которые не хотят следовать за ним. Иногда он обманывает людей, используя такие понятия, как «наука» и «прогресс», рисуя красивые картины и таким образом склоняя людей следовать за ним. Иногда он создаёт иллюзию, что коммунизм — это глубокая наука, заставляя людей верить, что это будущее направление развития человечества. Иногда под лозунгами «демократии», «равенства», «социальной справедливости» и т. д. он

проникает в сферы образования, СМИ, искусства, юриспруденции и др. и постепенно незаметно привлекает людей под свои флаги. Иногда он надевает вводящую в заблуждение маску «социализма», «прогрессивизма», «либерализма», «неомарксизма» и различных партий левого крыла. Иногда он выступает под флагами претендующих на истинность и праведность «пацифизма», «экологизма», «глобализации», «политкорректности» и т. д. Иногда он поддерживает авангардное искусство, сексуальную вседозволенность, легализацию наркотиков, гомосексуализм и т. п., чтобы люди попустительствовали своим желаниям и ошибочно полагали, что это такое социальное веяние. Насилие и радикальные меры — это не единственные формы проявления злого призрака. Иногда он принимает облик радетеля за всеобщее благополучие. Однако его коренные вещи не меняются — это желание любыми способами уничтожать всё традиционное, включая веру, религию, нравственность, культуру, институт семьи, искусство, воспитание, законы и так далее. Он стремится лишить людей нравственности и ввергнуть их в бездну, из которой нет возврата.

Этот злой дух во всём своём разнообразии не только не исчез, а, наоборот, в настоящее время широко шествует по миру. Не только Китай, Куба и другие страны, которые открыто называют себя коммунистическими, но даже, как считается, стоящие во главе свободного мира США также практически полностью капитулировали под натиском злого духа коммунизма. Что тогда говорить о Европе, которая становится социалистической, а также об Африке и Латинской Америке, которые находятся под влиянием коммунистических сил. Это ужасающая реальность, перед которой стоят люди — замысел злого духа коммунизма по уничтожению человечества уже практически реализован.

Все люди инстинктивно стремятся получить выгоду и скрыться от опасности. Это заставляет их избегать страданий, стараться выделиться из масс, создавать грандиозные предприятия или просто наслаждаться жизнью и так далее. Это не является ошибочным. Но как только однажды люди отойдут от Бога, эти их желания станут зацепкой для злого духа коммунизма, который будет обострять и усиливать их. Таким образом люди окажутся в его власти. При этом сумасбродство злого духа, который идёт против воли Неба и Богов, делает такими же сумасбродными и тех, кем он управляет. Они начинают безудержно стремиться к власти, деньгам, знаниям, чтобы играть роль верховного правителя, чтобы повелевать жизнями людей, находящихся под их властью, а также ходом истории, создавая некую общественную тенденцию.

Людей сотворил Бог. В человеческой природе заложено добро и зло. Если человек отвергает зло и следует добру, то он может вернуться к Богу. А если наоборот — он движется по направлению к дьяволу. Этот выбор полностью зависит от самого человека.

Мы заметили, что многие люди, которые ещё не утратили своей природной доброты, постепенно и незаметно стали представителями злого духа коммунизма или «полезными идиотами», как их называл Ленин, которыми манипулирует злой дух. Несмотря на то что общество в целом, поддавшись соблазнам злого духа коммунизма, катится вниз и уже находится на грани уничтожения — тех, кто по собственному желанию отдал свою душу дьяволу и умышленно разрушает человечество, всё же очень и очень мало. У большинства людей сохранилась в сердце природная доброта, которая даёт шанс избавиться от влияния злого духа.

Цель написания этой книги — простыми словами раскрыть

эту глубокую проблему, чтобы люди могли распознавать все ухищрения злого духа коммунизма. И самое важное — чтобы, когда в будущем людям проявятся установленные Богом нравственные критерии, культура, искусство и другие традиционные вещи, люди сделали правильный выбор между Богом и злым духом.

Как только у человека возникнет добрая мысль, Боги сразу помогут ему выйти из-под контроля дьявола. В процессе распознавания уловок дьявола читатель должен глубоко задуматься и ясно различить их. Мы постараемся с абсолютно новой точки и под другим углом зрения заново воспроизвести и детально рассмотреть последние несколько столетий истории человечества и подробно проанализировать, как дьявол под разными масками и разными способами захватил наш мир. Пробуждение и активное избавление от зла, а также возвращение к установленным людям Богами традиционному пути и форме жизни зависят от самого человека.

Бог непременно одержит победу над дьяволом. А от того, на чьей стороне мы будем стоять, зависит то, каким будет вечное пристанище нашей жизни.

Введение

Распад СССР и крах коммунистических режимов в Восточной Европе ознаменовали собой окончание «холодной войны», которая длилась между крупными лагерями Запада и Востока почти полвека. Многие люди были рады этому, считая, что коммунистическая угроза осталась в прошлом.

Однако на самом деле изменённая внешне коммунистическая идеология по-прежнему чинит произвол во всём мире. Это происходит в странах, где открыто придерживаются коммунистической идеологии: Китай, Северная Корея, Куба, Вьетнам. А также в странах, где коммунистические факторы всё ещё очень сильны — страны Восточной Европы и бывшего СССР. Это происходит и в странах, где под флагами демократии и республиканства продвигают социализм: многочисленные страны Африки и Южной Америки. Коммунистические факторы также сильны в демократических странах Европы и Северной Америки, где люди даже не осознают этого.

Коммунизм порождает войны, голод, массовые убийства и репрессивную политику. Это само по себе ужасно, но вред коммунизма не ограничивается только этим. Всё больше людей осознают, что в отличие от всех политических систем, которые были в истории человечества, коммунизм враждебно относится к природе человека, человеческим ценностям и достоинству. Более чем за 100 лет он создал крупные тоталитарные страны, в том числе СССР и Китай, в

которых насильственной смертью погибло более 100 миллионов человек и было поработано несколько сотен миллионов человек. Кроме этого, коммунистический лагерь привёл мир на грань ядерной войны. Но самое печальное то, что он привёл к распаду семей, хаосу в обществе, упадку морали и всей человеческой цивилизации.

В чём же состоит суть коммунизма? В чём заключается его конечная цель? Почему коммунизм практически во всех областях является врагом для человечества? Есть ли спасение для людей?

I. Коммунизм — это дьявол, цель которого — уничтожить человечество

«Призрак бродит по Европе, призрак коммунизма». Слово «призрак» в начале «Манифеста Коммунистической партии» вовсе не случайно пришло в голову Марксу. Как упоминалось в предисловии к этой книге, коммунизм — это не просто некое веяние, доктрина или неудавшаяся попытка людей найти выход. Это дьявол. Его также называют злым духом коммунизма. Он создан из ненависти и различной испорченной материи Вселенной. Изначально он был в образе змеи, потом — красного дракона. Он стоит в одном ряду с дьяволом, который враждебно относится к праведным Богам. Он использует различных низких духов и нечисть, чтобы создавать хаос в мире людей. Конечная цель этого злого призрака состоит именно в том, чтобы уничтожить человечество. Чтобы, когда придёт Бог для спасения людей, люди не верили в Бога. Чтобы нравственность людей испортилась

до такой степени, что они отрекутся от Бога и традиций, не будут понимать наставлений Бога и в итоге будут отсеяны.

После «холодной войны» коммунистические режимы в Восточной Европе и СССР пали, но коммунизм вовсе не исчез, а коммунистический призрак не умер. Его яд не только продолжает отравлять бывшие коммунистические страны, он давно уже в различных формах просочился и распространился по всему миру. Посредством контролирующей людей идеологии злой дух проник во все сферы общества. Злой дух коммунизма старательно насаждает человечеству всевозможные мутированные представления, и они незаметно наводнили весь мир. Сбившиеся с пути люди даже принимают их за свои собственные мысли и желания. Это привело к тому, что человек теряет возможность отличать правильное от ошибочного, хорошее от плохого. Коварный замысел злого духа уже почти удался!

Когда в ближайшем будущем злой дух коммунизма будет праздновать свою победу, подавляющее большинство людей будут думать, что он близок к поражению. Люди стоят на краю гибели, но по-прежнему пребывают в неведении. Может ли ситуация быть более опасной?

II. Пути и средства дьявола

Человека создал Бог. Милосердный Бог всегда защищает людей. Дьявол хорошо это понимает и хочет, чтобы Бог перестал заботиться о созданном им человечестве. Единственный способ это сделать — разорвать связь между человеком и Богом. Самый главный метод, который злой дух использует для уничтожения

человечества, — разрушение переданной Богом культуры и разложение нравственности. То есть деформировать сознание человека настолько, что Богу станет уже трудно его спасти.

В человеке одновременно существуют и божественная, и дьявольская природа. Он является существом, способным и морально разлагаться, и морально возвышаться. Верующие знают, что если человек стремится к нравственности, праведно мыслит и поступает, то Бог ему благоволит. Бог усиливает его праведные мысли, содействует его добрым делам и даже творит ради него чудеса. В то же время Бог повышает уровень его нравственности, благодаря чему он становится ещё более возвышенным человеком и даже может вернуться в Небесное царство. И наоборот, у человека с низкой нравственностью, наполненного эгоистичными желаниями, алчностью, невежеством, самодовольством и ограниченностью, его дурные мысли и поступки не могут быть одобрены Богом. В таком случае его самодовольство и ограниченность будут усилены дьяволом. Усиленные страсть и злые помыслы человека будут ещё сильнее контролироваться и использоваться для совершения дурных поступков, совершения грехов и нанесения вреда миру людей. Вследствие этого уровень нравственности человека продолжит понижаться — вплоть до того, что он упадёт в ад. Когда уровень нравственности всего общества падает, дьявол подливает масла в огонь, разными способами преследуя свои цели, управляет людьми и использует дурные мысли и поступки людей, чтобы полностью уничтожить человечество.

С XVIII века, когда европейская история вступила в эпоху бурных потрясений, нравственность человечества начала катиться под уклон, что создало для дьявола благоприятную возможность. Он постепенно переворачивал с ног на голову критерии добра и зла, правильного и неправильного. Он внедрял атеизм, материализм, эволюционную теорию, философию борьбы и другие порочные доктрины. Дьявол избрал Маркса, исповедовавшего зловещий культ, как своего представителя в мире людей. В 1848 году Маркс опубликовал «Манифест Коммунистической партии», в котором заявил во всеуслышание, что насилием уничтожит систему частной собственности, классовость общества и страны, религии и институт семьи. Парижская коммуна 1871 года стала первой попыткой коммунизма захватить власть.

Последователи марксизма заявляют, что вопрос власти — это центральный вопрос марксистской политологии. Если мы поймём конечную цель коммунизма, то обнаружим, что вопрос власти для коммунизма, с одной стороны, важен, а с другой — неважен. Важен он, потому что захват власти — это самый быстрый способ в широких масштабах предать человечество разложению. Лишь взяв под контроль власть, компартия сможет насилием и принуждением насадить свою идеологию, а также в краткие сроки основательно разрушить традиционную культуру конкретной нации. Неважен этот вопрос потому, что даже если коммунизм не захватил власть, дьявол всё равно может другими способами подвергать мутации человеческую нравственность и достигнуть своей конечной цели — уничтожения человечества. То есть практика показала, что насилие — не единственный способ, а власть — не единственное средство.

Фактически дьявол коммунизма использовал чрезвычайно гибкий способ. Манипулируя всеми слабыми местами человеческого общества, применяя мошенничество и одурачивание, приводя в хаос человеческое мышление, подрывая традиционную культуру, разрушая общественный порядок, искусственно создавая социальные волнения, раскол в обществе и так далее, дьявол полностью оккупировал весь мир.

III. Коммунистическая идеология — это форма мышления дьявола

Боги создали для человеческого общества богатую культуру, основанную на общечеловеческих ценностях, проложив таким образом людям дорогу возвращения в Небесный мир. Пришедший от дьявола коммунизм и заложенная Богами традиционная культура полностью противоположны друг другу и абсолютно несовместимы, как огонь и вода.

В основе идеологии, внедрённой злым духом коммунизма, лежит атеизм и материализм. Злой дух коммунизма объединил немецкую философию, французскую социальную революцию, британскую политэкономия и другие вещи, поставив в обществе и культуре на место Бога и праведных религий светские религии. Коммунизм превратил весь мир в свою церковь. Он подмял под себя все сферы жизни общества. Дьявол завладел мышлением людей, заставляя их идти против Бога, отторгать Бога, отклоняться от традиций. Под контролем дьявола человечество шаг за шагом приближается к гибели.

Дьявол выбрал Маркса и др. своими представителями в мире людей, чтобы они в человеческом мире противостояли принципам, установленным людям Богами, и разрушили их. Чтобы они пропагандировали классовую борьбу и уничтожали старый общественный строй. На Востоке дьявол инициировал насильственную революцию и создал тоталитарное государство, в котором соединены политика и религия. На Западе он занимается перераспределением благ с помощью высоких налогов и социального обеспечения, постепенно продвигая ненасильственный коммунизм. Он стремится распространить коммунистическую идеологию по всему миру, проникнуть во все политические системы, чтобы разрушить весь социальный порядок и государственное устройство. Конечной целью является создание единого органа контроля над миром, который заменит все государства и правительства, дав дьяволу полную власть. Это как раз совпадает с обещаниями коммунизма создать общество коллективного производства, в котором не будет социальных классов, стран и правительств. Согласно этим планам, общество должно достичь состояния так называемого рая на Земле, в котором будет «от каждого по способностям, каждому по потребностям».

Программа коммунизма состоит в достижении единства всего мира и построении рая на Земле, а также в продвижении «социальной эволюции» посредством атеизма. Уничтожая с помощью материализма духовные устремления, веру и религию людей, коммунистический дух внедряется во все социальные сферы, во все уголки общества, в том числе политику, экономику, образование, философию, историю, литературу, искусство, общественные и естественные науки и др.

Коммунизм подобен раковым клеткам, которые непрерывно размножаются и отторгают все другие формы мышления, включая веру в Бога. Он постепенно уничтожает государственный суверенитет и национальное самосознание. В конце он уничтожит нравственность и культурные традиции общества, толкая людей к гибели.

В «Манифесте коммунистической партии» Маркс заявил: «Коммунистическая революция есть самый решительный разрыв с унаследованными от прошлого отношениями собственности; неудивительно, что в ходе своего развития она самым решительным образом порывает с идеями, унаследованными от прошлого». Эти слова довольно точно описывают всё то, чем занимается компартия на протяжении последних почти 200 лет.

Нравственность исходит от Богов. Нравственные нормы, которые установили Боги, никогда не меняются. Никогда эти нормы не устанавливали люди. И человек не может изменить их своими силами. Однако коммунизм хочет вынести «смертный приговор» всем нормам нравственности. Он хочет, чтобы эти нормы заново установили его последователи. Одновременно с отрицанием норм морали коммунизм замещает позитивные факторы в традициях общества людей негативными.

Традиционные законы исходили из нравственных норм, а также защищали нравственность. Коммунизм решил разделить мораль и законы, чтобы путём установления своих еретических законов умышленно исказить традиционную систему законов и право, уничтожая таким образом нравственность людей.

Боги наставляют людей совершать добро, а коммунизм разжигает в них классовую борьбу, поощряя насилие и убийства.

Боги установили людям институт семьи как основу общества. В свою очередь коммунизм считает, что семья — это форма частной собственности, и призывает уничтожить семьи.

Боги позволили людям иметь свободу зарабатывать деньги и право на жизнь. Коммунизм же хочет уничтожить частную собственность, отобрать у людей землю, повысить налоги, монополизировать кредитные средства и капитал, то есть полностью взять под свой контроль сферу экономики в жизни людей.

Боги установили человеческому обществу нравственные нормы, форму правительства, законов, общества и культуры. А коммунизм намерен «насильственным путём свергнуть весь нынешний социальный строй».

Боги передали людям традиционное искусство, чтобы с помощью этой специфической формы проявлять людям образы Богов и Небесных миров. Благодаря этому люди должны помнить о том, как прекрасны эти миры, уважать и верить в Богов, повышать нравственность и поступать всё лучше. А коммунизм подталкивает людей почитать современное мутировавшее искусство, подавляя таким образом в них божественную природу и давая волю их природе дьявола. Он пытается контролировать все сферы искусства, чтобы оно распространяло низкую, уродливую, злую и упадническую негативную информацию.

Боги наставляют людей быть смиренными, почитать Небо и Богов. Коммунизм же умышленно насаждает людям природу дьявола и высокомерие, чтобы они пошли против Богов и перестали почитать их. Он разжигает злобу в сердцах людей. Под лозунгом так называемой свободы он позволяет людям делать всё, что им вздумается, лишая людей нравственных ограничений и чувства вины. Под лозунгом равенства он провоцирует проявление зависти у людей, а также различными способами усиливает в людях тщеславие, чтобы перед лицом выгод и соблазнов они пошли вслед за дьяволом.

После окончания Второй мировой войны коммунистический лагерь продолжил расширяться, коммунистические и свободные общества стали противостоят друг другу, и началось десятилетие «холодной войны». Теория коммунизма превратилась в светскую религию коммунистических стран и стала преподноситься в учебниках как «неопровержимая истина». Коммунизм под разными личинами также оказал сильное влияние и на другие страны.

IV. Характерные черты дьявола, который является сверхъестественной силой

Дьявол — это некая сверхъестественная сила. Разобравшись, что такое злой дух коммунизма, можно лучше понять, какой хаос привносит дьявол в наш мир.

Злой дух коммунизма состоит из ненависти, он подпитывается энергией от ненависти, которая находится в людях.

Злой дух коммунизма и дьявол совместно создают хаос в мире людей. Нет необходимости пытаться различать, что именно делает каждый из них.

Дьявол одновременно действует как на Западе, так и на Востоке, в каждой профессии и отрасли. Его мощь иногда разделяется, а затем снова объединяется в одно целое. Он совершает ложные манёвры и выпады, не имея никаких ограничений в применяемых приёмах.

Дьявол является зачинщиком трансграничной войны. Религия, семья, политика, экономика, финансы, военные силы, образование, науки, искусство, СМИ, сфера развлечений, массовая культура, социальная жизнь, межгосударственные отношения — всё это дьявол превратил в поле битвы, чтобы уничтожить человечество.

Чёрная энергия дьявола в один миг из одной сферы распространяется на другую сферу, с одной группы людей на другую, с одной кампании на другую. Например, в 70-х годах прошлого века, когда завершилась военная кампания Запада во Вьетнаме, дьявол спровоцировал молодых мятежников начать феминистское движение, движение в защиту окружающей среды и движение по легализации гомосексуальных отношений. Другая часть этих людей внедрилась в социальную систему западных стран, пытаясь подорвать западную цивилизацию изнутри.

Дьявол управляет людьми с порочным мышлением, превращая их в своих представителей в человеческом мире. Он также применяет фальшивую доброту, обманывая добрых и наивных хороших людей, чтобы превратить их в своих представителей или защитников.

Эти представители дьявола расставлены во всех слоях общества, от элиты до низших социальных классов. Таким образом, действия дьявола иногда представляют собой революцию, начинающуюся с низших слоёв общества, и затем охватывающую все остальные слои, иногда это коварные замыслы, нисходящие сверху вниз по социальной линии, а бывает и так, что это некие преобразования, начинающиеся из средних слоёв общества.

Дьявол может менять облик и разделяться. Он также способен мобилизовать себе на службу низких духов в других пространствах. Порнография и наркомания — всё это проявления дьявола, это инструменты в руках злого духа. Низкие духи и разная нечисть подпитываются энергией от негативных проявлений людей, таких как злоба, страх, отчаяние, безрассудство, строптивость, зависть, распутство, гнев, спесь, лень и так далее.

Дьявол скрытный и коварный, он использует различные жажды людей, их злые мысли, природу дьявола, тёмные стороны человеческой души и другие негативные вещи. Когда мышление человека соответствует мышлению дьявола, тогда он и начинает управлять этим человеком. Зачастую люди думают, что они что-то делают в соответствии со своими мыслями. На самом деле ими незаметно управляет зло.

V. Многоликость дьявола

Как у дьявола есть множество имён, так и коммунизм проявляется в разных обликах. Дьявол любит появляться в прямо противоположных обликах, вводя людей в заблуждение. Он может предстать в виде

тоталитарного режима, а потом в виде радетеля за демократию; или в форме плановой экономики, а потом — рыночной экономики; он также может полностью контролировать свободу высказываний или предоставлять крайнюю свободу выражения; в одних странах он выступает против гомосексуализма, а в других активно продвигает легализацию однополых браков; иногда он масштабно разрушает окружающую среду, а потом активно выступает в защиту окружающей среды и многое другое. Он может поддерживать насильственную революцию и может также выступать за мирные преобразования. Он может проявиться в виде некой политико-экономической системы, а также и в виде вейня искусства и культуры. Он может проявиться в виде чистого идеализма, а также и в виде хладнокровного и хитрого политиканства. Страны с тоталитарным коммунистическим режимом — это лишь один из видов проявления дьявола. Марксизм-ленинизм и идеи Мао Цзэдуна — это всего лишь часть ложной еретической доктрины дьявола.

Начиная с утопического социализма, который появился в XVIII веке, люди наблюдали такие социальные формации, как научный социализм, фабианский социализм, промышленный социализм, христианский социализм, демократический социализм, гуманный социализм, экологический социализм, государство всеобщего благосостояния, марксизм-ленинизм, маоизм и другие. Все их можно упрощённо разделить на две группы: насильственный коммунизм и ненасильственный коммунизм. Постепенное проникновение и поглощение — это основные методы ненасильственного коммунизма.

Одной из хитростей дьявола является одновременное распространение в противоположных с виду лагерях Запада и Востока. Когда дьявол бурно вторгнулся на Восток, одновременно с этим под другим обликом он также проникал и на Запад. Британское фабианское общество, немецкая социал-демократическая партия, французский Второй интернационал, американская социалистическая партия и многочисленные другие группы социалистов посеяли семена уничтожения в странах Западной Европы и Северной Америки. Во время «холодной войны», когда в СССР и КНР проходили массовые убийства, чистки, голодоморы и действовали концлагеря, люди западных стран радовались тому, что они по-прежнему живут в достатке и в свободной среде. Некоторые социалисты, приверженцы гуманного социализма даже открыто порицали насилие, которое творилось в СССР, в результате чего люди ещё больше ослабили бдительность.

На Западе дьявол коммунизма использовал крайне разнообразные маски. Он выступал под разными знамёнами, и люди совсем не противостояли ему. Либерализм, прогрессизм, Франкфуртская школа, неомарксизм, критическая теория, движение контркультуры, антивоенное движение, движение за сексуальную свободу, движение за легализацию однополых браков, феминизм, экологизм, социальная справедливость, кейнсианство, различные течения авангардизма, мультикультура и так далее — все эти направления и движения либо происходят из коммунизма, либо используются коммунизмом для реализации его злобных целей.

VI. Социализм — это начальная стадия коммунизма

В западном обществе многие разделяют понятия социализм и коммунизм, широко популяризуя социализм. На самом деле, согласно теории марксизма-ленинизма, социализм именно и является начальной стадией коммунизма.

В 1875 году Маркс в своей работе «Критика Готской программы» выдвинул предположения о том, какой должна быть начальная и высшая стадии коммунизма. В последние годы жизни под давлением перемен в международном сообществе Энгельс выдвинул теорию демократического социализма, который должен получить власть благодаря всеобщим выборам. Её использовали лидеры и теоретики социал-демократической партии Второго интернационала, создав нынешние партии левого крыла во многих капиталистических странах. Ленин дал чёткое определение социализму и коммунизму. Он считал, что социализм — это первая или начальная стадия коммунизма, и коммунизм должен развиваться именно на основе социализма.

Становится понятно, что изначально социализм был частью марксизма и частью международного коммунистического движения. Социалистическая система общественной собственности и плановая экономика являются подготовкой к коммунизму. Различные виды социализма и различные формации левого крыла, которые в настоящее время широко распространяются в западном обществе, на поверхности как будто не имеют ничего общего с коммунизмом. Однако фактически это и есть конкретные проявления

ненасильственного коммунизма. В отличие от насильственной революции, западная форма всеобщих выборов — это метод ненасильственной революции. Сравнивая с общественной собственностью, высокие налоги в странах Запада фактически также являются завуалированной формой общественной собственности. В отличие от плановой экономики, западная система социального обеспечения представляет собой систему, которая постепенно и незаметно разрушает капитализм. Фактически очень многие политические партии левого крыла в западных странах рассматривают развитие социального обеспечения как одну из очень важных сторон для реализации социализма.

Когда люди осуждают злобность коммунизма, надо обращать внимание не только на насилие и убийства, которые совершаются в коммунистических странах. Надо также уметь распознавать вред самой социалистической системы. В настоящее время ненасильственный коммунизм под именем различных видов социализма обманывает людей и вводит их в заблуждение. Чтобы хорошо понимать коммунизм, необходимо в первую очередь разобраться в том, что представляет собой начальная стадия коммунизма. Ведь коммунизм не может внезапно возникнуть в один момент. Как и у каждого живого организма, у него есть процесс роста и развития

В настоящее время в некоторых социалистических странах и благополучных странах Европы и Америки так называемое общественное благосостояние приобретено ценой принесения в жертву свободы личности. Люди в этих странах всё ещё могут сохранять определённые политические свободы, потому что степень развития социализма в их странах ещё не очень высокая.

Социализм — это не статичная концепция. Главная цель социалистических стран — достичь равенства результатов. В ходе достижения этой цели непременно будет происходить непрерывное лишение человека его свобод. Социализм непременно будет переходной стадией к коммунизму, то есть людей непрерывно будут лишать свободы личности.

Если некая свободная страна вдруг за одну ночь станет тоталитарной, и её государственная пропаганда станет сильно отличаться от реальности, то большинство её жителей не примут это и даже начнут противодействовать. Как минимум они будут противодействовать пассивно. Именно поэтому издержки правления в тоталитарных странах очень большие. Их правителям непременно надо совершать массовые убийства, чтобы ликвидировать сопротивление. Это было одной из главных причин того, почему в СССР и в Китае в мирное время проводились масштабные убийства жителей этих стран.

В отличие от тоталитарных стран, социализм в свободных обществах использует законодательные методы, незаметно достигая своей цели, «варя лягушку в тёплой воде», шаг за шагом отбирая личные свободы людей. Процесс построения социалистического общества тянется несколько десятков лет. Уже сменилось несколько поколений, в результате чего люди постепенно стали равнодушными, забыли и свыклись с этим. Поэтому социализму стало ещё легче обманывать людей. Говоря о его сущности и его цели, постепенно внедряемый социализм по сути ничем не отличается от насильственного социализма.

Социализм с помощью законодательства гарантирует людям «равные права». Однако фактически он портит мораль общества, лишает людей свободы стремления к доброте. В нормальных условиях у людей очень разные религиозные верования, уровень нравственности и культуры, уровень образования и интеллекта, способность терпеть страдания, добросовестность и ответственность, смелость и целеустремлённость, способность к новаторству и так далее. Если хочешь всё это уравнивать, то невозможно в один миг с низкого уровня поднять на высокий, можно только искусственно сдерживать людей, у которых сравнительно высокий уровень. Особенно в области нравственности в западных странах социализм под предлогом «антидискриминации», «антиненависти», «нейтральной ценности» и «политкорректности» аннулировал оценку нравственности. Это всё равно, что аннулировать саму нравственность. Поэтому мы можем наблюдать, как богохульные поступки и высказывания, сексуальные извращения, демоническое искусство, порноиндустрия, азартные игры и наркотики защищаются законами, легализуются и становятся «нормальными». Это создало дискриминацию в отношении людей, которые верят в Бога и имеют высокий уровень нравственности. В конце концов эти люди будут оттеснены на периферию и потом постепенно уничтожены.

VII. Мечты о коммунизме — это романтические иллюзии

В настоящее время немало людей на Западе по-прежнему питают романтические иллюзии в отношении коммунизма. Это потому, что они не жили в коммунистических странах, не испытывали горечи той

жизни, им недостаёт понимания коммунистической реальности.

Во время «холодной войны» очень многие западные представители интеллигенции, люди искусства, журналисты, политики и студенты ездили в СССР, Китай или на Кубу, чтобы попутешествовать и посмотреть. То, что они там смогли увидеть, отличается от реальной жизни людей в тех странах, как небо и земля. Коммунистические страны всегда искусно владели мастерством обмана людей с помощью внешней пропаганды. Всё то, что видели иностранные гости в этих странах, были специально устроенные для них образцовые деревни, образцовые заводы, вузы, больницы, детсады, тюрьмы и так далее. Все те, кто их сопровождал, были заранее подготовленными коммунистами или же «политически благонадёжными» людьми. Многие такие экскурсии для иностранцев были отрепетированы заранее. Иностранных гостей всегда встречали с цветами, хорошей выпивкой, песнями, плясками и банкетами. На встречах участвовали добродушные молодые мужчины и женщины, широко улыбающиеся чиновники. Иностранные гости видели только бурную рабочую атмосферу, равноправное и свободное общение людей, горячо стремящихся к знаниям студентов, клянувшихся в вечной любви друг к другу новобрачных. Они не видели, как формально проходят судебные процессы, и как халатно выносятся судебные решения. Они не видели показательных судов, насилия, критики и нападок, полицейских облав, насильственного промывания мозгов, ГУЛАГа, массовых убийств, отъёма земли, домов и имущества. Не видели они и голодомора, неразвитого сектора социального обслуживания. Не видели отсутствия права на личную

жизнь, постоянных слежек и подслушиваний, доносов друг на друга, ожесточённой внутренней борьбы в правящей элите во время передачи власти друг другу, а также роскошной жизни представителей этой элиты на фоне нищеты народа.

Иностранные гости считали, что всё то, что им показывали, — это и есть обычный быт людей в коммунистических странах. Они распространяли эту информацию в обществе через книги, статьи и публичные выступления. Всё это до сих пор играет свою роль и поддерживает фантазии западных людей в отношении коммунистических стран. Лишь очень немногим удалось увидеть некоторые изъяны в этих странах, но они сразу попадали в другую ловушку и начинали вести себя как «попутчики» коммунизма, считая, что «не надо выносить сор из избы», что массовые убийства, голодоморы и угнетение в коммунистических странах — это неизбежное явление в процессе становления общества, а также, что хоть даже путь и тернист, но будущее будет светлым. Они думали, что рассказав всю правду, они запачкают дело коммунизма. Таким образом, им не хватало искренности и смелости, которые необходимы, чтобы высказать правду. Они выбрали постыдное молчание.

Коммунизм заявляет, что построит прекрасный и совершенный рай в человеческом мире, где все люди будут свободны и равны, где не будет угнетения, эксплуатации человека человеком, будет всеобщее материальное богатство, «от каждого — по способностям, каждому — по потребностям», и каждый будет иметь возможность свободно развиваться. Такое общество существует только в фантазиях. Это такая наживка,

которую использует дьявол для обмана людей. Власть всегда будет находиться в руках немногочисленной группы людей. Страны с коммунистическим режимом — это тоталитарные страны, где небольшая группа людей использует все механизмы государства для угнетения, порабощения и эксплуатации народа. Так как время ещё не пришло, поэтому сейчас некоторые страны, называющие себя социалистическими, всё ещё скрывают свой истинный облик под вуалью заботливости и доброты. Но как только созреют условия, карты сразу раскроются, и социалисты, которые наивно предаются мечтам о прекрасном будущем, будут горько раскаиваться в том, что они сделали, но будет уже поздно.

VIII. Разрушение дьяволом культуры и падение нравственности

Дьявол поставил в каждой стране и в каждой сфере своих агентов, которые семимильными шагами ведут невежественную и легковверную общественность по пути к уничтожению.

Коммунизм учит людей восставать против Бога и отвергать Бога. С одной стороны, он совершает извне нападки на религии, а с другой, управляет порочными религиозными проходимцами, чтобы те проникали в религии и разлагали их изнутри. Они политизируют и коммерциализируют религии, превращают их в развлечение. Многочисленные морально разложившиеся священнослужители произвольно толкуют священные писания, при помощи ложных и еретических утверждений запутывают верующих и даже совершают изнасилования, в том числе юных прихожан. Из-за этих

уродливых явлений искренние последователи религий пребывают в замешательстве и теряют надежду. Всего лишь столетие с лишним назад ревностная вера в Бога была синонимом хорошего человека. А сегодня на веру в Бога и исповедание религии навесили ярлыки «невежество» и «суеверие». Даже когда несколько близких друзей собираются вместе, они не решаются рассказывать о своей религиозной вере, боясь, что их будут высмеивать.

Одна из главных целей коммунизма — уничтожить институт семьи. Под лозунгом равенства полов он уничтожает форму семьи и пропагандирует явление «коммунистических публичных жён». К тому же с XX века он развернул движение современного феминизма, которое ратует за сексуальную вседозволенность. Коммунизм извращает роль полов, наступают на так называемый «патриархат», ослабляет в семье статус и роль отца, меняет определение слова «брак», ратует за легализацию гомосексуализма, за право на развод, право на аборт, при помощи политики соцобеспечения поощряет существование семей с одним родителем. Всё это привело к распаду семей и сопутствующим этому бедности и преступности. Это одно из самых шокирующих изменений общества, которые произошли в последние несколько десятков лет.

В политическом отношении, кроме коммунистических стран, в которых продолжают править диктаторские режимы, в системе свободных обществ, где правительство создаётся партией, получившей большинство голосов, тоже наступил полномасштабный кризис. Коммунизм использует лазейки в государственном устройстве и в законах

демократических стран, стараясь взять под контроль одну или несколько ведущих политических партий. Чтобы победить во внутривнутрипартийной борьбе, политики наперебой используют аморальные приёмы и обещают своим избирателям невыполнимые вещи.

Результатом попадания в политику компартий и партий, находящихся под контролем коммунизма, является то, что весь политический спектр каждой страны смещается влево, и страны одна за другой вводят тяжёлое налогообложение, высокое соцобеспечение, высокую степень вмешательства государства в дела граждан и политику интервенционизма. Причём эти действия закрепляются на законодательном уровне. Действия государства оказывают на общество очень сильное формирующее воздействие. Левому правительству сопутствует то, что всё общество пропитывается левой идеологией. Плюс к этому подросткам промывают мозги в школах, вследствие чего следующее поколение может избрать лишь ещё более левую главу государства.

Собственно говоря, образцовые вузы, в которых из поколения в поколение передавалась мудрость человечества и квинтэссенция цивилизации, тоже подверглись чудовищному изменению. С начала прошлого века злой дух коммунизма уже спланировал разрушение системы образования человечества. В стране с такими мощными культурными традициями, как Китай, чтобы разорвать связь китайцев с традиционной культурой, ещё до основания компартии коммунизм уже прибрал к рукам «Движение за новую культуру» и стали совершать злодейские нападки на традиционный образ мышления, нравственность, язык и литературу. «Движение за литературу на байхуа (разговорном

языке)» и «Движение за упрощение китайских иероглифов» отрезали китайцев от традиционной культуры. После захвата власти в Китае компартия (КПК) быстро захватила систему образования и сделала так, что основным содержанием учебников стала культура компартии. В результате несколько поколений китайцев были воспитаны в духе жестоких «волчат».

На Западе злой дух действует под флагом науки, прогресса и демократии. Он учредил движение за прогрессивное образование и посредством контроля над исследованиями в философии, психологии и педагогике шаг за шагом прибирает к рукам педагогические колледжи, благодаря чему промывает мозги педагогам и управленцам педагогической отрасли. Что касается образования в начальных и средних школах, то ортодоксальные идеи и традиционную нравственность постепенно исключают из учебных материалов и аудиторий. В то же время понижают уровень сложности учебного материала, в результате чего очень многие школьники не получают достаточных навыков в чтении, письме и математике, а также элементарных познаний, и не развивают способности логически мыслить. Разнообразными способами учащимся массово прививают атеизм, эволюционную теорию, материализм и философию борьбы.

С начала движения против культуры в 60-х гг прошлого века «политкорректность» превратилась в новую Полицию мыслей (из романа «1984» Джорджа Оруэлла), которая заставляет педагогов прививать учащимся всевозможные мутированные идеи. Молодёжь, окончив школу, безнравственна, безграмотна, безответственна и

не понимает культуру. Она может лишь следовать за толпой, ускоряя деградацию всего общества.

Общество наводнили наркотики, свирепствует криминал, СМИ изобилуют сексом и насилием, в искусстве мерзкое считают красивым, бесчинствует всевозможная ересь и колдовство, подростки всё больше «фанатеют» по знаменитостям, у них возникает сильная зависимость от компьютерных игр и соцсетей, от чего они пребывают в подавленном состоянии. Ещё большую тревогу у людей вызывает терроризм, который в бессмысленном насилии над безвинными гражданами вышел за все границы традиционных политических правил. Людей тревожит то, что они утром не знают, что будет вечером.

IX. Вернуться к Богу, возродить традиции и не следовать планам дьявола

Цивилизацию человечества передали людям Боги. У китайской цивилизации была эра процветания в период династий Хань и Тан. Цивилизация Запада достигла вершины в средний период эпохи Возрождения. Если бы люди смогли сохранить переданную Богами культуру, то, когда наступило бы новое пришествие Бога, люди смогли бы удерживать связь с ним и понимать Закон, который Бог проповедовал бы людям. А если люди разрушили эту культуру и традиции, морально пали, то во время нового пришествия Бога из-за слишком больших грехов и мутации мышления люди не поймут наставлений Бога. Это для человечества является самым опасным.

Это одновременно эпоха и надежды, и безнадёжности. Люди, не верящие в Бога, в чувственных наслаждениях

живут, как живётся. А верующие в замешательстве и тревоге ждут возвращения Бога.

Коммунизм приводит в хаос людской мир и хочет в конечном счёте уничтожить всё человечество. Его планы тщательны и конкретны. Его замыслы настолько успешны, что подавляющее их большинство уже осуществились или близки к осуществлению. Нашим миром правит дьявол!

Древняя мудрость человечества гласит: «Одна праведность победит всё зло» и «Когда проявится природа Будды, это потрясёт Десятисторонний Мир». Дьявол внешне кажется могучим, но перед Богом он ничтожен. Если бы люди могли сохранить свою природу, которой свойственны искренность, порядочность, милосердие, снисходительность, терпимость и уступчивость, то непременно бы попали под божественную защиту, и дьявол оказался бы бессилён.

Милосердие Творца безгранично. Он дал всем существам возможность избежать бедствия. Если человечество сможет возродить традиции, повысить нравственность, понять милосердный призыв Творца и спасающий человечество Небесный Закон, то сможет прорвать разрушительные планы дьявола. Тогда оно встанет на путь спасения и устремится к будущему.

Часть 1. Уловки дьявола для уничтожения человечества

Дьявол составил ряд детальных планов по уничтожению человечества в конце времён. Чтобы ясно увидеть общую картину, тенденцию и систему того, как дьявол уничтожает человечество, необходимо выйти из всех этих запутанных и сложных проявлений в мире людей и посмотреть на последние несколько сотен лет истории человечества с позиции, превышающей позицию людей. Как говорится, дьявол зачастую проявляется в мелочах. Поэтому, обладая широким кругозором, мы также не можем упускать из виду многочисленные коварные планы, вовлекающие людей в западню, и для реализации которых коварный дьявол использует конкретные события, группы людей, различные структуры и процессы.

I. Приведение человеческого мышления в хаос

Дьявол хочет уничтожить людей. Для этого в первую очередь ему необходимо перевернуть с ног на голову представления людей о добре и зле, хорошем и плохом, правде и лжи. Дьявол называет плохое хорошим, а зло — добром. Он хочет, чтобы лживые еретические теории стали «научными общепризнанными истинами». Он хитро превратил гангстерскую логику в «социальную справедливость». Ограничение мышления он назвал «политкорректностью», а терпимость ко злу приукрасил

термином «нейтральные ценности».

1. Лицемерные заявления о том, что Бога нет

Человека сотворил Бог. Если человек может сохранять праведную веру в Бога, то Бог будет постоянно его защищать. Именно поэтому, если есть желание уничтожить людей, то в первую очередь надо обязательно разорвать связь между человеком и Богом. Для этого дьявол направил своих представителей в мире людей распространять атеизм, шаг за шагом приводя мышление людей в хаос. На заре XIX века немецкий философ Фейербах заявил, что «Бог — это всего лишь проекция человеческого ума». В тексте коммунистического «Интернационала» говорится: «Никто не даст нам избавленья: ни Бог, ни царь и ни герой». Человеческая мораль, форма культуры, строение общества, рациональное мышление и так далее — всё это исходит от Бога. На протяжении длительной непрерывной истории вера в Бога была подобна крепкому тросу, без которого человеческое общество становится похожим на хрупкую лодочку, гонимую ветром в произвольном направлении. Когда дьявол лицемерно заявил, что Бога не существует, безрассудные люди были вовлечены в игру в бога. Они стали пытаться управлять судьбами других людей и всего общества. Как сказал британский мыслитель Эдмунд Берк: «Если обычный человек рядится в Бога, то он будет действовать как дьявол». Фанатичные коммунисты зачастую как раз и являются людьми, пытающимися играть роль Бога. Лицемерное заявление о том, что Бога нет, — это самый первый трюк дьявола из его арсенала средств обмана людей, а также основа всех его злодеяний.

2. Ложь о материализме

Философия марксизма опирается на принцип о том, что

материя первична, а дух вторичен. Мало кто знает, что материя и дух представляют собой одно и то же. Возникновение атеизма совпало с масштабным развитием производства, которое стимулировала промышленная революция. Всё это ещё больше усилило поклонение людей материальным вещам и технологиям, а также зависимость от них. Опираясь на концепции позитивистской науки, люди стали отрицать Бога и божественные чудеса и отказываться от веры в Бога. Распространяя теорию атеизма, дьявол не преследовал цели стимулировать философскую мысль. Он хотел, используя материализм в качестве оружия, подорвать духовную веру людей. Материалистическая теория является прямым следствием теории атеизма, а также основой ряда появившихся позже разнообразных идеологических направлений.

3. Еретическая теория эволюции

Теория эволюции, которую выдвинул Дарвин, с самого начала была сумасбродной и не имела под собой никаких оснований. Недобросовестность её утверждений, а также примитивность и абсурдность её доводов очевидны. Продвигая еретическую теорию эволюции, дьявол хочет разорвать связь между человеком и Богом, понизить статус человека, созданного Богом, до животного и лишить человека достоинства. Начиная с XX века теория эволюции постепенно плотно вошла в сферу науки и образования, полностью вытеснив собою креационизм (концепция, согласно которой, человек и весь мир сотворены Богом) и создав некую монополию в этой области. С другой стороны, дарвинизм стал называться «социальным дарвинизмом», пропагандируя еретический принцип «естественного отбора» и «выживания сильнейших». В результате между странами усилилась недобросовестная конкуренция, и

международное сообщество превратилось в мир джунглей.

4. Слепая вера в науку

Пропаганда позитивизма, сциентизма, превосходство науки и замена человеческой рациональности «научной рациональностью», которая заставляет людей доверять только тому, что они видят воочию, верить в то, что можно увидеть и потрогать и, соответственно, наоборот, — всё это усиливает в людях атеизм. Явления, которые современная наука не может объяснить, причисляются к суевериям или на них попросту закрывают глаза, как будто их вообще нет. Дубинкой науки бьют по духовной вере и нравственности людей. Наука превратилась в религию, которая отвергает всё чуждое ей, и которая монополизировала область образования и знаний.

5. Философия борьбы

Теория диалектики Гегеля, одного из создателей немецкой классической философии, фактически является ничем иным, как некими правилами логического мышления, которые были подробно описаны в Китае ещё в доциньскую эпоху (период до 221 г. до н.э.). Марксизм однобоко перенял гегелевскую теорию диалектики, безмерно преувеличив в ней противостояние и борьбу участников конфликта. Цель коммунизма не в том, чтобы разрешать конфликты, а в том, чтобы, как говорил Чан Кайши, «конфликты в мире максимально разрастались, и борьба между людьми никогда не утихала». На практике злой дух коммунизма разжигает ненависть между людьми, создаёт и усиливает конфликты. В самом конце, воспользовавшись хаосом, он станет зачинщиком революции или же совершит государственный переворот и захватит власть. Эта модель уже была опробована множество раз.

6. Гул множества голосов

На основе атеизма и материализма были созданы и распространились многочисленные философские течения и веяния, такие как марксизм, макиавеллизм, социализм, нигилизм, анархизм, утилитаризм, эстетизм, фрейдизм, модернизм, экзистенциализм, постмодернизм, деконструктивизм и другие. С одной стороны, всё это создавало идеологическое противостояние, а с другой — вовлекало философов и учёных в изучение многочисленных запутанных и унылых, кажущихся глубокими теоретических вопросов, отвлекая их от действительно важных проблем. Учёные — это люди из общества, обладающие высоким интеллектом. Однако за последние более 100 лет очень многие из них превратились в инструменты пропаганды идеологии дьявола или же они могут трактовать происходящее в мире только с помощью искажённого и мутировавшего сознания.

7. Языковой хаос

Как и «новояз» Океании из романа Джорджа Оруэлла «1984», дьявол, используя своих представителей в мире людей, создал множество новых слов или дал новые определения уже существующим словам. В словаре дьявола свобода превратилась в крайнюю степень свободы от любых ограничений норм морали, законов и традиций. Такие понятия, как «перед Богом все равны», «перед законом все равны», «равные шансы» превратились в одностороннее равенство результатов, то есть в абсолютную уравниловку. Всеобщая любовь, которая описана выражениями «гуманный человек любит людей» или «любить ближнего, как самого себя», превратилась в не имеющую никаких принципов так называемую снисходительность. Рациональность

превратилась в узкое понятие позитивизма — инструментальная рациональность. Понятие справедливости превратилось в стремящуюся к равенству результатов «социальную справедливость». Язык — это инструмент мышления. Дьявол захватил «господствующую высоту» в области установления определений слов. Это равносильно тому, что он взял под свой контроль область человеческого мышления и направление его развития. Подвергшиеся ограничению люди стали легко управляемыми и могут делать только те выводы, которые разрешает им делать дьявол.

II. Разрушение традиционной культуры

Традиционная культура человечества систематически передавалась людям Богами. Она предназначена не только для того, чтобы поддерживать нормальное функционирование человеческого общества. Более важное предназначение переданной Богами культуры состоит в том, чтобы в конце времён люди могли понять проповедуемый Богом Закон и получить спасение, избежав отсева. Переданная Богами культура естественным образом играет роль предупреждения и противодействия идеологии дьявола и его планам. Именно поэтому дьявол непременно старается различными способами увлечь или принудить людей разрушать традиционную культуру. Он выдвигает многочисленные далеко идущие цели, вовлекая группы и отдельных людей в борьбу за их достижение. Этими целями он подменяет традиционное мировоззрение и ценности людей, вынуждая их бороться на протяжении всей своей жизни и даже жертвовать жизнью ради них.

1. Развращение системы образования

Образование играет очень важную роль в обществе. На протяжении нескольких тысяч лет с помощью традиционного образования люди передавали следующим поколениям самое лучшее из своей культуры, направляя общество к добру, воспитывая граждан с высоким уровнем морали и владеющих определёнными навыками. С XIX века в странах Европы и Америки начали создавать систему обязательного и государственного образования. С наступлением XX века государственное образование стало всё более активно внедрять в сознание учащихся антитрадиционные концепции, отвергая при этом духовную веру и нравственность. Теория эволюции стала обязательной для изучения. Учебники постепенно заполнились идеями атеизма, материализма и классовой борьбы. Так как учебники составлялись под контролем дьявола, из них вытесняется содержание, которое не соответствует форме мышления дьявола, включая традиционную культуру и произведения великих классиков. Умным и думающим студентам внедряется форма мышления дьявола или их смекалка и интеллект направляются на мелкие, не имеющие большой важности вопросы. Дьявол сделал так, что у них просто не остаётся времени размышлять над ключевыми вопросами, касающимися человеческой жизни и общества. Также было увеличено время, которое учащиеся должны проводить в учебном заведении. Это сделано с целью как можно раньше увести детей из-под родительской опеки, чтобы они как можно меньше подвергались влиянию семьи и чтобы с самого юного возраста формировали у себя форму мышления дьявола. Под флагом «независимого мышления» учащихся уводили от традиций, возвращая в них неприязнь к учителям и старшим в семье, поощряя их идти против традиций и авторитета. Постепенно обучение было упрощено, чтобы учащиеся всё хуже и хуже овладевали навыками чтения, письма и счёта. Образование внедряет им

различные мутированные представления, а также под предлогом политкорректности — искажённую историю. Это делается для того, чтобы учащиеся утратили способность обдумывать сложные и глубокие вопросы, чтобы они погрузились в поверхностные, пошлые и возбуждающие развлечения, чтобы у них не было привычки обдумывать вопросы и способности размышлять над проблемами.

В странах, где дьявол захватил власть, начиная с детсада и вплоть до магистратуры учащимся практически в полностью закрытой среде на протяжении длительного времени большими дозами и с высокой интенсивностью внедряют форму мышления дьявола. Такой человек после окончания учёбы, соприкасаясь с реальным обществом, может делать выводы только на основе искажённой формы мышления.

2. Демоническое искусство

Традиционное искусство человечества исходит от Бога. В самый ранний период оно возникало в храмах, церквях и монастырях. Это важная форма общения Бога с человеком, это форма культуры, которая поддерживает на определённом уровне нравственность людей. Традиционное искусство проявляет истинность и доброту, всё прекрасное и светлое. Поэтому важной задачей дьявола в его стремлении разрушить традиционную культуру и нравственность людей является приведение в хаос литературы и искусства. Под предлогом проявления реализма дьявол направляет художников в сторону импрессионизма, а литераторов — в сторону реализма и натурализма. С другой стороны, под предлогом новаторства, критического реализма и т.д. дьявол ведёт деятелей искусства в сторону реализма, абстракционизма и других разнообразных модернистских и постмодернистских направлений. В результате они насмеются над возвышенными и чистыми вещами, называя

их абсурдными и скучными. В свою очередь низкие вещи стали интересными, а аморальные вещи превозносятся как успешные. В галереях и залах искусства выставляется мусор. Пронзительный визг и некрасивый голос превозносятся как новое направление в искусстве. Мрачные картины прямо отражают мир дьявола. Наполненные дьявольщиной рок-музыка и акционизм уже прорвали самый нижний предел нравственности людей. Более того, многочисленные молодые люди фанатично поклоняются своим кумирам, внешний вид и поступки которых отвратительны.

3. Контроль над СМИ

Чтобы ввести людей в заблуждение, дьявол придумывает разные способы установления контроля над источниками информации. Самым важным из этих источников являются СМИ. В странах, где дьявол захватил власть, он также полностью монополизировал СМИ. Все СМИ там являются рупорами компартии, которые играют роль пропагандистов и её защитников. В странах, где дьявол ещё не захватил власти, он активно пропагандирует крайнюю степень свободы высказываний, чтобы заблуждение и клевета, вульгарность и всякие незначительные вещи полностью поглощали все серьёзные идеи и обсуждения. В этих странах дьявол также использует экономические рычаги, чтобы взять контроль над СМИ и с их помощью управлять общественным мнением. Большинство людей заняты обустройством своего быта, они не в состоянии отыскать в огромном океане информации действительно важное содержание. Лишь небольшая группа людей имеет достаточно мудрости и смелости, чтобы увидеть замыслы дьявола. Однако их призывы подавляются гулом множества голосов и не влияют на общую ситуацию.

4. Продвижение порнографии, азартных игр и наркотиков

Дьявол поощряет упаднический образ жизни, сексуальную раскрепощённость, гомосексуализм и другие подобные мутированные вещи. Он продвигает азартные игры, наркотики и так далее, чтобы люди пристрастились к ним. Он делает так, чтобы молодёжь увлекалась электронными гаджетами и компьютерными играми с содержанием насилия, секса и разной мистики. Как только у человека возникает сильное пристрастие к этим вещам, он сразу попадает под управление дьявола и уже неспособен самостоятельно выйти из этого состояния.

5. Мутация профессий

Традиционные ремёсла были целенаправленно переданы людям Богами. Если бы люди смогли сохранить традиционные профессии, то в определённой степени они смогли бы сохранить память о Богах, а также поддерживать связь с ними. Дьявол не может вынести того, что у людей будет какая-то связующая нить с Богом, поэтому он поклялся различными способами уничтожить традиционные ремёсла. Он выпустил множество демонов, вбросив таким образом в разные профессии бессчётное число привлекательных модных хаотичных вещей, принимающих разный облик. Таким образом он привёл к мутации и испортил традиционный дух и нормы, содержащиеся в разных профессиях и специальностях. Традиционные ремёсла очень быстро были забыты, уже нет людей, которые могли бы перенять их. Профессии и специальности начали отдаляться от традиционности и впали в порочный круг так называемого новаторства. Дьявол дал стремящимся к славе и выгоде людям мутированное вдохновение и

«новаторство», сделав мир красочным и пёстрым, ведя людей вслед за этим потоком, усиливая их желания и погружая в развлечения. Весь этот хаос сам по себе является успехом дьявола, так как если люди не могут придерживаться той формы существования, которую им запланировали Боги, если у них нет времени задумываться о настоящем смысле своей жизни, то это равносильно тому, что люди идут по пути к гибели, который проложил для них дьявол.

III. Разрушение общественного порядка

Говоря о форме проявления в мире людей, у компартии присутствует двойственность — бандитское сообщество и злой культ. Злой культ — это её форма сознания, а бандитское сообщество — это её форма организации. Чтобы захватить весь мир, компартии непременно надо выбрать несколько своих представителей в мире людей. На Востоке её представителями являются Ленин, Сталин, Мао Цзэдун, Цзян Цзэминь и другие партийные лидеры, а также их приспешники. На Западе форма организации компартии и её представители проявляются очень сложно. Всем известно, что самым быстрым способом захвата всего мира является использование наиболее влиятельных организаций и людей. Поэтому дьявол непременно будет выбирать самых влиятельных людей для осуществления своих замыслов. Есть три основные формы власти: политическая власть (военная власть является продолжением политической власти), власть денег и дискурсивная власть. Политическая власть включает в себя правительство и политические партии. Власть денег включается в себя финансовые группы и торгово-промышленные предприятия. Дискурсивная власть включает в себя религиозные и научные круги, сферу образования,

СМИ, литературу и искусство. Дьявол страстно жаждет запустить лапу в эти три формы власти, чтобы взять их под свой контроль.

1. Разрушение религиозных общин

Дьявол привёл религии к мутации, заменил авраамические религии социальными, направил своих агентов в церкви, чтобы изнутри изменить религиозные доктрины и даже каноны. Он состряпал некую теологию освобождения, привнес в религию марксизм и классовую борьбу. Таким образом он испортил нравственность священнослужителей. В результате люди полностью потеряли надежду на то, что Бог может их спасти.

2. Разрушение института семьи

Бог создал людям устойчивую структуру общества, основной частью которой является семья, государство и церковь. Семья — это коренная ячейка общества, которую Бог создал для людей. Это цитадель защиты духовной веры, это коренное звено практического применения норм нравственности, это фундамент стабильности общества, это главная структура наследования и передачи культуры. Используя феминизм, антипатриархат, движение за сексуальную свободу, движение за легализацию гомосексуальных браков, поощрение сожительства, внебрачных связей, разводов, абортов и т. д., дьявол перевернул с ног на голову и разрушил традиционные семьи, смешав в семье роли мужчины и женщины. Это знаменательный шаг, на который пошёл дьявол, чтобы уничтожить людей с помощью разрушения человеческой морали.

3. Восточные диктатуры

Дьявол воспользовался тем, что Россия ослабла после Первой мировой войны, и спровоцировал там революцию, сместив сначала с трона царя, а затем осуществил октябрьский государственный переворот и захватил власть. Так возникло первое в мире социалистическое государство — Советская Россия. Также был создан Коминтерн (в истории получил название Третий интернационал), который начал распространять революцию по всему миру. Компартии США и Китая были основаны в 1919 и 1921 годах соответственно. Все они были ячейками компартии Советской России и подчинялись ей как своему хозяину. КПСС поддерживала КПК, опираясь на насилие и ложь, а также на особую ситуацию, сложившуюся в китайском обществе после Второй мировой войны. Она фактически захватила власть в Китае. КПСС и КПК в мирное время проводили крайне жестокие расправы над гражданами своих стран, уничтожив десятки миллионов человек. С помощью диктатуры пролетариата КПК провела небывалую в истории «Культурную революцию», объявив войну всем достижениям человеческой цивилизации и разрушив пятитысячелетнюю традиционную культуру. В 80-х годах прошлого столетия, чтобы выйти из кризиса своего существования, КПК провела политику «реформ и открытости». При этом в политической сфере контроль со стороны партии несколько не ослаб. Затем КПК подавила движение студентов и начала подавление духовного движения Фалуньгун, которое длится до сих пор.

4. Проникновение на Запад

Традиционные китайские династии, традиционные западные монархии, а также республиканский строй США с разделением власти (на законодательную, исполнительную и судебную — прим. пер.) — всё это политические формы,

которые Боги установили людям в разные периоды, опираясь на конкретную обстановку в человеческом обществе. Так как дьявол пока ещё не может прямо захватить власть в западных странах с помощью революции, он использовал метод проникновения. То есть он постепенно подтачивает организм западных стран, постепенно захватывает главенство в области идеологии. Вплоть до сегодняшнего дня в западных странах практически полностью реализована трансформированная коммунистическая система правления, разве что там не говорят о насильственной революции.

5. Извратить законы

Источником законов являются предписания Бога, а нормы нравственности — это неизменная основа законов. После того как дьявол дал новые определения словам «нравственность», «свобода» и т. п., он продвинулся ещё на шаг в получении права устанавливать законы и толковать их. В коммунистических странах на Востоке дьявол устанавливает порочные законы, а также произвольно интерпретирует их. В западных демократических странах он использует метод проникновения и так же произвольно истолковывает законы, а с помощью метода внесения поправок в законы он по-новому устанавливает рамки поведения людей, аннулирует установленные нормами морали понятия добра и зла, заново устанавливая их с помощью законов. С помощью законов он защищает зло (например, убийства, внебрачные связи, гомосексуализм) и атакует добро.

6. Контроль над деньгами

Был отменён золотой стандарт. Контролируя денежную эмиссию, дьявол создаёт циклические экономические кризисы.

Была изменена традиционная концепция управления денежными средствами, работавшая по принципу «расходовать, соизмеряясь с доходами». Таким образом, правительства и рядовые граждане погрязли в пучине высокого уровня потребления и сверхвысокого уровня потребления и уже не могут оттуда выбраться. Стимулируя страны увеличивать свои долги, дьявол ослабляет суверенитет этих стран. Стимулирование рядовых граждан совершать покупки в долг, повышает их зависимость от банков и правительства. Таким образом они попадают в пожизненное долговое рабство.

7. Высшее правительство

Используя глобализацию экономики, дьявол хочет создать мировое правительство и вынудить страны отказаться от своего суверенитета. Дьявол применяет мягкие и жёсткие методы. С одной стороны, он использует Лигу наций, ООН, региональную интеграцию, мировое правительство и т. п. в качестве наживки, рисуя прекрасные перспективы будущего. Одновременно с этим он также использует угрозы и подкуп правительств и отдельных политиков разных стран и путём военной силы, военных действий и социальных потрясений делает так, что люди в мире утрачивают ощущение безопасности. Это помогает ему постепенно реализовывать планы приведения всего мира к крайне тоталитарным системам правления, при которых будет осуществляться наиболее жёсткий контроль над численностью населения, административный контроль и идеологический контроль.

IV. Организация общественных движений и стимуляция социальных потрясений

Чтобы окончательно подорвать традиционный уклад человеческого общества, дьявол вызвал массовые миграции населения, общественные движения и социальные потрясения. Эти процессы повергали людей в шок. Они длились по меньшей мере несколько сотен лет.

1. Развязать войну

Война — эффективное средство достижения целей дьявола. Она может сломать существующий мировой порядок, разрушить традиционные форпосты и ускорить насаждение дьявольской идеологии. Дьявол стоял за многими войнами. Например, он использовал Первую мировую войну для ликвидации нескольких европейских империй и ослабления царской России, чтобы подготовить почву для большевистского переворота. Вторую мировую войну он использовал как подготовку почвы для захвата компартией власти в Китае и в то же время, чтобы помочь вооружённым силам СССР вторгнуться в восточноевропейские страны и создать там социалистический лагерь. Вторая мировая война также вызвала хаос во власти в бывших колониальных странах. КПСС и КПК воспользовались случаем, чтобы внедрить в разных странах коммунистические партии и инициировать так называемые национально-освободительные движения, вследствие чего взяли под свой контроль множество стран в Азии, Африке и Латинской Америке.

2. Подстрекать к революции

Захват власти — самый быстрый для дьявола способ уничтожить человечество. Если только была такая возможность, дьявол всегда выбирал захват власти. Подытоживая результаты Парижской коммуны, Маркс отметил, что рабочий класс обязательно должен разрушить

существующий госаппарат и заменить его на свой. Вопрос захвата власти всегда был центральным в марксистской политологии. Подстрекательство к революции можно разделить на несколько этапов: первый — разжигание ненависти и создание раскола в обществе; второй — при помощи лжи ввести народные массы в заблуждение, создав «объединённый фронт революции»; третий — поодиночке разгромить каждую противодействующую силу; четвёртый — при помощи насилия создать атмосферу террора и смуты; пятый — совершить государственный переворот и захватить власть; шестой — уничтожить реакционеров и при помощи революционного террора создать новый порядок. Коммунистические страны в тщетной попытке разжечь мировую революцию учредили Коминтерн и осуществляли экспорт революции по всему миру. Это помогло утвердиться левацким силам в разных странах и создало в тех странах смуту.

3. Экономический кризис

Экономические кризисы создаются и используются, чтобы создать удобный случай для начала революции или под личиной спасителя предложить социалистический способ решения проблемы. Политиканам демократических стран, которые ищут выход из критической ситуации любой ценой, только и остаётся раз за разом продавать душу дьяволу, шаг за шагом погружая страну в социалистическое болото всеконтролирующего большого правительства и высоких налогов. Американские неомарксисты говорят: «Подлинный замысел врага скрывается за его реакцией». В каком-то смысле это показывает тактику дьявола. Великая депрессия в 30-х гг прошлого столетия подтолкнула европейские и американские страны пойти по пути большого правительства и активного вмешательства государства в экономику.

Финансовый кризис 2008 года также подготовил почву для дальнейшего сдвига правительств влево.

4. Вырубить под корень

Такое явление, как миграция населения, существует издревле. Это нормальное явление в человеческом обществе. Однако начиная с периода новой истории (от эпохи Возрождения до 1918 года, прим.пер.) возникла некая тенденция крупномасштабного переселения народов. Как международная миграция, так и миграция в пределах одного государства являются результатом намеренного управления со стороны злого духа. Он делает так, чтобы люди оказывались далеко от своего отечества и родных мест, благодаря чему злой дух может достичь множества целей: разбавить национальное самосознание, размыть границы стран, ослабить государственный суверенитет и как следствие, способность каждой страны защищать свои культурные традиции и общественный порядок. Он делает так, чтобы массы людей утратили свои культурные корни, и их было ещё легче втянуть в современные течения; пользуясь случаем, он возбуждает ненависть и противоречия между религией и народом; ещё нетвёрдо закрепившиеся на новом месте новоприбывшие мигранты становятся главным электоратом левацких партий; он делает так, чтобы огромное количество людей плохо приспособившись к новой обстановке и с утра до вечера работали не покладая рук ради средств к существованию. В результате у них не остаётся времени на вещи из области духовности и нравственности, нет возможности активно участвовать в государственной и общественной жизни. Это создаёт представителям дьявола удобные условия для захвата власти и даёт возможность контролировать направление развития общества.

5. Массовые движения

Злой дух коммунизма использует некоторые давно существующие в обществе явления и тенденции, чтобы создавать провокации и эскалацию событий, делая так, чтобы некоторые нормальные социальные требования раздувались до мощных движений, вследствие чего злой дух достигает своих целей: создаёт смуту в обществе, совершает нападки на политических оппонентов, лишает права голоса и снижает высокие критерии нравственности. В итоге, как только выдаётся удачный момент, он захватывает власть. Западные движения пацифизма, антимилитаризма, экологизма и прочие — все относятся к этой категории.

6. Терроризм

Коммунистическая революция начинается с терроризма. Коммунистические страны осуществляют государственный террор. Как бывший СССР, так и КПК оказывали материальную помощь и поддержку международному терроризму, который представляет собой диверсионные силы для борьбы со свободным западным миром. Теоретической основой для современного террора стал ленинизм, который развился из философии борьбы. Дьявол при помощи разных способов создаёт раскол в обществе и разжигает ненависть. Он делает так, что чья-либо личная вражда перерастает в ненависть к ещё большей группе людей. Это порождает разного рода теракты. Безрассудные убийства террористами невинных людей усиливают в людях ощущение абсурда и беспомощности, в результате превращая общество в место, в котором людям негде спастись. Повсеместное насилие с ещё большей вероятностью делает из людей антисоциальных, угрюмых и встревоженных мизантропов. Это разрушило

существовавшую сплочённость общества и фрагментировало его. Благодаря этому дьявол достиг своей цели по отношению людям — «разделяй и властвуй».

V. Разделяй и властвуй

Чтобы уничтожить человечество, дьявол по отношению к разным людям использовал разный подход. Убийства, подкуп, контроль, обман или превращение кого-то в орудие убийства и бандитов для свершения революции или поднятия мятежа.

1. Убийство инакомыслящих

У всех людей разный уровень мудрости. Кто-то близок к Богу и имеет хорошую способность понимания. Таких дьяволу одурачить непросто. Особенно в стране с такой длительной историей, как Китай, уловкам дьявола было трудно достичь своей цели. Поэтому КПК провела целую серию политических движений. Она истребила несметное количество представителей элиты традиционной культуры и в предельно краткие сроки создала культурный разрыв. Независимо от того, в Китае или на Западе, когда речь идёт о мудрых и смелых людях, способных разгадать коварный замысел дьявола, он ни перед чем не останавливается, чтобы физически уничтожить их. Это может включать и политические движения, и преследование на религиозной почве, и произвольную фабрикацию ложных обвинений, и даже тайные убийства.

2. Переманивание элиты на свою сторону

Злой дух переманивает на свою сторону элиту разных стран и профессий, чтобы они служили ему. Для этого он

целенаправленно предоставляет им выгодные условия. Причём величина власти, которую он даёт им, определяется степенью повиновения ему. Разного рода элите, стремящейся к власти и славе, он дарует власть и славу; алчных соблазняет выгодой; когда речь идёт о самодовольных, он помогает им ещё больше раздувать своё эго; в отношении недалёких людей он в полной мере использует их глупость; с преданными людьми он поступает так, чтобы они поменяли объект своей преданности; фанатично увлечённым он увеличивает степень их увлечённости; умных и талантливых он соблазняет ширмой науки, материализмом и правом голоса; в отношении людей с высокими идеалами и добрыми устремлениями он в полной мере использует их доброту и идеалы. Дьявол позволяет этим людям стать президентами, премьер-министрами, учёными, талантливыми людьми, теми, кто принимает решения, власть имущими, элитой, начальниками, олигархами и крупными банкирами, профессорами, экспертами и нобелевскими лауреатами. Он позволяет им иметь статус, ранг, большой авторитет, обладать властью и силой, привлекающими всеобщее внимание, и обладать неиссякаемыми богатствами. Он поступает в соответствии с обстоятельствами, не ограничивая себя какими-либо шаблонными действиями, «назначает лекарство в соответствии с болезнью» и всегда действует безошибочно. В глазах дьявола все эти жертвы обмана являются «ничего не ведающими агентами», «полезными идиотами».

3. Оболванивание масс

При помощи контроля над каналами информации, используя ошибочный взгляд на историю (например, марксистский классовый подход к истории), дьявол фальсифицирует её, отупляет систему образования и контролирует СМИ. Хитро

используется внешнее умиротворение и поверхностные развлечения; делается так, чтобы народ волновали лишь собственные интересы и пошлые увлечения, чтобы он был одурманен эротикой, спортивными соревнованиями и сплетнями. Одновременно с этим народ превозносят, угождают электорату, делают так, чтобы он утратил бдительность и рассудительность. В тоталитарных коммунистических странах народу категорически не позволяется участвовать в политической жизни. В демократических же странах внимание населения, беспокоящегося о социальных проблемах, привлекают к мелочам и пустякам, к политическим вопросам, не стоящим внимания (например, к правам транссексуалов). Это известный приём, который в китайском военном искусстве называется «в открытую ремонтировать горные дороги, а тайно форсировать реку в районе Чэньцана» (идиома о тактике, которую использовал Лю Бан; подразумевает, что напоказ делается одно, а на деле этим прикрываются подлинные действия, прим. пер.). Создаётся объект пристального интереса общества, раскручивается сенсационное событие. Для прикрытия своих подлинных намерений дьявол даже может не побрезговать совершением терактов и созданием локальной войны. Народ захватывают в плен при помощи современной идеологии. Голоса тех, кто всё ещё придерживается традиционных представлений, топят в общественном большинстве. При помощи демагогии о различных тёмных сторонах национальной культуры в людях культивируют отвращение к традициям. Молодёжь подстрекают выступать против авторитета, злоупотреблять «критическим мышлением», «творческим мышлением», коренным образом препятствуют и даже окончательно отрезают молодёжь от усвоения знаний и мудрости традиционной культуры.

4. Создание банд

В коммунистических странах после полного истребления традиционной культурной элиты дьявол старается превратить тех, кого не может убить, в «волчат», готовых не моргнув глазом убивать людей. Он ждёт подходящего момента, чтобы такие люди экспортировали революции и мятежи в другие страны и регионы. После того как КПК захватила власть в Китае, она использовала время жизни одного поколения, чтобы успешно вырастить поколение «волчат». В начальный период «Культурной революции» эти «волчата» совершали всевозможные преступления: избиения, вандализм, грабежи и поджоги. Девушки-подростки убивали преподавателей и при этом не испытывали ни малейшего раскаяния. У-мао-дан (армия интернет-пропагандистов КПК, прим. пер.), которая сейчас проявляет бурную активность во всех соцсетях, по любому поводу призывает к избиениям и убийствам. «Уж лучше пусть в материковом Китае больше не растёт трава, лишь бы можно было забрать назад острова Сенкаку», «Уж лучше пусть весь Китай повсюду покроется могилами, лишь бы убить всех японцев до единого». Они также являются латентными убийцами, которых взрастила КПК. На Западе коммунистические партии прямо усвоили опыт Французской революции и Парижской коммуны. В качестве передовых отрядов в каждой революции и каждом мятеже использовалось сборище бандитов, ни о чём не задумывающихся, не имеющих совести и жалости.

5. Ускорение отсеивания

Смену поколений ускоряют, всё быстрее выводя из игры людей старшего поколения. Делается так, чтобы пожилые люди находились далеко от центра власти, который

определяет общественные тенденции. Этим способом ускоряется отход человечества от традиций. Непрерывно понижается минимальный возраст, дающий право голосовать на выборах. В политике и во всех профессиях повышается удельный вес молодёжи, вследствие чего людей с традиционными представлениями и трезвым мышлением смещают на периферию и даже отсеивают. В литературе и искусстве, а также поп-культуре превозносятся вкусы и ценности молодёжи. Людей поощряют гнаться за модой, соответствовать современным трендам, иначе их выведут из игры. Ускоряется научно-техническое обновление и ускоряется темп жизни, к которому пожилым людям невозможно приспособиться; ускоряются миграция, перестройка и модернизация городов и т. д. Меняется вид былых городов и деревень, в результате чего у пожилых людей возникает чувство отчуждения. Для поколения людей среднего и молодого возраста увеличивается бытовая нагрузка, вследствие чего у них не остаётся сил проводить время со своими родителями и заботиться о них. В результате у стариков растёт чувство одиночества и беспомощности.

6. Расчленение общества

В традиционном обществе люди помогают и поддерживают друг друга. Когда возникают противоречия, то в качестве инструмента гармонизации отношений между людьми выступает религия, нравственность, закон и т. д. Благодаря этому структура общества имеет большую устойчивость. Дьявол не смог за короткий срок расколоть, деморализовать и привести к крушению такое гармоничное общество. Поэтому ему обязательно нужно было расколоть общество на очень маленькие элементы. Лучше всего было бы, чтобы каждый человек воевал друг против друга, и ни у кого из

них не было бы никаких общих дел. Таким образом дьяволу было бы удобно улучшить подходящий момент, чтобы разгромить каждого врага поодиночке. Дьявол всеми способами, используя разные критерии, раскалывает общество на противостоящие друг другу группы, а затем разжигает ненависть и борьбу между каждой такой группой. Например, основанием для раскола может стать классовая, половая, расовая, этническая, конфессиональная и т. п. рознь. Разжигается взаимный антагонизм между собственниками и неимущими, господствующим и «угнетаемым» классами, «прогрессивными» и «отсталыми» элементами, либералами и консерваторами и т. д. С другой стороны, полномочия государства непрерывно расширяются. Таким образом у раздробленных и изолированных друг от друга людей не будет возможности тягаться с тоталитарным правительством, контролирующим все ресурсы. Совершенно ясно, что фрагментация общества и централизация власти тоталитарного правительства — это две стороны одного и того же процесса.

VI. Обман и оборона

Как преступник, который во время совершения преступления старается стереть свои отпечатки пальцев, дьявол тоже всевозможными способами старается скрыть себя. Его трюки крайне искусны и совершенны.

1. Введение в заблуждение

Мелкое мошенничество зачастую совершается скрытно во мраке. Однако огромное, как небо, мошенничество дьявола совершается у всех на виду и даже выглядит, как «справедливое, логичное и законное». Рядовые граждане не в состоянии понять и даже представить себе, насколько

злобные и огромные эти замыслы дьявола. Поэтому даже если кто-то и станет раскрывать их, людям будет очень трудно понять и принять всё это. Кроме того, дьявол ещё специально в разной форме приоткрывает часть своих планов, заставляя людей теряться в догадках и пребывать в страхе, усиливая таким образом хаос.

2. Обманные ходы

Во время «холодной войны» мир разделился на два враждующих друг с другом военно-политических блока. Кто бы мог подумать, что две практически полностью противоположные общественные системы будут двигаться по пути дьявола, только в разных формах. На Западе все эти видоизменённые коммунисты, социалисты, фабианцы, либералы, прогрессисты и даже те, кто открыто критикует СССР или китайскую модель, пытаются построить формы общества, которые на самом деле не сильно отличаются друг от друга. Иначе говоря, дьявол на Востоке и на Западе, в коммунистическом лагере и в свободном мире разными правдами и неправдами, обманными манёврами делает так, что обе стороны помогают друг другу и покрывают друг друга.

3. Демонизация оппонентов

Дьявол демонизирует тех, кто разоблачает его преступления, называя их «заговорщиками», «экстремистами», «представителями крайне правого крыла», «представителями альтернативного правого крыла», «расистами», «сексистами», «ксенофобами», «разжигателями войны», «людьми, провоцирующими ненависть», «нацистами», «фашистами» и так далее. Таким образом он пытается вытеснить их на обочину общества и науки, превратить в «белых ворон», сделать так, чтобы

люди относились к ним с презрением и старались держаться от них подальше, чтобы их речи не находили поддержки и чтобы само их существование ни на что не оказывало влияния. Мы здесь не хотим реабилитировать людей, которым дали все эти названия, мы просто хотим указать на то, что наклеивание подобных ярлыков с неодобрительным смыслом является излюбленным приёмом дьявола.

4. Отвлечение внимания

Дьяволы установили свои планы в отношении неких наций, групп и отдельных людей. Стимулируя народ ненавидеть, опасаться и проводить расследования в отношении этих наций, групп или отдельных людей, дьявол таким образом отводит их внимание от себя самого.

5. Контроль над большинством

Несмотря на то, что дьяволы по максимуму используют вышеперечисленные уловки, всё равно есть люди, которые обнаруживают их тайны. Это очень мудрые люди. Но дьяволы уже взяли под свой контроль абсолютное большинство людей. Это и есть та социальная основа, с помощью которой дьяволы покрывают себя. Те немногие люди, которые обнаруживают планы дьяволов, становятся изгоями, и их призывы, не находя отклика, затихают.

Методы, с помощью которых дьявол уничтожает людей, очень разнообразны и изменчивы. Эти 36 уловок — это всего лишь часть этих методов. Вышеописанные методы дьявола уже выглядят достаточно ужасающе, но они далеко не являются всем арсеналом злобных дьявольских приёмов. Люди всегда могли только недооценивать коварство дьявола

и никогда не были способны переоценить его. Чтобы слишком не затягивать повествование, мы лишь в общих словах рассказали о наиболее часто используемой тактике дьявола. Более детально и с конкретными примерами мы постепенно раскроем всё в следующих главах.

Часть 2: Зарождение коммунизма в Европе

Введение

В ортодоксальных религиях есть предсказания, многие из которых уже сбылись. Такие предсказания существуют не только в религиях. Например, француз Нострадамус оставил нам книгу «Центурии». Есть также известные предсказания из Перу, Кореи и так далее. Что касается Китая, то в периоды династий Хань, Тан, Сун и Мин были сделаны систематические предсказания, точность которых вызывает у людей большое удивление [\[1\]](#).

Это явление говорит о том, что история представляет собой совсем не просто некий естественный произвольный процесс. Она развивается по заранее написанному сценарию. Направление её развития и все крупные значимые события были запланированы очень давно. В самый последний период истории (возможно, этот период также является и началом нового цикла истории) все мировые религии ждут прихода Спасителя.

Когда пишут сценарий драмы, то стараются сделать его максимально захватывающим. Для достижения этой цели необходимо ввести в действие множество персонажей и такие события, которые сделали бы кульминацию захватывающей. [\[2\]](#) Глядя с этой позиции, кульминацией истории человечества является нынешний самый последний этап борьбы Добра и Зла, перед тем как Спаситель проявит свои чудотворства. Множество событий было запланировано именно ради этого. Дьявол разработал детальный план по

уничтожению человечества, но всемогущий, милосердный Творец запланировал свой путь спасения, чтобы в самом конце пробудить заблудших людей и освободить их из сетей дьявола. Всё это обусловило нынешнюю сложную обстановку в мире людей.

Многие мировые ортодоксальные религии предсказали приход Творца в конце времён. Религии также предсказали, что в будущем произойдут очень страшные события, мир заполнят демоны и приведут его в хаос, поскольку нравственность людей станет очень низкой. Это не что иное, как современный мир.

Такое состояние упадка нравов возникло не за один день. Одной из главных причин возникновения нынешнего состояния общества является широкое распространение атеизма, а также ложных теорий, которые одурманивают людей. Эти теории появились ещё до Маркса. Но Маркс собрал эти разнообразные теории и сформировал одну «всеобъемлющую» теорию. Далее Ленин на основе марксизма ввёл эту теорию в жестокую практику. Сам Маркс вовсе не был атеистом, он поклонялся дьявольскому культу. Его концепции — это концепции дьявола. Маркс стал тем демоном, чья миссия состояла в том, чтобы в самом конце люди не смогли узнать Творца.

I. Маркс исповедовал еретический культ атеизма

За свою жизнь Маркс издал множество книг. Наиболее известны из них две — это изданный в 1848 году «Манифест Коммунистической партии» и изданный с 1867 по 1894 годы «Капитал». Эти две книги стали идеологической основой коммунистического движения. Однако мало кому известно,

что Маркс был преобразован дьяволом и стал одним из его представителей, как это обнаружили западные исследователи марксизма.

В юности Маркс был набожным христианином. Но затем произошло нечто необычное, и возник совсем другой Маркс.

В стихе «Проклятье потерявшего надежду» (Invocation of One in Despair) Маркс даёт нам ключ к понимаю его трансформации:

«Всем моим завладело божество из-за проклятья и пыток судьбы. Все его миры преданы забвению. У меня не осталось ничего, кроме мести... Я сооружу свой трон высоко над головой. Его вершина будет холодна и ужасна. Ведь его бастионом будет суеверный страх, а его маршалом — чернейшая агония». [\[3\]](#)

В письме к своему отцу Маркс написал: «Эпоха завершается. Моя святая святых разбилась на мелкие кусочки. Её место должно занять новое божество», «Меня просто-таки захватила тревога. Я никак не могу заставить этот беспокойный призрак уняться, пока я и ты — тот, кто горячо меня любит, — не будем снова вместе».

В стихотворении «Бледная дева» Маркс сказал: «Таким образом, я уже лишился рая, и я точно знаю это... Моя душа, которая некогда верила в Бога, сейчас уже обречена попасть в ад».

Родственники Маркса очень ясно ощущали, что он превращается в дьявола. 2 марта 1837 года отец Маркса в письме сказал ему: «Раньше я надеялся, что однажды ты станешь известным и добьёшься большого успеха. Но сейчас я могу точно сказать тебе, что эти вещи не доставят мне радости. Я буду счастлив, только если ты не позволишь

дьяволу изменить своё сердце».

Сын Маркса Эдгар в своём письме отцу от 21 марта 1854 года в самом начале так прямо и написал: «Мой дорогой дьявол».

Дочь Маркса написала книгу, в которой упомянула, что когда была маленькой, отец рассказывал ей и её сёстрам множество историй. Больше всего ей нравились истории о некоем Гансе Рёкле. Маркс рассказывал эти истории несколько месяцев, и они не заканчивались. Ганс Рёкле — это волшебник, у него был кукольный магазин и огромные долги. Несмотря на то, что он был волшебником, у него часто не было денег. Таким образом, вопреки своей воле он был вынужден продавать чёрту своих красивых кукол одну за другой.

Однако сам Маркс продал чёрту не куклу, а собственную душу взамен на тот успех, к которому стремился. В стихе «Скрипач» есть такие откровения Маркса:

«Как же так?! Я вонжу, без промаха вонжу

В твою душу запятнанный чёрной кровью меч.

Этого мастерства Бог не хочет и не ведает,

Оно запрыгивает в мозг из чёрной мглы Ада.

Пока сердце околдовано, пока чувства кружатся:

Я сделку с Сатаной заключил». [\[4\]](#)

Роберт Пейн в своей книге «Маркс» написал: «Мы можем догадаться, что те нескончаемые истории [про Ганса Рёкле] были автобиографией самого Маркса. Он смотрел на мир

дьявольским взглядом, у него также присутствовали характерные черты дьявола. Иногда он почти осознавал, что исполняет роль дьявола».[\[5\]](#)

Душа Маркса устремилась к злу и атеизму. Одновременно с этим он также обратился в еретический культ, полностью противоположный ортодоксальным религиям.

Эрик Фёгелин по этому поводу написал: «Маркс считал, что он является божеством, создавшим мир. Он не хотел считать себя чьим-то творением. Он не хотел смотреть на этот мир с позиции того, кто был кем-то создан... Он хотел смотреть на этот мир с противоположной стороны, с позиции Бога».[\[6\]](#)

В стихотворении «Человеческая гордость» (Human Pride) Маркс выразил своё намерение избавиться от влияния Бога и быть с Ним на равных: «С презрением я брошу миру вызов, в его ничем не защищённое лицо метну свою латную перчатку, этот подобный карлику гигант упадёт, всхлипнет и умрёт, и это вызовет у меня неумёмную радость. Тогда я, словно равный Богу, перейдя превратившееся в руины царство, возвращусь с триумфом. Каждое моё слово — это огонь и действие, и я чувствую себя равным Творцу».

Проявляя свой мятежный дух, Маркс, следующий еретическому культу, написал: «Я всё время хочу отомстить Творцу», «Идея Бога — это лейтмотив извращённой цивилизации, которую надо уничтожить».

Вскоре после смерти Маркса его служанка Елена Демут сказала: «Он [Маркс] испытывал благоговейный трепет перед Богом. Когда его болезнь обострялась, он уединялся в комнате, надевал на голову повязку и молился перед горящей свечой». Однако исследователи указывают, что форма, в которой Маркс совершал молитвы, не является

иудаистской или христианской. Настоящий Маркс не был атеистом.

В человеческой истории были великие личности, которые, наставляя людей на истинный путь, заложили основы для нескольких крупных цивилизаций. Например, Иисус заложил основы христианской цивилизации. Лао-цзы передал даосизм как одну из основ китайской цивилизации; Шакьямуни создал буддизм. Люди пытаются понять, откуда происходили мысли этих великих личностей. Ведь Иисус практически не учился в школе. А Шакьямуни и Лао-цзы, хоть даже и прочли множество книг, но их мудрость исходила совсем не из человеческих знаний, а из их просветлённого состояния, которое они достигли благодаря самосовершенствованию.

На заре цивилизации, когда закладывались её основы, своевременно появлялись великие люди — Просветлённые. А когда цивилизация входит в период самой последней битвы Добра и Зла, непременно должны появиться агенты дьявола. Хоть даже знания Маркса в некоторой степени и были заимствованы из теорий его предшественников, но в конце их источником был непосредственно злой дух. В стихе «О Гегеле» он написал безумную фразу: «Поскольку, предаваясь размышлениям, я обнаружил наивысшую из истин — что я груб, как Бог, и, как Он, покрыт мраком».

Маркс пришёл в мир людей по велению дьявола и создал злобный коммунистический культ. Этот культ стал кратчайшим путём к уничтожению нравственности людей с целью в самом конце увести их от Бога и в итоге подвергнуть вечным мукам ада.

II. Исторические предпосылки

ВОЗНИКНОВЕНИЯ марксизма

Чтобы распространить марксизм, злой дух внедрил в мире различные теории, а также создал социальные условия, подходящие для распространения злого культа коммунизма. Вкратце рассмотрим эти два аспекта.

Многие учёные считают, что на теорию Маркса оказал большое влияние Людвиг Фейербах (немецкий философ-материалист, атеист, прим. пер.). Фейербах отвергал существование Бога и считал, что религия — это не более чем понимание «бесконечности восприятия». [7] То есть, что люди изобрели Бога, преувеличив свои способности воображения.

Теория Фейербаха позволяет нам по-новому понять появление и широкое распространение коммунизма. Эта теория гласит, что с развитием науки, созданием новой техники, материальным благополучием, медицинским прогрессом и развитием всего того, что предоставляет людям материальные блага и развлечения, люди могут достичь счастья. Если же человек по-прежнему неудовлетворён, то остаётся ещё одна преграда — это ограничение устройства общества. Таким образом, развивая науку и технику, а также реформируя общество, люди могут построить «рай» на Земле, и им больше не нужен никакой Бог. Это также является одним из важных способов злого культа коммунизма, с помощью которого он ведёт людей к гибели или заставляет их верить в свою еретическую теорию.

Однако Фейербах был далеко не первым, кто стал отрицать христианство. Например, немецкий философ Фридрих Штраус в своей книге «Жизнь Иисуса» (1835 год) выразил сомнение в достоверности Библии и божественном происхождении Иисуса. Мы можем проследить такие идеи и

дойти до эпохи Просвещения XVII–XVIII веков и даже до времён Древней Греции. Но не это цель написания данной книги.

Несмотря на то что «Манифест Коммунистической партии» Маркса был издан на 11 лет раньше книги Дарвина «Происхождение видов», абсурдная теория эволюции Дарвина всё же дала марксизму якобы научное обоснование. Если все биологические виды произошли естественным образом в результате «естественного отбора», а люди являются всего лишь высшей формой жизни, то в такой модели нет места Богу. В теории эволюции есть множество аргументов, противоречащих друг другу, и множество пробелов, на которых мы не будем тут подробно останавливаться.

В декабре 1860 года Маркс в своём письме Энгельсу написал: «Хоть даже книга „Происхождение видов“ на английском языке написана довольно грубо, но она предоставила основу для наших воззрений» [\[8\]](#), эту книгу «можно использовать как научное обоснование классовой борьбы в истории». [\[9\]](#)

Теория эволюции вошла в область естественных наук, а материализм — в область философии, и предоставила марксизму два мощных инструмента для введения людей в заблуждение.

Кроме теоретической подготовки, само общество времён Маркса также подверглось глубокой трансформации. Маркс родился в период первой промышленной революции. В 1769 году Джеймс Уатт усовершенствовал паровую машину, и Европа перешла с ремесленного производства к механизированной промышленности. В результате развития техники сельского хозяйства появилось большое количество

незанятой рабочей силы, которая могла быть задействована на промышленных предприятиях. В ходе развития свободной торговли значительно расширились рынки сбыта товаров. Финансовая революция позволила влить большое количество капиталов в промышленную революцию. В результате всего этого в обществе произошли глубокие перемены. Индустриализация дала большой импульс для развития городов и появления новых специальностей, информации и идей. В городах люди не так связаны друг с другом, как в сельских местностях. В городе даже изгой может устроиться и писать научные труды. Так произошло с Марксом. После изгнания его из Германии он перебрался во Францию, в Бельгию, а затем в Англию, где поселился в диккенсовской среде лондонских трущоб.

В конце жизни Маркса в мире уже началась вторая промышленная революция. Одно за другим появились электричество, двигатели внутреннего сгорания, химия и так далее. Затем были изобретены телеграф и телефон, что значительно ускорило ведение переписок и передачи информации.

Каждое социальное изменение вызывает в обществе потрясение, и люди пытаются адаптироваться к новой реальности. Многие не могли идти в ногу с прогрессом, что привело к поляризации класса имущих и неимущих, экономическому кризису и тому подобным проблемам. Это создало почву для распространения взглядов Маркса на социальные нормы и традиции как на репрессивные пережитки, которые непременно должны быть уничтожены. Одновременно, по мере того как технологии позволяли масштабно покорять природу, высокомерие человечества росло.

Тут необходимо ещё раз подчеркнуть, что называя

вышеперечисленные перемены в обществе и появление различных теорий подготовкой для возникновения и распространения марксизма, правильней было бы сказать, что это дьявол специально заранее создал такие условия для появления и распространения марксизма. Нет необходимости вдаваться в подробности о том, что для достижения своих злобных целей дьявол также использовал и уже существовавшие социальные явления.

III. Великая французская революция и коммунизм

В 1789 году разразилась Великая французская революция. Её влияние оказалось масштабным и далеко идущим. В результате этой революции была не только свергнута традиционная монархия, подорван традиционный общественный строй, но, что ещё более примечательно, началось бурное веселье погромщиков. Именно так и сказал Энгельс: «Революция, вне сомнений, — самая могущественная вещь в мире. Революция — это когда одна часть населения с помощью винтовок, штыков и пушек, то есть при помощи очень сильного средства, принуждает другую часть населения согласиться с их волей. Если победившая сторона не желает утратить плоды своих усилий и завоёванной победы, ей необходимо поддерживать своё правление с помощью террора, вызывая у реакционеров страх перед её оружием» [\[10\]](#).

Захватившие власть после Великой французской революции якобинцы хорошо понимали это. Их лидер Робеспьер правил при помощи террора. Он не только отправил на эшафот короля Франции Людовика XVI, но и казнил не менее 70 тысяч человек, большинство из которых были совершенно ни в чём не повинные люди. Потомки написали на могильной

доске Робеспьера: «Прохожий, молись. Не сокрушайся, что я мёртв. Ведь, если бы я был жив, ты был бы здесь вместо меня!»

Все три аспекта политики террора во время Французской революции — политического, экономического и религиозного, которую проводили якобинцы, были прелюдией тирании коммунистической партии.

Их действия во время политического террора были абсолютно такими же, как во время борьбы с контрреволюционерами в эпоху Ленина и Сталина. Революционеры установили в Париже и во многих других местах гильотины, революционные комитеты выносили решения о виновности или невиновности подозреваемых, специальные представители во всех местах и в армии обладали всей полнотой власти. Санкюлоты (класс неимущих) имели в политической жизни самый высокий статус, а всевозможные революционные организации усиливали борьбу против врагов и т. д.

Характерным для них можно считать закон от 10 июня (прериала) 1794 года. По этому закону ликвидировалась система предварительного следствия и адвокатуры, а наказанием во всех без исключения случаях устанавливалась смертная казнь; если на суде не хватало доказательств, то можно было делать заключение и выносить приговор «на основе ощущений» и своих взглядов. Претворение в жизнь Прериальского закона привело к значительному росту террора. По некоторым оценкам, за весь период террора под подозрение попали и были заключены в тюрьмы от 300 до 500 тысяч человек [\[11\]](#).

Экономический террор якобинцев был аналогичен политике «военного коммунизма» Ленина. Например, 26 июля 1793

года были приняты нормативные акты, строго запрещающие спекуляцию товарами: «Всякий, кто будет запасать товары или предметы первой необходимости, повреждать товары и прятать их, отказываясь продавать, будут считаться уголовными преступниками. Любой, кто нарушит данный пункт закона, кроме конфискации его товаров, будет также приговорён к смертной казни» [\[12\]](#).

Религиозный террор якобинцев был характерен искоренением католицизма. Изначально Франция была самым большим поборником римско-католической церкви. Однако Жак Эбер, Пьер Шометт и их сторонники создали атеистическую религию и назвали её «Культом разума» (высоко вознёсшегося в «эпоху Просвещения» так называемого «разума»). Её цель состояла в том, чтобы уничтожить католицизм [\[13\]](#). 5 октября 1793 года Национальное собрание упразднило христианский календарь и ввело республиканский. 10 ноября Собор Парижской Богоматери превратили в «храм разума», а одна актриса исполняла роль «богини разума», которой все должны были поклоняться. Основанный на атеизме новосозданный «культ разума» очень быстро распространился в Париже. За неделю в городе закрыли все храмы, кроме трёх. Движение религиозного террора стремительно распространилось по всей стране. Арестовали многих священников, а некоторых из них казнили [\[14\]](#).

Великая французская революция не только подала пример, как поступать возникшей позже Парижской коммуне и Ленину, который установил советскую власть. В идеологическом плане она также образовала внутреннюю связь с марксизмом.

Лично переживший Великую французскую революцию социалист-утопист Франсуа Ноэль Бабёф предложил

«ликвидировать систему частной собственности». Маркс хвалил его как первого «действительно активного основателя коммунистической партии». В XIX веке Франция подверглась глубочайшему влиянию социалистических веяний. Под влиянием идей Бабёфа в Париже стало стремительно развиваться тайное общество «Союза отверженных». Немецкий портной Вильгельм Вейтлинг, переехав в Париж, в 1835 году вступил в эту организацию. Под его руководством «Союз отверженных» в 1836 году переименовали в «Союз справедливых». На съезде в июне 1847 года «Союз справедливых» слился с «Коммунистическим корреспондентским комитетом», который за год до этого основали Маркс и Энгельс. В результате был образован «Союз коммунистов», который возглавляли два человека. В феврале 1848 года Маркс и Энгельс опубликовали основной документ международного коммунистического движения — «Манифест Коммунистической партии».

С началом Великой французской революции Европа погрузилась в период больших потрясений. Волна за волной повсюду вспыхивали так называемые революции — от прихода к власти Наполеона до его свержения. Затем эта волна захлестнула Испанию, Грецию, Португалию, разные города Италии, Германию, Бельгию, Польшу и т. д. К 1848 году революции и войны распространились по всей Европе. Такие потрясения превратились в среду быстрого распространения коммунистических идей.

В 1864 году Маркс с соратниками основал «Международное товарищество трудящихся», которое в истории стало известно как Первый Интернационал. Маркс стал его главой. С помощью коммунистической теории Маркс стал духовным лидером движения рабочих. «Манифест Коммунистической партии» получил широкое распространение.

Маркс был главным лидером Первого Интернационала. С одной стороны, он пытался создать ядро, состоящее из строго дисциплинированных революционеров, которое бы подстрекало рабочих к насилию. С другой, он также хотел ликвидировать из этой новой организации несогласных с ним людей. К примеру, Бакунин был первым русским, который заинтересовался революцией. Причём он восторженно распространял марксизм. Однако из-за того, что его лидерские способности привлекли к нему множество членов Первого Интернационала, Маркс обвинил Бакунина в том, что он — шпион царя, и исключил его из Первого Интернационала [\[15\]](#).

Первый Интернационал руководил крупнейшим коммунистическим движением. А члены его французской ячейки возглавили движение 1871 года — «Парижскую коммуну».

IV. Парижская коммуна — с неё в нашем мире начался коммунизм

Предпосылкой возникновения Парижской коммуны было поражение Франции во франко-прусской войне, и хотя император Франции Наполеон III объявил о капитуляции, немцы всё же взяли Париж в осаду. Вскоре они ушли, но из-за позора поражения и накопившегося за долгое время у французских рабочих недовольства правительством произошёл социальный взрыв. Временный глава новосозданной Третьей Республики Адольф Тьер бежал в Версаль. Вследствие этого в Париже образовалось безвластие.

В 1871 году возглавляемая погромщиками и маргиналами со дна общества Парижская коммуна начала вооружённый

мятеж. Членами её руководства были социалисты, коммунисты, анархисты и экстремисты всех мастей. Опираясь на теорию марксизма, а также при непосредственном участии французского филиала Первого Интернационала, они использовали неимущих для свершения социальной революции и разрушения традиций человеческой цивилизации, чтобы изменить политическую и экономическую систему общества. Они начали крупномасштабные разрушения, массовые убийства. Они разрушили Париж и массу его культурных памятников, достопримечательностей и произведений искусства. Это нанесло французской культуре огромный ущерб. Один рабочий однажды спросил: «Какой мне прок от достопримечательностей, оперного театра и кофейного музыкального салона, если у меня вообще нет денег, чтобы купить билет и пойти туда?» [\[16\]](#)

Очевидец тех событий сказал: «Парижская коммуна была жестокой и безжалостной. Она была наследием кровавой революции 1789 года. Коммуной было совершено больше злодеяний, чем когда-либо видел мир. Это была кровавая и преисполненная насилия революция.

Участовавшие в ней люди были закоренелыми преступниками, бандитами, атеистами и умалишёнными. Они были мертвецки пьяными от алкоголя и крови» [\[17\]](#).

Когда началась Великая французская революция, внутри Франции уже возникло противостояние традиций и антитрадиций. Почётный председатель Парижской коммуны сказал: «Францию раскалывают надвое два принципа: принцип традиций и принцип народного суверенитета. Принцип народного суверенитета сплачивает всех, кто борется за будущее. Они достаточно хлебнули невзгод эксплуатации, поэтому требуют свергнуть эти душащие их

рамки» [\[18\]](#).

Их убеждения частично берут своё начало из ненависти социалиста-утописта Анри де Сен-Симона: «Если в стране станет меньше на одного рабочего, то она станет беднее; а если в стране станет меньше на одного бездельника, она станет богаче; смерть одного богача — это благо». В те времена обстановка была такова, что «неимущие, как разбойники, готовились захватить имущество».

В брошюре «Гражданская война во Франции» Маркс отметил: «Прямой противоположностью империи является коммуна — требуется учредить форму, при которой будет замещена не только монархия, осуществляющая классовое господство, но и сама республика. Совершенно очевидно, что коммуна как раз и является такой формой республики». «Коммуна стремится уничтожить классовую форму собственности, при которой труды большинства превращаются в богатства меньшинства... Если это не коммунизм, то что же тогда является „вероятным“ коммунизмом?» [\[19\]](#)

Парижская коммуна имела типичные черты коммунизма. В городе Вандом разрушили колонну, установленную в память о герое Франции Наполеоне Бонапарте; члены коммуны конфисковали церковное имущество и убили священников, запретили в школах преподавать предметы с религиозным содержанием, а на статуи божеств надели мирскую одежду и вставили в рот курительные трубки (это очень похоже на позже реализованное в странах с коммунистической диктатурой насаждение государственного атеизма при помощи вооружённых сил, принёсшее беспрецедентное бедствие религиям и традиционным убеждениям); с точки зрения деятелей правого крыла тех времён, коммуна была синонимом сбора и дальнейшего перераспределения

имущества богачей уже как «общего имущества».

Широкое распространение тогда получил и феминизм. Дело дошло даже до того, что женщины подстрекали мужчин сжигать и разбивать произведения искусства. Китаец Чжан Дэи так описал ту обстановку: «Среди солдат-мятежников творили варварство не только мужчины, но и женщины. Куда бы они ни приходили, оттуда все сразу же бросались врассыпную. Жили они в многоэтажных домах, питались изысканными кушаньями и деликатесами. Они радовались сегодняшнему дню и не задумывались о смерти. Когда они видели, что вот-вот потерпят поражение, то сжигали дворцы дотла, и редкостные драгоценности наполовину превращались в золу. Сейчас сотнями арестовывают женщин-бойцов, и они сразу же во всём сознаются. Из всех тех, кто устраивал поджоги в попытке оказать сопротивление при аресте, многие действовали по разработанному плану» [\[20\]](#).

В свете всего этого нет ничего удивительного в безумных действиях Парижской коммуны накануне её гибели. 23 мая 1871 года, перед тем, как администрации коммуны нанесли поражение на последнем рубеже обороны, она отдала приказ сжечь дотла Люксембургский дворец (где располагался сенат Франции), дворец Тюильри, Лувр, Парижскую Оперу, парижскую ратушу, министерство внутренних дел, министерство юстиции, Пале-Рояль, а также роскошные гостиницы и прекрасные многоквартирные дома по обе стороны Елисейских Полей. «Уж лучше пусть они погибнут, чем достанутся врагу». В 19 часов члены коммуны принесли с собой дёготь, смолу и скипидар и совершили множество поджогов. Когда-то блестящий и великолепный дворец Тюильри, принадлежавший французским королям (резиденция династии Бурбонов и императрицы Второй империи) превратился в пепелище. Поджигатели также

планировали сжечь и соседний Лувр, но, к счастью, войска Адольфа Тьера вовремя подоспели и потушили пожар [\[21\]](#).

Вскоре после Парижской коммуны, основываясь на этом событии, Маркс пересмотрел свою теорию и сделал единственное «исправление» в «Манифесте Коммунистической партии», отметив, что рабочий класс должен разбить вдребезги и уничтожить «готовый государственный аппарат», а не просто захватить его.

V. Коммунизм распространяется по всему миру

Таким образом коммунизм стал ещё более разрушительным. Его сфера влияния также стала обширнее. В 1889 году прошло шесть лет после смерти Маркса, 13 лет после роспуска Первого Интернационала и ровно 100 лет после Великой французской революции. В этот год возродился «Международный съезд трудящихся», и марксисты начали заново собираться на мероприятия с историческим названием «Второй Интернационал». Под руководством коммунизма под флагами «освобождения человечества», «упразднения классов» и т. п. в конце XIX века европейское движение рабочих, связанное с именем Маркса, стало стремительно расти. Ленин прокомментировал это: «Заслугу Маркса и Энгельса перед рабочим классом можно в упрощённом виде выразить так: они научили рабочий класс самопознанию и самосознанию, а также тому, что надо заменить фантазии наукой».

С помощью лжи и промывания мозгов дьявол вводил в человеческую идеологию коммунизм, и всё больше и больше людей соглашалось с коммунистическими идеями. К 1914 году в мире уже насчитывалось около 30 социалистических

партий, и в каждой стране было учреждено множество профсоюзных и кооперативных организаций. В канун Первой мировой войны членов профсоюзов насчитывалось свыше 10 млн, а членов кооперативов — более 7 млн. «В этих европейских странах почти все общественные идеи, независимо от того, были ли они политически связаны с движением социалистов или рабочих, явно подверглись влиянию Маркса» [\[22\]](#).

Между тем коммунизм начал распространяться через Европу в Россию и на Восток. В 1886–1890 гг Ленин начал изучать труд Карла Маркса «Капитал», а затем переводить «Манифест Коммунистической партии» на русский язык. Пройдя тюрьму и ссылку, Ленин поселился в Западной Европе. Как раз в это время началась Первая мировая война.

Война мировых масштабов стала удобным инструментом внедрения коммунизма. Когда царя Николая II в конце концов свергли в ходе Февральской революции 1917 года, Ленин был заперт в Швейцарии. Через полгода он благодаря Октябрьскому перевороту захватил власть.

Первая мировая война создала в мире опорный пункт для коммунизма. Россия, эта самая большая по площади страна в мире, растянувшаяся вдоль всего материка Евразии, имевшая древние традиции, а также большое население и массу ресурсов, превратилась в коммунистическую страну.

В то время коммунизм продолжал распространяться по всему миру. СССР соседствовал с Восточной Азией. Коммунистическая идеология благодаря географическим преимуществам проникла в Восточную Азию, и в континентальном Китае возникла компартия.

Первая мировая война облегчила компартии захват власти в России, а Вторая мировая сделала коммунизм таким могучим, как стихийное бедствие, которое поглотило Евразию.

КПСС посредством управления обстановкой в мире, при помощи военных действий и дипломатических средств начала экспансию коммунизма по всему миру. Сталин сказал: «Эта война не такая, как прошлая. Кто освободит территорию, тот и установит свой общественный строй там, куда пришли его войска» [23].

«Как только союзные республики одержат победу над землями, освещёнными светом, как тех уже накрывает тень. Никто не знает, что в ближайшем будущем планируют делать Советская Россия и её коммунистические международные организации. Равно как и то, где будет предел их экспансии и миссионерских направлений» [24].

В период «холодной войны» коммунистические режимы установились в странах во всех уголках мира. Свободный мир и коммунистический лагерь находились в ожесточённой конфронтации друг с другом. А сейчас весь мир, точно так же, как инь и ян, наполовину состоит из холодного коммунизма, а наполовину — из горячего. Страны свободного мира формально не являются коммунистическими, но на практике демонстрируют коммунизм или социализм — начальную ступень коммунизма.

[Следующая часть](#)

Ссылки на источники 2-ой части:

[1] 《伟大的时代——预言中的今天》，正见网：
<https://www.zhengjian.org/node/14087>

[2] Robert McKee, *Story: Style, Structure, Substance, and the Principles of Screenwriting* (New York: Harper-Collins Publishers, 1997).

[3] Richard Wurmbrand, *Marx & Satan* (Westchester, Illinois: Crossway Books, 1986).

[4] Karl Marx, *Book of Verse Scenes from Oulanem, Early Works of Karl Marx*. (Marxists Internet Archive).

[5] Robert Payne, *Marx*. (New York: Simon and Schuster, 1968).

[6] Eric Voegelin, *The Collected Works of Eric Voegelin, Volume 26, History of Political Ideas, Volume VIII, Crisis and the Apocalypse of Man* (Baton Rouge: Louisiana State University Press, 1989), 326-327.

[7] 费尔巴哈著, 荣震华译:《基督教的本质》(北京:商务印书馆, 1984)

[8] 《马克思恩格斯文集》, 第9卷(北京:人民出版社, 2009)

[9] 《马克思恩格斯文集》, 第10卷(北京:人民出版社, 2009)

[10] 〈论权威〉,《马克思恩格斯全集》第18卷·中文马克思主义文库

[11] *The New Cambridge Modern History, Vol.IX* (Cambridge: Cambridge University Press, 1965), 280-281.

[12] Miguel A. Faria, Jr., *The Economic Terror of the French Revolution*, Hacienda Publishing,
<http://www.haciendapub.com/articles/economic-terror-french-revolution>.

[13] Gregory Fremont-Barnes, *Encyclopedia of the Age of Political Revolutions and New Ideologies, 1760-1815* (Greenwood, 2007).

- [14] William Henley Jervis, *The Gallican Church and the Revolution*, 239–241.
- [15] W. Cleon Skousen, *The Naked Communist* (Salt Lake City: Izzard Ink Publishing, 1958, 2014).
- [16] John M. Merriman, *Massacre: The Life and Death of the Paris Commune* (New York: Basic Books, 2014).
- [17] John M. Merriman, *Massacre: The Life and Death of the Paris Commune* (New York: Basic Books, 2014).
- [18] [法] 奥古斯特·布朗基:《布朗基文选》(北京:商务印书馆, 1979)
- [19] Karl Marx, *The Civil War in France* (Marxists Internet Archive).
- [20] 张德彝:《三述奇》(上海:上海古籍出版社, 1995)
- [21] John M. Merriman, *Massacre: The Life and Death of the Paris Commune Massacre* (New York: Basic Books, 2014).
- [22] Eric Hobsbawm, *How to Change the World: Reflections on Marx and Marxism* (New Haven & London: Yale University Press, 2011).
- [23] [南斯拉夫]米·杰拉斯:《同斯大林的谈话》(吉林:吉林人民出版社, 1983)
- [24] Winston Churchill, *Sinews of Peace* (Speech at Westminster College, Fulton, MO March 5, 1946).

Часть 3: Массовые убийства на Востоке

Введение

Существование деспотичного коммунистического режима началось с того момента, как компартия захватила власть в России. С тех пор прошло уже 100 лет. По данным Конгресса США, коммунистические режимы уничтожили не менее 100 миллионов человек. [\[1\]](#) В «Чёрной книге коммунизма» подробно с конкретными фактами описана история убийств, которыми занималась компартия [\[2\]](#).

После распада СССР и коммунистических режимов в Восточной Европе были рассекречены многие архивы, а также данные Исследовательского кабинета по истории партии при ЦК КПК, и стала известна информация о количестве убитых во время различных политических кампаний в Китае и Северной Корее. Общественность получила наглядную картину о склонности коммунистических диктатур к убийствам.

Немало исследователей сравнивали тоталитаризм коммунистических режимов с тоталитаризмом нацистов. Хотя есть много параллелей, которые можно найти, однако есть одно важное различие, которое часто упускается из виду. Нацисты уничтожали евреев только ради того, чтобы их уничтожить физически. Но уничтожение людей компартиями не было самоцелью, а было инструментом и далеко от их конечной цели.

Верующие не считают физическую смерть своей настоящей

смертью, поскольку душа попадает в Рай или рождается снова в цикле реинкарнации. Коммунистическая партия использует убийства, чтобы вселить в сердца людей страх, заставляя их принять свою злую идеологию. Развращая мораль и нравственность людей, компартия обрекает их души на попадание в ад. Компартия стремится не только физически уничтожить людей, она также стремится уничтожить их душу.

В убийствах людей компартией есть ещё одна особенность — это усиление жестокости членов партии и выбор наиболее злобного из них в качестве лидера. Люди не могут понять, почему компартия постоянно проводит внутренние чистки. Многие члены партии просто имели своё мнение по какому-то отдельному вопросу. Они оставались верными партии и её руководству, однако подвергались бесчеловечным чисткам вплоть до уничтожения всех их родственников.

Одна из причин заключается в том, что компартия принимает Бога и человечество за врагов. Проявляя крайнюю злобу, она постоянно ощущает опасность для своего существования. Поэтому ей необходимо найти человека, который не различает правду от лжи, добро от зла, и сделать его своей ведущей силой. Эти люди выделяются и проявляют себя в процессе массовых убийств. Сделав такого человека лидером, компартия передаёт ему власть и таким образом обеспечивает дальнейшее существование своего тиранического режима.

Например, во время кровавой расправы над студентами в 1989 году, все члены партии, которые отказались принимать в нём участие, были отсеяны. Был выбран и выдвинут на пост генсека КПК наиболее злобный — Цзян Цзэминь. Затем, когда Цзян развязал преследование Фалуныгун, он продвинул на высокие посты в высшем руководстве Ло Ганя

и Чжоу Юнкана, которые продемонстрировали свою способность совершать самые жестокие преступления в ходе этого преследования.

Ещё одним мотивом массовых убийств является привлечение к ним всего общества, как это было сделано во время «Культурной революции». В результате совершения убийств и других жестоких безумств люди стали соучастниками преступлений КПК, и самые жестокие преступники стали самыми стойкими последователями партии. Даже сегодня многие бывшие хунвейбины (красные охранники, прим. пер.), совершавшие погромы и убийства, не испытывают сожалений, громко заявляя, что не жалеют о том, что творили в молодости.

Более того, в ходе массовых расправ злой культ коммунизма уничтожает врагов, которых он сам же и создаёт. Убивая своих жертв открыто и сознательно, коммунистическая партия приводит всё население к страху и послушанию.

Всё это позволяет нам изложить общий принцип: на протяжении всей истории, независимо от того, происходило ли это во время войны или при деспотичном правителе, всегда сначала появлялся враг, и только затем начинались убийства. Компартия действует прямо противоположным образом, она сама ищет врагов, чтобы начать убийства, а если не находит, то создаёт их.

В такой стране, как Китай, с её долгой историей и богатой культурой, коммунистическая партия не могла бы достичь своих целей без периодических и масштабных убийств людей. Традиционно китайский народ верил и почитал божественное. Иначе погружённый в культурное наследие 5000 лет китайский народ не потерпел бы существования варварской и кощунственной компартии. Поэтому, чтобы

внедриться в такое общество и укрепиться в нём, единственным средством для компартии было применение жестокости и массовых убийств. Однако перед этим компартия провела генеральную репетицию в СССР.

I. Насильственные основы коммунистического правления

Как для воплощения злого призрака, отправная точка коммунизма не могла быть какой-либо иной, как варварской. После того как Маркс провозгласил, что «призрак бродит по Европе, призрак коммунизма», маргиналы и люмпены со дна общества основали Парижскую Коммуну, разрушили французскую столицу и её уникальные блестящие произведения искусства и культуры. В России и Китае Коммунистическая партия Советского Союза (КПСС) и КПК также захватили власть подлыми актами заговора и кровопролития.

1. Приход к власти большевиков

В феврале 1917 года из-за нехватки продовольствия и ухудшения условий труда рабочие в России устроили забастовку. Когда беспорядки распространились по всей стране, царь Николай II отрёкся от престола, и в стране было создано Временное правительство. Узнав об этих событиях, Владимир Ленин немедленно вернулся в Россию из своей ссылки в Швейцарию. В то время Первая мировая война была в самом разгаре, и Ленину пришлось проезжать через вражеские страны. В конце 2007 года немецкий журнал «Шпигель» подтвердил предположения, которые были сделаны ещё 90 лет назад. [3] В те годы Германия во главе с императором Вильгельмом II находилась с Россией в состоянии войны. Император Вильгельм понимал, что Ленин

сможет принести России множество бедствий, поэтому он позволил Ленину проехать через Германию в Швецию, а затем через Финляндию в Россию. Кроме этого немецкий император предоставил Ленину значительную поддержку финансами и оружием. По данным на конец 1917 года, МИД Германии выделил Ленину 26 миллионов марок. Черчилль дал такую оценку поступкам немцев, вернувших Ленина в Россию: «Они использовали в России самое страшное оружие. Они привезли туда Ленина в закрытом автомобиле, как бактерию чумы». [4] В свою очередь Ленин воспользовался смутой в России и 7 ноября 1917 года (25 октября по юлианскому календарю) осуществил государственный переворот (октябрьский переворот), свергнул временное правительство и установил первый в мире коммунистический режим.

Однако во время первых выборов Учредительного собрания России 5 января 1918 года партия социалистов-революционеров России (эсеры) с большим перевесом по количеству голосов одержала верх над правящей партией, то есть возглавляемой Лениным партией большевиков. В голосовании приняли участие более 44,4 миллиона человек, из которых только 24% отдали свои голоса за большевиков, в то время как партия эсеров получила 40% голосов. Большевики эти выборы проиграли.

После такого результата выборов Ленин вопреки своим прежним обещаниям заявил, что Учредительное собрание является «врагом народа». Подготовившись заранее, в день начала работы Учредительного собрания большевистская партия Ленина объявила в Петрограде военное положение, мобилизовала войска и распустила Учредительное собрание. В итоге результаты выборов 5 января были признаны недействительными.

Октябрьский переворот в России положил начало международному коммунистическому движению в XX веке. Он привёл в действие распространение насильственного коммунистического движения по всему миру, что принесло нескончаемые беды людям всего мира. С этого времени не прекращаются массовые убийства.

2. Захват власти компартией Китая (КПК)

Вскоре после образования Советской России возникли благоприятные условия для экспорта революции в Китай, который был членом Третьего интернационала (Коминтерна).

Большевики направили в Китай Григория Войтинского для создания там коммунистической ячейки. Затем Михаил Бородин содействовал тому, чтобы Гоминьдан принял политику Первого объединённого фронта (альянс между партией Гоминьдан и КПК, прим. пер.) В соответствии с этой договорённостью нарождающейся компартии Китая были предоставлены возможности для быстрого роста путём подрыва Гоминьдана.

В то время как правительственные войска Гоминьдана в течение 8 лет вели тяжёлую войну против вторгшейся японской армии, КПК использовала этот конфликт в качестве прикрытия для расширения своих сил. Во время вторжения японцев в Китай Красная Армия КПК оказалась на грани поражения, но после победы Китая она похвасталась тем, что из 30 тысяч бойцов Красной армии КПК увеличила свои силы до 1,32 миллиона солдат регулярных войск и 2,6 миллиона человек в составе народного ополчения. После капитуляции Японии КПК с одной стороны вела фальшивые мирные переговоры с Гоминьданом, а с другой склоняла Соединённые Штаты и

Советский Союз отказаться от своей политики, которая поддерживала Гоминьдан. В 1949 году КПК окончательно разгромила правительственные силы Гоминьдана, создав самый злобный в мире тоталитарный коммунистический режим.

В то время коммунистический лагерь был очень мощным. В него входили две крупные страны с самой большой территорией и населением — СССР и Китай. Практически весь азиатский континент стал «красным». Этот лагерь занимал третью часть всей территории и населения Земли. Многие страны Африки, Южной Америки и Юго-Восточной Азии также стали союзниками КПСС или КПК.

Миллионы людей отдали свои жизни на полях битв во Второй мировой войне, но неожиданным результатом этой войны стало стремительное расширение влияния тоталитарного коммунизма и значительное укрепление его позиции.

II. Пострадавшими вновь оказались рабочие и крестьяне

И теория Маркса, и риторика коммунистов изобилует заявлениями о принципе опоры на пролетариев и крестьян, а также обещаниями представлять их интересы и т. п. Но на практике от политики коммунистической системы больше всех пострадал именно рабочий класс и крестьянство.

1. Убийства рабочих и крестьян в Советской России

В 1918 году, после того как Ленин незаконно распустил Учредительное собрание, именно рабочие стали первыми,

кто начал протестовать против коммунистической диктатуры. Десятки тысяч рабочих из Петрограда и Москвы вышли на демонстрации против роспуска Учредительного собрания. Большевики жестоко расправлялись с мирными демонстрантами, открыв по ним огонь. Улицы Питера и Москвы были залиты кровью рабочих. Самый крупный в то время профсоюз страны «Всероссийский исполнительный комитет железнодорожников» («Викжедор») объявил политическую забастовку в знак протеста против роспуска Учредительного собрания. Его поддержали многочисленные другие профсоюзы. Однако компартия очень быстро подавила эту забастовку с помощью армии. В итоге «Викжедор» и другие профсоюзы, которые не находились под контролем большевиков, были запрещены. С тех пор компартия постепенно взяла под свой контроль профсоюзы, сделав их государственными.

Весной 1919 года забастовки рабочих вспыхнули во многих городах России. Голодные рабочие требовали получать такие же продовольственные пайки, какие получали солдаты Красной армии, а также упразднения особых привилегий членов компартии, реализации права на свободу высказываний и свободные выборы. В результате все эти забастовки были жёстко подавлены силами ВЧК (Всероссийская чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией и саботажем), которые арестовывали и расстреливали забастовщиков.

Летом 1918 года из-за продолжающейся гражданской войны Россия столкнулась с большой нехваткой продовольствия. Чтобы решить продовольственную проблему, в июне 1918 года Ленин отправил Иосифа Сталина в город Царицын (ныне Волгоград), расположенный в бассейне реки Волга, так как этот район традиционно считался житницей России. Ленин приказал Сталину провести в Царицыне масштабные

расправы, и Сталин устроил там массовые расстрелы крестьян. В телеграмме Ленину Сталин сообщил: «Не беспокойтесь, наша рука не дрогнет». Вскоре после этого большая партия зерновых под охраной была отправлена из Царицына в Москву.

Жестокость коммунистического режима вызвала ещё большее сопротивление со стороны крестьян. В августе 1918 года крестьяне Пензенской области подняли вооружённое восстание, которое быстро распространилось на соседние регионы. Для подавления восстания компартия направила армию. Ленин тогда послал телеграмму пензенским большевикам, в которой говорилось следующее:

«1. Повесить (неприменно повесить, дабы народ видел) не меньше 100 заведомых кулаков, богатеев, кровопийц.

2. Опубликовать их имена.

3. Отнять у них весь хлеб.

4. Назначить заложников в соответствии со вчерашней телеграммой.

Сделать так, чтобы на сотни вёрст народ видел, трепетал, знал, кричал: душат и задушат кровопийц кулаков» [\[5\]](#).

До Октябрьской революции Тамбов был одной из самых богатых провинций России. Чтобы захватить там продовольствие, правительство Советской России организовало и отправило туда множество «отрядов по реквизиции зерна». Чтобы не допустить насильственный отъём зерна, более 50 тысяч тамбовских крестьян с оружием в руках сформировали силы самообороны и начали противостояние с реквизиционными отрядами, которые также были вооружены.

С целью подавить сопротивление в Тамбове советские власти в июне 1921 года предложили Михаилу Тухачевскому использовать против «бандитов» ядовитый газ. После того как Тухачевский применил химическое оружие и масштабные поджоги, в Тамбовской области была полностью опустошена большая часть территории. Согласно оценкам, 100 тысяч тамбовских крестьян и их родственников, которые принимали участие в сопротивлении, были заключены в тюрьмы или изгнаны, около 15 тысяч человек были убиты.

Масштабные убийства, совершённые компартией в России, стали примером для КПК, которая позже также начала репрессии против китайских рабочих и крестьян.

2. КПК копирует советскую модель

Китай имеет фундамент в виде глубокой и обширной 5-тысячелетней культуры. Традиции почитания Богов глубоко проникли в самую сущность китайцев. Для злого духа коммунизма, который опирается на обман, конспирацию и другие методы, было очень не просто изменить древние традиционные основы китайской нации. Поэтому КПК сделала своей мишенью элиту общества, которая была носителем традиционной культуры, а также начала уничтожать духовную опору и памятники культуры китайской цивилизации, разрывая связь китайцев с Богами. Традиционное наследие Китая было заменено на «партийную культуру», которую насаждали людям, оставшимся в живых после массовых убийств. Особенно пострадала молодёжь, которую превратили в «волчат», они послужили пешками для злого духа коммунизма в продолжающемся уничтожении человечества.

Сразу после захвата власти КПК начала создавать врагов, начав с элиты общества. В деревнях начались массовые

убийства помещиков и деревенской аристократии, а в городах — капиталистов. Таким образом КПК создала атмосферу террора и присвоила себе общественные богатства.

Далее, чтобы побудить крестьян убивать помещиков, зажиточных крестьян и поддержать новый коммунистический режим, КПК осуществила так называемую Земельную реформу. Однако после окончания расправ над деревенской элитой, КПК заявила, что землю можно передавать крестьянам только в форме кооперативов. На практике это означало, что крестьяне по-прежнему останутся без собственной земли.

В марте 1950 года КПК издала «Директиву о суровом подавлении контрреволюционных элементов». В историю это вошло, как движение подавления контрреволюции. Эта кампания была направлена на уничтожение зажиточных жителей деревни. По данным КПК, на конец 1952 года было уничтожено более 2,5 миллиона «контрреволюционеров». Фактически же было убито более 5 миллионов человек, что составляло около 1% населения Китая в то время.

После расправы над деревенской элитой КПК начала кампании «Борьба против трёх зол» и «Борьба против пяти зол», в ходе которых были уничтожены богатые горожане. Только в одном Шанхае, по неполной статистике, в период с 25 января по 1 апреля 1952 года в результате этих кампаний 876 человек покончили с собой. Многие капиталисты совершали самоубийства вместе со всеми членами семьи.

КПК не остановилась на уничтожении зажиточных крестьян и горожан. Она продолжала грабить крестьян, мелких торговцев и ремесленников, присваивая себе их имущество. В результате всего этого большинство рабочих и крестьян

по-прежнему оставались бедными.

III. Абсолютность жестокость компартии

1. Зверства КПСС

1) Система ГУЛАГ, вдохновившая Гитлера на создание концлагерей

5 сентября 1918 года Ленин приказал создать на Соловецких островах первый советский концлагерь с целью ареста, пыток и убийств политзаключённых и диссидентов, которые выступали против октябрьского переворота и были врагами советской власти. Эти концлагеря были предшественниками печально известного ГУЛАГа сталинской эпохи. Под руководством Иосифа Сталина система ГУЛАГа выросла до чудовищных масштабов, когда КПСС активизировала свой политический террор и проводила всё возрастающие чистки. К моменту смерти Сталина в 1953 году было 170 администраций ГУЛАГов, которые включали в себя более 30 000 отдельных лагерей, разбросанных по всему Советскому Союзу. Они распространились по всем регионам страны, словно бескрайний архипелаг.

В книге «Архипелаг ГУЛАГ» Александр Солженицын перечислил 31 метод допроса под пытками — от психологических мучений до физических унижений, включающих в себя всё без каких-либо ограничений. Тайная полиция часто одновременно использовала множество пыток, чтобы исчерпать физические и психические силы жертвы и вынудить их признаться в любом преступлении [\[6\]](#).

Люди, попавшие в концлагерь, страдали от постоянного недостатка еды и одежды. Каждый день даже при сильном морозе они по 12–16 часов выполняли изнурительную физическую работу. Число погибших было огромным. Многие люди были заключены в лагеря вместе с семьями. В некоторых семьях муж отбывал наказание, а жену отправляли в ссылку. Не щадили даже 80-летних стариков. Состав осужденных варьировался от высокопоставленной партийной элиты, государственных руководителей и высшего командного состава армии до совершенно обычных граждан из всех слоёв общества, включая верующих, инженеров, техников, врачей, студентов, преподавателей, рабочих и крестьян.

Принято считать, что концентрационные лагеря были изобретением нацистской Германии, но на самом деле концлагеря Советской России были образцами подобных форм репрессий во всем мире, как в коммунистических, так и в некоммунистических режимах. До Второй мировой войны Гитлер отправлял офицеров гестапо в Россию, чтобы перенять опыт, накопленный коммунистами в строительстве ГУЛАГа.

Согласно неполной статистике, в период с 1930 по 1940 гг. в системе ГУЛАГ погибло свыше полумиллиона заключённых. В 1960 году систему ГУЛАГ упразднили. В 2013 году российский правительственный сайт сообщил, что в тюрьмы и трудовые лагеря ГУЛАГа были приговорены и заключены более 15 млн человек, а более 1,5 млн умерли до освобождения.

2) Убийства посредством искусственно созданного массового голода

Коммунистические режимы используют для убийств людей

также и голод. В 1932—1933 гг. в Украине произошёл Голодомор. Таким способом КПСС совершила этническую чистку и геноцид украинцев. Подоплёкой этого события была внедряемая КПСС в Украине политика коллективизации сельского хозяйства, которая встретила сопротивление со стороны местных крестьян. В результате большинство крестьян, которые преуспевали в сельском хозяйстве, КПСС заклеила как «кулаков» и целыми семьями отправляла в ссылку в Сибирь и Центральную Азию. Это привело к тому, что сельскохозяйственное производство и добыча зерна в Украине в 1932 году резко упали.

Зимой 1932—1933 гг. советское правительство прекратило продовольственное обеспечение Украины. Республику по периметру окружили милицейским кордоном, в результате чего никому не возможно было спастись бегством. Поначалу украинцы утоляли голод за счёт запасённых овощей и картофеля. Однако правительство Советской России отправило туда «отряды по реквизиции зерна», которые отняли у каждой семьи все запасённые овощи и картофель. Очень скоро крестьяне стали один за другим массово умирать от голода. Было множество случаев людоедства. Были также случаи, когда зимой крестьяне ели захороненные туши котов, собак и скота. Крестьянам был запрещён вход в города с целью поиска или покупки продуктов питания. Очень многие умерли на рельсах и на обочинах железных дорог.

После Голодомора более миллиона украинских подростков потеряли родителей и стали сиротами. Беспризорным детям не оставалось ничего другого, кроме как отправиться в города, чтобы просить милостыню. Правительство Сталина посчитало, что колоссальное количество подростков-попрошаек портит блестящий имидж СССР, поэтому Сталин подписал приказ о том, что подростков старше 12 лет надо

расстреливать. По разным данным, в результате Голодомора погибло от 2,5 до 4,8 млн человек. На улицах в то время столицы Украины Харькова можно было повсюду видеть трупы людей, умерших от голода.

3) Убийства членов компартии во время «Большой чистки»

Цель злого духа коммунизма — уничтожить всё человечество, включает в том числе уничтожение и своих последователей. Поэтому у компартии никогда не было даже небольшого великодушия к своим соратникам. В период правления Сталина террор и убийства постепенно усиливались. Начиная с 1938 года, Сталин инициировал кровавые политические репрессии, которые продлились 10 лет. Среди них была так называемая «Большая чистка» («Большой террор») — движение, в котором Сталин истреблял членов высшего эшелона коммунистического руководства.

Согласно исследованию историков, во время «Большой чистки» из присутствовавших на XVII съезде КПСС 1966 депутатов 1108 были арестованы по обвинению в контрреволюционной деятельности. На XVII съезде членами ЦК и кандидатами в члены ЦК были избраны 139 человек.

Из семерых членов Политбюро последнего созыва, избранных при жизни Ленина, Сталин предал смерти пятерых членов: Каменева, Троцкого, Зиновьева, Рыкова и Томского. Из избранных в период 1919—1935 гг. 31 члена Политбюро 20 были убиты. Когда-то Берия сказал такие слова: «Приведите ко мне человека, и я найду доказательства его преступлений».

Эта чистка затронула представителей всех социальных

слоёв, репрессии в религиозной и научной, образовательной и художественной сфере произошли раньше, чем репрессии военного командования и политической элиты. Однако самую большую цену в сталинской политике террора заплатили простые советские граждане.

Так сколько же людей было арестовано, убито, взято под стражу и отправлено в лагеря во время сталинского «Большого террора»? По сей день нет точных записей и ответа на этот вопрос. В июне 1991 года, накануне распада СССР, председатель КГБ СССР Владимир Крючков обнародовал такие данные: с 1920 по 1953 гг. были репрессированы около 4,2 млн человек, из них более 2 млн были репрессированы во время «Большой чистки». Александр Яковлев, возглавлявший в советскую и ельцинскую эпохи работу по реабилитации, в одном интервью в 2000 году сказал, что сталинские репрессии затронули не менее 20 млн человек [7].

2. Зверства компартии Китая

В период с 1949 года, когда компартия Китая (КПК) захватила власть, до 1966 года, в результате политических кампаний «Борьбы с контрреволюцией», «Борьбы против трёх зол и пяти зол», «Борьбы против правых» и «Большого скачка», следствием которого стал Великий китайский голодомор, погибли несколько десятков миллионов китайцев.

Затем последовала кровавая внутривнутрипартийная борьба. Так как новое поколение китайцев, воспитанных в духе атеизма и взращённых в партийной культуре стали взрослыми, злой дух коммунизма начал ещё более безумные убийства и разрушения, чтобы уничтожить традиционную китайскую культуру, которая формировалась в течение нескольких

тысяч лет.

1) Искусственно созданный компартией голодомор в Китае

В 1959—1962 гг. в Китае произошёл голодомор, по масштабам не имевший прецедента в мире. Чтобы обмануть мир, КПК утверждает, что он был вызван естественными причинами. На самом деле в 1958 году КПК активно начала создавать Народные коммуны и реализовывала политику «Большого скачка», в результате чего были опустошены не только все запасы зерна, но и уничтожено китайское сельскохозяйственное производство. К тому же чиновников всех уровней, от провинциального до деревенского, принуждали сообщать ложные отчёты об урожае зерна и взимать сверхналоги в соответствии с вымышленными цифрами об урожае. В итоге это привело к тому, что даже отдав властям все свои личные продовольственные пайки, посевное и фуражное зерно, крестьяне всё равно так и не могли достичь цифр, указанных в ложной статистике.

Органы КПК всех уровней отправляли в деревни специальные отряды, которые занимались пытками и допросами умирающих от голода крестьян, заставляя их отдать последние остатки продовольствия. В соответствии с примером, установленным советскими коммунистами, КПК отрезала крестьянам пути в города и другие районы, где можно было бы найти пищу, спровоцировав этим массовую гибель целых семей и даже деревень. Неоднократно возникало людоедство, на обочинах дорог повсюду лежали трупы людей, умерших от голода. Это было поистине ужасающее зрелище. Когда крестьяне, чтобы спасти свою жизнь, шли захватывать продовольствие, их жестоко убивали.

Отданное властям зерно использовали на массовую закупку оружия в СССР, а также для экспорта за рубеж в обмен на золото и погашение долгов. Компартии не было никакого дела до гибели людей. Всего за три года голодомор уничтожил десятки миллионов китайцев.

2) Убийства людей и уничтожение традиционной культуры во время «Культурной революции»

16 мая 1966 года было опубликовано «Информационное сообщение ЦК КПК», где говорилось, что КПК начинает «Великую культурную революцию». В августе пекинские хунвейбины, среди которых было немало детей партийной элиты, стали совершать в Пекине масштабные грабежи, избиения и убийства. К концу месяца во всех районах Пекина были убиты тысячи людей, что впоследствии получило название «Кровавый август».

Приведём один лишь пример бойни в пекинском уезде Дасин. С 27 августа по 1 сентября 1966 г. в 48 крупных производственных бригадах 13 народных коммун (производственная и административная единица КНР — прим. пер.) уезда Дасин в разное время было убито 325 человек. Среди них самому старшему было 80 лет, самому младшему — только 38 дней. В одной из семей было убито 22 человека. Хунвейбины применяли такие способы убийства: избиение дубинками, удары резакон для соломы и удушение веревками. Младенцев убивали, разрывая ребёнка пополам, наступив на одну ногу и потянув за другую.

Злой дух коммунизма заставлял людей верить, что совершение убийств и избиений необходимы, что нужно избавиться от присущей им доброты, к врагам надо относиться беспощадно и жестоко. Это было частью партийной культуры, и таких примеров очень много. Каждое

злодеяние КПК вносило лепту в создание партийной культуры, при помощи которой уничтожалась традиционная культура и нравственность людей. Под действием яда партийной культуры многие люди превратились в наёмников злого духа коммунизма и орудия убийств.

Когда люди видят, как жестоки и кровожадны коммунистические тоталитарные режимы, они не могут понять, как можно настолько потерять человеческий облик и опуститься до такого бесчеловечного варварства. Причина в том, что они были одержимы гнилыми демонами и вырожденными духами, контролируемые коммунистическим призраком.

Погибших неестественной смертью за весь период «Культурной революции» трудно подсчитать. По оценкам большинства исследователей, эта цифра составляет свыше 2 млн человек. Авторитетный американский исследователь массовых убийств на планете профессор Рудольф Руммель в книге «Кровавое столетие Китая» (China's Bloody Century: Genocide and Mass Murder Since 1900, Transaction Publishers, 1991) отметил, что цифра погибших во время «Культурной революции» составляет около 7,73 млн человек.

Доцент Шаньдунского университета Дун Баосюнь и замначальника Исследовательского бюро истории партии в провинции Шаньдун Дин Лунцзя совместно написали книгу «Реабилитация после несправедливости — пересмотр подложных дел и вынесение справедливого приговора», которую в 1997 году выпустило издательство «Жэньминь чубаньшэ» в провинции Аньхой. В книге приводится цитата в то время вице-председателя ЦК КПК Е Цзяньина из его речи на церемонии закрытия рабочей конференции ЦК 13 декабря 1978 года: «ЦК за 2 года и 7 месяцев провёл всестороннее исследование. В „Великой культурной

революции» погибло 20 млн человек, подверглись политическому преследованию свыше 100 млн человек, что составляет 1/9 всего населения страны, и были потрачены впустую 800 млрд юаней».

Согласно записям в «Собрании избранных произведений Дэн Сяопина», с 21 по 23 августа 1980 года Дэн дважды давал интервью итальянской журналистке Ориане Фаллачи в Доме народных собраний (здание китайского парламента — прим. пер.). Фаллачи спросила Дэн Сяопина: «Сколько же, в конечном счёте, погибло людей в „Великой культурной революции“?» Дэн ответил: «Сколько людей на самом деле погибло в „Великой культурной революции“? Это поистине астрономическая цифра, которую никогда невозможно будет подсчитать».

Дэн Сяопин привёл типичный пример осуждения невинного: Кан Шэн, глава секретной полиции коммунистической партии, обвинил провинциального секретаря партии Чжао Цзяньминя из провинции Юньнань в государственной измене и в том, что тот был агентом Гоминьдана. Кан Шэн приказал министру общественной безопасности Се Фучжи арестовать Чжао Цзяньминя и бросить его в тюрьму. Судебное дело одного только Чжао Цзяньминя в общей сложности затронуло более чем 1,38 млн человек, в результате чего были забиты до смерти более 17 тыс. человек, а 60 тыс. человек — покалечены. В одном только районе городского округа Куньмин были забиты до смерти 1493 и покалечены 9661 человек.

3) Беспрецедентное зло: преследование Фалуньгун

Несколько десятилетий убийств, насильственного промывания мозгов, внедрения партийной культуры и образования, которые проводила КПК, привели к тому, что

нравственность не верящих в Бога людей опустилась далеко за самую низкую грань, которую установили людям Боги. Даже те люди, которые всё ещё верят в Бога, уже не знают, что такое настоящая вера. Они попали в ловушку ложных религиозных организаций, созданных и контролируемых компартией. Если так будет продолжаться и впредь, то человечество непременно столкнётся с большим бедствием, которое уничтожит людей, как предсказано в священных текстах каждой древней цивилизации.

Чтобы повысить уровень нравственности общества и спасти людей, весной 1992 года господин Ли Хунчжи распространил духовную практику Фалуньгун (Фалунь Дафа), основанную на вере в принципы «Истина-Доброта-Терпение».

Всего за несколько лет практика Фалуньгун, которая к тому же имеет большой оздоровительный эффект, широко распространилась в Китае и во всём мире. Как практикующие, так и их родственники испытали чудеса выздоровления и улучшили свой характер. Более 100 миллионов последователей Фалуньгун во всём мире повлияли на моральный уровень общества, и оно вновь стало открывать свои нравственные ориентиры.

Конечная цель злого призрака коммунизма состоит в том, чтобы через уничтожение культуры и извращение морали помешать людям получить спасение от Творца. Поэтому злой призрак мгновенно воспринял Фалуньгун как своего самого главного врага.

В июле 1999 года в то время лидер КПК Цзян Цзэминь единолично принял решение развязать масштабные репрессии против Фалуньгун. В ходе этой жестокой кампании, которая охватила все уголки Китая, КПК применила все самые злые методы из своего арсенала,

которые можно было бы реализовать в исполнение директивы Цзяна: «Опорочить их репутацию, разорить финансово и уничтожить физически».

Масштабная пропаганда компартии, наполненная клеветой и ненавистью к Фалуньгун, заставила китайцев признать эти репрессии и отвергнуть принципы «Истины-Доброты-Терпения» (основной принцип учения Фалуньгун), сделав выбор в пользу лжи, зла и борьбы.

Злой призрак привёл общество к ещё более глубокому падению нравственности людей. Он вынудил их, отвергнув Фалуньгун, предать Богов и Будд. Очень многие китайцы из-за длительного пребывания в среде давления, лжи и промывания мозгов, стали безразличными к творящемуся террору. Они делают вид, что не замечают никаких репрессий, и даже вопреки своей совести участвуют в них, не подозревая, что таким способом их ведут к гибели.

Злой призрак коммунизма не ограничился только Китаем. С помощью экономических рычагов он заставил замолчать страны свободного мира, чтобы они не могли повлиять на репрессивную политику КПК в отношении Фалуньгун, чтобы они закрывали глаза на это бесчеловечное преследование, позволяя КПК поступать ещё более жестоко и разнузданно.

Используя весь накопленный в Китае и за границей арсенал репрессивных мер, на этот раз КПК превзошла по жестокости всех своих предшественников. Она стала использовать последователей Фалуньгун в качестве живых доноров органов, убивая их по мере надобности и продавая их органы за десятки и сотни тысяч долларов.

7 июля 2006 года канадский адвокат-правозащитник Дэвид Мэйтас и бывший член Парламента Канады Дэвид Килгур

опубликовали свой первый отчёт под названием «Кровавый урожай: последователей Фалуньгун убивают для получения органов». В этом документе приводятся многочисленные доказательства, подтверждающие факт того, что насильственное извлечение органов у живых сторонников Фалуньгун в Китае действительно существует. Авторы отчёта назвали это «невиданным доселе злом на Земле».

Через 10 лет, в июне 2016 года был опубликован дополненный отчёт под названием «Кровавое изъятие органов. Бойня.», в котором на 680 страницах с использованием около 2400 ссылок анализируются факты, что преступления КПК по насильственному извлечению органов продолжаются и каких больших масштабов они достигли.

13 июня 2016 года Палата представителей США единогласно (путём опроса присутствующих voice vote) приняла Резолюцию № 343, в которой выражается требование к КПК немедленно прекратить насильственное извлечение органов у практикующих Фалуньгун и других узников совести.

Огромные прибыли, которые приносит эта «чёрная трансплантология», не только помогают КПК поддерживать репрессии, это также привлекло в Китай многочисленных людей со всего мира, которым необходима операция по пересадке органов. Иностранцы за деньги покупают органы последователей Фалуньгун, что делает их соучастниками преступлений. Они фактически помогают компартии убивать людей. Именно это и нужно злему призраку, чтобы ещё больше приблизиться к своей конечной цели — уничтожению человечества.

С момента захвата власти, КПК никогда не ослабляла преследование верующих. Мы подробно расскажем об этом в

части 6 данной книги.

IV. Красный коммунистический террор на экспорт

В «Чёрной книге коммунизма» в главе «Преступления, террор, репрессии» приводится приблизительная статистика по количеству людей, убитых коммунистическими режимами в разных странах:

- «- СССР: 20 миллионов убитых;
- Китай: 65 миллионов убитых;
- Вьетнам: 1 миллион убитых;
- Северная Корея: 2 миллиона убитых;
- Камбоджа: 2 миллиона убитых;
- Восточная Европа: 1 миллион убитых;
- Латинская Америка: 150 тысяч убитых;
- Африка: 1,7 миллиона убитых;
- Афганистан: 1,5 миллиона убитых;
- международное коммунистическое движение и партии коммунистов, не стоящие у власти: 10 тысяч убитых» [\[8\]](#).

Общее число убитых, по данным авторов книги, составляет 94 миллиона.

Согласно оценкам исследователей, в Камбодже в период с 1975 по 1979 год режим «красных кхмеров», который находился под непосредственным контролем КПК,

уничтожил от 1,4 до 2,3 миллиона человек. Это при том, что общее число населения этой страны на тот момент составляло чуть более 7 миллионов человек. Камбоджийский коммунистический режим создал самый экстремальный террор среди аналогичных режимов, уничтожив почти треть населения своей страны.

В Северной Корее в период с 1948 по 1987 год коммунистический режим путём принудительного труда в лагерях и расстрелов уничтожил более миллиона жителей страны. В 90-х годах от голода умерли от 240 до 420 тысяч человек. В период с 1993 по 2008 год в Северной Корее неестественной смертью умерли от 600 до 850 тысяч человек. Пришедший к власти Ким Чен Ын также начал своё правление с масштабных убийств, включая убийства высокопоставленных чиновников и их родственников. К тому же он ещё и угрожал миру ядерной войной.

Всего лишь за сто лет, после создания первого коммунистического правительства в России, злой призрак коммунизма уничтожил в подконтрольных ему странах людей больше, чем погибло в двух мировых войнах. История коммунизма — это история убийств. Каждая страница этой истории пропитана кровью его жертв.

[Следующая часть](#)

Ссылки на источники 3-ей части:

[1] "Remembering The Victims Of Communism,"
<https://www.congress.gov/congressional-record/2017/11/13/extensions-of-remarks-section/article/E1557-2>

[2] Stéphane Courtois, ed., *The Black Book of Communism: Crimes, Terror, Repression*, trans. Jonathan Murphy (Cambridge:

Harvard University Press, 1999), 4.

[3] Der Spiegel, "Revolutionär Seiner Majestät" ("Revolutionary of His Majesty"). Dec. 10, 2007,
<http://www.spiegel.de/spiegel/print/d-54230885.html>.

[4] Winston S. Churchill, *The World Crisis*, Volume 5.

[5] Robert Service, *Lenin: A Biography* (London: Macmillan, 2000), 365.

[6] Aleksandr Solzhenitsyn, *The Gulag Archipelago: 1918-1956*.

[7] Interview with Alexander Yakovlev (1992–2005), translated by Chinese Academy of Social Sciences.

[8] Stéphane Courtois, ed., *The Black Book of Communism: Crimes, Terror, Repression*, trans. Jonathan Murphy (Cambridge: Harvard University Press, 1999), 4.

Часть 4: Экспорт революции

Распространение коммунистического культа во всём мире основано на насилии и обмане. Для экспорта коммунизма из сильной страны в более слабую самым быстрым и эффективным является насилие. Неспособность свободного мира распознать признаки злого культа коммунизма приводит к тому, что он легко воспринимает коммунистическую идеологию, в том числе в рамках «Программы внешней пропаганды», «Институтов Конфуция» и так далее [\[1\]](#).

В этой части книги основное внимание будет уделено расширению влияния и проникновению коммунистической идеологии в страны Азии, Африки, Южной Америки и Восточной Европы. Методы проникновения коммунистической идеологии в страны Западной Европы и Северной Америки ещё более сложные, этому будет посвящена отдельная глава.

I. Экспорт революции в Азию

Экспорт революции Советским Союзом был настоящей причиной того, что компартия Китая смогла узурпировать власть. В 1919 году СССР создал Третий коммунистический Интернационал, который стремился экспортировать революцию на весь мир, чтобы всё международное сообщество стало «красным». В апреле 1920 года Григорий Войтинский, представитель Третьего коммунистического Интернационала, отправился в Китай. В мае в Шанхае был организован отдел подготовки к созданию компартии Китая

(КПК).

В течение последующих более 30 лет, вплоть до начала правления в Китае, КПК была всего лишь частью КПСС. Мао Цзэдун каждый месяц получал от СССР зарплату в размере от 160 до 170 юаней [2]. Для сравнения, в то время зарплата рабочего Шанхая составляла примерно 20 юаней в месяц.

Захват компартией власти в Китае отчасти связан и с проникновением коммунизма в США. Это и было одной из причин того, почему президент Трумэн перестал оказывать поддержку Чан Кайши, в то время как СССР продолжал поддерживать КПК. Трумэн также принял решение покинуть Азию после Второй мировой войны. В 1948 году армия США вышла из Южной Кореи, а 5 января 1950 года Трумэн объявил, что Соединённые Штаты больше не будут вмешиваться в политику азиатских стран. Это включало в себя и прекращение военной помощи Тайваню, которым управлял Чан Кайши, в том числе в случае войны между КНР и Китайской Республикой.

Спустя неделю государственный секретарь Дин Ачесон подтвердил политику Трумэна [3], заявив, что если на Корейском полуострове начнётся война, США также не будут вмешиваться [4]. Несмотря на то, что, когда Северная Корея вторглась в Южную Корею, ООН послала туда войска, а Соединённые Штаты изменили свою политику в отношении Азии, политика азиатского невмешательства США всё же предоставила возможность компартии расширить своё влияние в регионе.

КПК изо всех сил пыталась экспортировать революцию. Помимо подготовки партизанских отрядов в разных странах, предоставления оружия и отправки войск для борьбы с

законными правительствами, КПК также оказывала значительную финансовую помощь для проведения восстаний в этих странах. В разгар «Великой культурной революции» в 1973 году расходы КПК на «внешнюю помощь» достигли своего пика и составили 7% всех государственных бюджетных расходов.

В рассекреченных архивах Министерства иностранных дел КНР говорится: «В 1960 году 10 тысяч тонн риса было отправлено в Гвинею и 15 тысяч тонн пшеницы было отправлено в Албанию. С 1950 года до конца 1964 года общий объём расходов на внешнюю помощь составил 10,8 млрд юаней. Наибольшее количество этих расходов приходилось на период с 1960 по 1964 год, когда в Китае продолжался большой голод» [\[5\]](#).

В период с 1958 по 1962 год десятки миллионов человек в Китае умерли от голода. Однако расходы Пекина на внешнюю помощь в этот период составили 2,36 млрд юаней [\[6\]](#). Если бы эти деньги были использованы для покупки продовольствия китайцам, это спасло бы от голодной смерти 30 миллионов человек. Погибшие от голода люди стали не только ценой, которую китайский народ заплатил за кампанию «Большой скачок», они также стали жертвами экспорта революции компартией.

1. Корейская война

Злой дух коммунизма стремится покорить мир, чтобы уничтожить человечество. Он использует жажду людей к славе и богатству, чтобы ввести их в заблуждение и таким образом заставить распространять свою злобную идеологию. Именно так злой дух использовал Сталина, Мао Цзэдуна, Ким Ир Сена и Хо Ши Мина.

Когда в 1949 году Мао встретился со Сталиным, он пообещал отправить более миллиона солдат и более 10 миллионов рабочих, чтобы помочь Сталину установить своё господство в Европе в обмен на то, что Сталин поддержит Мао и позволит ему контролировать Северную Корею [7]. 25 июня 1950 года Северная Корея реализовала свой давний замысел и вторглась в Южную Корею. Через три дня Сеул (столица) был взят. Через полтора месяца КНДР оккупировала практически весь Корейский полуостров.

До начала войны, в марте 1950 года, Мао сосредоточил большое количество войск вблизи корейской границы, которые были готовы в любой момент вторгнуться в Корею и принять участие в войне [8]. Мы не будем рассказывать о деталях самой войны, которая затянулась из-за проводимой Трумэном политики умиротворения. КПК направила на полуостров «добровольную армию» для участия в войне. Таким образом она также хотела избавиться более чем от миллиона солдат Гоминьдана, которые сдались во время гражданской войны. Потери китайской стороны в Корейской войне как раз составили более миллиона человек.

Результатом Корейской войны стало разделение полуострова на южную и северную части. Поскольку КПК и КПСС боролись за контроль над Северной Кореей, КНДР получала помощь с обеих сторон. Так, в 1966 году, когда Ким Ир Сен посетил Китай, он узнал, что в Пекине строится метро. Он потребовал, чтобы такой же метрополитен был построен в Пхеньяне, причём бесплатно.

Мао сразу решил остановить строительство метро в Пекине и отправил в Пхеньян оборудование и персонал, включая два подразделения Железнодорожного корпуса НОАК и многочисленных инженеров, всего несколько десятков тысяч человек. КНДР не потратила на этот проект ни копейки и не

задействовала своих людей. При этом она потребовала, чтобы КПК гарантировала безопасность метро во время войны. В итоге этот метрополитен Пхеньяна стал одним из самых глубоких в мире, со средней глубиной 90 метров и максимальной глубиной 150 метров.

После завершения строительства Ким Ир Сен объявил, что метрополитен был спроектирован и построен корейцами. Более того, Ким также часто, обходя КПК, прямо обращался к СССР за деньгами и другой помощью. После Корейской войны КПК умышленно оставила своих людей в Северной Корее с целью приблизить КНДР к Пекину и отдалить её от Москвы. Однако в итоге Ким убил их или посадил в тюрьму. КПК проиграла на всех фронтах [\[9\]](#).

После распада КПСС КПК сократила свою помощь Северной Корее. Начиная с 1990-х годов миллионы жителей КНДР умерли от голода. В 2007 году НПО «Ассоциация северокорейских перебежчиков» сообщила, что за 60 лет правления Кимов по меньшей мере 3,5 миллиона человек умерли в КНДР от голода и связанных с ним заболеваний [\[10\]](#). Это ещё один кровавый долг коммунистического экспорта революции.

2. Вьетнамская война

До Вьетнамской войны КПК поддерживала компартию Вьетнама (КПВ), чтобы свергнуть французскую колониальную администрацию (1954 год). Это привело к Женевской конференции 1954 года и конфронтации между Северным и Южным Вьетнамом. Позже Франция отступила из Вьетнама. Вторжение Северного Вьетнама на Юг и вмешательство США сделали войну во Вьетнаме крупнейшей локальной войной после Второй мировой войны. Вооружённые силы США участвовали во Вьетнамской войне

с 1964 по 1973 год.

Ещё в 1952 году Мао Цзэдун направил консультативные группы для КПВ. Руководителем военной консультативной группы был генерал Вэй Гоцин. Направленная КПК консультативная группа по земельной реформе схватила и казнила десятки тысяч землевладельцев и богатых крестьян во Вьетнаме, вызвав голод и крестьянские бунты на Севере. КПК и КПВ вместе подавили эти восстания и начали «переподготовку кадров» и «реорганизацию армии» подобно «Движению за упорядочение стиля в Яньани», которое проводило КПК с 1942 по 1944 год.

Чтобы стать лидером коммунизма в Азии, Мао Цзэдун оказал значительную поддержку Вьетнаму, несмотря на то, что десятки миллионов китайцев умирали от голода. В 1962 году Лю Шаоци на «Съезде 7 тысяч делегатов» объявил об окончании безумной политики Мао, готовясь к восстановлению экономики и уходу Мао. Но Мао отказался уступить власть и нагло принял участие в войне во Вьетнаме. Лю, у которого не было контроля над армией, ничего не оставалось, как отказаться от своих планов по восстановлению экономики.

В 1963 году Мао одного за другим отправил во Вьетнам Ло Жуйцина и Линь Бяо. Лю Шаоци обещал Хо Ши Мину, что КПК возьмёт на себя все финансовые расходы на войну во Вьетнаме. Он сказал: «Если начнётся война, вы можете принимать Китай в качестве своего тыла».

В июле 1964 года подстрекаемая и поддерживаемая КПК компартия Вьетнама атаковала торпедами военный корабль США в Тонкинском заливе, что вошло в историю как «Инцидент в Тонкинском заливе» и привело к участию в войне Соединённых Штатов. Впоследствии, чтобы

конкурировать с КПСС за влияние во Вьетнаме, КПК оказывала КПВ помощь деньгами, оружием и живой силой [\[11\]](#).

Историк Чэнь Сяньхуэй написал в своей книге «Правда о революции — хроники Китая XX века»: «Поддержка Мао во Вьетнаме привела к катастрофе. Погибло пять миллионов мирных жителей, повсюду были руины и минные поля, экономика была разрушена. ... Поддержка, оказываемая КПК, включала в себя оружие, боеприпасы и другие военные принадлежности, достаточные для оснащения более двух миллионов солдат армии, флота и военно-воздушных сил; более 100 производственных предприятий и ремонтных заводов; более 300 миллионов метров ткани; более 30 тысяч автомобилей; сотни километров железных дорог; более 5 миллионов тонн продовольствия; более 2 миллионов тонн бензина; более 3 тысяч километров нефтепровода; сотни миллионов долларов США. Помимо этих товаров и денежных средств, КПК также тайно отправила более 300 тысяч военнослужащих НОАК, которые, переодевшись в военную форму армии Северного Вьетнама, приняли участие в войне с южно-вьетнамскими военными и армией США. Чтобы сохранить в тайне количество погибших во Вьетнаме китайских солдат, многие из них были похоронены во Вьетнаме [\[11\]](#).

К 1978 году общая сумма помощи КПК Вьетнаму достигла 20 млрд долларов США. [\[12\]](#) При этом ВВП Китая в 1965 году составлял всего лишь 70,4 млрд юаней (примерно 28,6 млрд долларов США по официальному в то время обменному курсу).

В 1973 году США пошли на поводу у начавшегося у себя антивоенного движения, которое фактически было спровоцировано местными коммунистами, и вывели свои

войска из Вьетнама. 30 апреля 1975 года Северный Вьетнам оккупировал Сайгон и захватил Южный Вьетнам. Под руководством КПК КПВ начала кампанию, подобную подавлению контрреволюционеров, которую проводила в своё время КПК в Китае. Более 2 миллионов человек в Южном Вьетнаме, рискуя жизнью, бежали из страны. Это стало крупнейшей волной беженцев в Азии в период холодной войны. В 1976 году весь Вьетнам попал в лапы коммунистического дьявола.

3. Красные кхмеры

КПВ попросила КПК оказать широкомасштабную помощь Вьетнаму во время Вьетнамской войны, но это является и одной из причин, по которой Китай и Вьетнам стали враждебно относиться друг к другу. Чтобы экспортировать революцию, КПК выделила Вьетнаму большое количество финансовой помощи, стимулируя его продолжать воевать со Штатами. Однако Вьетнам не хотел, чтобы война затягивалась так долго, поэтому начиная с 1969 года он присоединился к четырёхсторонним переговорам, которые возглавляли США и из которых был исключён Китай.

В 1970-х годах, после инцидента с Линь Бяо, Мао Цзэдуну необходимо было срочно установить свой авторитет в Китае. Кроме того, китайско-советские отношения ухудшились после пограничного конфликта на острове Даманский. Таким образом, Мао стал сотрудничать со Штатами против СССР и пригласил Ричарда Никсона посетить Китай.

Между тем, столкнувшись с протестами внутри страны против войны во Вьетнаме, США не хотели продолжать участвовать в этой войне. Вьетнам и США подписали мирное соглашение. Таким образом, Вьетнам отдалился от влияния КПК и стал сближаться с Советским Союзом.

Мао был крайне недоволен таким положением дел и решил использовать Камбоджу, чтобы оказать давление на Вьетнам. Отношения между Вьетнамом и Камбоджей ухудшились, и в итоге обе страны вступили в войну друг с другом.

В 1955 году КПК начала оказывать поддержку компартии Камбоджи (красных кхмеров). Кхмерские лидеры проходили подготовку в Китае. В 1965 году Мао Цзэдун назначил Пол Пота лидером режима красных кхмеров. Мао снабжал кхмеров деньгами и оружием. Только в 1970 году он предоставил Пол Поту оружие и амуницию для 30 тысяч солдат.

После того как США вышли из Индокитая (Вьетнам, Камбоджа и Лаос), местные власти были не в силах противостоять коммунистам, которых поддерживала КПК. Таким образом, в 1975 году власть в Лаосе и Камбодже оказалась в руках компартии.

Лаос попал под контроль красного Вьетнама, а Камбоджа оказалась под контролем созданных КПК красных кхмеров. Чтобы проучить Вьетнам, КПК подстрекала красных кхмеров неоднократно вторгаться в южный Вьетнам, который был объединён КПВ в 1975 году. Кхмеры убили местных жителей на камбоджийско-вьетнамской границе и попытались занять дельту реки Меконг во Вьетнаме. В то время отношения между Вьетнамом и КПК были плохими, но хорошими с СССР. При поддержке КПСС в декабре 1978 года вьетнамская армия начала полномасштабную интервенцию в Камбоджу.

После того как Пол Пот захватил власть, он стал править с чрезвычайной жестокостью. Он объявил об отмене денег и приказал всем горожанам и жителям деревень присоединиться к отрядам принудительного труда, а также

приказал убить всех представителей интеллигенции. За 3 с лишним года было уничтожено более четверти населения страны. Однако руководители КПК Чжан Чуньцяо и Дэн Инчао высоко превозносили Пол Пота.

После начала войны между Вьетнамом и Камбоджей камбоджийский народ, который больше не мог терпеть деспотизма своего правителя, начал поддерживать вьетнамскую армию. Всего за один месяц красные кхмеры были полностью разбиты. Они потеряли столицу Пномпень, были вынуждены бежать в горы и воевать как партизаны.

В 1997 году безумное поведение Пол Пота вызвало волнения в его собственном лагере. Он был арестован кхмерским командующим Та Моком и в ходе открытого судебного процесса приговорён к пожизненному заключению. В 1998 году он умер от сердечного приступа. В 2014 году, несмотря на неоднократные попытки КПК создать всевозможные препятствия, Военный трибунал Камбоджи приговорил двух кхмерских лидеров Хьё Самфана и Нуон Чеа к пожизненному заключению, признав их виновными в преступлениях против человечности.

Война Вьетнама с Камбоджей привела в ярость Дэн Сяопина. По этой и другим причинам в 1979 году Дэн начал войну с Вьетнамом, назвав её «контратакой в целях защиты».

4. Другие страны Азии

Экспорт революции КПК имел болезненные последствия для китайских диаспор в разных странах, где вспыхнули многочисленные антикитайские инциденты. По меньшей мере несколько сотен тысяч проживающих за границей китайцев были убиты, а их право заниматься бизнесом и получать образование было ограничено.

Один из типичных таких инцидентов произошёл в Индонезии. В течение 1950-60-х годов КПК оказывала Индонезии значительную финансовую и военную помощь для поддержки компартии Индонезии (КПИ). В то время КПИ была крупнейшей политической партией в Индонезии и насчитывала в своих рядах 3 миллиона членов. Если прибавить её дочерние организации, то общее количество её членов составляло 22 миллиона человек. Эти люди работали во всех министерствах и ведомствах политической и военной системы Индонезии. Среди окружения президента Сукарно также было немало коммунистов [\[12\]](#).

Мао в то время критиковал СССР за поддержку «ревизионизма» и решительно призывал КПИ пойти по пути насильственной революции. Лидер КПИ Дипа Нусантара Айдит был сторонником Мао Цзэдуна, поэтому он стал готовить военный переворот.

30 сентября 1965 года военачальник правого крыла Сухарто жестоко пресёк эту попытку государственного переворота и разорвал дипломатические связи с Китаем, а также казнил большое количество членов КПИ. Причина этой чистки связана с Чжоу Эньлаем. Во время одной из международных встреч между коммунистическими странами Чжоу Эньлай пообещал Советскому Союзу и представителям других коммунистических стран: «В Юго-Восточной Азии очень много китайских эмигрантов. Китайское правительство имеет возможность экспортировать коммунизм через них и сделать так, что Юго-Восточная Азия поменяет свой цвет за одну ночь». Сразу после этого в Индонезии началось широкомасштабное антикитайское движение [\[13\]](#).

По такому же сценарию началось и антикитайское движение в Бирме (нынешняя Мьянма). В 1967 году, вскоре после начала «Культурной революции», китайское посольство в

Бирме, а также местное отделение государственного китайского информационного агентства «Синьхуа» начали активно продвигать «Культурную революцию» среди проживающих там китайцев, поощряя студентов носить значки с изображением Мао, изучать его цитатник и идти на конфронтацию с бирманским правительством.

Правившая в Бирме военная хунта во главе с генералом У Не Вином отдала приказ о запрете на ношение значков с изображением Мао и изучение трудов Мао, а также закрыла местные китайские школы.

26 июня 1967 года в столичном городе Янгон произошёл антикитайский инцидент, в результате которого десятки китайцев были забиты до смерти, сотни получили ранения. В июле 1967 года китайские официальные СМИ призвали: «Твёрдо поддерживать народ Бирмы под руководством Коммунистической партии Бирмы (КПБ), чтобы начать вооружённую борьбу и масштабный бунт против правительства Не Вина».

Вскоре после этого КПК послала на помощь КПБ группу военных советников и более 200 солдат. КПК также велела членам КПБ, которые много лет жили в Китае, вернуться в Бирму и присоединиться к вооружённой борьбе. После этого большое количество китайских хунвейбинов и сил КПБ напали на Бирму из китайской провинции Юньнань. Они победили бирманские правительственные войска и взяли под контроль регион Коканг. Более тысячи китайских юношей, отправленных из Юньнани, погибли на войне в чужой стране [\[14\]](#).

Во времена «Культурной революции», пытаясь экспортировать революцию, КПК опиралась в основном на пропаганду насилия, а также военную подготовку и

предоставление оружия и финансов на военные расходы. После того как КПК прекратила попытки экспорта революции, коммунистические партии в разных странах практически полностью распались и больше уже не могли восстановиться. Типичным примером этого является компартия Индонезии.

В 1961 году Коммунистическая партия Малайзии (КПМ) решила отказаться от вооружённого противостояния и вместо этого получить власть на законных выборах в качестве одной из политических сил. Дэн Сяопин вызвал в Пекин Чин Пэна и других лидеров КПМ, потребовав, чтобы они продолжали вооружённую борьбу. КПК в то время считала, что «революционная волна» Юго-Восточной Азии, которая была сосредоточена вокруг поля битвы во Вьетнаме, вскоре значительно усилится.

Таким образом, вооружённая борьба, которую вела КПМ, растянулась ещё на 20 лет [\[15\]](#). КПК финансировала КПМ, заставляя их закупать оружие на чёрном рынке в Таиланде, а в январе 1969 года основала в городе Иян провинции Хунань радиостанцию «Голос малайзийской революции», которая вещала на малайзийском, тайском, английском языках и некоторых диалектах [\[16\]](#).

После «Культурной революции», во время встречи премьер-министра Сингапура Ли Куан Ю и Дэн Сяопина, Ли попросил Дэна прекратить вещание находившихся в Китае радиостанций КПМ и компартии Индонезии. В то время КПК была окружена врагами и изолирована, Дэн только что восстановил власть и нуждался в международной поддержке, поэтому он выполнил эту просьбу. Позже он встретился с лидером КПМ Чин Пэном и установил ему кратчайший срок для прекращения трансляции радио «Голос малайзийской революции» [\[17\]](#).

Кроме вышеперечисленных стран, КПК также пыталась экспортировать революцию в Филиппины, Непал, Индию, Шри-Ланку, Японию и в другие страны. В одних случаях она предоставляла своих инструкторов для военного обучения, а в других помогала вести пропаганду. Некоторые коммунистические организации, которые были созданы в то время, позже были признаны международным сообществом как террористические группировки. Например, японская Красная Армия снискала себе дурную славу лозунгами «Антимонархический патриотизм», «Революция — это убийства и разрушения», а также взяла на себя ответственность за захват самолёта, массовое убийство мирных жителей в аэропорту и ряд других террористических актов.

II. Экспорт революции в Африку и Латинскую Америку

Во время «Культурной революции» КПК часто цитировала марксистский лозунг: «Пролетариат может освободить себя только путём освобождения всего человечества». Таким образом КПК ратовала за мировую революцию. В 1960-е годы СССР стал ослабевать и был вынужден занять позицию мирного сосуществования с западными капиталистическими странами и уменьшения поддержки революционных движений в странах третьего мира. КПК назвала эту политику «ревизионизмом».

В начале 1960-х годов один из основателей и руководителей КПК Ван Цзясян выступил с предложением провести в Китае такую же политику, однако подвергся критике со стороны Мао как слишком дружелюбный к империалистам, ревизионистам и реакционерам и в то же время недостаточно дружелюбный к мировому революционному

движению. Поэтому, помимо экспорта революции в Азию, Мао Цзэдун также конкурировал с Советским Союзом в Африке и Латинской Америке.

В августе 1965 года была опубликована большая статья Линь Бяо «Да здравствует победа народной войны!» В статье Линь писал, что скоро мир неминуемо захлестнёт большая волна мировой революции. В соответствии с теорией Мао «окружить города сёлами» в статье Линь Бяо Северная Америка и Западная Европа рассматривались как «города», а Азия, Африка и Латинская Америка — как «сёла». Поэтому экспорт революции в Азию, Африку и Латинскую Америку стал важной политической и идеологической задачей для КПК.

1. Латинская Америка

Профессор Чэн Иньхонг из Делавэрского университета написал в своей статье «Экспорт революции в мир: исследовательский анализ влияния „Культурной революции“ в Азии, Африке и Латинской Америке»:

«В середине 60-х годов маоистские коммунисты Латинской Америки создали организации в Бразилии, Перу, Боливии, Колумбии, Чили, Венесуэле и Эквадоре. Основными участниками этих организаций были молодые люди и студенты. При поддержке Китая в 1967 году маоисты в Латинской Америке основали две партизанские группы. Одна — это Народно-освободительная армия Колумбии, которая включала женский отряд, похожий на китайский „Красный женский отряд“ и называлась „подразделением Марии Кано“. Другая — Национальная армия освобождения Боливии. В то время некоторые коммунисты в Венесуэле также развернули вооружённую борьбу. Кроме того, лидер левого крыла компартии Перу Абимаэль Гусман прошёл

подготовку в Пекине в конце 1960-х годов. Кроме обучения использованию взрывчатых веществ и огнестрельного оружия, более важным было понимание им идей Мао Цзэдуна, в частности идеи о „трансформации духа в материю“, о том, что если есть правильный путь, то „когда нет людей, они появятся, когда нет оружия, можно сделать так, что оно будет“, и другие мантры „Культурной революции“».

Гусман был лидером Перуанской коммунистической партии (также известной как «Сияющий путь»), которая официально была названа Канадой, США, ЕС и перуанскими властями террористической организацией.

В 1972 году, когда Мексика и КПК установили дипломатические отношения, первым послом Китая в Мексике стал Сюн Сянхуэй. Он был агентом разведки КПК, который во время гражданской войны в Китае следил за гоминьдановским военачальником Ху Цзуннанем. Целью его назначения в качестве посла был сбор разведданных (в том числе и о Соединённых Штатах), а также оказание влияния на мексиканское правительство. Не прошло и недели со дня работы Сюна в должности посла, как власти Мексики сообщили об аресте «группы партизан, прошедших подготовку в Китае». Это является очередным свидетельством попыток КПК экспортировать революцию [\[18\]](#).

Куба была первой страной в Латинской Америке, которая установила дипломатические отношения с КПК. Чтобы взять под контроль Кубу и в то же время продолжать конкурировать с СССР за руководство международным коммунистическим движением, КПК предоставила Че Геваре «кредит» в размере 60 миллионов долларов. Это было в ноябре 1960 года, когда Че приехал с визитом в Китай. Это

было время, когда китайский народ умирал от голода во время кампании «Большого скачка». Чжоу Эньлай сказал Че Геваре, что можно договориться, и кредит можно будет не возвращать. Когда Фидель Кастро начал склоняться на сторону СССР, после того как испортились китайско-советские отношения, КПК из своего посольства в Гаване отправила большое количество пропагандистских буклетов кубинским чиновникам и гражданским лицам, призывая их совершить переворот и свергнуть режим Кастро [\[19\]](#).

2. Африка

Профессор Чэн Иньхон также описал в статье «Экспорт революции в мир», как КПК влияет на независимость африканских стран и на их дальнейший путь после обретения независимости:

«По сообщениям западных СМИ, до середины 60-х годов некоторые африканские революционно настроенные юноши из Алжира, Анголы, Мозамбика, Гвинеи, Камеруна и Конго прошли подготовку в Харбине, Нанкине и других городах Китая. Член зимбабвийского африканского национального союза описал свою годовую стажировку в Шанхае. Помимо военной подготовки, основную часть всего процесса составляло политическое обучение и приобретение навыков того, как мобилизовать сельских жителей и начать партизанскую войну с целью развернуть масштабную народную войну.

Оманский партизан рассказал о процессе своей подготовки в Китае в 1968 году. Сначала он был отправлен в Пакистан, а затем через Шанхай прибыл в Пекин. После экскурсий по образцовым школам и коммунам в Китае его отправили в учебный лагерь для военной подготовки и идеологического воспитания. ... В графике обучения самым важным был

учебный план, разработанный Мао Цзэдуном. Те, кто проходил обучение, должны были запомнить много цитат Мао. Содержание о дисциплине и о том, как взаимодействовать с сельскими массами, было очень похоже на разработанные Мао для Красной армии „три основных закона дисциплины и памятка из восьми пунктов“. Африканские стажёры также своими глазами увидели Китай времён „Культурной революции“. Например, когда они посещали школы, то видели, что, когда учитель спрашивал своих учеников: „Как надо поступать с преступными элементами?“, ученики многократно хором отвечали: „Убить! Убить! Убить!“. ... В конце обучения каждый стажёр из Омана получал книгу Мао, переведённую на арабский язык» [\[20\]](#).

Помощь Танзании и Замбии была самой большой из проектов КПК в Африке в 1960-х годах. КПК направила большое количество специалистов из Шанхайского бюро текстильной промышленности, чтобы помочь построить текстильную фабрику танзанской дружбы. Присланный из Китая руководитель привнёс в эти проекты совместного строительства сильную идеологическую окраску. По прибытии в Танзанию он организовал группу повстанцев, вывесил на строительной площадке красный флаг КНР, установил статую Мао и таблички с цитатами Мао, включал музыку «Культурной революции» и аудиозаписи с цитатами Мао. Одним словом, он превратил строительную площадку в некое подобие «Культурной революции» за рубежом. Он также создал команду пропагандистов идей Мао Цзэдуна и активно распространял среди танзанийских рабочих концепцию Мао «бунт — дело правое».

Попытки КПК экспортировать революцию вызвали недовольство Танзании [\[21\]](#). Затем Мао решил построить железную дорогу Танзания-Замбия, чтобы связать Восточную Африку с Центральной и Южной Африкой. Эта

железная дорога проходила через горы, долины, бурные реки и густые первозданные леса. Многие районы вдоль маршрута были безлюдными, там обитали только дикие животные. Некоторые участки дороги, мостов и тоннелей были построены на фундаменте ила и песка, что значительно затруднило процесс строительства. Было возведено 320 мостов и 22 тоннеля. Китай направил на это строительство 50 тысяч рабочих, из которых 66 умерли, и потратил на этот проект почти 10 млрд юаней. На всю работу, начавшуюся в 1970 году, потребовалось шесть лет. Однако из-за неэффективного управления и высокой степени коррупции в Танзании и Замбии железная дорога обанкротилась. В пересчёте на нынешние цены такая железная дорога обошлась бы в сотни миллиардов юаней (десятки миллиардов долларов США).

III. Экспорт революции в Восточную Европу

1. Албания

Кроме того что КПК экспортировала революцию в Африку и Латинскую Америку, она также потратила много усилий, чтобы получить влияние над Албанией — ещё одной коммунистической страной. Уже в то время, когда Хрущёв зачитал свой секретный доклад «О культе личности и его последствиях», Албания идеологически поддерживала КПК. Мао был очень доволен этим и начал программу «помощи» Албании, не считаясь ни с какой ценой.

Корреспондент агентства новостей «Синьхуа» Ван Хунчи так вспоминал об этом: «С 1954 по 1978 год Китай 75 раз оказывал финансовую помощь Албанской партии труда. Сумма этой помощи достигла более 10 млрд юаней».

Население Албании на тот период составляло всего около 2 миллионов человек. То есть это означало, что каждый человек получил в качестве «помощи» 4000 китайских юаней. При этом средний годовой доход жителя Китая в то время составлял не более 200 юаней. В течение этого периода Китай также переживал голод, ставший последствием политики «Большого скачка», и экономический кризис, вызванный «Культурной революцией».

Во время Великого голода Китай использовал свои крайне ограниченные в то время валютные резервы для импорта продовольствия. В 1962 году посол Албании в Китае Рез Милли потребовал от Пекина продовольственную помощь. По приказу Лю Шаоци китайский корабль, который закупил в Канаде пшеницу и направлялся в Китай, взял курс на Албанию и разгрузил всю пшеницу в албанском порту [\[22\]](#).

При этом Албания отнеслась к помощи со стороны КПК, как к чему-то само собой разумеющемуся, и потратила её впустую. Огромное количество стали, машинного оборудования и прецизионных инструментов, присланных из Китая, были свалены под открытым небом, подвергаясь воздействию ветра и дождя. Албанские чиновники заявляли: «Ничего страшного. Если оно испортится или исчезнет, то Китай даст нам ещё».

Китай помог Албании построить текстильную фабрику, но в Албании не было хлопка, поэтому Пекину ничего не оставалось, как потратить свои валютные резервы, чтобы купить хлопок для Албании. Однажды вице-президент Албании Адиль Чарчани попросил китайского посла Гэн Бяо заменить основное оборудование на заводе по производству удобрений и потребовал, чтобы оборудование было из Италии, а не из Китая. Китаю ничего не оставалось, как

снова использовать свои небольшие валютные резервы для закупки оборудования из Италии, чтобы установить его в Албании.

Такая так называемая помощь только усиливает жадность и лень у того, кому её оказывают. В октябре 1974 года Албания потребовала от Китая кредит в размере 5 млрд юаней. В то время в Китае был поздний период «Культурной революции», и экономика была на грани краха. Несмотря на это, Китай всё же решил выделить Албании деньги, но только 1 млрд юаней. Албании это не понравилось, и она стала проводить в своей стране антикитайское движение с такими лозунгами, как «Мы никогда не склоним голову под экономическим давлением из-за рубежа!» Она также отказалась поставлять в Китай необходимые ему нефть и гудрон.

2. Подавление Советским Союзом революций в Восточной Европе

Социалистический строй в Восточной Европе был полностью продуктом Советского Союза. После Второй мировой войны в соответствии с новым мировым порядком, установленным на Ялтинской конференции, Восточная Европа была передана СССР.

В 1956 году, после доклада Хрущёва «О культе личности и его последствиях» на XX съезде КПСС, Польша стала первой страной, в которой вспыхнули протесты. После протестов заводских рабочих, подавления и извинений от правительства, Польша избрала своим лидером Владислава Гомулку, у которого была жёсткая позиция по отношению к СССР, он был готов противостоять вмешательству Хрущёва.

В октябре 1956 года произошла попытка революции в

Венгрии. Группа студентов собралась и опрокинула статую Сталина. Вслед за этим к протесту присоединилась большая группа людей. Произошли столкновения с полицией, которая в итоге открыла по протестующим огонь. Было убито не менее 100 участников протестов.

Советский Союз считал, что можно сотрудничать с недавно созданной оппозиционной партией, и назначил Яноша Кадара первым секретарём ЦК партии, а Имре Надя — председателем Совета министров и премьер-министром. После того как Надя занял высокий пост, он заявил о выходе из Варшавского договора (возглавляемая СССР структура наподобие НАТО) и стал далее продвигать «либерализацию». СССР не стерпел таких перемен, в Будапешт вошли советские танки, Надя арестовали и казнили [\[23\]](#).

Вслед за Венгерским восстанием в 1968 году в Чехословакии началась «Пражская весна». После доклада Хрущёва «О культе личности и его последствиях» контроль со стороны компартии в Чехословакии начал ослабевать. В течение нескольких последующих лет в стране формировалось относительно независимое гражданское общество. Одним из знаковых фигур того времени был Вацлав Гавел, который в 1993 году стал президентом Чешской Республики.

На таком социальном фоне 5 января 1968 года реформист Александр Дубчек занял пост первого секретаря ЦК Коммунистической партии Чехословакии. Он выступил за усиление реформ и выдвинул лозунг «гуманный социализм». Вслед за этим Дубчек реабилитировал многих людей, которые были заключены в тюрьмы в сталинский период. Были освобождены диссиденты, ослаблен контроль над СМИ, поощрялась академическая свобода, гражданам было разрешено свободно выезжать за границу, снизился

контроль над религиями, реализована ограниченная внутрипартийная демократия и т. д.

Советский Союз рассматривал такие реформы не только как предательство социалистических принципов, но и опасался, что этому примеру последуют и другие страны. Таким образом, с марта по август 1968 года лидеры СССР, в том числе Брежнев, провели с Дубчеком пять встреч на высшем уровне, пытаясь оказать на него давление и вынудить отказаться от демократических преобразований. Дубчек не согласился с ними, и в результате в августе 1968 года более 6300 советских танков вторглись в Чехословакию.

«Пражская весна», которая длилась восемь месяцев, была раздавлена танками [\[24\]](#).

Глядя на Венгерское восстание и «Пражскую весну», мы видим, что социализм был навязан Восточной Европе и силой удерживался там Советским Союзом. Когда СССР ослабил свою хватку, социалистический лагерь в этом регионе сразу распался.

Классическим примером является падение Берлинской стены. 6 октября 1989 года в разных городах Восточной Германии проводились массовые протесты и шествия, сопровождавшиеся столкновениями с полицией. В то время в Берлине с визитом находился Михаил Горбачёв. Он сказал генеральному секретарю Социалистической единой партии Германии Эриху Хонеккеру: «Единственный выход — это воспользоваться шансом и провести реформы».

Вскоре после этого Восточная Германия сняла ограничения на поездки в Венгрию, Чехословакию и Польшу. Это позволило огромному количеству людей через Чехословакию попасть в Западную Германию, а Берлинская стена больше не могла остановить волну бегства людей. 9 ноября

Восточная Германия была вынуждена отказаться от контроля над границей, десятки тысяч жителей Восточной Германии стали перебираться в Западный Берлин и разрушили Берлинскую стену. Таким образом пал десятилетиями стоявший символ коммунистического «железного занавеса» [\[25\]](#).

1989 год, когда рухнула Берлинская стена, был очень беспокойным. В том же году Польша, Румыния, Болгария, Чехословакия и Восточная Германия освободились от социалистического правления. Это также было результатом отказа Советского Союза от своей политики вмешательства в политику этих стран. В 1991 году СССР распался, и «холодная война» закончилась.

За прошедшие несколько десятилетий КПК помогла 110 странам. Одной из наиболее важных причин, по которым компартия оказывала эту помощь, является экспорт коммунистической идеологии в другие страны. Вмешательство СССР в страны Ближнего Востока, Южной Азии, Африки и Латинской Америки также не ограничивались только несколькими описанными выше примерами. Целью данной главы являются наглядные примеры того, что экспорт насилия является очень важным способом, с помощью которого злой призрак коммунизма расширяет своё влияние в международном сообществе. Чем большие территории и количество населения находятся под его контролем, тем ему легче уничтожить человечество.

IV. Окончание «холодной войны»

После окончания «холодной войны» люди почувствовали большое облегчение. Они думали, что социализм, коммунизм и подобные им тирании, наконец-то, окончательно ушли в

прошлое. Но это была просто ещё одна уловка дьявола. Противостояние между США и СССР отвлекло внимание людей от КПК и давало ей время для вынашивания более злобных и коварных планов.

После кровавой расправы над студентами на площади Тяньаньмэнь 4 июня 1989 года Цзян Цзэминь занял самый высокий пост в партийной иерархии. Опираясь на уже полностью сформированные механизмы подавления и пропаганды, Цзян продолжал систематически разрушать традиционную культуру, заменяя её партийной культурой. Разрушая нравственность, Цзян возвращал «волчат» — молодых людей, которые выступали против традиций и морали. Таким образом злой дух сделал все необходимые приготовления для широкомасштабного преследования Фалуньгун и последующего уничтожения всего человечества.

Несмотря на то, что в странах бывшего соцлагеря власть компартий рухнула, однако суда над преступлениями коммунизма не было. Россия также не очистила себя от советского наследия и фактически не упразднила орган тайной полиции. Коммунистическая идеология и её последователи по-прежнему существуют.

Старшее поколение антикоммунистов на Западе, которые глубоко понимают сущность коммунизма, постепенно покидают этот мир в силу преклонного возраста, а представители нового поколения считают, что коммунизм уже канул в историю. У них нет понимания о злобности, кровожадности и коварстве коммунизма. И они не хотят разбираться в этом. Таким образом, это даёт возможность коммунистам продолжать свои радикальные или прогрессивистские движения, разрушая идеологию и социальные структуры разных стран и даже пытаясь

захватить там власть насильственным путём.

1. Красная площадь по-прежнему красная

Поскольку другие бывшие страны коммунистического лагеря одна за другой требовали независимости, люди в Советском Союзе также стремились к переменам. Политика пришла в хаос, экономика рухнула, и ситуация в бывшем СССР стала шаткой. Президент России Ельцин своим приказом объявил КПСС незаконной организацией и запретил её деятельность. Народ требовал перехода к демократии. 26 декабря 1991 года в Верховном Совете была принята декларация о прекращении существования СССР. Таким образом, просуществовавшее 69 лет государство СССР официально распалось.

Но как глубоко укоренилась коммунистическая идеология в сознании людей? Сразу после того как была создана Российская Федерация, Ельцин начал движение декоммунизации. Сносили памятники Ленину, сжигали советские книги, упразднялись министерства и другие центральные органы государственного управления СССР. Однако это не затронуло самого злого духа коммунизма, который является корнем проблемы.

После окончания Второй мировой войны была проведена очень тщательная денацификация. Начиная с публичных судебных процессов над нацистскими военными преступниками и заканчивая полным очищением от нацистской идеологии, слово «нацист» стало ругательным. Вплоть до сегодняшнего дня продолжается поиск и привлечение к ответственности нацистов, которым в своё время удалось избежать наказания.

Но, к сожалению, в России, где коммунистические силы

оставались по-прежнему сильными, не была проведена радикальная декоммунизация, что оставило им возможность вернуться. Очень скоро коммунистические силы организовали контратаку. В октябре 1993 года десятки тысяч жителей Москвы вышли на городскую площадь, размахивая советскими флагами и скандируя имена Ленина и Сталина. Количество участников шествий всё более возрастало. Спустя два года после того как москвичи вышли на улицы с требованием независимости и демократии, коммунистические силы требовали восстановления советского строя.

Присутствие войск и милиции усилило конфронтацию. В критический момент командование органов госбезопасности и армии поддержало Ельцина, и он отправил военные танки, чтобы урегулировать ситуацию. Тем не менее коммунистические силы создали КПРФ. В те годы она стала крупнейшей политической партией в России и оставалась таковой до тех пор, пока правящей партией не стала «Единая Россия» Путина.

Социологические исследования последних нескольких лет (например, серия исследований, которую в 2015—2016 гг. провело издание РБК) показывают, что многие респонденты (около 60%) считают, что «СССР следует возродить». В мае 2017 года очень многие в России отмечали 100-летний юбилей захвата власти в России коммунистами. В Москве на Красной площади перед мавзолеем Ленина школьники дают клятвы и вступают в пионерскую организацию, созданную в СССР. Лидер КПРФ Геннадий Зюганов на митинге к тому же заявил, что за последнее время в КПРФ вступило 60 тысяч новых членов. Компартия в России продолжает существовать и даже развиваться.

В одной лишь Москве по-прежнему стоят около 80

памятников Ленину. Мавзолей Ленина на Красной площади продолжает привлекать множество туристов и последователей разных конфессий. Красная площадь всё такая же красная, злой дух коммунизма продолжает существовать в России. КГБ так никогда и не был разоблачён и осуждён. Людей, придерживающихся коммунистических идей, по-прежнему очень много.

2. Красное бедствие продолжает распространяться

В настоящее время в мире есть четыре страны, где правят компартии: Китай, Вьетнам, Куба и Лаос. Северная Корея внешне отказалась от марксистско-ленинского коммунизма, но на самом деле продолжает оставаться коммунистической тоталитарной страной. Согласно статистике, до начала «холодной войны» в мире насчитывалось 27 коммунистических стран. Сейчас компартии по-прежнему участвуют в политической жизни 13 стран. Количество стран, в которых зарегистрированы компартии, на данный момент составляет около 120. За последние десятилетия прекратили своё существование коммунистические режимы приблизительно в 120 странах мира.

К 80-м годам XX века в странах Латинской Америки насчитывалось более 50 компартий, а также партий, заявляющих, что исповедуют марксизм. Общая численность членов партий составляла около 1 млн (из которых половина приходилась на компартию Кубы). В первой половине 80-х годов США и СССР находились в состоянии ожесточённой борьбы в горячих точках Азии, Африки и Латинской Америки. Вслед за распадом соцлагеря в Восточной Европе и развалом СССР коммунистические силы постепенно ослабевали.

Коммунистические страны, которые применяли насилие для обеспечения коммунистического правления, таких, как перуанская коммунистическая партия (известная как «Светлый путь»), становилось всё меньше и меньше. Большинство этих стран стали трансформироваться в разные варианты социализма. Вместо коммунистической политической партии стали именоваться Демократической социалистической партией, Народно-социалистической партией и т. п. Около 10 коммунистических партий в Центральной Америке перестали называться «коммунистической партией», но продолжали продвигать коммунистические и социалистические идеи. Таким образом их внешняя форма стала ещё больше вводить людей в заблуждение

В 33 независимых государствах Латинской Америки и Карибского бассейна (не считая Кубы, в которой у власти находится компартия) компартии в основном являются легитимными политическими партиями. В Венесуэле, Чили, Уругвае и других странах коммунистические и правящие партии часто формируют коалиционные правительства. В большинстве остальных стран компартии находятся в оппозиции к власти.

Несмотря на то, что в некоторых странах Запада и других регионах мира злой дух коммунизма не прибегал к насильственным способам, таким как массовые убийства на Востоке, он ненавязчиво проникает в общество и таким образом достигает своих целей разрушения нравственности человечества и переданной Богами культуры, а также внедрения коммунистической и социалистической идеологии. Злой дух фактически уже взял под контроль весь мир. Он уже всего лишь в одном шаге от достижения своей конечной цели — уничтожения всего человечества.

[Следующая часть](#)

Ссылки на источники 4-ой части:

[1] Chongyi Feng, "How the Chinese Communist Party Exerts Its Influence in Australia," June 5, 2017,
<http://www.abc.net.au/news/2017-06-06/how-china-uses-its-soft-power-strategy-in-australia/8590610>

[2] Jung Chang, Jon Halliday, Mao: The Unknown Story, Anchor Books, 2006.

[3] Harry S. Truman, "Statement on Formosa," January 5, 1950,
<https://china.usc.edu/harry-s-truman-%E2%80%9Cstatement-formosa%E2%80%9D-january-5-1950>

[4] "US Enters the Korean Conflict,"
<https://www.archives.gov/education/lessons/korean-conflict>

[5] Qian Yaping, "60 Years of China's Foreign Aid: Up to 7 Percent of the National Fiscal Expenditure,"

<http://history.people.com.cn/BIG5/205396/14757192.html>

[6] Там же, Extracted from the annual national expenditure reports.

[7], [8] Chen Xianhui, The Truth of the Revolution: 20th Century Chronology of China, Chapter 38,

<https://www.bannedbook.net/forum2/topic6605.html>

[9] Ibid., Chapter 52.

<https://china20.weebly.com/>

[10] "Leaking Moment: Escaping North Korea, Dying in China,"

Voice of America

<https://www.voachinese.com/a/hm-escaping-north-korea-20121007/1522169.html>

[11] Chen Xianhui, The Truth of the Revolution — The 20th Century Chronicle of China.

[12], [13] Song Zheng, “The 9.30 Coup in Indonesia in 1965,” China In Perspective

<http://www.chinainperspective.com/ArtShow.aspx?AID=183410>

[14] “Talking History Discussing Present: China’s Shock Wave in Myanmar,” VOA

<https://www.voachinese.com/a/article-2012024-burma-china-factors-iv-140343173/812128.html>

[15] Cheng Yinghong, “Exporting Revolution to the World — An Early Exploration of the Impact of the Cultural Revolution in Asia, Africa and Latin America,” Modern China Studies, 2006, vol.3.

<http://www.modernchinastudies.org/cn/issues/past-issues/93-mcs-2006-issue-3/972-2012-01-05-15-35-10.html>

[16] Chen Yinan, “MCP Radio Station in China,” Yan Huang Era magazine, 2015, vol.8.

[17] Cheng Yinghong, “Exporting Revolution to the World — An Early Exploration of the Impact of the Cultural Revolution in Asia, Africa and Latin America,” Modern China Studies, 2006, vol.3.

<http://www.modernchinastudies.org/cn/issues/past-issues/93-mcs-2006-issue-3/972-2012-01-05-15-35-10.html>

[18] Hanshan, "Xiong Xianghui and the CCP's history of exporting revolution to Latin America," Radio Free Asia.

https://www.rfa.org/cantonese/features/history/china_cccp-20051117.html

[19] Chen Xianhui, The Truth of the Revolution — 20th Century Chronology of China, Chapter 52,

<https://www.bannedbook.org/forum2/topic6605.html>

[20], [21] Cheng Yinghong, "Exporting Revolution to the World: An Exploratory Analysis of the Influence of the Cultural Revolution in Asia, Africa, and Latin America."

<https://botanwang.com/articles/201703/向世界输出革命——文革在亚非拉的影响初探.html>

[22] Wang Hongqi, "China's Aid to Albania," Yan Huang Era magazine.

[23] Chen Qide, Chapter 60, "The Evolution of Contemporary Constitutionalism," The Observer, 2007.

[24] Там же, Chapter 67.

[25] Там же, Chapter 77.

Часть 5: Проникновение на Запад

Введение

Президентские выборы в США 2016 года были самыми напряжёнными за последние десятилетия. Хотя явка избирателей составляла 58%, кампания была полна неожиданных поворотов. На победителя, кандидата от Республиканской партии Дональда Трампа, обрушился шквал негативных статей в СМИ, по всей стране прошли акции протестов. Демонстранты держали таблички с лозунгами «Не мой президент», называя Трампа расистом, сексистом, ксенофобом или нацистом. Они требовали пересчёта голосов и даже угрожали импичментом.

Несмотря на уверения протестующих, что они проводят демонстрации по своему желанию, журналисты провели расследование и обнаружили, что многие из этих протестов были спровоцированы некими заинтересованными группами. Как показано в документальном фильме новозеландского политика Тревора Лоудона (Trevor Loudon) «Америка в осаде: гражданская война 2017 года», значительную часть демонстрантов представляли «профессиональные революционеры», имеющие тесные связи с социалистическими странами и авторитарными режимами, такими как Северная Корея, Иран, Венесуэла и Куба. В фильме Лоудона особое внимание было уделено двум известным американским социалистическим организациям — партии сталинистов «Рабочий Мир» (Workers World Party) и социалистической организации маоистов «Путь к свободе» (Freedom Road Socialist Organization) [\[1\]](#).

Лоудон начал изучать коммунистическое движение в 1980-х годах. Он обнаружил, что коммунистические организации сделали США своей основной мишенью проникновения и подрывной деятельности. Коммунисты разных мастей взяли под свой контроль американское образование и СМИ, проникли в политические и бизнес круги. За прошедшие несколько десятков лет американское общество идеологически всё больше смещается влево к коммунистическому тоталитаризму. Даже когда во всём мире люди приветствовали торжество свободного мира после «холодной войны», коммунизм тайком завладевал основными государственными институтами западного общества, такими как политика, экономика, культура, образование и СМИ, с целью подготовки к нанесению последнего решающего удара.

США — это маяк свободного мира, который выполняет Божью миссию «мирового полицейского». Именно участие Соединённых Штатов определило результаты двух мировых войн. Во время длившейся почти полвека «холодной войны» США успешно сдержали ядерную угрозу крупной тоталитарной страны и в итоге, не обманув всеобщих ожиданий, разрушили советский блок и восточноевропейские коммунистические режимы.

Более 200 лет назад дальновидные отцы-основатели Америки, изучив западные религиозные и философские концепции, написали «Декларацию независимости» и Конституцию Соединённых Штатов Америки. Эти два основополагающих документа как само собой разумеющееся признают права человека, которые дал людям Бог, такие как свобода вероисповедания и свобода высказываний. Они установили республиканскую систему правления, основанную на разделении власти. Эти два документа, а также совместные усилия многих мудрых политиков и

почитающих Бога американских граждан гарантировали американскому обществу мир, стабильность и процветание в течение 200 лет.

Свобода в Западном полушарии прямо противоречит цели коммунистического призрака, которая заключается в том, чтобы поработить и полностью уничтожить человечество на Востоке и Западе. Маскируя свои цели под прекрасные картины абсолютно гармоничного общества, он направлял своих представителей в человеческое общество реализовывать его планы по всему миру.

В то время как в СССР и Китае злой дух коммунизма применил захват власти, массовые убийства, разрушение традиционной культуры и морали общества, чтобы достичь своей цели, то в западных странах он использовал метод проникновения, подрывной деятельности и дезинформации. Он нивелировал роль религии и культуры, взял под контроль политику, экономику и различные организации, чтобы в итоге также достичь своей конечной цели — привести человечество к полной деградации и уничтожить его.

Поскольку компартии пока ещё не захватили власть в западных странах, агенты злого духа вынуждены скрываться под разными масками, проникая во всевозможные организации и институты. На Западе были по крайней мере четыре основные силы, которые вели коммунистическую подрывную деятельность.

Первой силой, осуществлявшей подрывную деятельность, был Советский Союз, который основал коммунистический Третий Интернационал (Коминтерн), чтобы распространить революцию по всему миру. Начиная с 1980-х годов КПК запустила политику реформ и открытости, установив политическое, экономическое и культурное взаимодействие

с западными странами, что дало ей возможность проникнуть на Запад.

Второй силой стали компартии разных стран, которые подчинялись КПСС и Коминтерну.

Третьей силой стал экономический кризис и социальные потрясения, которые побудили многие западные правительства принять социалистическую политику. В результате за последние несколько десятилетий западное общество неуклонно сдвигается влево.

Четвёртой силой являются так называемые «полезные идиоты», то есть сочувствующие и поддерживающие компартию и социализм люди, ставшие удобными инструментами злого духа коммунизма. Эти попутчики коммунизма играют роль пятой колонны внутри западных обществ, помогая уничтожить свою традиционную культуру, сеять моральное разложение и подрывать авторитет законного правительства.

Исчерпывающее изложение о коммунистическом проникновении на Запад выходит за рамки этой книги, учитывая всю сложность и непрозрачность его характера. Однако понимая основные моменты, наши читатели смогут представить себе всю картину того, как действует злой призрак. Для краткости в этой главе представлен общий обзор коммунистического проникновения в Соединённые Штаты и Западную Европу.

I. Насильственный и ненасильственный коммунизм

В сознании многих людей компартия является синонимом насилия, и это небезосновательно. Компартия никогда не

скрывала своей склонности к насилию. В «Манифесте Коммунистической партии» Маркс и Энгельс заявили: «Коммунисты считают презренным делом скрывать свои взгляды и намерения. Они открыто заявляют, что их цели могут быть достигнуты лишь путём насильственного ниспровержения всего существующего общественного строя» [2].

Тот факт, что коммунистические режимы России и Китая пришли к власти с помощью насильственной революции и масштабно использовали насилие во время своего правления, отвлек внимание международной общественности от менее заметного проявления коммунизма — ненасильственного коммунизма.

Ярким представителем приверженцев марксистской насильственной революции был Ленин, который развил эту теорию в двух направлениях. По мнению Маркса, коммунистическая революция должна начаться в развитых капиталистических странах. Однако Ленин считал, что социализм может быть построен и в сравнительно отсталой России.

Вторым и более важным «вкладом» Ленина в марксизм стала его теория о партийном строительстве.

Ленин полагал, что рабочий класс сам по себе не способен развивать классовое сознание, чтобы требовать революции, и должен быть мобилизован внешними силами. Для этого необходимо сформировать политическую партию, состоящую из профессиональных революционеров и имеющую строгую дисциплину. Этой политической партией является авангард пролетариата — коммунистическая партия. Ленинская теория партийного строительства фактически объединила терроризм с марксистской социально-экономической

теорией, сформировав путь к коммунизму, основанный на принуждении, обмане и насилии.

В 1884 году, через год после смерти Маркса, в Англии зародилось Фабианское общество, которое реализовывало социализм совсем другим путём. На эмблеме этого общества изображён волк в овечьей шкуре, а название общества происходит от Квинта Фабия Максима Кунктатора, римского полководца и диктатора, известного своей тактикой постепенного истощения армии противника и уклонения от прямого сражения.

В первой брошюре фабианцев Fabian Review примечание на обложке гласит: «Нужно проявить терпение и дожидаться удобного момента, как Фабий, когда он воевал против Ганнибала, хотя многие осуждали его за задержку. Однако когда придёт время, нужно нанести сильный удар, как это сделал Фабий, или в противном случае ожидание будет напрасным и бесплодным» [\[3\]](#).

Фабианское общество пропагандирует «мирный переход к социализму». Оно разработало политику «проникновения» и не только не ограничивает деятельность своих членов, но и поощряет их продвигать социалистические идеи, присоединяясь к подходящим организациям и заискивая перед важными фигурами, такими как министры, чиновники высшего звена, промышленники, университетские ректоры и религиозные лидеры. Сидней Вебб, председатель Фабианского общества, писал:

«Мы твёрдо верим в нашу так называемую политику проникновения. То есть нам необходимо внедрить планы социализма и коммунизма не только в сознание людей, которые верят в социализм, а также и в сознание тех, чьи взгляды отличаются от наших. Мы должны положить все

силы не только на то, чтобы охватить нашей пропагандой лейбористов и прогрессистов, но и консерваторов; не только активистов профсоюзов и сторонников теории кооперации и конкуренции, а также работодателей и финансистов. Только если есть возможность, мы будем атаковать их концепциями и планами, которые соответствуют нашему направлению» [\[4\]](#).

Многие члены Фабианского общества были молодыми интеллектуалами. Они выступали с речами и публиковали книги, журналы и брошюры. Влияние их в мировом сообществе было большим. В XX веке фабианцы переместились на политическую арену. Один из крупных лидеров этого общества Сидней Вебб стал представителем фабианцев в недавно образованном национальном исполнительном комитете Лейбористской партии.

В Лейбористской партии Вебб разработал партийную конституцию и партийную программу. Играя ведущую роль в формировании политики этой партии, Вебб стремился сделать Фабианский социализм руководящей идеологией лейбористов. Фабианское общество также приобрело большое влияние в США, где существует множество групп фабианцев, и фабианская идеология оказывает значительное влияние на учащиеся факультетов гуманитарных наук крупных вузов.

Независимо от того, ленинский ли это насильственный коммунизм или ненасильственный коммунизм Фабианского общества, ими управляет злой дух коммунизма и преследует одну и ту же конечную цель. Насильственный коммунизм Ленина не отвергает ненасильственные методы. В своей книге «Детская болезнь „левизны“ в коммунизме» Ленин резко критиковал компартии Западной Европы, отказавшихся сотрудничать с тем, что он называл

«реакционными» профсоюзами, или вступать в «капиталистический» национальный парламент.

Ленин в своей книге писал: «Искусство политика (и правильное понимание коммунистом своих задач) в том и состоит, чтобы верно учесть условия и момент, когда авангард пролетариата может успешно взять власть, когда он сумеет при этом и после этого получить достаточную поддержку достаточно широких слоев рабочего класса и непролетарских трудящихся масс, когда он сумеет после этого поддерживать, укреплять, расширять свое господство, воспитывая, обучая, привлекая всё более и более широкие массы трудящихся» [5].

Ленин неоднократно подчёркивал, что коммунисты должны скрывать свои настоящие намерения. Ради захвата власти можно давать любые обещания и согласиться на любой компромисс. Другими словами, для достижения своих целей можно не брезговать никакими приёмами. Партия большевиков в России и компартия Китая в процессе захвата власти максимально использовали как насилие, так и обман.

Стоит обратить внимание на то, что ненасильственный коммунизм также не исключает насилия. Один из ярких представителей британского Фабианского общества ирландский драматург Бернارد Шоу, однажды написал: «Я также ясно дал понять, что если нет равенства доходов, то нет и социализма, и что при социализме запрещено быть бедным. Вас будут насильно кормить, одевать, поселять, обучать и нанимать на работу, нравится вам это или нет. Если окажется, что у вас недостаточно качеств и энтузиазма, чтобы перенести всё это, вы можете быть умерщвлены мягким способом» [6].

Фабианское общество значительно преуспело в маскировке.

Оно выбрало литератора Бернарда Шоу, чтобы скрыть истинные цели ненасильственного социализма за красивыми словами. Но под этой красивой оболочкой скрывается жестокость. Западные компартии и их различные прикрывающие организации, а также подстрекаемые ими молодые люди создают атмосферу напряжения и хаоса, чтобы подавить отличное от их мнения. Для преследования и запугивания своих врагов они используют всевозможные насильственные методы, такие как вандализм, грабёж, поджог, взрывы и убийства.

II. Коминтерн, шпионские и дезинформационные войны

Согласно коммунистической доктрине, нация — это продукт и репрессивный инструмент классового общества, и национальности необходимо отменить. В «Манифесте Коммунистической партии» Маркс и Энгельс заявляют, что «у рабочего класса нет родины». Манифест заканчивается призывом «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!»

Под руководством Ленина большевики основали в России первое в мире социалистическое государство и сразу же учредили Коммунистический Интернационал (Коминтерн). Его миссия заключалась в экспорте революций и в том, чтобы развязать всемирную социалистическую революцию, свергнуть в каждой стране законную политическую власть и установить всемирную диктатуру пролетариата. В 1921 году в Дальневосточном отделении Коминтерна была создана КПК, которая в 1949 году захватила власть в Китае.

Не только КПК, но и компартии во всём мире подчинялись Коминтерну, получали от него материальную помощь и проходили подготовку под его руководством. КПСС также

использовала свою огромную империю для оказания поддержки с тыла. Она вербовала по всему миру экстремистов, возвращала из них «профессиональных революционеров», чтобы они вели подрывную деятельность в своих странах.

Основанная в 1919 году компартия США была одной из таких организаций, которые подчинялись Коминтерну и КПСС. За свою почти 100-летнюю историю, несмотря на то, что компартия США не стала крупной политической силой с большим количеством членов, она всё же оказала в США значительное влияние. Члены компартии использовали различные приёмы: вступали в сговор с организациями радикалов и экстремистов в американском обществе, внедрялись в рабочее и студенческое движение, религиозные общины и даже в правительство США.

Инициатор американского антикоммунистического движения доктор Фред Шварц сказал: «Пытаться по количеству членов компартии определить степень её влияния — это всё равно, что определять степень безопасности корпуса корабля сравнением дырявой поверхности с безупречно целой поверхностью. Одной пробоины будет достаточно, чтобы корабль пошёл ко дну. Коммунистические теории — это теории о подчинении и контроле меньшинством над остальными людьми. Один человек, находящийся на стратегически важном месте, сможет контролировать и управлять тысячами людей» [\[7\]](#).

Давно известно, что в период Второй мировой войны в правительстве США действовали советские оперативники. Несмотря на это, в 1954 году антикоммунистические усилия сенатора Джозефа Маккарти были подавлены. Совместными усилиями левых СМИ, политических деятелей и учёных соответствующие доказательства были скрыты от

общественности.

В 1990-х годах американское правительство опубликовало расшифрованные американскими спецслужбами секретные материалы с 40-х годов до окончания Второй мировой войны — так называемые файлы проекта Венона (Venona Files). В этих документах говорилось, что в американском правительстве работало по меньшей мере 300 советских шпионов, включая высокопоставленных чиновников в администрации Рузвельта, которые имели доступ к сверхсекретной информации. Другие агенты использовали свои позиции, чтобы влиять на американскую политику и государственные органы. Среди этих людей были супруги Юлиус и Этель Розенберги, доставившие в СССР технологию изготовления атомной бомбы и другие секретные военные технологии, а впоследствии казнённые на электрическом стуле; замминистра финансов Гарри Декстер Уайт; чиновник Госдепартамента Эджер Хисс и другие.

Связь, перехваченная и дешифрованная проектом Venona, является лишь верхушкой айсберга; полная степень советского проникновения в правительство США остаётся неизвестной. Как высокопоставленные американские чиновники, некоторые из советских оперативников имели возможность влиять на важные политические решения. На Ялтинской конференции перед окончанием Второй мировой войны советник президента Рузвельта Эджер Хисс сыграл ключевую роль в определении послевоенных границ государств, обмене военнопленными, составлении черновика устава ООН и процессе принятия других важных решений. Гарри Декстер Уайт, доверенный помощник министра финансов Генри Моргентау-младшего, участвовал в выработке многих политических стратегий, был одним из главных создателей «Бреттон-Вудской системы», Международного валютного фонда и Всемирного банка.

Именно Уайт в 1941 году способствовал тому, чтобы Гоминьдан назначил высокопоставленным чиновником министерства финансов тайного члена КПК Цзи Чаодина. Цзи разработал катастрофическую валютную реформу в правительстве, введя «гоминьдановские купоны», в результате чего правительство Гоминьдана окончательно утратило доверие людей.

Историки считают, что влияние советских шпионов и прокоммунистических элементов во второй половине 40-х годов вынудило США прекратить военную помощь Гоминьдану во время гражданской войны между Гоминьданом и КПК, и это стало одной из главных причин того, что Гоминьдан потерял материковый Китай.

М. Стентон Эванс и другие учёные утверждают, что советские шпионы сумели оказать большое влияние на политику [8]. Уиттекер Чемберс, бывший член компартии США и советский информатор, который позже перешёл на другую сторону, дал показания против других шпионов: «Агенты противника могли делать гораздо больше, чем завладевать документами. Они могли влиять на внешнюю политику страны в интересах главного врага этого государства. Причём не только в исключительных случаях, но и в огромном количестве ежедневных решений» [9].

Юрий Безменов (псевдоним Томас Шуман), агент КГБ, который перешёл на сторону Запада в 1970 году, в своих работах и интервью раскрыл советские методы подрывной деятельности. По словам Безменова, представления о шпионах в стиле Джеймса Бонда, которые завладевают секретными документами, взрывают мосты и т. д., не имеют ничего общего с реальностью шпионской деятельности. Из всех человеческих и материальных ресурсов КГБ лишь 10–15% использовались для традиционных шпионских

операций. Большая часть людских и материальных ресурсов тратилась на внедрение идеологии и подрывную деятельность.

Безменов проводит детальный анализ процесса, сферы и средств подрывной стратегии. Подрыв разделяется на четыре этапа: 1) создать упадок культуры и деморализацию страны противника; 2) вызвать в стране социальные потрясения; 3) спровоцировать кризис, который приведёт к гражданской войне, революции или иностранной интервенции. В этот момент компартия начинает этап 4) в котором, пользуясь удобным случаем, захватывает власть и затем переходит к стабилизации обстановки, в результате чего создаётся государство с однопартийной диктатурой.

Безменов перечислил три области подрывной деятельности: сфера идеологии, включая религию, образование, СМИ, культуру и т. д.; органы власти, включая правительство, суды, полицию, армию, дипломатические ведомства и т. д.; общественная жизнь, включая семью, здравоохранение, отношениями между этническими группами, социальными классами и т. д.

Безменов объяснил, как компартия манипулирует концепцией равенства, чтобы создать условия для совершения революции. Агенты разными способами пропагандируют идею «абсолютного равенства», чтобы развивать у людей недовольство политикой и экономикой своей страны. После того как недовольство усилится, оно начинает влиять на производительность, а затем на отношения между рабочими и работодателями, вызывая волны забастовок, экономических спадов и т. д. В результате возникает нестабильность общества, всё больше и больше людей радикализируются и начинают борьбу за власть. После возникновения полномасштабного кризиса

возникает удобный случай для совершения революции или иностранной интервенции [\[10\]](#).

Ион Михай Пачепа, высокопоставленный чиновник разведки в коммунистической Румынии, который в 1978 году бежал на Запад, ещё более всесторонне раскрыл стратегию психологической войны и дезинформации против западных стран, которую применяли бывший СССР и коммунистические страны Восточной Европы. Пачепа подчеркнул, что целью дезинформационной войны было изменить систему ценностей людей. После того как будут изменены идеологические ценности, люди не смогут понять или принять правду даже тогда, когда будут представлены прямые доказательства, они станут «полезными идиотами» [\[11\]](#).

По словам Безменова, на первый этап идеологического подрыва обычно уходит 15–20 лет, то есть время, необходимое одному поколению, чтобы получить образование. На второй этап уходит от 2 до 5 лет, а на третий всего лишь от 3 до 6 месяцев. В 1984 году в своём выступлении он сказал, что первый этап уже завершился, и его результаты оказались даже лучше, чем ожидали власти СССР.

Согласно автобиографиям многих бывших советских шпионов и сотрудников спецслужб, а также исследованиям рассекреченных после «холодной войны» архивов, внедрение агентов СССР в страны Запада стало той силой, которая стояла за движением контркультуры в 60-х годах XX века.

Сенатор Джозеф Маккарти в 1950 году начал разоблачение масштабов коммунистического проникновения в американское правительство и общество. Но четыре года

спустя Сенат проголосовал против него, и действия правительства по избавлению от коммунистического влияния были прекращены. Это одна из главных причин упадка Соединённых Штатов.

Проникновение коммунистической идеологии, маккартизм и целый ряд других проблем вовсе не утратили актуальности после распада СССР и окончания «холодной войны». Политиканы и СМИ левого крыла на протяжении многих лет демонизировали Маккарти. Сегодня маккартизм является синонимом политических преследований — свидетельством того, что левое крыло успешно установило господство в идеологической борьбе.

Один американский политолог-консерватор, вспомнив, как в США подавляли и превращали в шута Маккарти и других героев, боровшихся с коммунизмом, сказал: «Антиамериканизм левых сил — неотъемлемый компонент глобального левого движения. Либералы борются за права прелюбодеев, работников секс-индустрии, тех, кто пропагандирует право на аборты, преступников и коммунистов. Они поддерживают анархию и выступают против цивилизованности. Позиция либералов, несомненно, предательская».

III. От «Нового курса» Рузвельта до прогрессивизма

В «чёрный четверг» 24 октября 1929 года произошёл обвал нью-йоркской фондовой биржи. Банковский и финансовый кризис разросся до кризиса всей экономической системы. Кризиса не удалось избежать ни одной из наиболее развитых западных стран. Уровень безработицы достиг 25% и выше. Количество безработного населения во всём мире

превысило 30 млн человек. В основных промышленных странах, кроме СССР, промышленное производство в среднем упало на 27% [\[12\]](#).

В начале 1933 года в течение 100 дней после инаугурации президента США Франклина Рузвельта под прикрытием тезисов о «выходе из сложной ситуации, восстановлении и реформировании» непрерывно издавалось множество законопроектов, которые позволяли увеличить прямое или косвенное вмешательство государства в экономику. Конгресс принял «Чрезвычайный закон о банках», «Закон о регулировании сельского хозяйства», «Закон о возобновлении государственной собственности», «Закон об общественной безопасности» и другие законопроекты. После того как вспыхнула Вторая мировая война, политика «Нового курса» была приостановлена, однако некоторые порядки и механизмы, возникшие в этот период, до сих пор продолжают оказывать влияние на американское общество.

Количество изданных Рузвельтом президентских указов превысило количество указов, изданных всеми президентами США в XX веке. Однако до конца 30-х годов уровень безработицы в США так и не упал ниже двухзначных чисел. Вместе с введением «Нового курса» Рузвельта американское правительство встало на путь высоких налогов, усиления роли государства и интервенционизма.

Идеолог консерватизма Динеш Д'Суза в своей книге «Большая ложь: разоблачение нацистских корней американских левых» (2017 год) отмечает: «Акт национального восстановления (National Recovery Act, NRA) был одной из важнейших политик Рузвельта и ядром его „Нового курса“. Этот законопроект стал началом конца американской системы свободного рынка» [\[13\]](#).

Историк Джим Пауэлл на основе исторических материалов раскрыл, насколько не оправдались результаты «Нового курса» Рузвельта: политика подверглась коммунистическому влиянию; закон о соцобеспечении повысил уровень безработицы; высокие налоги разрушили здоровую модель ведения бизнеса; трудовое законодательство вызвало безработицу и т. д. [\[14\]](#) Лауреат Нобелевской премии по экономике Милтон Фридман восхищался произведением Пауэлла: «Пауэлл, вне всяких сомнений, доказал, что „Новый курс“ [пагубно] сказался на переходе экономики от депрессии к восстановлению, продлил и усугубил безработицу, а также подготовил условия для более агрессивного и более дорогостоящего правительства» [\[15\]](#).

После убийства Кеннеди в 1963 году вступивший в должность президента Линдон Джонсон инициировал программы «Война с бедностью» и «Великое общество». В кратчайшие сроки Джонсон издал серию президентских указов, учредил новые правительственные органы, укрепил программы соцобеспечения, повысил налоги и резко расширил полномочия правительства.

Интересно отметить сходство между административными мерами президента Джонсона и «Новой программой Коммунистической партии США», опубликованной в 1966 году. Секретарь компартии США Гэс Холл сказал: «Отношение компартии к „Великому обществу“ можно обобщить старой поговоркой — „Спящим на одной кровати могут сниться разные сны“. Мы, коммунисты, поддерживаем каждое мероприятие „Великого общества“, потому что мечтаем о социализме».

Под «одной кроватью», о которой говорил Холл, имеется в виду политика «Великого общества» [\[16\]](#). Хотя и президент, и коммунисты поддерживали инициативы «Великого

общества», целью администрации Джонсона было проведение реформы в рамках демократической системы, а компартия США поддерживала эту программу, чтобы шаг за шагом втянуть США в социализм.

Программы «Великого общества» и «Война с бедностью» спровоцировали три тяжелейших последствия: 1) они усугубляли зависимость граждан от соцобеспечения; 2) всё больше молодых и крепких людей отказывались от трудоустройства; 3) политика соцобеспечения ускорила распад семей. В связи с тем, что политика соцобеспечения включает заботу о семьях с одним родителем, результатом стало поощрение разводов, а также добрачного и внебрачного рождения детей. По статистике, в 1940 году пропорция внебрачных детей среди всех новорождённых составляла 3,8%, а к 1965 году эта цифра выросла до 7,7%. Через 25 лет после внедрения программы «Великое общество» (1990 год) эта цифра подскочила до 28%, а к 2012 году достигла 40% [\[17\]](#).

Распад семей приводит к целому ряду негативных последствий для общества. Таких как увеличение финансового бремени для государства, стремительный рост уровня преступности, отсутствие семейного воспитания и то, что семьи на протяжении нескольких поколений не могут выбраться из нищеты. Это также и укоренившаяся концепция о том, что можно не работать, но при этом получать доход. В результате этого образовалась огромная армия тех, кто по собственному желанию становится безработным. И так далее.

Шотландский историк сэра Александр Фрейзер Титлер говорил: «Демократическая система не может существовать как постоянная форма правления. Она может существовать только до тех пор, пока избиратели не обнаружат, что они

могут проголосовать за кандидата, который будет самым щедрым за счёт государственной казны. Это приведёт к тому, что из-за ослабленной финансовой политики демократическая система рухнет, и ей на смену придёт диктатура» [\[18\]](#).

В Китае есть поговорка: «Легко перейти от умеренности к расточительству, трудно перейти от расточительства к умеренности». После того как у людей сформировалась зависимость от соцобеспечения, государство уже не сможет уменьшить объём и виды пособий. Западное государство всеобщего благосостояния стало политическим болотом и политики, и учёные не могут найти выход из этого тупика.

После 70-х гг. прошлого века ультралевые отказались от революционных терминов, вызывавших у американского народа настороженность, и заменили их на более нейтральные слова «либерализм» и «прогрессивизм». Тем, кто жил в коммунистических странах, эти слова хорошо знакомы. Компартия всегда использовала слово «прогрессивный» как кодовое слово, означавшее «коммунистический». К примеру, под «прогрессивным движением» имелось в виду «коммунистическое движение», под «прогрессивной интеллигенцией» — «прокоммунистические элементы» или попросту подпольные члены партии.

О чём бы ни шла речь — о либерализме или о прогрессивизме, их суть ничем не отличается, они означают высокие налоги, расширенный спектр соцобеспечения, большую роль государства, отказ от религии, нравственности и традиций, «социальную справедливость», политкорректность, активное продвижение феминизма, гомосексуализма, сексуальных извращений и т. д. Это всего лишь синонимы социализма и коммунизма.

У нас нет намерения осуждать какую-либо политическую программу или конкретного человека. В разгар сложных исторических событий провести подробный анализ очень трудно. Но абсолютно понятно, что с начала XX века злой дух коммунизма одновременно действует и на Востоке, и на Западе. На Востоке происходили насильственные революции, одновременно с этим правительства и общества западных стран подвергались влиянию коммунизма и постепенно сдвигались влево.

После Великой депрессии и Первой мировой войны США всё больше склонялись к проведению социалистической политики. «Страны всеобщего благосостояния» культивируют в своих народах инертность и зависимость от государства. В то же время атеизм и материализм разъедают нравственные основы американского общества. Люди, отдалившиеся от Бога и традиционной морали, постепенно утратили способность сопротивляться обману злого духа коммунизма.

IV. «Культурная революция» на Западе

60-е годы XX века стали переломным моментом современной истории. Весь мир от Востока до Запада охватило беспрецедентное в истории движение против культуры. В отличие от китайской «Культурной революции», движение контркультуры в разных странах Запада на поверхностный взгляд было полицентричным, или лучше сказать ацентричным. За десятилетний период, с 60-х по 70-е годы, в основном молодые участники контркультурного движения преследовали разные цели. Некоторые выступали против войны США во Вьетнаме, некоторые боролись за гражданские права, некоторые с патриархальными устоями

выступали за феминизм, а некоторые — за права гомосексуалистов. Между тем всё это было смешано с борьбой с традиционной культурой и авторитетами, пропагандой сексуальной свободы, гедонизма (стремление к удовольствиям — прим. пер.), наркотиков, рок-музыки и т. д.

Целью этой «западной культурной революции» было разрушить подлинную христианскую цивилизацию и западную традиционную культуру. Это кажущееся неорганизованным всемирное культурное явление всецело проистекает из коммунизма. Маркс, Маркузе и Мао (так называемые три «М») были кумирами бунтарской молодёжи. Герберт Маркузе был видным членом «Франкфуртской школы».

Герберт Маркузе был ключевым членом Франкфуртской школы, группы марксистских интеллектуалов, связанных с Институтом социальных исследований в Университете Гёте во Франкфурте. В 1923 году во время основания этого исследовательского института его хотели назвать «Исследовательским институтом марксизма». Чтобы скрыть его настоящую сущность, основатели удовлетворились нейтральным названием — «Институт социальных исследований» [\[19\]](#).

У одного из основателей Франкфуртской школы, венгерского марксиста Дьёрдя Лукача, есть знаменитое высказывание: «Кто может спасти нас от западной цивилизации?» [\[20\]](#) Маркузе развил эту фразу так: «Запад совершил геноцид против всех цивилизаций и культур, с которыми соприкасался. США и западная цивилизация — самое большое в мире место сосредоточения расизма, сексизма, ксенофобии, антисемитизма, фашизма и нарциссизма. Американское общество — угнетающее и порочное, не

заслуживающее преданности ему». Предельно ясно, что Франкфуртская школа считала своим главным врагом традиционную культуру Запада и хотела посредством разрушения культуры в конечном счёте захватить управление в идеологии и политическом руководстве.

В 1935 году Франкфуртская школа переехала в США и стала действовать под эгидой Колумбийского университета в Нью-Йорке. Это дало ей возможность распространить свои теории на американской земле. При содействии американской интеллигенции левого толка Франкфуртская школа распространяла марксизм и его разновидности, чем отравила несколько поколений американской молодёжи.

Теории Маркузе представляли собой сочетание марксизма и пансексуализма Фрейда (теория о том, что вся заинтересованность и желание происходят от полового инстинкта — прим. пер.). В них продвигалась идея освобождения подавления сексуальности традиционной культурой. Это было одной из главных движущих сил движения сексуальной революции. По мнению Маркузе, чтобы освободиться и раскрепоститься, необходимо прекратить чрезмерное подавление человеческого инстинкта капиталистическим обществом. Поэтому необходимо выступить против всех традиционных религий и нравственности, порядков и авторитетов — превратить общество в утопию, в которой можно безудержно предаваться наслаждениям и где не будет необходимости работать. Известная работа Маркузе «Эрос и цивилизация» заняла важное место среди массы фундаментальных трудов Франкфуртской школы. Этому было две причины. Во-первых, в этой книге Маркузе объединил идеи Маркса и Фрейда, превратив суждения из политэкономии Маркса в суждения культурной психологии неомарксизма. Во-вторых, книга стала мостом между Франкфуртской школой и

молодым читателем, в результате чего бунтарская философия непосредственно вылилась в бунтарское движение 60-х годов.

Маркузе сказал: «[Движение контркультуры] можно назвать культурной революцией, потому что оно направлено на всю культурную систему, в том числе и на нравственность существующего общества. ...С полной уверенностью можно сказать: традиционному подходу к революции и традиционной стратегии революции пришёл конец. Эти концепции слишком устаревшие... То, что мы должны предпринять, — это тип смешанного и рассеянного распада системы» [\[21\]](#).

Бунтарской молодёжи, способной читать и понимать туманные и трудные для понимания теории Франкфуртской школы, было крайне мало. Но основные постулаты идеологии Маркузе были просты и понятны: борьба против традиций, против авторитетов, против нравственности; секс, наркотики, рок-н-ролл, делай всё, что хочешь; «занимайтесь любовью, а не сражайтесь на войне» (make love, not war). Достаточно сказать «нет» всем авторитетам и нормам, и уже считается, что принял участие в «благородном деле революции». Насколько же низка цена и высока простота этой революции, считавшей себя доброй. Неудивительно, что в то время это привлекло так много молодых людей.

Следует подчеркнуть, что, несмотря на спонтанность действий представителей бунтарской молодёжи, многие самые радикально настроенные и активные лидеры студентов прошли подготовку в международных коммунистических организациях и находились под их контролем. В том числе прошедшие обучение на Кубе лидеры студентов из организации «Студенты за демократическое общество» (SDS).

Студенческие протесты были непосредственно организованы коммунистическими группами. Отделившись от «Студентов за демократическое общество» ультралевая террористическая организация «Синоптики» (Weathermen) в 1969 г. опубликовала заявление: «Противоречие между революционными народами в Азии, Африке и Латинской Америке с одной стороны и империалистами во главе с США с другой — это главное противоречие в нынешнем мире. Развитие этого противоречия подтолкнуло народы всего мира бороться против американского империализма и его прихвостней». Эти слова были написаны в брошюре «Да здравствует победа в народной войне!» автора Линь Бяо, в те времена второго человека в китайской компартии [\[22\]](#).

Подобно тому как «Культурная революция» нанесла невосполнимый ущерб традиционной китайской культуре, движение контркультуры вызвало радикальный переворот в западном обществе.

Во-первых, оно превратило низкопробную и мутированную культуру в главное направление культуры. Сексуальная революция, наркотики и рок-музыка быстро разрушали моральные ценности молодёжи и превращали их в антибожественную, антитрадиционную и антисоциальную силу, которая скрыто разъедала общество.

Во-вторых, движение контркультуры создало прецедент уличных революций и способствовало широкому распространению антисоциального и антиамериканского образа мышления, что создавало основу для будущих уличных революций.

В-третьих, после того как молодёжь 60-х годов остепенилась после уличных революций, они поступили в университеты и исследовательские институты, получили степени докторов

наук и магистров, а затем вошли в русло американского общества. Они привнесли марксистское мировоззрение и его ценности в образование, средства массовой информации, политику и бизнес, способствуя ненасильственной революции по всей стране.

С 80-х годов прошлого столетия левые в значительной степени захватили и создали опорные пункты в основных средствах массовой информации, научных кругах и Голливуде. В период правления президента Рейгана на короткое время эта тенденция прекратилась. Но с 90-х годов политический курс вновь сместился влево и в последние годы достиг пика.

V. Движение против войны и движение за гражданские права

В романе Джорджа Оруэлла «1984» в стране Океании был важный административный орган — Министерство мира. Функции этого органа заключались в развязывании войн. Шутливое название на самом деле подразумевает противоположную стратегию — когда силы несопоставимы, наилучшей тактикой будет декларировать свою любовь к миру; когда хочешь развязать войну, самое лучшее прикрытие — высоко поднять оливковую ветвь, символизирующую мир. Эту уловку искусно и повсеместно использовали не только СССР и другие коммунистические страны, её по сей день продолжают часто использовать международные коммунистические организации в качестве одного из главных инструментов проникновения на Запад.

В 1948 году был основан Всемирный совет мира. Первым его председателем стал Фредерик Жолио-Кюри — французский физик и член французской компартии. На тот момент только

что закончилась Вторая мировая война, и одни лишь США успешно разработали и создали атомную бомбу. А СССР всемерно популяризовал «мир во всём мире» как план по скрытию своих подлинных намерений и смягчения военного давления на себя.

Находясь под прямым контролем и управлением Советского комитета мира, который подчинялся КПСС, Всемирный совет мира масштабно рекламировал миролюбие СССР и называл США разжигателями войны номер один в мире и главным врагом мира. СССР спонсировал множество организаций и групп, таких как Всемирная федерация профсоюзов, Всемирная федерация молодёжи, Всемирная федерация женщин, Международная ассоциация прессы, Всемирная федерация демократической молодёжи, Всемирная федерация учёных и т. д. Всё это согласовывалось с созданием Всемирного совета мира. Лозунг «Мир во всём мире» стал одним из фронтов в информационной войне коммунистов против свободного мира. Всемирный совет мира на самом деле был периферийной организацией Коминтерна.

В 1961 году генсек КПСС Никита Хрущёв в своём докладе сообщил: «Каждый день должно становиться всё больше людей, замешанных в борьбу о требовании мира... знамя мира сплачивает массы вокруг нас. Высоко держа это знамя, мы добьёмся ещё больших побед». Секретарь компартии США Гас Холл немедленно откликнулся на эти слова: «Необходимо усиливать требования мира и наращивать их, чтобы это затрагивало всё больше людей, чтобы это превратилось в горячую тему в каждом сообществе, каждой народной организации, каждом профсоюзе, каждой религиозной общине, каждой семье, на каждой улице и каждом массовом собрании...» [\[23\]](#).

Во времена «холодной войны» в движении за мир и против

войны было три самых больших всплеска. Первый произошёл в начале 50-х годов, второй — в 60–70-х во время войны во Вьетнаме. Согласно показаниям бывшего офицера советского ГРУ (военной разведки) Станислава Лунева, который в 1992 году перебрался из России в США, сумма денег, потраченных СССР на антивоенную пропаганду в западных странах во время Вьетнамской войны, была вдвое больше её военной и экономической поддержки Северного Вьетнама. Он рассказал, что «ГРУ и КГБ финансируют почти все антивоенные движения и группы в Соединённых Штатах и других странах» [\[24\]](#).

Весьма активный в своё время участник движения против войны во Вьетнаме и бывший марксист Рональд Радош признал, что «истинным намерением антивоенного движения никогда не было прекращение войны, а было использование антивоенных настроений внутри США для создания нового революционного социалистического движения» [\[25\]](#).

Третий всплеск антивоенного движения возник в начале 80-х, когда США разместили в Западной Европе ядерное оружие среднего радиуса действия. Несмотря на то, что антивоенные и антиядерные движения в Европе требовали одновременного сокращения ядерного оружия как в США, так и в Советском союзе, СССР никогда строго не придерживался никаких международных договоров.

Совет юстиции при Сенате США, проведя в 1955 году исследование, обнаружил, что за 38 лет со дня своего основания СССР подписал с разными странами около тысячи двухсторонних или многосторонних договоров и нарушил почти все обещания, данные в рамках этих соглашений.

Авторы этого исследования подчеркнули, что СССР был наименее надёжным из всех крупных государств в истории

[\[26\]](#).

Тревор Лоудон отметил, что в 80-х годах антиядерное движение в Новой Зеландии было тайно спонсировано Советским Союзом. В результате Новая Зеландия вышла из военного союза Австралия—Новая Зеландия—США (ANZUS), вследствие чего эта страна с 4-миллионным населением осталась без защиты от прямой коммунистической угрозы [\[27\]](#).

После теракта 11 сентября в США произошла серия широкомасштабных антивоенных демонстраций и протестов. За этими демонстрациями стояли организации, тесно связанные с коммунистическими группами [\[28\]](#).

Даже за движением в защиту прав чернокожих в США, которому даются положительные оценки во многих книгах по истории, также стоял коммунистический призрак. Американский мыслитель Дж. Эдвард Гриффин, сравнив коммунистические революции в Китае, Кубе и Алжире, обнаружил, что американское движение за гражданские права чернокожих имело аналогичную модель. На первом этапе народ разделяют на две разные антагонистические группы. На втором этапе образуют объединённый фронт, создав видимость всеобщей поддержки. На третьем этапе наносят удар по оппозиционной группе. На четвёртом — подстрекают к насилию. Пятый этап заключается в том, чтобы начать переворот и захватить власть под видом революции [\[29\]](#).

Американская компартия рабочих ещё в конце 20-х годов XX века обнаружила большой революционный потенциал среди чернокожих. Она призывала создать Советскую негритянскую республику на юге страны, где локализуется большое население чернокожих [\[30\]](#). В вышедшей в 1934

году коммунистической пропагандистской брошюре «Чернокожие Советской Америки» высказывалась идея объединить расовую революцию на Юге с общей пролетарской революцией [31].

Движение за гражданские права чернокожих 1960-х годах получило поддержку КПСС и КПК. Когда чернокожий Леонард Паттерсон, бывший член Коммунистической партии Соединённых Штатов, вышел из партии, он привёл доказательства того, что мятеж и беспорядки среди чернокожих всемерно поддерживались КПСС, и он вместе с генсеком компартии США Холлом ездили на подготовку в Москву [32].

Подъём движения за права чернокожих США также произошёл во время кампании КПК по экспорту революции. В 1965 году КПК открыто выдвинула лозунг о «мировой революции», призывающий «широкую сельскую местность» (то есть, Азию, Африку и Латинскую Америку) окружить «мировой город» (Западную Европу и Северную Америку).

Самые жестокие организации движения за права чернокожих людей, такие как «Движение за революционные действия» и маоистская партия «Чёрных пантер», пользовались поддержкой КПК или непосредственно управлялись ею. Организация «Движение за революционные действия» выступала за насильственную революцию. Ведущая часть американского общества считала эту группу опасной экстремистской организацией. В 1969 году она была распущена.

Партия «Чёрных пантер» как по форме, так и по содержанию во всём училась у КПК. Она выдвигала такие лозунги: «Власть возникает благодаря оружию», «Всю власть передать народу». Цитаты Мао Цзэдуна были в этой

партии обязательными для прочтения. Как и КПК, партия «Чёрных пантер» выступала за насильственную революцию. Её лидер Эдридж Кливер в 1968 году сделал такой прогноз: «Грядут массовые убийства. Настал этап насилия для освобождения чёрных. Это широко распространится. От стрельбы и крови США окрасятся в красный цвет. На улицах будут лежать груды трупов...» Другие люди тоже выступали за насилие, партизанскую войну и даже терроризм. На многочисленных собраниях чернокожих участники размахивали «Красным цитатником» (книгой «Цитаты Мао Цзэдуна»), всё в нём было красного цвета и вместе с происходящим в то время в Китае «дополняло красноту друг друга» [\[33\]](#).

Хотя многие призывы к движению за гражданские права были приняты ведущей частью общества, однако радикальные организации чернокожих революционеров не исчезли. В последние годы они вновь всплыли на акциях интернационального движения Black Lives Matter, выступающего против насилия над чернокожими [\[34\]](#).

Люди во всем мире желают мира. Идеи пацифизма зародились ещё в древности несколько тысяч лет назад. В XX веке дальновидные и сострадательные люди не жалея сил трудились, чтобы устранить вражду и конфликты между народами. В силу исторических причин в США и других западных странах существовала расовая дискриминация. Люди пытаются ликвидировать расовую дискриминацию с помощью образовательных мер, средств массовой информации и протестов, и всё это понятно.

Но злой призрак коммунизма использует существующие в обществе идейные тенденции и социальные конфликты в западных странах, чтобы сеять раздоры, разжигать ненависть и искусственно вызвать насилие, обманывая и

манипулируя массами людей, которые изначально не питали никаких плохих намерений.

VI. Новые марксисты, поклоняющиеся Сатане

Когда в 1960-х годах XX века западная молодёжь стала активно участвовать в уличных революциях, был человек, который с пренебрежением смотрел на их наивность, искренность и идеализм. Он сказал: «Если настоящий радикал обнаруживает, что длинные волосы создают психологический барьер для общения, он отрезает волосы». Этим человеком был Сол Алинский, радикальный активист, который писал книги, преподавал и лично руководил реализацией своих теорий, в конечном итоге став «видоизменённым коммунистом» и агитатором, который десятилетиями оказывал самое пагубное влияние на общество.

Помимо поклонения Ленину и Кастро, Алинский прямо восхвалял самого Сатану. Один из эпиграфов его самой популярной книги «Правила для радикалов» (1971 год) гласит: «Как бы нам не забыть брошенное хотя бы через плечо признание самого первого радикала: из всех наших легенд и мифов (и кто знает, где заканчивается мифология, и начинается история) первым известным человеку радикалом, который взбунтовался против установленного порядка и сделал это столь эффективно, что по крайней мере выиграл собственное королевство, был Люцифер».

Незадолго перед своей смертью Алинский в интервью журналу Playboy сказал, что если есть жизнь после смерти, то он не задумываясь хотел бы попасть в ад и начать там мобилизовывать пролетариев, «потому что они подобны

мне» [\[35\]](#).

Причина, по которой Алинский был назван «видоизменённым коммунистом», заключается в том, что в отличие от «старых левых» (политического левого крыла) 1930-х годов и «новых левых» (культурных леваков) 1960-х годов Алинский отказался ясно выразить свои политические воззрения. Он туманно объяснил, что в мире существуют «имущие», «малоимущие» и «неимущие». Алинский призывал «неимущих» восстать против «имущих», любыми средствами отнять у них богатство и власть, чтобы реализовать абсолютное «равенство» в обществе. Он подчёркивал, что власть можно захватывать любыми средствами, одновременно разрушая существующую социальную систему. Его называли «посткоммунистическим левым Лениным» [\[36\]](#).

В «Правилах для радикалов» Алинский системно изложил свою теорию и методы организации сообщества. Суть его правил заключалась в использовании недобросовестных средств для достижения своих целей и захвата власти [\[37\]](#).

Когда в 1972 году во Вьетнаме шла война, Джордж Буш-младший, бывший тогда послом США в ООН, произнёс речь в Университете Тулейн. Выступавшие против войны студенты обратились за советом к Алинскому, и он сказал, что открытый протест будет не очень эффективен, и его участников могут исключить из вуза. Он предложил студентам надеть одежду с аббревиатурой Ку-Клукс-Клана. Всякий раз, когда Буш защищал войну во Вьетнаме, они вставали и поднимали плакаты с надписью: «ККК поддерживает Буша». Студенты сделали это и добились очень большого успеха [\[38\]](#).

Алинский и его последователи были в восторге и от двух

других протестов, которые он спланировал. В 1964 году Алинский придумал хитрый план, чтобы склонить власти города Чикаго принять его условия. Расположенный в Чикаго международный аэропорт О'Хара — один из самых загруженных аэропортов в мире. Алинский подумал, что если протест будет проходить за пределами аэропорта, то даже если организовать несколько тысяч человек, это не привлечёт большого внимания. Однако же если направить активистов занять все туалеты в аэропорту, то это создаст хаос, который нанесёт ущерб репутации местных властей на международной арене. После изучения обстановки стало ясно, что для реализации этого плана потребуется 2500 человек. Перед фактическим выполнением своего замысла Алинский умышленно допустил утечку информации об этом, тем самым вынудив власти провести переговоры [\[39\]](#).

Чтобы заставить Kodak, основного работодателя в Рочестере, увеличить соотношение количества чернокожих сотрудников до белых, Алинский придумал аналогичную тактику. Воспользовавшись предстоящим выступлением Рочестерского филармонического оркестра, которое является важной культурной традицией в городе, Алинский планировал приобрести сотни билетов для своих чернокожих активистов, предварительно накормив их запечёнными бобами. Они заполнили бы театр и своими газами испортили бы это изысканное культурное мероприятие. Как только информация об этом попала к властям, они были вынуждены принять его условия. Этот план не был реализован, но угроза его, а также тактика Алинского усилили его позицию на переговорах.

Книга Алинского оставляет впечатление о нём, как о зловещем человеке с холодным и расчётливым умом. Использование им так называемой «общинной организации» фактически было постепенной видоизменённой революцией

[\[40\]](#).

Различий между Алинским и его предшественниками было несколько.

Во-первых, как старые, так и новые левые, по крайней мере в своей риторике, были идеалистами, в то время как Алинский лишил революцию идеалистической оболочки и выставил её как откровенную борьбу за власть. Когда он проводил обучение «общинной организации», он регулярно спрашивал слушателей: «Зачем организуются общины?» Когда кто-то говорил, что это делается ради помощи другим, Алинский, указывая на него, кричал: «Вы организуете их ради власти!» [\[41\]](#)

В разработанном Алинским учебном пособии говорилось: «Мы не добродетельны, не желая власти. В действительности мы трусы, если не хотим власти», «Власть — это добро, бессилие — это зло». Там также говорилось: «Выгоните всех тех из своей общины, кто хочет делать хорошие дела» [\[42\]](#).

Во-вторых, Алинского мало интересовала мятежная молодёжь 60-х годов, которая активно выступала против правительства и общества. Он подчёркивал, что, когда это возможно, необходимо внедриться в систему, показывая, что вы сотрудничаете с ней, и выжидать удобное время и возможность, чтобы подорвать её изнутри.

В-третьих, конечная цель Алинского заключалась в том, чтобы подорвать и уничтожить, а не принести пользу какой-либо группе. Поэтому при осуществлении своего плана ему необходимо было скрывать реальную цель, чтобы мобилизовать большие массы людей к действию. Когда люди привыкают к мобилизации, уже сравнительно легко

направить их на достижение более радикальных целей.

В «Правилах для радикалов» Алинский сказал: «Перед любыми революционными изменениями народные массы должны иметь по отношению к этим изменениям пассивную, утвердительную, непротивительную позицию. ... Помните, как только вы организуете людей вокруг какой-либо проблемы, которая не подлежит сомнению, например, загрязнение, тогда люди, которых организовали, начнут действовать. И тогда от „загрязнения“ до „политического загрязнения“ и затем до „загрязнения Пентагона“ будет всего один небольшой и естественный шаг».

Лидер организации «Студенты за демократическое общество» (SDS), который находился под глубоким влиянием Алинского, одним предложением раскрыл суть радикальных протестов: «Проблема никогда не является проблемой, проблема — это всегда революция».

Радикальное левое крыло, оставшееся после 60-х годов, подверглось глубокому влиянию Алинского. Они всегда переводили все социальные проблемы в русло недовольства властями, государственным строем и продвижения дела революции.

В-четвёртых, Алинский превратил политику в партизанскую борьбу, в которой нет никаких нравственных ограничений. Объясняя свою стратегию «общинной организации», Алинский сказал своим последователям, что их протестное движение должно поразить глаза, уши и нос врага. В «Правилах радикалов» он написал: «Сначала глаз — если вы создали обширную массовую народную организацию, вы можете выставить её напоказ перед врагом и открыто продемонстрировать свою силу. Во-вторых, уши — если ваша организация небольшая по численности, тогда

сделайте то, что сделал Гедеон: скройте членов в темноте, но поднимите такой шум, который заставит тех, кто его услышит, поверить, что ваша организация гораздо более многочисленная, чем на самом деле. В-третьих, нос — если ваша организация слишком мала даже для того, чтобы поднять шум, то самое время задействовать вонь».

В-пятых, в своих политических действиях Алинский подчёркивал, что надо использовать самую злобную сторону человеческой природы, включая лень, жадность, зависть, ненависть и так далее. Иногда участники его кампаний добивались мелких побед, но это делало их только ещё более циничными и бесстыдными. Для того чтобы подорвать политическую систему и общественный порядок свободных стран, Алинский стремился морально разложить своих последователей. Из этого можно сделать вывод, что если бы он действительно получил власть, не стал бы заботиться о своих бывших товарищах.

Несколько десятилетий спустя два известных политика, оказавшихся под сильным влиянием Алинского, стали продвигать внутри правительства бесшумную революцию, направленную на подрыв американской цивилизации, традиций и ценностей. В то же время в США с 1970-х годов стали популярными протесты без всяких ограничений против партизанской и трансграничной войны, которые пропагандировал Алинский. Наиболее известными были «протест рвоты» (vomit-in) против Всемирной торговой организации в Сиэтле в 1999 году, (протестующие глотали рвотные препараты, а затем коллективно блевали на площади и в конференц-центре), протест «Захвати Уолл-стрит», движение «Антифа» и другие.

VII. Длительный марш левых через

ИНСТИТУТЫ

Впервые о «Длительном марше через институты» упомянул известный итальянский коммунист Антонио Грамши. Он обнаружил, что трудно убедить верующих людей в необходимости революции с целью свержения законного правительства. Поэтому, если хочешь совершить революцию, то лучше всего положиться на массы маргиналов и хулиганов, которые не верят в Бога и выступают против традиций и нравственных ценностей. Таким образом, пролетарская революция должна начинаться с подрыва религии, морали и цивилизационных институтов.

После неудачи уличных революций в 1960-х годах очень многие бунтари поступили в вузы. Они получили учёные степени и стали профессорами, правительственными чиновниками, журналистами и так далее, войдя таким образом в ведущие слои общества и начав «длительный марш через институты». Используя метод проникновения, они стали развращать институты западного общества, которые играют важную роль в поддержании нравственности общества. Эти институты включают в себя церковь, правительство, систему образования, законодательные и судебные органы, искусство, СМИ и различные неправительственные организации (НПО).

После 1960-х годов Соединённые Штаты стали похожи на тяжелобольного пациента, у которого не могут найти очаг болезни. Парамарксистские идеи глубоко проникли в американское общество и метастазируются.

Среди многих выдвинутых революционных теорий и стратегий одной из самых известных была «Стратегия Кловарда и Пивен» (Cloward-Piven strategy), предложенная двумя социологами Колумбийского университета. Эта

стратегия была опробована с определённой степенью успеха.

Основной концепцией стратегии Кловарда и Пивен является использование системы общественного благосостояния для развала правительства. Согласно политике правительства США, число людей, имеющих право на получение пособий по социальному обеспечению, намного больше, чем количество людей, фактически получающих пособия. Остаётся только найти этих людей, стимулировать и организовать их для получения пособий, и они очень скоро смогут полностью опустошить государственную казну, в результате чего правительство не сможет свести концы с концами.

Конкретной реализацией этой стратегии занимается Национальная организация по защите прав человека (NWRO), созданная активистом движения за права чернокожих. Согласно статистическим данным, с 1965 по 1974 год число семей с одним родителем, получавших пособия, увеличилось с 4,3 миллиона до 10,8 миллиона человек, то есть более чем в два раза. В 1970 году 28% годового бюджета Нью-Йорка было потрачено на социальные расходы. В среднем из двух работающих один получал пособие. С 1960 по 1970 год в Нью-Йорке число людей, получавших пособия, выросло с 200 тысяч до 1,1 миллиона. В 1975 году Нью-Йорк почти обанкротился [\[43\]](#).

Стратегия Кловарда и Пивен — это стратегия создания кризиса. Её также можно рассматривать как реализацию теорий Алинского, одна из которых заключается в том, чтобы «заставить врага жить в соответствии с твоей книгой правил» [\[44\]](#).

Начиная с большевистского государственного переворота во

главе с Лениным, компартия значительно преуспела в интригах и уловках. С очень небольшим количеством людей она создала мощные революции и кризисы, которые смогла использовать в своих интересах.

Например, программы левых в США настолько радикальны, что кажутся непостижимыми для большинства людей. Почему законодатели и выборные должностные лица, называющие себя «народными представителями», представляют интересы только крайне малочисленной группы людей (например, транссексуалов), при этом игнорируя действительно важные насущные проблемы общества? На самом деле ответ прост — они не представляют реального общественного мнения.

Ленин однажды сказал, что профсоюзы являются «конвейерными лентами между компартией и массами» [\[45\]](#). Коммунисты обнаружили, что до тех пор, пока они контролируют профсоюзы, они контролируют большое количество голосов. А если они контролируют голоса, то смогут заставить «выбранных народом» чиновников и «народных представителей» полностью подчиняться им. Поэтому коммунисты стремятся получить контроль над профсоюзами, чтобы потом взять под контроль большое количество парламентариев и выборных должностных лиц и превратить свою политическую программу подрывной деятельности в политическую программу партий левого крыла.

Клеон Скоузен в своей книге «Голый коммунист» написал, что одна из 45 целей коммунистов — «захватить одну или обе политические партии в США» [\[46\]](#). Это достигается именно такими очень сложными манипуляциями. Чтобы сохранить свои основные права и интересы, рабочие должны присоединиться к профсоюзам и стать их пешками.

Аналогичный принцип действует при оплате услуг преступным группировкам за защиту.

Тревор Лоудон проанализировал процесс захвата демократических стран коммунистическими партиями. Лоудон разделил этот процесс на три этапа.

Первый этап — формирование политики. Во время «холодной войны» Советский Союз и его союзники сформировали политику, направленную на демократические страны с целью проникнуть и развалить их изнутри.

Второй этап — индоктринация. Во время «холодной войны» тысячи коммунистов со всего мира каждый год проходили подготовку в Советском Союзе и восточных социалистических странах. В ходе тренинга основное внимание уделялось использованию рабочих движений, движений за мир, церквей и неправительственных групп для воздействия на партии левого крыла в их собственных странах.

Третий этап — реализация [\[47\]](#). После окончания «холодной войны» местные социалистические и коммунистические группы в западных странах стали играть более доминирующую роль.

После 1970-х и 1980-х годов большое количество американцев, попавших под влияние коммунистической идеологии, вошло в ведущие слои общества. Они занимаются политикой, образованием, академическими исследованиями, работают в СМИ и вступают в неправительственные организации. Они используют накопленный за несколько поколений опыт, чтобы изменить США изнутри, и Соединённые Штаты уже почти попали в их руки.

Системы демократических стран изначально были предназначены для людей с определённым моральным уровнем и стандартами. Для тех, кто использует любые средства для достижения злых целей, эта система имеет много лазеек. Существует множество законных способов подорвать свободное общество.

В Китае есть высказывание: «Нестрашно, что вор украдёт, страшно думать о том, что он может украсть». Коммунисты и те, кто несознательно действуют от их имени, пытаются любым способом подорвать политическую и социальную систему свободных обществ. После десятилетий планирования и активных действий, правительства и общества США и стран Запада были серьёзно подорваны. Коммунистическое мышление и элементы уже глубоко проникли в США.

VIII. Политкорректность — это «полиция мыслей», служащая дьяволу

Коммунистические страны осуществляют жёсткий контроль над мыслями и высказываниями людей. Однако с 80-х годов прошлого века в западных странах возникла иная форма контроля над мыслями и высказываниями — полиция мыслей, действующая под флагом «политкорректности». Она открыто бесчинствует в сфере образования, СМИ и в различных кругах общества, превратившись в инструмент подавления мыслей и высказываний людей. Несмотря на то, что многие люди уже ощутили эту злую контролирующую силу, они всё ещё не понимают её идеологического источника.

«Политкорректность», «прогресс», «солидарность» и т. д. — это слова из лексикона компартии. Их поверхностное значение — избегать употреблять по отношению к

этническим меньшинствам, женщинам, инвалидам и некоторым специфическим группам людей слова с дискриминационной окраской. Например, чёрных надо называть афроамериканцами, индейцев — коренными американцами, нелегальных иммигрантов — незарегистрированными рабочими и т. д. Однако скрытый смысл политкорректности — разделить людей на категории в зависимости от степени «угнетения» и относиться с самым большим уважением к тем, кто наиболее сильно «угнетён». Такую «теорию уникальной важности классового происхождения», в соответствии с которой неважны личные качества, поступки и способности человека, а важно только к какой он принадлежит группе людей, называют политикой идентичности (identity politics), и она сейчас получила широкое распространение в США и других западных странах. По такой логике, чернокожие лесбиянки одновременно подвергаются тройному угнетению — на расовой почве, полового различия и сексуальной ориентации. Поэтому они находятся на первых строчках в рейтинге политкорректности, а белые мужчины с традиционной ориентацией, наоборот, оказываются на дне политики «позитивной дискриминации».

Такой способ классификации идентичен тому, как в коммунистическом Китае разделяли людей на классы в зависимости от размера их имущества и статуса, который они имели до революции — на «пять категорий красных» и «пять категорий чёрных» (помещики, кулаки, контрреволюционные элементы, преступники и правые — прим. пер.). Землевладельцев и капиталистов уничтожали и репрессировали, интеллигенцию называли «вшивыми интеллигентами», а также провозглашали «бедные — самые умные, знатные — самые глупые».

По сложным историческим причинам, включая социальные и

личные, у некоторых групп людей более низкое политическое и социально-экономическое положение, которое нельзя назвать просто угнетением. Но политическая корректность искусственно устанавливает рамки в мышлении людей: те, кто соглашается с её требованиями, считаются людьми с высокой моралью, а на тех, кто возражает, безапелляционно навешиваются ярлыки «расист», «сексист», «гомофоб», «исламофоб» и так далее.

Университеты, которые всегда поощряли дух свободы выражений, стали тюрьмой для мысли, а всё общество не смеет вымолвить и слова. Люди в мире молчат и не могут открыто и искренне бороться с рядом проблем в политике, экономике и культуре. Под предлогом политической корректности некоторые организации ещё больше вытесняют традиционную религию из общественной сферы. Кроме того, некоторые страны расширили определение «ненавистнических высказываний» (англ. hate speech), закрепив это расширенное определение в законодательстве, и применили его для принуждения к повиновению школ, средств массовой информации и интернет-компаний [48]. Это шаг к такому же ограничению свободы слова, что и в коммунистических странах.

После президентских выборов 2016 года американское общество ещё более раскололось. Кроме всплеска демонстраций в крупных городах страны, неоднократно возникали случаи нарушения свободы слова.

В сентябре 2017 года выступление писателя-консерватора Бена Шапиро, приглашённого выступить с лекцией в Калифорнийский университет в Беркли, было сорвано из-за угроз «Антифа» вызвать конфликт с применением силы. Полиция Беркли была наготове и послала три полицейских вертолётa. За один вечер расходы на безопасность и охрану

превысили 600 тыс. долларов [\[49\]](#).

Репортёр спросил у одного молодого студента, который пришёл на демонстрацию: «Как ты понимаешь Первую поправку? (Первая поправка конституции США о защите свободы слова)» Студент сказал: «Первая поправка давно устарела!» Ирония в том, что в начале студенческого движения в 1964 году в кампусе Калифорнийского университета в Беркли произошло символическое событие — «движение за свободу слова». А ныне, когда леваки захватили право голоса, обстановка изменилась, и они начали отнимать у других их законное право голоса.

В марте 2018 года профессор юридического факультета Университета штата Пенсильвания Эми Вакс была отстранена от должности за то, что опубликовала высказывание, не соответствующее так называемой «политкорректности» [\[50\]](#).

Другие организации, действуя под флагом протеста против «ненавистнических высказываний», навесили на консервативные общественные организации ярлык «ненавистнических организаций». Кроме того, произошло много инцидентов, когда мероприятия, в которых участвовали консервативные учёные, писатели и т.д., угрожали закрыть [\[51\]](#).

Покушения на свободу слова левыми не являются нормальными дебатами между людьми с разными идеями. Злой дух коммунизма использует людей с порочными намерениями, побуждая тех, кто не знает реального положения вещей, подавлять справедливые и как минимум здравые суждения людей. Суть политкорректности в том, чтобы девиантными политическими критериями заменить традиционные нормы морали. Это и есть служащая дьяволу

Полиция мыслей (из романа Оруэлла «1984» — прим. пер.).

IX. Социализм широко распространяется во всей Европе

Организация «Социалистический Интернационал» берёт своё начало от Второго Интернационала, учреждённого Энгельсом в 1889 году. Во время создания Второго Интернационала во всём мире количество политических партий, основанных на марксизме, превышало сотню, а стран, в которых правящая партия поддерживала социализм, было 66. Нынешнее название организации «Социалистический Интернационал» возникло в 1951 году после Второй мировой войны, она состояла из социал-демократических, рабочих и демократическо-социалистических партий со всего мира.

Среди ранних социалистов был Ленин, который выступал за насильственную революцию, и такие люди, как Каутский и Бернс, которые выступали за прогрессивные реформы. В «Социалистическом Интернационале» социал-демократия и демократический социализм почти идентичны. Они выдвинули идею о том, что социализм — это новая система, которая заменит капитализм. В настоящее время Социалистический Интернационал состоит более чем из 160 организаций и членов. Это крупнейшая международная политическая организация в мире.

Европейская социалистическая партия, действующая в Европейском парламенте, также является союзной организацией Социалистического интернационала. Его членами являются социал-демократические партии ЕС и соседних стран. Это политическая партия в Европейском парламенте, созданная в 1992 году, в состав которой входят

члены большинства европейских организаций, включая Европейский парламент, Европейскую комиссию и Европейский совет.

В настоящее время Партия европейских социалистов состоит из членов, делегированных 32 партиями из 25 стран ЕС и Норвегии, 8 ассоциированных членов и 5 стран-наблюдателей — в общей сложности 45 политических партий. Из одного этого уже виден масштаб сферы её деятельности.

Главные цели, которые провозглашает сама Европейская социалистическая партия, — это усиление социалистического и социал-демократического движения в ЕС и во всей Европе и развитие тесного сотрудничества между партиями-членами, парламентскими группами и т. п. А по сути — всемерно внедрять социализм.

Правящая партия Швеции — «Социал-демократическая рабочая партия Швеции» — открыто заявляет, что теоретическим руководством ей служит марксизм. В течение нескольких десятилетий пребывания у власти эта партия продвигает социалистические идеи равенства и благосостояния. В зале истории этой партии по сей день висят портреты Маркса и Энгельса.

Руководящие принципы Лейбористской партии Великобритании основаны на Фабианском социализме. Как уже говорилось ранее, фабианский социализм — это просто ещё одна версия марксизма, придерживающаяся метода постепенного перехода от социализма к коммунизму. Она также выступает за высокие налоги, высокие социальные пособия и другие социалистические идеи. В последние десятилетия Лейбористская партия неоднократно становилась правящей партией Англии и всегда проводила в

жизнь идеи фабианского социализма.

Британская коммунистическая партия также очень активно влияет на британскую политику, даже основала собственную газету «Утренняя звезда». Компартия Британии основана в 1920 году, и в период её процветания члены партии были избраны в Палату общин. На последних выборах в Англии британская коммунистическая партия внезапно объявила, что намерена поддержать текущую предвыборную кампанию Лейбористской партии, возглавляемую левым политиком.

Один видный член Лейбористской партии уже 40 с лишним лет неизменно выступает за национализацию и социализм. В сентябре 2015 года его избрали главой партии с подавляющим перевесом около 60% голосов. На протяжении долгого времени он громко заявлял о своём участии в акциях за права гомосексуалистов, бисексуалов, транссексуалов и других подобных сообществ. Когда корреспондент Би-би-си спросил его мнение о Карле Марксе, он ответил: «Он [Маркс] был весьма интересной личностью. Его многие читают, и у него есть много такого, чему нам стоит поучиться». Он превознёс Маркса как «великого экономического мыслителя».

Социалистическая партия во Франции — самая большая политическая партия Франции и член Социалистического Интернационала (СИ) и Партии европейских социалистов (ПЭС). Кандидат от этой партии в 2012 году был избран президентом Франции. Новоизбранный в 2017 году президент Франции в интервью СМИ признался, что он маоист, постоянно цитировал высказывания Мао Цзэдуна и Дэн Сяопина, с его уст произвольно сходили такие слова, как «революция», «дальний поход», «Культурная революция» и т. п.

Итальянский коммунист-ветеран Антонио Грамши не только основал Коммунистическую партию Италии в 1921 году, но и стал её генеральным секретарём. До 1990-х годов Коммунистическая партия Италии была очень активной и долгое время была второй по величине политической партией. В 1991 году партия была переименована в Демократическую партию левых.

Ещё одна крупная европейская страна Германия также не является исключением. Германия была родиной Маркса и Энгельса. Неомарксистское течение «Франкфуртская школа», которое в XX веке оказало огромное влияние, было основано в Германии.

В других европейских странах, таких как Испания, Португалия и прочих, также существуют очень активные коммунистические политические партии со значительным влиянием. Во всей Европе, не только в восточноевропейских странах, преобладает коммунизм.

Некоммунистические страны в Северной Европе, на юге Европы и в Западной Европе намеренно или непреднамеренно претворяют в жизнь коммунистическую идеологию и политику. Если сказать, что Европа находится в лапах дьявола коммунизма, это не будет преувеличением.

Х. Почему мы попадаем в ловушку дьявола

Американский социолог Пол Холландер в своей книге «Политические паломники» рассказал истории многих молодых интеллектуалов, влюблённых в коммунизм, которые совершали паломничество в СССР эпохи Сталина, Китай эпохи Мао и Кубу эпохи Фиделя Кастро. Несмотря на то что в

то время там происходили неслыханные злодеяния, эти политические паломники ничего не замечали и после возвращения в свою страну с энтузиазмом писали книги, восхваляющие социалистический строй [\[52\]](#).

Коммунистическая идеология — это идеология дьявола, и с течением времени люди всё чаще осознают, что всюду, куда бы ни приходил коммунизм, это сопровождается насилием, ложью, войной, голодом и диктатурой. Вопрос в том, почему появляется так много людей, которые охотно помогают этому дьяволу сеять ложь и даже становятся его послушными инструментами?

В Соединённых Штатах, например, в разное время коммунизм привлекал к себе людей по разным причинам. Самыми ранними членами Коммунистической партии США были иммигранты. Их экономический статус был низким, им было сложно интегрироваться в общество. Поэтому они вступали в компартию в основном под влиянием своей родины (прежде всего России и стран Восточной Европы).

После Великой депрессии 30-х годов влияние марксизма на Западе резко возросло, и почти все интеллектуалы на Западе стали принимать левые взгляды. Множество из них отправились в Советский Союз, а после возвращения выступали с речами и писали книги, пропагандирующие коммунистическую идеологию. Среди них были влиятельные мыслители, писатели, художники и журналисты.

Поколение «бэби-бумеров», которые в 60-х гг. поступили в университеты и выросли в благополучной послевоенной обстановке, были обеспокоены судьбой общества, и поддавшись обману коммунистической идеологии, принимали участие в антивоенном, феминистском и других движениях.

Следующее за ними поколение впитывало идеологию левых сил прямо из учебников, так как их преподаватели были «радикалами с пожизненным университетским контрактом». «Длительный марш коммунизма через институты» дал хорошие результаты — идеи коммунизма стали неувядающими внутри системы и получили способность к самовоспроизведению.

В книге «Мастера обмана», посвящённой разоблачению коммунизма, Эдгар Гувер, занимавший пост директора ФБР 37 лет, классифицировал коммунистов на пять видов: открытые члены компартии, подпольные члены, попутчики компартии, оппортунисты (те, кто поддерживает компартию, получая за это личную выгоду) и жертвы обмана [53]. На самом деле, кроме чрезвычайно малого количества крайне порочных и упрямых коммунистов, подавляющее большинство разве не являются жертвами обмана?

Книги американского репортёра Джона Сайлас Рида «Десять дней, которые потрясли мир» и «Красная звезда над Китаем» Эдгара Сноу сыграли важную роль в продвижении коммунистической идеологии во всём мире. Рид — один из трёх американцев, похороненных в некрополе Кремлёвской стены, а это означает, что он сам был коммунистическим активистом. Его описание Октябрьского переворота было не объективным репортажем о реальных событиях, а тщательно подготовленной политической пропагандой.

Эдгар Сноу был попутчиком коммунизма. В 1936 году в интервью, которое он взял у членов КПК, были заданы вопросы как минимум по десяти с лишним аспектам, включая дипломатию, защиту от вторжения врага, мнения о неравных договорах, иностранных инвестициях, взглядах на нацистов и многое другое. Позже Мао Цзэдун встретил Эдгара Сноу в пещерном жилище в Шанбэе (северная часть

провинции Шэньси), чтобы ответить на вопросы и создать благоприятное впечатление о КПК. В результате Сноу явил миру образ КПК, идущей в ногу со временем, открытой, прозрачной и совершенно искренней. Хитрая и коварная КПК использовала молодого и доверчивого Сноу как инструмент, и он распространил на весь мир эту тщательно подготовленную ложь.

Юрий Безменов, бывший агент КГБ, вспоминал, как они встречали иностранных «товарищей», приехавших с визитом из-за рубежа. Маршрут зарубежных гостей был от начала и до конца распланирован советскими спецслужбами. Все посещаемые ими храмы, школы, больницы, детсады, заводы и т. д. были специально подготовлены. Все люди, с которыми они соприкасались, были коммунистами и «политически благонадёжными» людьми. Причём эти люди заранее проходили подготовку, где их учили, что нужно говорить, чтобы гарантировать согласованность их высказываний.

Безменов привёл конкретный пример. В 60-х годах один из крупнейших в США журналов Look отправил своего корреспондента в СССР взять интервью. Все материалы, которые он привёз обратно, включая фотографии и текст, были подготовлены для него органами советской разведки. Журналист, ничего не добавив и не убавив, всё опубликовал в США. Таким образом советская пропаганда вышла в свет под именем американского журнала и ввела в заблуждение американцев.

Безменов отметил, что очень многие журналисты, актёры и звёзды спорта, посещая СССР, были обмануты и ослеплены показухой, и это простительно. Но непростительным было поведение многих западных политиков, которые ради собственной славы и личной выгоды закрывали глаза на

правду и, сотрудничая с КПСС, занимались фабрикациями и распространением лжи. И это было уже полнейшей моральной деградацией [54].

В книге «Ты всё ещё можешь верить коммунистам... что они являются коммунистами», доктор Фред Шварц проанализировал, почему некоторые молодые люди из богатых семей увлекаются коммунизмом. Он перечислил четыре причины: во-первых, разочарование в капитализме; во-вторых, вера в материалистическую философию жизни; в-третьих, интеллектуальная гордость; в-четвёртых, неудовлетворённая религиозная потребность. Под «интеллектуальной гордостью» он подразумевал то, что молодые люди в возрасте 18–20 лет легко становятся жертвами коммунистической пропаганды из-за их неполного понимания истории, в них силён дух протеста против традиций, авторитетов и «поучений» их национальной культуры, в которой они выросли. Под «неудовлетворённой религиозной потребностью» имелось в виду то, что каждый человек имеет своего рода религиозное стремление и желает стараться ради чего-то большего, превышающего личные устремления. Однако атеизм и теория эволюции, привитые им образованием, не позволяли получить удовлетворения от традиционной религии. Коммунистическая фантазия об «освобождении всего человечества» заполнила освободившийся вакуум и послужила заменой религии [55].

Интеллектуалы были склонны поддаваться обману радикальных идеологий. Это явление привлекло внимание учёных. В своей книге «Опиум интеллектуалов» Раймон Арон решительно отметил, что, с одной стороны, интеллектуалы XX века жестоко критиковали традиционную политическую систему, но с другой стороны, проявляли высокую степень снисходительности или даже закрывали глаза на диктатуру и убийство в коммунистических странах.

По его мнению, эти интеллектуалы подняли левацкую идеологию до высоты лицемерной, своевольной и фанатичной светской религии.

В своей книге «Интеллектуалы: от Маркса и Толстого до Сартра и Хомского» британский историк Пол Джонсон проанализировал жизнь и радикальные политические взгляды Жан-Жака Руссо и десяти с лишним интеллектуалов более позднего периода. Он обнаружил у них общую фатальную слабость — высокомерие и эгоцентризм [\[56\]](#).

Американский учёный Томас Соуэлл в своей книге «Интеллектуалы и общество» также подробно рассказал об экстраординарном высокомерии этих интеллектуалов.

Эти учёные основали свой анализ коммунистической интеллигенции на тщательном суждении и анализе, но мы хотим привлечь внимание к другой причине, которую они не затронули и которая объясняет, почему можно так легко обмануть интеллектуалов.

Коммунизм — это дьявольская идеология, которая не принадлежит к какой-либо традиционной культуре человеческого общества. Так как она чужда человеческой природе, она не может быть органически развитой людьми, а может лишь быть внедрённой и насаждённой извне. Под влиянием атеизма и материализма современная наука и образование отказались от веры в Богов. Слепая вера в науку и поклонение так называемому человеческому разуму позволили людям легко попасть в плен этой дьявольской идеологии.

С 1960-х годов коммунизм начал широкомасштабное вторжение в американскую систему образования. Прибавим к этому варварскую бомбардировку людей левацкими СМИ,

отупляющую систему обучения, увлекаются только просмотром телевизора, компьютерными играми, Интернетом и социальными сетями.

Под одновременным воздействием всех этих факторов очень многие представители молодого поколения превратились в «снежинок» (американский термин для обозначения поколения, годы взросления которого пришлось на начало XXI века; название подчёркивает уязвимость этих молодых людей и их уверенность в своей исключительности — прим. пер.). Они стали людьми с туннельным зрением, которым не хватает знаний, чувства ответственности и способности справляться с проблемами.

Под воздействием промывания мозгов коммунистической идеологией нескольких поколений, люди, даже если и увидят или услышат правду, то будут анализировать её, используя мутированное мышление. Иными словами, ложь компартии образовала оболочку, которая играет роль изоляции и не даёт людям видеть подлинную реальность.

Чтобы обмануть людей, демон широко использовал такие человеческие слабости, как глупость, невежество, эгоизм, жадность и доверчивость. В то же время он воспользовался идеализмом и романтическими мечтами людей о прекрасной жизни. Это самое печальное. На самом деле коммунистические страны вовсе не такие романтические, как думают те, кто питает иллюзии о коммунизме. Если бы они действительно жили при коммунистическом режиме, вместо того чтобы просто съездить в приятную туристическую поездку, они могли бы осознать это.

Проникновение дьявола коммунизма на Запад имеет крайне

сложные и многообразные формы. Только выйдя за рамки конкретных явлений и находясь на более высокой точке наблюдения, можно увидеть истинное лицо дьявола и его настоящую цель.

Настоящая причина, по которой дьявол может достичь своей цели, состоит в том, что люди отказались от своей веры в Богов и ослабили свои нравственные стандарты. Только вернувшись к вере в Богов, очистив своё сознание и повысив нравственность, мы сможем избавиться от дьявольского влияния и контроля. Если всё общество сможет вернуться к традициям, для дьявола больше не останется места.

[Следующая часть](#)

Ссылки на источники 5-ой части:

[1] "An Interview With Trevor Loudon," Capital Research Center, <https://capitalresearch.org/article/an-interview-with-trevor-loudon/>.

The Workers World Party was established in 1959 and is "dedicated to organizing and fighting for a socialist revolution in the United States and around the world." For more information, refer to the following link: "Who are the Workers World Party, the group who helped organize the Durham Confederate statue toppling," <http://abc11.com/politics/who-are-the-workers-world-party-and-why-durham/2314577/>.

[2] Karl Marx, *Manifesto of the Communist Party* (Marx/Engels Internet Archive), <https://www.marxists.org/archive/marx/works/1848/communist-manifesto/ch04.htm>.

[3] A.M. McBriar, *Fabian Socialism and English Politics, 1884–*

1918. (Cambridge: Cambridge University Press, 1966), p. 9.

[4] Mary Agnes Hamilton, *Sidney and Beatrice Webb A Study in Contemporary Biography* (Sampson Low, Marston & Co. Ltd.).
https://archive.org/stream/in.ernet.dli.2015.81184/2015.81184-And-Beatrice-Webb_djvu.txt

[5] Vladimir Ilyich Lenin, "*Left-Wing*" *Communism: an Infantile Disorder*(Marxists.org).

[6] Bernard Shaw, *The Intelligent Woman's Guide to Socialism and Capitalism* (Brentanos Publishers New York),
<https://archive.org/details/TheIntelligentWomensGuideToSocialis>

[7] Quoted from "The Truth about the American Civil Liberties Union," Congressional Record: Proceedings and Debates of the 87th Congress, 1st session.
<https://sites.google.com/site/heavenlybanner/aclu>.

[8], [9] M. Stanton Evans and Herbert Romerstein, "Introduction," *Stalin's Secret Agents: The Subversion of Roosevelt's Government* (New York: Threshold Editions, 2012).

[10] Thomas Schuman, *Love Letter to America* (Los Angeles: W.I.N. Almanac Panorama, 1984), pp. 21–46.

[11] Ion Mihai Pacepa, Ronald J. Rychlak, *Disinformation* (WND Books).

[12] Wang Tseng-tsai, *Modern World History* (San Min Book Co., Ltd. Taipei, 1994), pp. 324–329.

[13] Dinesh D'Souza, *The Big Lie: Exposing the Nazi Roots of the American Left* (Chicago: Regnery Publishing, 2017), Chapter 7.

[14], [15] Jim Powell, *FDR's Folly: How Roosevelt and His New Deal Prolonged the Great Depression* (New York: Crown Forum, 2003).

[16] G. Edward Griffin, *More Deadly than War*,
<https://www.youtube.com/watch?v=gOa1foc5IXI>.

[17] [Nicholas Eberstadt](#), "The Great Society at 50" (American Enterprise Institute), <http://www.aei.org/publication/the-great-society-at-50/>. Another reference on the consequences of the United States' high-welfare policy is a book by the same author: *A Nation of Takers: America's Entitlement Epidemic* (Templeton Press, 2012).

[18] Elmer T. Peterson, "This is the Hard Core of Freedom" (The Daily Oklahoman, 1951). This quote has also been attributed to French historian Alexis de Tocqueville.

[19] William L. Lind, Chapter VI, "Further Readings on the Frankfurt School," in William L. Lind, ed., *Political Correctness: A Short History of an Ideology* (Free Congress Foundation, 2004), p. 4–5. Refer to the text at:
http://www.nationalists.org/pdf/political_correctness_a_short_hi

[20] William S. Lind, "What is Cultural Marxism?"
<http://www.marylandthursdaymeeting.com/Archives/SpecialWeb>

[21] Raymond V. Raehn, Chapter II, "The Historical Roots of 'Political Correctness,'" in William L. Lind, ed., *Political Correctness: A Short History of an Ideology* (Free Congress Foundation, 2004), p. 10.

[22] Shen Han, Huang Feng Zhu, "The Rebel Generation: The Western student movement in the 1960s" (Refer to Lin Biao's translated text at
<https://www.marxists.org/reference/archive/lin->

biao/1965/09/peoples_war/ch08.htm.

[23] Jeffrey G. Barlow, "Moscow and the Peace Movement," *The Backgrounder* (The Heritage Foundation, 1982), p. 5.

[24] Stanislav Lunev, *Through the Eyes of the Enemy: The Autobiography of Stanislav Lunev* (Washington DC: Regnery Publishing, 1998), 74,170.

[25] Robert Chandler, *Shadow World: Resurgent Russia, the Global New Left, and Radical Islam* (Washington, D.C.: Regnery Publishing, 2008), p. 389.

[26] Anthony C. Sutton, "Conclusions," *The Best Enemy You Can Buy* (Dauphin Publications, 2014).

[27] Trevor Loudon, *The Enemies Within: Communists, Socialists, and Progressives in the U.S. Congress* (Las Vegas: Pacific Freedom Foundation, 2013), pp. 5–14.

[28] "AIM Report: Communists Run Anti-War Movement," *Accuracy in Media* (February 19, 2003), <https://www.aim.org/aim-report/aim-report-communists-run-anti-war-movement/>.

[29] G. Edward Griffin, *Anarchy U.S. A.: In the Name of Civil Rights* (DVD), John Birch Society.

[30] John Pepper (Joseph Pogani), *American Negro Problems* (New York: Workers Library Publishers, 1928), <https://www.marxistsfr.org/history/usa/parties/cpusa/1928/nom-pepper-negroproblems.pdf>.

[31] James W. Ford and James Allen, *The Negroes in a Soviet America* (New York: Workers Library Publishers, 1934), pp. 24–30.

[32] Leonard Patterson, "I Trained in Moscow for Black Revolution," <https://www.youtube.com/watch?v=GuXQjk4zhZs>.

[33] G. Louis Heath, ed., *Off the Pigs! The History and Literature of the Black Panther Party*, p. 61.

[34] Thurston Powers, "How Black Lives Matter Is Bringing Back Traditional Marxism," *The Federalist*, <http://thefederalist.com/2016/09/28/black-lives-matter-bringing-back-traditional-marxism/>.

[35] "Playboy Interview with Saul Alinsky," *New English Review*, http://www.newenglishreview.org/DL_Adams/Playboy_Interview

[36] David Horowitz, *Barack Obama's Rules for Revolution: The Alinsky Model* (Sherman Oaks, CA: David Horowitz Freedom Center, 2009), pp. 6, 16.

[37] Saul Alinsky, "Tactics," *Rules for Radicals: A Practical Primer for Realistic Radicals* (New York: Vintage Books, 1971).

[38] David Horowitz, *Barack Obama's Rules for Revolution: The Alinsky Model* (Sherman Oaks, CA: David Horowitz Freedom Center, 2009), pp. 42–43.

[39], [40], [41] David Horowitz, *Barack Obama's Rules for Revolution: The Alinsky Model* (Sherman Oaks, CA: David Horowitz Freedom Center, 2009). <https://newrepublic.com/article/61068/the-agitator-barack-obamas-unlikely-political-education>

[42] "Playboy Interview with Saul Alinsky," *New English Review*, http://www.newenglishreview.org/DL_Adams/Playboy_Ir

[43] David Horowitz and Richard Poe, *The Shadow Party* (Nashville, Tennessee: Nelson Current, 2006), Chapter 6

“Strategy for Regime Change.”

[44] Saul Alinsky, *Rules for Radicals: A Practical Primer for Realistic Radicals* (New York: Vintage Books, 1971), “Tactics.”

[45] V. I. Lenin, “Draft Theses on the Role and Functions of The Trade Unions Under the New Economic Policy,”
<https://www.marxists.org/archive/lenin/works/1921/dec/30b.htm>

[46] W. Cleon Skousen, *The Naked Communist* (Salt Lake City: Izzard Ink Publishing, 1958, 2014), Chapter 12.

[47] Trevor Loudon, *The Enemies Within: Communists, Socialists, and Progressives in the U.S. Congress* (Las Vegas: Pacific Freedom Foundation, 2013), 1-5.

[48] Pinkoski, Nathan. 2018. “Jordan Peterson Marks Right And Left’s Side-Switch On Free Expression.” *The Federalist*. February 2, 2018. <http://thefederalist.com/2018/02/02/jordan-peterson-marks-fulcrum-right-lefts-side-switch-free-expression/>

[49] “Antifa protests mean high security costs for Berkeley Free Speech Week, but who’s paying the bill?” *Fox News*, September 15, 2017. <http://www.foxnews.com/us/2017/09/15/antifa-protests-mean-high-security-costs-for-berkeley-free-speech-week-but-whos-paying-bill.html>.

[50] Chris Pandolfo, “TRUE COLORS: Student Leader Says 1A Doesn’t Apply to Ben Shapiro,” *Conservative Review*. October 20, 2017. <https://www.conservativereview.com/news/true-colors-student-leader-says-1a-doesnt-apply-to-ben-shapiro/>.

[51] “Campus Chaos: Daily Shout-Downs for a Week,” *National Review*, October 12, 2017,
<https://www.nationalreview.com/corner/campus-chaos-daily-shout-downs-week-free-speech-charles-murray/>.

[52] Paul Hollander, *Political Pilgrims* (New York: Oxford University Press, 1981).

[53] J. Edgar Hoover, *Masters of Deceit* (New York: Henry Holt and Company, 1958), 81-96.

[54] Tomas Schuman (Yuri Bezmenov), *No "Novoste" Is Good News* (Los Angeles: Almanac, 1985), 65-75.

[55] Fred Schwartz and David Noebel, *You Can Still Trust the Communists...to Be Communists (Socialists and Progressives too)* (Manitou Springs, Colo.: Christian Anti-Communism Crusade, 2010), pp. 44-52.

[56] Paul Johnson, *Intellectuals: From Marx and Tolstoy to Sartre and Chomsky*, 2007 revised edition (Harper Perennial), p. 225.

Часть 6: Восстание против Бога

Введение

Почти у всех народов мира есть свои древние мифы и легенды, в которых рассказывается, как Боги создавали людей по своему образу и подобию и закладывали для них основы нравственности и культуры. Эти традиции оставляют путь возвращения на Небеса тем, кто верит в своих Богов. На Востоке и Западе есть записи и легенды о том, как Нюйва и Иегова создали своих людей.

Боги наставляют человека следовать их заповедям, иначе человек будет наказан. Во время всеобщего падения нравственности Боги уничтожают людей, чтобы сохранить чистоту Вселенной. У многих народов мира сохранились легенды о великих потопах, которые уничтожили цивилизации. Некоторые из них описаны очень подробно.

В определённые периоды просветлённые или пророки перерождаются в человеческом мире, чтобы поддержать нравственность и исправлять сердца людей, не дать им быть уничтоженными, и вести эти цивилизации к развитию и зрелости. Такими личностями были Моисей и Иисус на Западе, Лао-Цзы на Востоке, Шакьямуни в Индии и Сократ в Древней Греции.

Человеческая история и культура помогает людям понять, кто такие Будды, Даосы и Боги, что значит вера в Бога, и как заниматься совершенствованием. Разные школы совершенствования учат тому, что является праведным, а

что — ересью, как отличить правду от лжи и добро от зла. Они учат людей дожидаться возвращения Создателя на Землю перед концом времён, чтобы быть спасёнными и вернуться на Небеса.

Как только люди разорвут свою связь с создавшим их Богом, их нравственность быстро скатится вниз. Некоторые расы исчезли, как, например, легендарная цивилизация Атлантиды, которая за одну ночь была поглощена морской пучиной.

На Востоке, особенно в Китае, духовная вера укоренилась в сердцах людей через традиционную многовековую культуру. Поэтому трудно обмануть китайцев и только с помощью лжи заставить их принять атеизм. Чтобы вырвать с корнем 5000-летнюю веру и культуру, злой дух коммунизма в широких масштабах использовал насилие для уничтожения элиты как носителя традиционной культуры, а затем, пропагандируя ложь, обманывал людей поколение за поколением.

На Западе и в других частях мира религии и верования являются основными формами поддержания связи между человеком и Богами, а также краеугольным камнем для поддержания нравственных норм. Хотя злой дух коммунизма не смог установить коммунистическую тиранию в этих странах, но он достиг своей цели разрушения ортодоксальных религий и развращения людей обманом, подменой понятий и проникновением.

I. Восток. Жестокое восстание против Бога

1. Как Советский Союз насилием уничтожал ортодоксальные религии

Коммунистический манифест призывает к разрушению семьи, церкви и суверенного государства. Очевидно, что уничтожение и ниспровержение религий является одной из важных целей коммунистической партии.

Маркс, который из верующего в Бога стал сатанистом, хорошо знал о существовании Богов и дьяволов. Он также отлично понимал, что людям, особенно религиозным, трудно принять демонические учения. Поэтому с самого начала выступал за атеизм, заявляя, что «религия является опиумом для народа», «коммунизм начинается с атеизма» [\[1\]](#) и так далее.

Людям не нужно поклоняться дьяволу, но если люди не верят в Богов, дьявол может завладеть душой человека, развратить его и в конечном итоге столкнуть людей в Ад. Поэтому коммунистические партии поют: «В мире никогда не было Спасителя,/ Нет божеств, нет императоров, на которых можно полагаться./ Чтобы создать счастье для человечества,/ мы должны полностью полагаться на себя!»

Маркс в своей теории жёстко критиковал религии и Богов, а Ленин после захвата власти в 1917 году использовал государственные механизмы для атак на них. Ленин использовал насилие и другие жёсткие тактики, чтобы расправиться с ортодоксальными религиями и праведными верованиями и заставить людей отойти от Бога.

В 1919 году Ленин начал широкомасштабное уничтожение религий под предлогом запрета распространения старого мышления. В 1922 году Ленин принял секретную резолюцию, предусматривающую, что имущество и культурные ценности, особенно в самых богатых религиозных учреждениях, должны быть конфискованы «безжалостно, без сомнений и в самые кратчайшие сроки».

Он заявил: «Чем большее число представителей реакционного духовенства и реакционной буржуазии мы расстреляем, тем лучше, потому что этой „аудитории“ нужно преподать урок таким образом, чтобы они вообще не смели думать о каком-либо сопротивлении в течение нескольких десятилетий» [2].

За короткое время большое количество церковного имущества было разграблено, церкви и монастыри были закрыты, тысячи священников были арестованы и казнены.

После смерти Ленина Сталин продолжил его дело и начал крайне жестокие чистки в 1930-х годах. Кроме членов компартии, жертвами чисток стали интеллектуалы и религиозные люди. Сталин приказал провести в стране «безбожную пятилетку», чтобы «имя Бога было забыто на территории страны». Он заявил, что когда он завершит этот план, последняя церковь будет закрыта, последний священник будет уничтожен, Советский Союз станет «плодородной землёй» атеизма, и никто больше никогда не найдёт даже и следа религии.

По консервативным оценкам, в ходе этой кампании до смерти были замучены 42 тысячи священников. К 1939 году во всём Советском Союзе было только немногим более 100 православных церквей, в то время как до основания СССР таких церквей насчитывалось более 40 тысяч. Таким образом, в СССР было закрыто 98% православных церквей и монастырей. Католические церкви также были разрушены. За этот период представители культуры и интеллектуалы были заключены в ГУЛАГ или расстреляны.

Во время Второй мировой войны, чтобы воспользоваться финансовыми и человеческими ресурсами церквей для сопротивления Германии, Сталин сделал паузу в

преследовании верующих, отчего сложилось впечатление, что он может реабилитировать эти религии. Однако у него была своя цель: установить строгий контроль над восстановленными православными и католическими церквями и использовать как инструмент для разрушения традиционных религий.

Так, в 1961 году священником православной церкви в СССР был назначен Алексей II. В 1964 году он стал иерархом. В 1990 году, перед распадом СССР, у него был сан Патриарха Московского и всея Руси. После распада СССР, когда рассекретили некоторые архивы КГБ, выяснилось, что Алексей II работал на КГБ.

Позже Алексей II сам признался, что он был скомпрометирован и стал агентом КГБ. Он открыто покаялся: «Чтобы защитить что-то одно, необходимо было отдать что-то другое. Были ли какие-либо другие организации или люди в те годы в Советском Союзе, которые должны были нести ответственность не только за себя, но и за тысячи других судеб и не были вынуждены поступить так же? Однако у этих людей, которым компромисс, молчание, вынужденная пассивность или выражение лояльности, поощряемые лидерами церквей, доставляли боль, у этих людей, и не только у Бога, я прошу прощения, понимания и прошу молиться» [\[3\]](#).

Таким образом под контролем коммунистического злого призрака религия стала инструментом для промывания мозгов и обмана общественности.

Коммунистическая партия Советского Союза не удерживала фальсифицированные религии на своей территории, а систематически распространяла их порочное влияние на весь мир.

2. Компартия Китая разрушает культуру, религию и разрывает связь между человеком и Богом

1) КПК уничтожает традиционную китайскую культуру

Хотя в Китае не было единой религии для всех, как в других странах, у китайцев также есть твёрдая вера в Богов и Будд. Религиозная жизнь в Китае уникальна: в отличие от других регионов, изобилующих религиозными конфликтами, в Китае всегда мирно сосуществовали конфуцианство, буддизм, даосизм и даже западные религии. Эти верования являются основой традиционной культуры Китая.

Несмотря на великий потоп, который уничтожил человечество, Китай сохранил полноценную цивилизацию. Китайская нация продолжала развиваться с тех времён. Китай вёл летопись своей 5000-летней истории и создал великолепную и прекрасную эпоху, которая заслужила уважение многих народов. Китай называли «Поднебесной». Культура Китая оказала значительное влияние на всю Восточную Азию, сформировав большую область китайской цивилизации. Открытие Шёлкового пути и распространение на Запад четырёх великих изобретений (бумаги, компаса, пороха и печати) стимулировали формирование глобальной цивилизации и повлияли на развитие Европы и даже всего мира.

Великолепная культура Китая и верования 5000 лет интегрировались в гены китайцев. Именно поэтому эта культура стала целью для злого призрака коммунизма, который хотел уничтожить её. Однако просто обманом и обещаниями было невозможно заставить китайцев отказаться от традиционной многотысячелетней культуры и

веры и принять западную идеологию коммунизма. Поэтому КПК использовала всевозможные тактики в течение десятилетий непрерывных политических кампаний. Начиная с жестоких убийств, КПК подрывала сущность религии, преследовала интеллектуалов и уничтожала традиционную китайскую культуру, включая памятники культуры (архитектуру, храмы, культурные реликвии, картины, древние изделия и так далее). Партия пыталась разорвать связь людей с Богами, чтобы достичь своей цели уничтожения традиционной культуры и уничтожения людей.

Уничтожая традиционную культуру, партия систематически устанавливала порочную партийную культуру, используя её для подготовки тех, кто остался в живых, для подрыва традиционной культуры. Некоторые последователи злого духа коммунизма стали инструментами для убийства других людей.

КПК хорошо понимает, как использовать экономические интересы, политическое промывание мозгов и другие способы, чтобы заставить людей подчиниться её влиянию. Непрерывно проводя политические кампании, репрессии и убийства КПК приобрела большой опыт, что позволило ей подготовиться к финальному сражению между добром и злом в мире людей.

2) Уничтожение основы традиционной культуры

Землевладельцы и сельская аристократия, а также коммерсанты, учёные и чиновники в городах были элитой китайской традиционной культуры. Они несли миссию наследования и передачи китайских традиций. На ранних этапах захвата власти в 1949 году КПК провела серию таких кампаний, как «Земельная реформа», «Подавление контрреволюционеров», «Борьба против трёх зол» и

«Борьба против пяти зол», чтобы физически уничтожить землевладельцев и дворян в деревнях и капиталистов в городах. Разграблением общественного богатства во время террора партия уничтожила элиту, которая наследовала и распространяла традиционную культуру.

В то же время, используя методы «институциональных корректировок» для «идеологической реформы» учёных и навязывая им материализм, атеизм и теорию революции, КПК систематически промывала мозги новому поколению студентов, прививая им ненависть к традиционной культуре. Во время кампании «Борьбы против правых» в 1950-х годах все непокорные интеллектуалы были уволены, заключены в исправительно-трудовые лагеря и отброшены на дно общества. Партия сделала учёных, чьи взгляды когда-то уважались и вели общество, объектом насмешек и высмеивания.

После уничтожения элиты общества процесс наследования и передачи традиционной китайской культуры, который длился из поколения в поколение, прекратился. Молодые люди больше не воспитывались, не социализировались и не формировались в этой культуре, поэтому стали поколением без традиционной культуры.

После окончания кампании «Борьбы против правых» в семьях, школах и в обществе не стало независимых голосов. Но КПК по-прежнему не была удовлетворена. Ведь старшее поколение всё ещё хранило в памяти традиционную культуру, а материальные ценности традиционной культуры, включая древние артефакты и здания, были повсюду. Более того, традиционные ценности продолжали передаваться через искусство.

В 1966 году КПК инициировала «Великую культурную

революцию» с целью уничтожения традиционной культуры в широких масштабах. Используя мятежный характер молодых людей, которым промыли мозги после создания КНР, партия провела кампанию «Уничтожения четырёх пережитков» (старых идей, старой культуры, старых обычаев и старых привычек), чтобы нанести невосполнимый ущерб и привести к катастрофе традиционную китайскую культуру.

После «Культурной революции» адский огонь уничтожения четырёх пережитков разгорелся по всему Китаю. Монастыри, храмы, статуи Будд и картины, артефакты и культурные объекты были полностью уничтожены. Сущность китайской культуры, которая наследовалась и передавалась тысячелетиями, была уничтожена в одночасье до состояния, когда её уже невозможно восстановить.

До начала «Культурной революции» в Пекине было более 500 храмов и монастырей. В каждом из тысяч городов и селений Китая были городская стена, храмы, монастыри и многочисленные памятники культуры. Древние артефакты были повсюду. Стоило немного копнуть землю, и обнаруживались эти древние реликвии величиной от 2 до 20 чи (1 чи равен 1/3 метра, прим. пер.). Но во время «Культурной революции» огромное количество этих предметов было уничтожено.

Кампания «Борьба с четырьмя пережитками» не только разрушила места религиозных обрядов, молитв и поклонений — древние места, которые были связующим звеном между человеком и Небом — но она уничтожила праведную веру в сердцах людей, включая веру в гармонию между людьми и Вселенной. Многие люди, которые верят, что такие традиции уже неактуальны, могут не задумываться об этом, но когда люди разрывают свои связи с Богами, они в свою очередь лишаются защиты Богов и приближаются к

опасной пропасти, падение в которую является только вопросом времени.

Чтобы разорвать связь китайцев с предками и Богами, КПК начала очернять предков китайцев, а также поносить и отвергать традиционную культуру. Страны всего мира обычно почитают своих предков и королей, ценят свои традиции. Мудрецы и философы в китайской истории также передавали блестящую культуру. Эта культура является ценностью, которая принадлежит Китаю и миру, и достойна уважения будущих поколений.

Однако в глазах КПК и её бесстыдных пропагандистов императоры, генералы, учёные и талантливые люди древнего Китая были ни на что не годными. Такое унижение своих предков — это действительно редкость во всей истории. Под управлением КПК китайцы отвергли Бога, перестали уважать своих предков и уничтожили свою культуру, что поставило их на опасный путь.

3) Преследование религий

Религиозная вера является жизненно важным компонентом традиционной китайской культуры, а известные в мире даосизм, буддизм и конфуцианство переплетались в своём блеске и продолжали существовать в течение тысяч лет китайской истории. Многие западные религии также сыграли свою роль в китайской истории.

После того как в 1949 году КПК насильственно захватила власть, она пошла по пути Советского Союза. С одной стороны, КПК пропагандировала атеизм и начала идеологическую войну против веры в Бога. С другой стороны, во время разных политических движений КПК использовала насилие и давление, чтобы подавить и

уничтожить религии, включая убийства религиозных последователей. Преследование ортодоксальных верований становилось всё более серьёзным и достигло своего пика в 1999 году, начав кровавое преследование Фалуньгун.

После 1949 года КПК начала преследовать религии в широких масштабах и запрещать религиозные собрания. КПК сожгла Библии и священные писания многих других религий. Она жестоко преследовала христиан, католиков, последователей даосизма и буддистов, требуя, кроме прочего, регистрации личности и раскаяния за свои так называемые ошибки. Те, кто отказывался подчиниться, подвергались суровому наказанию.

В 1951 году КПК также заявила, что те, кто продолжит посещать религиозные собрания, будут казнены или заключены пожизненно. Многочисленные буддийские монахи были изгнаны из монастырей и вынуждены были жить и работать в мирских условиях. Католики и западные священники в Китае заключались в тюрьмы и подвергались пыткам. Китайские священники также отправлялись в тюрьмы, а верующих людей казнили или отправляли в исправительно-трудовые лагеря для «перевоспитания». Христианские священники и последователи христианства разделили ту же участь, что и католики.

После 1949 года более 5000 китайских католических епископов и священников были заключены или казнены, и из них выжило только несколько сотен. Некоторые иностранные священники, живущие в Китае, были казнены. Остальные были высланы. Более 11 000 католиков было убито. Многочисленные верующие были арестованы или оштрафованы. Неполная статистика показывает, что в течение первых нескольких лет прихода к власти КПК около 3 миллионов верующих и членов религиозных организаций

были арестованы или казнены.

Как и коммунистическая партия Советского Союза, КПК создала надзорные органы над каждой религиозной конфессией, чтобы усилить власть над ними, такие как Китайская даосская ассоциация, Китайская буддийская ассоциация, против католиков КПК создала Китайскую патриотическую ассоциацию католиков, и они полностью контролировались КПК. Ассоциации были созданы, чтобы все конфессии следовали воле партии, которая контролировала и «исправляла мышление» верующих. В то же время КПК использовала эти ассоциации для того, чтобы посеять раздор и коррумтировать ортодоксальные религии изнутри.

КПК применила те же методы к тибетскому буддизму. После того как в 1950 году китайская армия оккупировала Тибет, КПК начала жестокое преследование тибетских буддистов. 14-й Далай Лама бежал из Тибета в 1958 году и живёт в изгнании в Индии. КПК считает его сепаратистом. В мае 1962 года 10-й Панчен-лама представил в Государственный совет КПК отчёт о разрушении компартией тибетской культуры, особенно буддийских традиций:

«Чиновники национальности хань разработали план, они мобилизовали наших тибетских чиновников и некоторых активистов, которые не понимают, что они играют роль исполнителей этого плана, подразумевающего уничтожение буддийских статуй, священных писаний и буддийских сутр в тибетских монастырях, расположенных в деревнях, небольших посёлках и в больших сельскохозяйственных районах, где разводят домашний скот.

Исключение составляют только очень небольшое число монастырей, включая четыре больших монастыря,

находящихся под защитой. Они говорят, что поступают так ради масс и прикрываются массами, чтобы создать большое движение по уничтожению статуй Будд. Буддийские священные писания, сутры и статуи Будд бросают в воду, сбрасывают с пьедестала на землю, разбивают и уничтожают. Они безжалостно и жестоко уничтожают монастыри, буддийские залы, „мани“ (сооружения), стены и ступы, крадут много украшений со статуй Будд и драгоценные вещи из буддийских ступ. Из-за того что правительственные органы, занимающиеся закупками, неразборчивы в выборе при покупке цветных металлов, они купили много статуй Будд, ступ и сосудов для жертвований, созданных из цветных металлов, и поощряют уничтожение этих предметов. В результате некоторые деревни и монастыри выглядят так, будто их случайно уничтожили во время бомбардировки, и война только что закончилась. На них невыносимо смотреть. Более того, они оскорбляют религию, используя „Трипитаку“ как материал для удобрения, изображения Будд и буддийские сутры используют для изготовления обуви. Это абсолютно недопустимо. Из-за того что они совершили много дел, на которые вряд ли способны даже сумасшедшие, люди всех слоёв общества были сильно потрясены, их чувства оскорблены, они обескуражены и расстроены. Они рыдают, и слёзы льются из их глаз. „Наш район превращён в район тьмы“, — слышны их отчаянные крики». [4]

После того как в 1966 году началась «Культурная революция», многих лам заставили вернуться в мирское общество, а многие драгоценные писания были сожжены. До 1976 года из 2700 храмов, изначально существовавших в Тибете, осталось только 8. Храм Джокханг, построенный более чем за 1300 лет до династии Тан, и самый важный храм в Тибете также были разграблены во время

«Культурной революции».

В Китае совершенствование в Дао имеет древнюю историю. Более 2500 лет тому назад Лао-цзы оставил «Дао Дэ Цзин», состоящий из 5000 иероглифов. Он составляет суть совершенствования в даосизме. Распространение «Дао Дэ Цзин» не ограничилось странами Востока, во многих странах Запада его также перевели на свои родные языки. Но во время «Культурной революции» Лао-цзы критиковали за лицемерие, а «Дао Дэ Цзин» называли «феодалным пережитком».

Сущностью конфуцианства является доброта, праведность, нравственное стремление к добру, правильное поведение, мудрость и доверие. Конфуций установил нравственные стандарты для последующих поколений. Во время «Культурной революции» мятежники из Пекина привели «красных охранников» в Цюйфу, родной посёлок Конфуция, где они сожгли древние книги и разрушили тысячи исторических надгробных плит, включая надгробную плиту Конфуция. В 1974 году КПК начала ещё одно движение — «Критика Линь Бяо и Конфуция». КПК считала, что не стоит поддерживать традиционное мышление конфуцианства о том, как человек должен жить, а также нравственные стандарты конфуцианства.

Ещё более жестокими и трагическими являются репрессии, которые в июле 1999 года развязал глава компартии Цзян Цзэминь против Фалуньгун (Фалунь Дафа) и последователей этой практики, совершенствующихся по принципам «Истина-Доброта-Терпение». Более того, партия санкционировала насильственное извлечение органов у живых последователей Фалуньгун — преступление, которого никогда раньше не существовало на этой планете.

В течение нескольких десятилетий КПК полностью разрушила традиционную тысячелетнюю культуру Китая, нравственные ценности и веру в совершенствование. В результате люди больше не верят в Богов, отвернулись от Бога, они испытывают духовную пустоту, а их нравственные ценности деградируют. Поэтому общество катится вниз день ото дня.

II. Запад. Проникновение и ограничение религий

Злой призрак коммунизма также систематически запланировал атаку на верующих в некоммунистических странах. Через коммунистическую партию Советского Союза и КПК злой дух использовал деньги и шпионов для проникновения в религиозные институты других стран под предлогом «религиозного обмена», чтобы ввести в заблуждение верующих или прямо атаковать их, а также внедрить социалистическую и коммунистическую идеологию в религию. Это привело к тому, что верующие продолжают поклоняться и верят в религии, которые были изменены коммунистической идеологией.

1. Проникновение в религию

Кёртис Бауэрс, продюсер документального фильма *«Программа действий: стереть Америку до основания»*, открыл, что он нашёл показания Маннинга Джонсона, высокопоставленного члена коммунистической партии, которые он дал перед Конгрессом в 1953 году. Джонсон сказал:

«После того как Кремль установил тактику проникновения в религиозные организации, фактическая механика

реализации „новой линии“ была вопросом следования за общими событиями церковного движения в России, где коммунисты обнаружили, что уничтожение религии можно быстрее осуществить через проникновение в церковь коммунистических агентов, действующих внутри самой церкви...

В целом идея заключалась в том, чтобы сместить клерикальный способ мышления от духовного к материальному и политическому — под политическим, конечно, подразумевается политика, основанная на коммунистической доктрине завоевания власти. Вместо духовного мышления, новый и сильный уклон был направлен на вопросы, которые приводили к коммунистической программе краткосрочных материальных выгод. Эти социальные требования, конечно, имели такую природу, что борьба за них имела тенденцию ослаблять наше существующее общество и готовить его к окончательному завоеванию коммунистическими силами».

Злой дух коммунизма именно так и действовал. Например, некоторые марксисты под маскировкой проникали в христианские церкви в США. Они поступали в семинарии в 1980-х и 1990-х годах и по-своему обучали новые поколения священников и пасторов, которые затем стали влиять на религии в США.

Болгарский историк Момчил Методиев после обширных исследований в архивах болгарской коммунистической партии времён «холодной войны» раскрыл тот факт, что разведывательная сеть коммунистических стран Восточной Европы тесно сотрудничала с партийными религиозными комитетами, чтобы проникать в международные религиозные организации и влиять на них [\[5\]](#).

В мировом масштабе одной из организаций в Восточной Европе, в которую в значительной степени проникли коммунистические агенты, был Всемирный совет церквей (WCC). Созданный в 1948 году WCC является всемирной межконфессиональной христианской организацией. Членами совета являются иерархи главных ответвлений христианства, представляющих около 590 миллионов людей из 150 стран. Поэтому WCC является основной силой в мировых религиозных кругах.

Однако WCC был первой международной религиозной организацией, который включил в свои ряды коммунистические страны (включая Советский Союз и подчинённые ему страны) во времена «холодной войны» и принимал финансовую поддержку от коммунистических стран.

Коммунистическое проникновение в WCC увенчалось важными победами, такими как выбор в 1975 году митрополита Русской православной церкви Ленинграда Никодима президентом WCC. Другой победой было то, что болгарский коммунистический шпион Тодор Сабев был заместителем генерального секретаря WCC между 1979 и 1993 годами. Историк Момчил Методиев отмечает, что проникновение в WCC в 1970-х годах Никодима произошло по указанию КГБ и при поддержке епископов и агентов из Болгарии [\[6\]](#).

Основываясь на обнародованном документе из архива КГБ от 1969 года, историк и профессор Кембриджского университета Кристофер Эндрю написал, что во время «холодной войны» важные представители Русской православной церкви в WCC тайно работали на КГБ, оказывая скрытое влияние на политику и действия WCC. Рассекреченный документ КГБ за 1989 год показывает, что

эти представители Русской православной церкви, контролируемой КГБ, успешно внедряли свои интересы в общественные программы WCC [7].

Если мы понимаем, как коммунисты Восточной Европы проникали и манипулировали церквями, нетрудно понять, почему WCC проигнорировал возражения своих членов и настоял на спонсировании в январе 1980 года Африканского национального союза патриотического фронта Зимбабве (ZANU-PF). ZANU-PF был агрессивным коммунистическим отрядом партизан, известным тем, что убивали миссионеров и сбивали самолёты коммерческих рейсов.

В WCC также проникла и КПК через Китайский христианский совет — партийный инструмент для контроля над религией. Совет является единственным официальным представителем коммунистического Китая в WCC. Из-за финансового и другого влияния WCC в течение многих лет поддерживала интересы КПК.

В начале 2018 года генеральный секретарь WCC совершил официальный визит в Китай и встретился с руководителями нескольких христианских организаций, контролируемых КПК, включая Китайский христианский совет, национальный комитет Триединого патриотического движения протестантских церквей в Китае и Государственную администрацию по делам религий. В Китае число членов неофициальных христианских групп (подпольных церквей) намного превышает число членов официальных церквей; но делегаты WCC не планировали встречаться ни с одним из представителей неофициальных христианских групп, чтобы избежать трений с официальным Пекином.

2. Ограничение религии

Проникновение злого духа коммунизма на Запад приняло масштабный характер. По религии ударили идеологией и действиями, которые ниспровергают Бога. Такие идеи, как «отделение церкви от государства» и «политическая корректность», происходят из идей коммунизма, они использовались для подрыва и саботажа ортодоксальных праведных религий.

США построены как одна нация под властью Бога. Все президенты США, когда дают присягу, кладут свою руку на Библию и просят Бога благословить Америку. В настоящее время, когда религиозные люди критикуют поведение, идеи и политику, которые отклонились от наставлений Богов, или высказываются против аборт и гомосексуализма, запрещённых Богом, коммунисты в США и воинствующие левые идут в наступление. Они используют принцип «отделения церкви от государства», чтобы заявить, что религия не имеет никакого отношения к политике, стремясь ограничить волю Бога и к подрыву установленных Богами предостережений и ограничений на поведение человека.

В течение тысяч лет Боги проявляли себя перед теми, кто верил в них. В прошлом люди с праведной верой составляли большую часть общества и оказывали огромное позитивное влияние на социальную нравственность. Сегодня люди могут говорить о воле Божьей только в церкви. Вне церкви они не могут критиковать или сопротивляться попыткам подорвать ограничения Бога на поведение человека. Религия почти утратила функцию поддержания нравственности общества, и как следствие, нравственность в США катится вниз, как оползень.

В последние годы политкорректность продвинулась до новых высот до такой степени, что люди не решаются говорить «с Рождеством Христовым» в стране, основанной на

христианстве. Это происходит только из-за утверждения некоторых, что это политически некорректно и ущемляет чувства нехристиан. Точно так же, когда люди открыто говорят о своей вере в Бога или молятся Богу, некоторые заявляют, что это дискриминация по отношению к людям другой веры, включая неверующих. На самом деле всем людям позволено выражать свою веру, в том числе поклоняться своим Богам, и это никак не связано с дискриминацией.

Сейчас в школах предметы, которые связаны с вопросами праведной веры и традиционными ценностями, не разрешается преподавать. Учителя не должны говорить о Создателе по той причине, что наука ещё не доказала существование Бога. Наука также ещё должна доказать правильность атеизма и теории эволюции — но эти теории преподносятся в школах как истина. С другой стороны, речи с нападками, отвержением и хулой на Богов защищаются и прославляются под флагом свободы слова.

Проникновение злого духа коммунизма в общество и манипуляции религией, культурой, образованием, искусством и законом, являются крайне сложным и системным вопросом. Мы детально обсудим это в последующих главах.

III. Искажение теологии злым духом коммунизма

В прошлом веке различные искажённые вероучения находили своих последователей, потому что коммунистическая идеология охватила религиозный мир, ниспровергла духовенство, проникла и тонко развратила ортодоксальные религии. Духовенство бесстыдно

истолковывало Священные писания согласно своим прихотям, искажая праведное учение, оставленное Просветлёнными ортодоксальными религиями. Особенно в 1960-х «революционная теология», «теология надежды», «политическая теология» и другие искажённые теологии, пропитанные марксистской мыслью, посеяли хаос в религиозном мире.

В прошлом веке многие священники в Латинской Америке получили образование в европейских семинариях и подверглись серьёзному влиянию новых теологических теорий, которые были загрязнены коммунистическими тенденциями. «Теология освобождения» активно распространялась в Латинской Америке в XX веке, в 1960–80-х годах. Её главным представителем был перуанский священник Густаво Гутьеррес.

Это вероучение представляло классовую борьбу и проникновение марксистской мысли в религию и пропагандировало, что милосердие Бога к людям означает освобождение бедных, поэтому праведные люди должны принимать участие в классовой войне, чтобы бедные получили равный статус. В этом вероучении использовались слова Бога, обращённые к Моисею, чтобы он вывел евреев из Египта, как теоретическое основание для веры в то, что христианство должно освободить бедных.

Вероучение об освобождении

Эта новое вероучение, которое пропагандировало классовую борьбу и установление социализма, восхвалялось Фиделем Кастро, лидером Коммунистической партии Кубы. Хотя традиционная католическая церковь сопротивлялась быстрому распространению этих так называемых новых теологий, новый Папа, назначенный в 2013 году, пригласил

как главного гостя представителя освободительной теологии Гутьерреса посетить пресс-конференцию в Ватикане 12 мая 2015 года, показав этим, что настоящая Католическая церковь молчаливо соглашается и поддерживает «освободительную» теологию.

Освободительная теология вначале распространилась в Южной Америке, и затем во всём мире. В различных частях мира появилось много новых вероучений, подобных освободительной теологии, такие как «чёрная теология», «женская теология», «теология смерти Бога», «либеральная теология» и даже «странная теология». Эти еретические вероучения полностью исказили католическую, христианскую и другие ортодоксальные религии по всему миру.

«Вероучение смерть Бога»

В 1970-годах в США лидер неизвестного «Народного храма учеников Христа» (сокращённо «Народный храм»), который назвал себя реинкарнацией Ленина, был верующим в марксизм и установил учение марксизма-ленинизма и мысли Мао Цзэдуна как доктрину «Народного храма». Он заявил, что был обращён в веру в США, чтобы добиться своих коммунистических идеалов.

После убийства американского конгрессмена Лео Райана, который расследовал обвинения против этого культа, его лидер знал, что ему будет трудно избежать правосудия, поэтому жестоко заставил своих последователей совершить массовое самоубийство. Он убил даже тех, кто не хотел совершать самоубийство вместе с ним. В итоге более 900 человек совершили самоубийство или были убиты. Этот культ нанёс вред репутации религии и отрицательно повлиял на праведную веру людей в ортодоксальные

религии. Таким образом это оказало негативное влияние на людей в целом.

IV. Религиозный хаос

В книге «Голый коммунист», опубликованной в 1958 году, перечислены 45 целей коммунизма для разрушения Америки изнутри. Удивительно, но большинство целей уже стали реальностью. Номер 27 в этом списке — это «Проникнуть в церкви и заменить существующую религию „социалистической религией“. Дискредитировать Библию...» [\[8\]](#)

Сегодня в религиозном секторе три первоначальные ортодоксальные религии, в частности христианство, католицизм и иудейство (вместе называемые «открытые религии»), были демонизированы и контролируются злым духом коммунизма. Они утратили функции, которые имели в оригинальных формах. Новые религиозные организации, созданные или дьявольски изменённые коммунистическими принципами и понятиями, стали ещё более открытой пропагандой коммунистической идеологии. Религии были важным краеугольным камнем в поддержании плавного и нормального функционирования западного мира, но они были деформированы злым духом коммунизма до неузнаваемости.

В настоящее время в разных религиях многие пасторы и священники одновременно проповедуют искажённые вероучения и развращают своих последователей, и за этим следуют серии непрекращающихся скандалов. Многие верующие идут в церковь, считая, что это поступок культурного человека, или принимают это за форму развлечения и общественное мероприятие, но они не

настроены по-настоящему совершенствовать себя.

Религии были извращены изнутри. Это привело к тому, что люди утратили веру в религии и больше не верят в Будд, Даосов и Богов. Если человек не верит в Бога, Бог не будет защищать его, и в конце концов человечество будет уничтожено.

В австралийском штате Виктория 29 июня 2017 года полицейское управление провело короткую пресс-конференцию, на которой объявили, что «нескольких истцов» обвинили австралийского кардинала Джорджа Пелла в сексуальных домогательствах. В 1996 году Пелл стал архиепископом Мельбурна, а в 2003 году кардиналом. В июле 2014 года после назначения Папы Франциска Пелл стал контролировать все финансовые операции Ватикана. Он обрёл огромную власть и был человеком № 3 в Ватикане.

В 2002 году в колонке «Центр внимания» газеты Boston Globe была опубликована серия репортажей о сексуальных домогательствах католических священников в США к детям. Журналистское расследование показало, что в течение последних десятилетий в Бостоне было около 250 священников, которые совращали детей, и церковь, пытаясь сокрыть это, переводила священников из одного района в другой, а не сообщала об этом в полицию. Священники продолжали совращать детей в новых районах, из-за чего число жертв росло.

Подобные действия быстро распространились в США. Впоследствии стало известно, что католические священники из Ирландии, Австралии и других стран также совершали подобные преступления. Другие религиозные группы начали открыто осуждать коррумпированную католическую церковь.

В конце концов под давлением общественности Папа Иоанн Павел II был вынужден провести конференцию в Ватикане для католических кардиналов из США. На конференции Ватикан признал, что сексуальное развращение детей является преступлением, и административная структура церкви будет реформирована. Затем церковь изгнала священников, которые развращали детей, и преступников заключили в тюрьму. Церковь заплатила пострадавшим компенсацию в размере более 2 миллиардов долларов США.

Взимание денег у верующих от имени религии также является обычным явлением. Например, в Китае различные религии в широких масштабах присваивали деньги, пользуясь верой людей в Будд, Даосов и Богов, эффективно превращая религию в бизнес. Деньги взимаются за религиозные церемонии и поклонения, продажу благовоний, и денежные сборы иногда превышают 100 000 юаней (15 000 долларов США).

Было построено много церквей и храмов, что на поверхности кажется хорошим, но праведная вера в Бога слабеет. Верующих, которые совершенствуются по-настоящему, становится всё меньше и меньше. Многие храмы и церкви стали местами скопления злых духов и призраков, храмы в Китае превратились в коммерческие туристические объекты, где монахи получают зарплату, а буддийские и даосские священники имеют должности такие, как генеральный директор.

Во время так называемой волны изучения отчёта XIX съезда Коммунистической партии Китая, заместитель председателя Ассоциации буддистов Китая заявил: «Отчёт XIX Съезда является современным буддийским священным писанием, и я переписал его от руки три раза». Он также заявил: «Коммунистическая партия Китая является сегодняшним

Буддой и Бодхисатвой, а отчёт XIX Съезда сияет лучами веры в Коммунистическую партию».

Были также люди, которые призывали буддийских верующих последовать его примеру и с благочестивым сердцем применить метод переписывания от руки отчёта XIX Съезда, чтобы они смогли испытать просветление. Когда этот новостной отчёт был опубликован в Буддийском институте Наньхай в провинции Хайнань, это привело к огромным противоречиям, и в конце концов эту новость удалили. Тем не менее этот отчёт широко распространился в Интернет. Этот инцидент показывает, что официальный буддизм в Китае полон монахов-политиканов, и по своей сути не является сообществом совершенствующихся. Вместо этого официальный буддизм в Китае стал инструментом, используемым Коммунистической партией Китая для работы своего «Объединённого фронта».

В течение тысяч лет епископы во всём мире либо назначались, либо признавались Ватиканом. Около 30 католических епископов в Китае, которые были признаны Ватиканом, не получили признания от КПК. В свою очередь Ватикан и преданные ему католики в Китае (в частности подпольные верующие) не признавали епископов, назначенных коммунистической партией. Однако под постоянным давлением и соблазнами, предлагаемыми КПК, новый Папа недавно начал переговоры с КПК, которые предположительно закончатся тем, что Ватикан признает епископов, назначенных КПК. Поэтому епископы, ранее назначенные Ватиканом, будут устранены.

Церковь — это религиозное сообщество, чья цель состоит в том, чтобы помочь верующим совершенствоваться, повышать свою нравственность, и в конце концов вернуться на Небеса. Когда в человеческом мире совершаются сделки со злым

призраком коммунизма, чтобы восстать против Бога, когда злему призраку коммунизма позволяют выбирать и назначать епископов и таким образом заниматься делами, касающимися веры десятков миллионов католиков в Китае, как Бог отнесётся к этому? Какое будущее ждёт десятки миллионов католиков в Китае?

В Китае, стране с богатой традиционной культурой, злой призрак коммунизма неустанно создавал систему, которая насильственно разрушила традиционную культуру, ортодоксальные религии и уничтожает физические тела людей. Одновременно с этим злой призрак деморализовал общество и разорвал связь между человеком и Богами — всё это делалось с целью уничтожения людей.

На Западе и в других странах мира злой призрак коммунизма использовал обман и проникновение, чтобы разрушить ортодоксальные религии и ввести в заблуждение и обман людей, чтобы заставить их отречься от ортодоксальной веры. Поэтому люди ещё дальше отдаляются от Богов, и это ставит людей перед угрозой полного уничтожения. Какие бы способы ни использовал злой дух коммунизма, его конечная цель одна — уничтожить человечество.

[Следующая часть](#)

Ссылки на источники 6-ой части:

[1] Pospelovsky, Dimitry V. 1987. *History Of Marxist-Leninist Atheism And Soviet Antireligious: A History Of Soviet Atheism In Theory And Practice And The Believer*. Springer. p. 80

[2] <https://www.loc.gov/exhibits/archives/ae2bkhun.html>

[3] From an interview of Patriarch Alexy II, given to "Izvestia"

No 137, 10 June 1991, entitled "Patriarch Alexy II: – I Take upon Myself Responsibility for All that Happened", English translation from Nathaniel Davis, *A Long Walk to Church: A Contemporary History of Russian Orthodoxy*, (Oxford: Westview Press, 1995), p 89. See also *History of the Russian Orthodox Church Abroad*, by St. John (Maximovich) of Shanghai and San Francisco, 31 December 2007

[4] *From the Heart of the Panchen Lama*, Central Tibetan Administration, India, 1998, <http://tibet.net/wp-content/uploads/2015/04/FROM-THE-HEART-OF-THE-PANCHEN-LAMA-1998.pdf>

[5] Momchil Metodiev, *Between Faith and Compromise: The Bulgarian Orthodox Church and the Communist State (1944-1989)* (Sofia: Institute for Studies of the Recent Past/Ciela, 2010).

[6] Ibid.

[7] Christopher Andrew, "KGB Foreign Intelligence from Brezhnev to the Coup," In Wesley K. Wark (ed.), *Espionage: Past, Present, Future?* (London: Routledge, 1994), 52.

[8] W. Cleon Skousen, *The Naked Communist* (Salt Lake City: Izzard Ink Publishing, 1958, 2014), Chapter 12.

Часть 7: Уничтожение семьи

Введение

Начиная с 1960-х годов на Западе возникло множество антитрадиционных движений — за феминизм, сексуальную свободу, права геев и так далее. В первую очередь от этого сильно пострадал институт семьи. В 1969 году в штате Калифорния (США) был принят закон, дающий зелёный свет разводу в одностороннем порядке. Вскоре этот закон появился и во всех других штатах.

В период с 1960-х по 1980-е годы соотношение разводов и браков в США увеличилось более чем в два раза. В 1950-х годах около 11% детей, родившихся в полноценной семье, были свидетелями развода родителей, а в 1970 году количество таких детей возросло до 50% [\[1\]](#). Согласно данным американского Центра по контролю и профилактике заболеваний (CDC), в 2016 году более 40% детей в США были рождены вне брака. В 1956 году этот показатель составлял менее 5%.

В традиционных обществах Востока и Запада целомудрие в отношениях между мужчиной и женщиной рассматривалось как добродетель. Сегодня это считается странным и даже смешным. Движение за право на однополые браки, которое возникло вслед за феминистским движением, пытается добиться законного пересмотра понятий семьи и брака.

Профессор права, который в настоящее время является членом Федеральной комиссии по равным возможностям в

области занятости в США, в 2006 году инициировал подписание декларации под названием «Помимо однополых браков: новое стратегическое видение всех наших семей и отношений». Он выступал за то, чтобы люди создавали любые семьи в зависимости от их желаний, которые только могут у них возникнуть (включая полигамные браки, семьи из двух гомосексуальных пар и т. д.). Профессор также утверждал, что традиционный брак и семья не должны обладать более законными правами, чем любая другая форма «семьи» [2].

В государственных школах добрачный секс и гомосексуализм, которые в традиционном обществе тысячелетиями считались постыдными, не только прививаются как нормальные, но и в некоторых школах они даже молчаливо или явно поощряются. Оправданием этому служит то, что сексуальная ориентация ребёнка якобы должна развиваться «свободно» и формироваться без каких-либо барьеров, развиваясь в гомосексуальность, бисексуальность, трансгендерность и т. д.

Например, в 2012 году в Род-Айленде объявили, что в государственных школах запрещается проводить танцевальные вечера с папой и дочерью и мамой и сыном, заявив, что государственные школы не имеют права прививать детям такие концепции, как «девочки любят танцевать», а «мальчики любят бейсбол» [3].

Тенденция к постепенному разрушению традиционной семьи уже стала очевидной. Провозглашённая коммунизмом ликвидация семьи реализуется в рамках достижения «ликвидации классов».

В западных обществах существует много факторов разрушения семьи. Это не только феминизм, сексуальная

свобода и гомосексуализм. Этому также содействует более широкий социальный фон левозащитной пропаганды, прогрессивизма и т. п., то есть всё, что защищается под флагом «свободы», «справедливости», «права» и «освобождения». Эти мутированные идеи явно или скрытно подкрепляются законами, юридическими интерпретациями и экономической политикой. Всё это приводит к тому, что люди отказываются от концепции традиционного брака и семьи и трансформируют её.

Все эти так называемые современные веяния и движения происходят с начала XIX века и глубоко пропитаны коммунистическими факторами. Злой дух коммунизма мастерски проводит непрерывную мутацию и занимается обманом, что вводит людей в заблуждение, и они поддерживают его политику и идеологию. В итоге люди проникаются мировоззрением, установленным дьяволом коммунизма. Сегодняшняя трагическая ситуация — деградация традиционной семьи и непонимание людьми истинного характера этой тенденции — это результат тщательного и постепенного внедрения планов дьяволом коммунизма в течение последних двухсот лет.

Прямым следствием этого является не только разрушение семьи как фундаментальной ячейки социальной стабильности, разрушается также и традиционная мораль, установленная Богом. Кроме того, утрачивается роль семьи в воспитании последующих поколений и прививании им традиционной веры и ценностей. Таким образом молодое поколение, воспитанное вне рамок традиционных концепций, становится лёгкой добычей для злого духа коммунизма, который получает власть над душами этих людей.

I. Установленная Богом традиционная форма семьи

В традиционных культурах Востока и Запада брак был установлен Богами и считался «браком, заключённым на Небесах», который нельзя разрушать. Мужчины и женщины были созданы Богами по своему подобию, и перед Богами они равны. В то же время, по замыслу Богов, мужчины и женщины созданы с разной физиологией, и для них установлены соответствующие роли.

В западной традиции женщины являются «костью от кости» и «плотью от плоти» мужчины. Мужчина должен любить и оберегать свою жену, как если бы она была частью его тела, и при необходимости жертвовать собой, чтобы защитить свою жену. В свою очередь, женщина должна жить в согласии с мужем и помогать ему. Мужчина отвечает за внешнее, то есть тяжело трудится, чтобы прокормить и обеспечить всем необходимым семью, а женщина переносит страдания во время родов. Всё это связано с разными первоначальными грехами, которые совершили люди.

Так же и в восточной традиционной культуре: мужчина ассоциируется с ян, что символически связано с солнцем и небом, поэтому мужчина должен постоянно стремиться к успеху и, невзирая на трудности, нести ответственность за семью. Женщина ассоциируется с инь, что связано с землёй, и это означает, что она должна обладать большой добродетелью, быть кроткой и заботливой, должна заботиться о муже и воспитывать детей. Только когда каждый из них будет хорошо выполнять свою функцию, будет гармония между инь и ян, дети будут расти в здоровой атмосфере и успешно развиваться.

Традиционные семьи несут функцию наследования и передачи духовной веры, морали и поддержания стабильности общества. Семья является колыбелью духовной веры и связующим звеном для передачи ценностей. Родители являются первыми учителями в жизни детей. Если дети смогут научиться у родителей традиционным добродетелям, таким как самоотверженность, скромность, благодарность, выносливость и так далее, эти качества будут служить им всю оставшуюся жизнь.

Традиционная семейная жизнь помогает мужчинам и женщинам вместе поддерживать высокую мораль. Это требует, чтобы муж и жена по-новому относились к своим эмоциям и желаниям и были внимательными и терпимыми друг к другу. Это принципиально отличается от формы сожительства. Человеческие чувства непостоянны. Если мужчина и женщина живут вместе только потому, что им просто нравится быть вместе, а когда разонравится, то сразу расстаются, то такие отношения не сильно отличаются от обычной дружбы, которую нет необходимости связывать узами брака. В области чувств Маркс провозглашал «ничем не ограниченные сексуальные отношения» [4], которые, конечно же, приведут к разрушению традиционного брака и в конечном итоге к уничтожению института семьи.

II. Коммунизм поставил цель ликвидировать институт семьи

Коммунизм считает, что семья является одной из форм частной собственности. Поэтому, чтобы ликвидировать частную собственность, необходимо также ликвидировать и семью. В первоначальных принципах коммунизма говорится, что в формировании семейных отношений ключевыми должны быть экономические факторы. А современный

марксизм-фрейдизм рассматривает сексуальное желание как ключ к вопросам, связанным с семьёй. Общим в этих двух идеологиях является исключение основ человеческой морали, поклонение материализму и желаниям. Всё это фактически превращает людей в животных. Это искажённые идеологии, которые в итоге разрушают семьи.

В теории коммунизма есть фундаментальная концепция, которая вводит людей в глубокое заблуждение — «освобождение всего человечества». Это связано не только с так называемым экономическим освобождением, но и с освобождением самого человечества.

Противоположностью освобождения, конечно же, является угнетение. Тогда откуда, согласно этой концепции, возникает угнетение, с которым надо бороться? Ответ, который даёт коммунизм, заключается в том, что угнетение исходит из собственных представлений людей, навязанных им традиционной социальной моралью: патриархат традиционной семьи угнетает женщин; традиционная сексуальная этика угнетает человеческую природу и т. д.

Феминизм и движение за права гомосексуалистов унаследовали, а затем расширили коммунистическую теорию освобождения. Это привело к широкому распространению антитрадиционных концепций о браке и семье, а также о сексуальной свободе, гомосексуализме и т. п. Все эти концепции стали основными инструментами дьявола для разрушения семьи. Коммунизм хочет свергнуть все традиционные моральные ценности, о чём ясно говорится в «Манифесте Коммунистической партии».

III. Коммунизм пропагандирует распущенность

Злой дух коммунизма выступает против традиционной семьи, которую он хочет уничтожить. В начале XIX века злой дух выбрал Роберта Оуэна, представителя утопического социализма, чтобы посеять семена дьявольского культа. Будучи пионером коммунистической идеологии, Оуэн основал в 1824 году в штате Индиана утопическую общину «Новая гармония» (New Harmony). Через два года эта затея завершилась провалом.

В день основания общины Оуэн заявил: «Я объявляю вам и всему миру, что Человек до сих пор был во всех частях земли рабом Троицы самых чудовищных зол, которые только могли быть объединены, чтобы нанести психический и физический вред всей человеческой расе. Я имею в виду частную или индивидуальную собственность, абсурдные и иррациональные системы религии и брак, основанный на частной собственности в сочетании с какой-то одной из этих иррациональных систем религии» [\[5\]](#).

После смерти Оуэна другим влиятельным коммунистом-утопистом был француз Шарль Фурье, чьи мысли глубоко повлияли на Маркса и марксистов. После смерти Фурье его ученики привнесли его мысли в революцию 1848 года и Парижскую коммуну, а затем распространили их в США. Фурье впервые придумал термин «феминизм» (фр. féminisme).

В его идеальном коммунистическом обществе (называемом Фалангой) традиционная семья была презираема, а вакханалии и оргии получили высокую оценку, как полное освобождение внутренней страсти человека. Фурье также заявил, что в справедливом обществе должны заботиться о тех, у кого «слабый сексуальный статус» (например, пожилые или люди с некрасивой внешностью), чтобы обеспечить каждому право на сексуальное удовлетворение.

Он считал, что любая форма сексуального удовлетворения, включая садомазохизм и даже кровосмешение и скотоложство, должна быть разрешена, если в ней нет принуждения. Поэтому Фурье можно рассматривать как пионера квир-теории (подразумевающей, что пол и сексуальная ориентация индивида предопределяются не столько его биологическим полом, сколько социокультурным окружением и условиями личного воспитания, прим. пер.), ветви современного гомосексуального движения (включая ЛГБТ и т. п.).

Под влиянием Оуэна и особенно Фурье в XIX веке в США были созданы десятки коммунистических утопических коммун. Но большинство из них просуществовали недолго и распались. Дольше всех — 32 года — продержалась коммуна Онайда (Oneida), основанная на теории Фурье. В этой коммуне презирались традиционные моногамные браки, практиковалось многожёнство и групповой секс. Члены коммуны имели «справедливую» возможность каждую неделю заниматься сексом с кем-либо по их выбору. В конце концов основатель коммуны Джон Хамфри Нойес однажды ночью сбежал из-за страха иска церкви. После этого коммуна была вынуждена отказаться от системы обмена жёнами. Позже Нойс написал книгу «Библейский коммунизм».

Ген распущенности, который содержится в коммунизме, является неизбежным следствием его теоретического развития. С самого начала дьявол коммунизма соблазнами вынуждал людей отказаться от благочестивых учений, отрицать Бога и первородный грех.

Согласно этой логике, корнем социальных проблем, которые на самом деле вызваны дегенерацией человеческой морали, считалась частная собственность. Коммунизм заставляет

людей верить, что если частная собственность будет уничтожена, то люди не будут бороться за неё. Однако даже если всё имущество станет общим, люди могут конфликтовать из-за своих супругов. Поэтому утописты-социалисты для решения этой проблемы используют «систему общих жён».

Эти «земные раюды», которые создавали сеятели коммунизма, либо прямо выступали против традиционных семей, либо выступали за «систему общих жён», что привело к тому, что местные общины, церкви и правительства рассматривали их как вызов традиционной морали и этике и принимали меры для их подавления. Таким образом широко распространилось скандально известное коммунистическое понятие об «общем имуществе и общих жёнах».

Из краха утопических коммун Маркс и Энгельс извлекли урок: ещё не созрели условия для открытой пропаганды «системы общих жён». Хотя цель ликвидации семьи в «Манифесте Коммунистической партии» не изменилась, они стали использовать более осторожный и скрытый подход к выдвижению своих теорий, направленных на уничтожение традиционной семьи.

После смерти Маркса Энгельс опубликовал книгу «Происхождение семьи, частной собственности и государства» в свете исследований Льюиса Х. Моргана, чтобы завершить теорию Маркса о семье и продолжить изложение марксистской точки зрения на брак. В этой книге в частности говорится: «Появление в истории моногамных браков вовсе не является результатом полового влечения человека. Они появились для сохранения и наследования частной собственности. Это и есть основная цель возникновения моногамных браков».

Энгельс утверждал, что моногамия основывается на частной собственности, и когда всё имущество будет разделено, будет создана совершенно новая модель брака, основанная исключительно на любви. Когда семью не связывают пути частной собственности, а связывает исключительно любовь — это звучит очень возвышено, но это не так.

Попытки Маркса и Энгельса защитить свои идеи оказываются слабыми при реализации коммунистической теории. Чувства ненадёжны. Если человек сегодня любит одного, а завтра другого, разве это не является поощрением распущенности? Распущенность, возникшая после создания СССР и коммунистического режима в Китае (см. следующую главу), на самом деле является результатом реализации марксистской доктрины.

Отношения между мужем и женой не могут быть всегда стабильными. Обет «только смерть разлучит нас», который дают супруги во время традиционного бракосочетания, на самом деле является обетом Богу. Давая этот обет, супруги выражают свою решимость вместе противостоять всем трудностям, с которыми они столкнутся, включая и тяжёлые периоды в их отношениях. То, что поддерживает брак, — это не просто эмоции или чувства. В большей степени это ответственность. Это забота о супруге и детях, превращающая мужа и жену в зрелых мужчину и женщину с чувством ответственности.

Маркс и Энгельс хвастались в своей книге «Происхождение семьи, частной собственности и государства», что в коммунистическом обществе частная собственность станет общественной, работа по дому профессионализируется, если родится ребёнок, то не надо будет волноваться о том, как его вырастить, так как ответственность за детей и их обучение возьмёт на себя государство.

Они писали: «Это устранит всё беспокойство по поводу любых „последствий“, которые сегодня являются наиболее важным социально-моральным и экономическим фактором, мешающим девушке полностью посвятить себя мужчине, которого она любит. Разве это не приведёт к тому, что половой акт не будет ничем ограничиваться, и общество терпимей будет относиться к вопросу девичьей чести?»

Маркс и Энгельс продвигали свои идеи, используя красивые слова «свобода», «освобождение» и «любовь», хотя на самом деле они просто скрывали настоящий смысл своих теорий — полный отказ от личной моральной ответственности. Они побуждали людей действовать, руководствуясь исключительно своими желаниями. Однако во времена Фурье и Маркса большинство людей всё же не отказались полностью от религиозных наставлений и с опаской относились к поощрению распущенности, содержащейся в коммунистической теории. Но даже сам Маркс вряд ли мог себе представить, как люди с начала XX века под разными предлогами подхватят и реализуют его идеи сексуальной распущенности и разрушения традиционной семьи.

Красный дьявол выбрал определённых людей, чтобы посеять семена разврата и распущенности. Он также систематически поощряет людей попустительствовать своим желаниям и противостоять наставлениям Бога. Целью является постепенное развращение людей, пока, наконец, не будет достигнута главная цель — полное уничтожение традиционной семьи. В конечном итоге это приведёт к мутации человеческой души, и люди полностью попадут в лапы дьявола.

IV. Практика обмена жёнами при

коммунистических режимах

Как говорилось выше, половая распущенность заложена в генах коммунизма. Основатель коммунизма Маркс изнасиловал служанку, и она родила ребёнка, которого позже содержал Энгельс. Энгельс сожительствовал с двумя сёстрами. У Ленина на протяжении десяти лет была внебрачная связь с Инессой Арманд. Кроме того, он прелюбодействовал с француженкой, а также заразился сифилисом, пользуясь услугами проституток. Другой вождь, Сталин, был столь же развратным и, как известно, совращал чужих жён.

После захвата власти в России, коммунисты установили практику обмена жёнами. Советский Союз того времени можно рассматривать как пионера сексуального освобождения на Западе. В десятом издании российского журнала «Родина», вышедшем в 1990 году, было раскрыто явление обмена жёнами в начальный период советской власти. В нём также описана личная жизнь советских лидеров Троцкого, Бухарина, Антонова, Коллонтай и других, которые говорили, что они произвольно спаривались, словно собаки.

1. Обмен жёнами в СССР

Ещё в 1904 году Ленин написал, что «раскрепощение духа чувственности, энергии, направленной не на псевдосемейные ценности, поможет выплеснуть этот сгусток на дело победы социализма» [\[6\]](#).

На III съезде Российской социал-демократической рабочей партии Лев Троцкий заявил, что после того как большевики победят и захватят власть, будут разработаны новые основополагающие принципы сексуальных отношений.

Теория коммунизма требовала уничтожения института семьи и перехода к этапу безусловного удовлетворения сексуального желания. Он также заявил, что ответственность за воспитание детей должна полностью лежать на государстве.

В 1911 году Троцкий в письме Ленину написал: «Несомненно, сексуальное угнетение есть главное средство порабощения человека. Пока существует такое угнетение, не может быть и речи о настоящей свободе. Семья как буржуазный институт полностью себя изжила. Надо подробнее говорить об этом рабочим...» Ленин ответил: «...И не только семья. Все запреты, касающиеся сексуальности, должны быть сняты... Нам есть чему поучиться у суфражисток (аналог феминисток тех времён — прим. пер.): даже запрет на однополую любовь должен быть снят» [\[7\]](#).

После того, как большевики захватили власть, в опубликованных 19 декабря 1917 года «Декретах Ленина» содержался декрет «О расторжении брака», «Об отмене наказания за гомосексуализм» и другие [\[8\]](#).

В те времена в СССР был чрезвычайно популярен лозунг «Долой стыд!» Это было частью большевистской попытки создать «нового человека» социалистического строя и даже включало идею шествовать по улицам голыми. Люди ходили по улицам и восторженно истерически кричали: «Долой стыд!», «Стыд — это буржуазное прошлое советского народа» [\[9\]](#).

В честь годовщины декрета «О расторжении брака», фактически отменившего брак, 19 декабря 1918 года в Петрограде общество лесбиянок провело праздничное мероприятие. Это подтвердил в своих мемуарах и Троцкий. Он написал, что известие о праздничном шествии лесбиянок

привело Ленина в восторг. Ленин также поощрил, чтобы ещё больше людей вышли на шествие голыми: «Так держать, товарищи!» [\[10\]](#)

В 1923 году после выхода советской повести «Любовь трёх поколений» очень популярным стало выражение «теория стакана воды». Автором повести была народный комиссар (министр) государственного призрения (соцобеспечения — прим. пер.) Александра Коллонтай. Коллонтай выросла в традиционной семье, но став революционеркой, пробилась во фракцию большевиков в поисках «раскрепощения женщин». Прославляемая в повести «теория стакана воды» по сути была синонимом половой распущенности: в коммунистическом обществе удовлетворить сексуальное желание должно быть так же легко и заурядно, как выпить стакан воды. «Теория стакана воды» получила распространение среди рабочих и особенно среди молодёжи.

В те годы в СССР массово распространились сексуальные внебрачные отношения. Половая распущенность молодёжи стала открытой. «Нынешняя мораль нашей молодёжи в кратком изложении состоит в следующем, — утверждала известная коммунистка Смидович в газете «Правда» (21 марта 1925 г.). — Каждый, даже несовершеннолетний, комсомолец и каждый студент рабфака имеет право и обязан удовлетворять свои сексуальные потребности. Это понятие сделалось аксиомой, и воздержание рассматривают как ограниченность, свойственную буржуазному мышлению. Если мужчина вожделеет к юной девушке, будь она студенткой, работницей или даже девочкой-подростком, то девушка обязана подчиниться этому вожделению, иначе она будет считаться буржуазной дочерью, недостойной называться истинной коммунисткой...» [\[11\]](#).

Разводы также стали широко распространёнными и обрели

масштабный характер. Пол Кенгор в своей книге «Ликвидация: от коммунистов до прогрессистов. Как левые подрывали семью и брак» написал: «Уровень разводов взлетел до уровня, невиданного в истории человечества. За короткий срок в Москве как будто все развелись». В 1926 году влиятельный американский журнал «Атлантик мансли» (Atlantic Monthly) опубликовал статью под названием «Русские пытаются отменить брак», рассказывающую о шокирующей ситуации в СССР [\[12\]](#).

Явление «шведских семей», которое не имеет ничего общего со Швецией, но относится к группе из мужчин и женщин, живущих вместе и занимающихся сексом, образуя одну большую «семью», также появилось в этот период сексуальной революции. Это было чисто коммунистическим явлением. Оно широко раскрыло двери сексуальной распущенности и разврату, вызвав обрушение моральных норм, распад семей, резкий рост гомосексуализма, венерических болезней, изнасилований и др. [\[13\]](#)

Вслед за развитием социалистических коммун «шведские семьи» распространились по всему Советскому Союзу. Это явление называлось «национализацией» (а также «социализацией») женщин. Приведём в качестве примера «социалистических женщин» Екатеринбурга в марте 1918 года. После того как большевики захватили этот город, в газете «Известия» было опубликовано постановление, в котором говорилось, что молодые женщины от 16 до 25 лет должны быть «социализированы». С инициативой ввести этот закон выступил и подписал распоряжение член министерства внутренних дел Бронштейн. Командир Карасёв выполнил задание и немедленно «социализировал» десять молодых женщин [\[14\]](#).

Однако большевики очень скоро, в конце 1920-х годов,

ужесточили политику в отношении секса. Клара Цеткин в своей книге «Воспоминания о Ленине» рассказала, что Ленин в беседе с ней якобы резко осудил «теорию стакана воды», назвав её «антимарксистской и антисоциальной». Ведь, как он выразился, сексуальное освобождение вызывает нежелательный побочный эффект — детей, о которых некому заботиться и содержать, а распад семей в итоге приводит к распаду общества.

2. Сексуальная свобода в китайском Яньане

В ранние годы после захвата власти компартией в Китае ситуация была аналогичной ситуации Советского Союза. Конечно, эти коммунистические партии являются всего лишь разновидностями ядовитых плодов одного дерева. Лидер КПК Чэнь Дусю был известен своей развратной личной жизнью. В мемуарах Чжэн Чаоляня и Чэнь Биланя описывается, как Цюй Цюбо, Цай Хэсэнь, Чжан Тайлэй, Сян Цзинъюй, Пэн Шучжи и другие теряли голову из-за любовных похождений, их отношение к сексу было таким же, как «теория стакана воды» у ранних советских революционеров.

Когда в Китае были созданы Центральный советский район и советский район Эюйвань, «сексуальное освобождение» охватило не только лидеров партии, но и рядовых граждан. Из-за пропаганды равенства мужчин и женщин и абсолютной свободы заключения и расторжения браков массово возникали ситуации, когда из-за увлечения сексуальной страстью делу революции наносился ущерб. Молодёжь в советских районах активно принимала участие в сексуальной революции во имя «сближения с народными массами». У молодых женщин было ни много ни мало, а по 6–7 половых партнёров. Согласно «Сборнику исторических документов о революции в советском районе Эюйване», в

Хунане, Хуанме, Хуанпи, Гуаншане и других местах из партийных ответственных лиц «приблизительно три четверти вступили в половые связи с десятками и сотнями женщин» [\[15\]](#).

В конце весны 1931 года, когда Чжан Готао возглавил советский район Эюйвань, он обнаружил чрезвычайно обширную эпидемию сифилиса. Ему пришлось доложить об этом центральным властям и потребовать «врачей, специализирующихся на лечении сифилиса и чесотки». Много лет спустя, когда Чжан Готао писал мемуары, у него всё ещё были свежи в памяти воспоминания о флирте с женщинами в советских районах и о любовницах некоторых членов высшего руководства.

В 1937 году Ли Кэнун был назначен главой штаба дислоцировавшейся в Пекине Восьмой армии КПК. Он отвечал за получение денежного содержания для военнослужащих, медикаментов, материальных ресурсов и т. д. Однажды сотрудники главного управления Национального правительства, проверяя расчётную ведомость о медикаментах Восьмой армии, обнаружили большое количество лекарств для лечения заболеваний, передающихся половым путём. Тогда проверяющие спросили у Ли Кэнуна: «Неужели в ваших войсках столько людей, страдающих такими болезнями?» Ли Кэнун на короткое время растерялся и солгал, что они нужны для лечения местных жителей [\[16\]](#).

Однако к 1930-м годам сексуальная свобода в Китае стала восприниматься как угроза режиму. Та же проблема деморализации общества, что и в Советской России, стала очевидной, а солдаты Красной Армии стали беспокоиться о том, что их жёны будут изменять им или выйдут замуж за другого. Это негативно повлияло на боеспособность армии.

Более того, сексуальная свобода усилила дурную славу лозунга «общая собственность, общие жёны». Поэтому в советских районах стали осуществлять политику, защищающую военные браки, ограничивая количество разводов и многое другое.

V. Как коммунизм разрушил на Западе институт семьи

Всевозможные мутированные тенденции злого духа коммунизма берут своё начало в XIX веке. После столетия трансформации и эволюции на Западе они, наконец, в 1960-х годах вышли на первый план прежде всего в Соединённых Штатах.

В 60-х годах под влиянием и поощрением неомарксизма и всяких других радикальных идеологий появились различные социальные и культурные движения, управляемые злым духом. Например, контркультура хиппи, радикалистское движение «новых левых», феминистское движение, сексуальная революция и т. д. Эти социальные движения, как бурлящий поток, обрушились на политическую систему США, традиционную систему ценностей и социальную структуру. Эти движения быстро распространились в Европе, изменив у людей представления об обществе, семье, взаимоотношениях полов и культурных ценностях.

В то же время непрерывно возрастало движение за права гомосексуалистов. Слияние этих сил привело к ослаблению традиционных западных семейных ценностей, упадку института традиционной семьи и её роли в общественной жизни. Одновременно с этим социальные потрясения вызвали целый ряд проблем, в том числе распространение порнографии, наркомании, крах морали в области

сексуальных отношений, рост подростковой преступности, а также расширение категорий групп людей, зависящих от социальных пособий.

1. Пропаганда сексуального освобождения

Сексуальное освобождение (также известное, как сексуальная революция), возникло в 1960-х годах в США. Его последующее стремительное распространение в мире нанесло сокрушительный удар по традиционным нравственным ценностям, особенно по традиционным семейным ценностям и морали в сфере сексуальных отношений.

Злой дух провёл тщательную подготовку, чтобы использовать сексуальное освобождение против западных обществ. Движение «свободной любви» (free love, также называемое сексуальным радикализмом) проложило путь к постепенному разрушению традиционных семейных ценностей. Сторонники свободной любви презирают традиционную семью и утверждают, что сексуальная активность всех форм должна быть свободной от социального регулирования. Они выступают за то, что личная сексуальная жизнь, в том числе брак, аборт или внебрачные связи, не должны регулироваться правительством или обществом.

Последователи Фурье и христианский социалист Джон Хамфри Нойс были первыми, кто выдвинул понятие «свободной любви».

Ныне почти все главные пропагандисты «свободной любви» являются социалистами или теми, кто подвергся глубокому идеологическому влиянию социализма. Например, зачинатель свободной любви в Великобритании, философ-

социалист Эдвард Карпентер был ранним активистом движения за права гомосексуалистов. Самый известный защитник движения геев, английский философ Бертран Рассел был открытым социалистом, а ранее членом фабианского общества. Он заявлял, что нравственность не должна сдерживать инстинктивное стремление людей к удовольствию, и ратовал за добрый и внебрачный секс.

Главный предвестник «свободной любви» во Франции Эмиль Арман в ранний период был коммунистом-анархистом, а позже развил утопический коммунизм Фурье. Он основал французский индивидуалистический анархизм (подпадает под широкую трактовку социализма), ратовал за беспорядочную половую жизнь, гомосексуализм и бисексуальность. Анархист (другое социалистическое ответвление) Чамми Флеминг был пионером движения «свободной любви» в Австралии. И так далее.

Движение за «свободную любовь» в США принесло свои плоды — в 1953 году был основан эротический журнал «Плейбой». Этот журнал тогда выходил на мелованной бумаге и создавал впечатление высокохудожественного издания. Там также использовалась дорогая в то время цветная печать. Тематика журнала, которая в традиционных представлениях считается низкопробной и вульгарной, очень скоро заняла ведущую позицию в обществе. «Плейбой» стал считаться высококлассным журналом о досуге. На протяжении более полувека он распространял токсин свободной любви на людей во всём мире и незримо атаковал традиционную мораль и представления о целомудрии.

К середине XX века с ростом популярности хиппи и свободной любви, получившей широкое признание, разразилась сексуальная революция (также называемая

сексуальным освобождением). Термин «сексуальная революция» был придуман немецким коммунистом Вильгельмом Райхом, основателем коммунистического психоанализа. Райх объединил марксизм и фрейдовский психоанализ. Он считал, что марксизм освобождает человека от «экономического угнетения», а фрейдовский психоанализ — от «сексуального угнетения».

Ещё одним основоположником теории «сексуального освобождения» был Герберт Маркузе из Франкфуртской школы. Во время движения контркультуры в 60-х годах на Западе его лозунг о сексуальном освобождении «занимайтесь любовью, а не войной» (англ. make love, not war — прим. пер.) глубоко проник в сознание людей.

После публикаций биологом Альфредом Кинси своих отчётов «Сексуальное поведение самца человека» и «Сексуальное поведение самки человека», а также с началом повсеместного употребления оральных противозачаточных средств идея сексуального освобождения охватила весь Запад. Однако современные учёные обнаружили, что Кинси в своих так называемых отчётах прибегнул к преувеличениям, чрезмерному упрощению и другим уловкам для искажения статистических данных. Кинси намеревался показать, что внебрачные отношения, гомосексуальные связи и т. д. — это повсеместно распространённые явления. Таким образом он пытался направить общество на поддержку этих явлений, — задачу, которую он в значительной степени выполнил успешно [\[17\]](#).

Сексуальное освобождение мгновенно стало модным. Среди подростков распущенность стала считаться нормой. Если девочка-подросток отваживалась признаться, что она девственница, сверстники её высмеивали за это. Статистика показывает, что в период с 1954 по 1963 гг. 82%

американцев в возрасте от 15 до 30 лет имели опыт добрачного секса [18]. К 2010 году показатель невест-девушечек составлял лишь 5%; в то время как у 18% невест до брака было свыше 10 сексуальных партнёров [19]. Секс стал популярной и главной темой в попкультуре. Сфера культуры стала насыщенной сексом, в том числе в литературе, кино, рекламе и телевидении.

2. Содействие феминизму привело к отказу от традиционной семьи

Коммунистическая идеология, стоящая за феминистским движением

Феминистское движение было ещё одним инструментом, с помощью которого злой дух коммунизма разрушал институт семьи. Ранний период феминистского движения (также известного как феминизм первой волны) начался в XVIII веке в Европе. Его сторонники выступали за то, чтобы женщинам были предоставлены равные с мужчинами права в сфере образования, трудоустройства и политики. В середине XIX века центр феминистского движения переместился из Европы в США.

Когда возникла первая волна феминизма, общественный фундамент традиционных представлений о семье был всё ещё весьма крепок. В то время феминистское движение ещё не выступало непосредственно против традиционной семьи. Влиятельные сторонники феминизма того времени, такие как Мэри Уолстонкрафт в XVIII веке в Англии, Маргарет Фуллер в XIX веке в США, Джон Стюарт Милль в XIX веке в Англии, выступали за то, что после вступления в брак в целом женщины должны уделять приоритетное внимание семье, что потенциал женщин должен развиваться в рамках семьи,

чтобы женщины занимались саморазвитием ради семьи (например, ради воспитания детей, управления домашними делами и т. д.); однако некоторые особо талантливые женщины не должны сдерживаться обществом, а свободно использовать свои таланты, даже если они конкурируют с мужчинами.

После 1920-х годов вслед за тем, как во многих странах было признано законом право женщин голосовать на выборах, первая волна феминистского движения постепенно пошла на спад. В последующие годы в условиях разразившейся Великой депрессии и Второй мировой войны феминистское движение в основном затихло.

Но злой дух коммунизма уже посеял семена разрушения традиционной семьи и этики сексуальных отношений. Ранние социалисты-утописты ещё в XIX веке заложили фундамент для современного радикального феминизма. Франсуа Мари Чарльз Фурье, названный «отцом феминизма», заявил, что брак делает женщин частной собственностью, а Оуэн проклинал брак как зло. Идеи этих утопических социалистов были унаследованы и развиты более поздними феминистками, в том числе, например, Фрэнсис Райт, которая в XIX веке унаследовала идеи Фурье и выступала за сексуальную свободу для женщин. Британская активистка борьбы за права женщин Анна Уилер стала продолжательницей идей Оуэна. Она яростно осуждала брак за то, что он якобы превращает женщин в рабынь и т. п. Социалистические феминистские активисты также были важной частью феминистского движения в XIX веке. Среди самых влиятельных в те времена феминистских изданий были, например, выходящая во Франции первая ежедневная феминистская газета «Голос женщин», брошюра «Свободная женщина» (позже переименованная в «Женскую трибуну»), «Политика женщин», «Женский комментарий».

Их основателями были либо сенсимонисты (последователи учения утопического социализма, основанного Анри де Сен-Симоном — прим. пер.), либо последователи Фурье. Ввиду тесной связи феминизма тех времён и социализма власти подвергали эти издания строгой цензуре.

Как мы видим, когда началась первая волна феминизма, красный дьявол также принял меры для ввода всевозможных радикальных течений с целью нападков на традиционные концепции семьи и брака, проложив путь к более радикальному феминистскому движению, которое последовало за ним.

Вторая волна феминистского движения началась в конце 1960-х годов в США, после чего перекинулась на Западную и Северную Европу и распространилась на весь западный мир. Американское общество в конце 1960-х годов переживало период беспорядков, вызванных движениями за права чернокожих, против войны во Вьетнаме, а также различными радикальными социальными тенденциями. Феминистское движение, воспользовавшись стечением обстоятельств, стало ещё более радикальным и быстро распространилось по всему миру.

Краеугольным камнем этой волны феминистских движений была книга «Загадка женственности» Бетти Фридан, опубликованная в 1963 году, а также Национальная организация женщин (NOW), которую она основала. С точки зрения живущей в пригороде домохозяйки среднего класса, Фридан сурово раскритиковала роль женщины в традиционной семье, считая, что образ счастливой, удовлетворённой и благополучной домохозяйки — это миф, созданный патриархальным обществом. По её мнению, семьи среднего класса, живущие в пригороде — это комфортный концлагерь для американских женщин, и женщине,

получившей современное образование, следует перестать довольствоваться тем, что она заботится о муже и воспитывает детей, а реализовать себя вне рамок семьи [20].

Несколько лет спустя в Национальной организации женщин доминировали более радикальные феминистки. Они продолжили и развили идеи Фридан о правах женщин. По их мнению, женщины с древних времён подвергаются угнетению со стороны патриархата. Они обвинили институт семьи в том, что это источник угнетения женщин, и выступили за полную трансформацию социальной системы и традиционной культуры и борьбу за достижение равенства на экономическом, образовательном, культурном и семейном поприще.

Разделение общества на угнетённых и угнетателей и последующее провоцирование борьбы за освобождение и равенство как раз и является центральной идеей коммунизма. Традиционный марксизм разделяет людей в соответствии с их экономическим статусом, а неофеминистские движения делят людей по признаку пола.

На самом деле автор «Загадки женственности» Бетти Фридан вовсе не была, как писалось в книге, пригородной домохозяйкой из среднего класса, которой надоело домашнее хозяйство. Профессор Колледжа Смита (штат Массачусетс, США) Дэниэл Горовиц в 1999 году написал книгу «Бетти Фридан и создание „Загадки женственности“». Его исследования показывают, что Фридан под своей девичьей фамилией Бетти Гольдштейн была радикальной активисткой-социалисткой со времён её учёбы в колледже в 1950-х годах. В разное время она исполняла обязанности узкопрофильного журналиста нескольких печатных изданий — рупоров профсоюзных организаций, которыми управляла

коммунистическая партия. Горовиц даже нашёл статьи, которые написала Фридан в те времена. Во время учёбы в Калифорнийском университете в Бёркли Фридан вступила в комсомол, а также дважды подавала заявление на вступление в компартию США, однако компартия её не приняла (чтобы в статусе беспартийной она могла проявить себя более эффективно). Джудит Хеннеси, которой Фридан лично доверила написать свою биографию, также не скрывала, что Фридан была приверженкой марксизма [\[21\]](#).

Американский учёный Кейт Вайганд в своей книге «Красный феминизм» отметила, что феминизм на самом деле не бездействовал в США с начала XX века до 60-х годов. В течение этого периода большая группа красных феминистских писателей с коммунистическим уклоном проложила путь для последующего феминистского движения второй волны. К ним относятся Сюзан Энтони, Элеанор Флекс, Герда Лернер, Ева Мерриам и другие. Энтони уже в 1946 году использовала аналитический метод Маркса, согласно которому белые угнетают чёрных. По аналогии она утверждала, что точно так же мужчины угнетают женщин. Однако из-за влияния антикоммунистической деятельности Маккарти репутация коммунизма сильно пострадала, поэтому с тех пор эти писательницы не упоминали о своей приверженности к левым взглядам [\[22\]](#).

В Европе французская писательница Симона де Бовуар своей культовой работой «Второй пол» открыла врата для второй волны феминизма. Бовуар в молодости была социалисткой. В 1941 году она с коммунистом и философом Жан-Полем и другими писателями совместно учредила во Франции подпольную социалистическую организацию «Социализм и свобода». С ростом популярности феминизма в 1960-х годах Бовуар заявила, что больше не верит в социализм, и она только феминистка.

Бовуар придерживалась мнения, что «женщинами не рождаются, а становятся», и хотя пол определяется физиологическими особенностями человека, но гендерные различия являются умозрительным понятием самосознания, формирующегося в процессе жизни под влиянием общества. Она считала, что послушность детей женского пола, их смыслённость, их склонность капризничать, привязанности и материнство полностью являются благоприобретёнными и происходят из тщательно созданных в патриархальном обществе мифов. Их цель якобы в том, чтобы сохранять угнетение женщин патриархальным обществом. Бовуар выступала за то, чтобы женщины сломали традиционные идеи и реализовывали себя, не подвергаясь никакому контролю. Такая идея фактически создала парниковые условия для гомосексуализма, бисексуальности, транссексуализма и др. После этого одно за другим непрерывно стали возникать феминистские идеи всех видов. Практически все они смотрят на мир сквозь призму женщин, угнетаемых традиционным патриархальным обществом, что делает семью главным препятствием для достижения равенства мужчин и женщин [\[23\]](#).

По мнению Бовуар, в браке мужа сковывают женщин, и это делает брак таким же отвратительным, как проституция. Бовуар всю жизнь поддерживала «открытые отношения» с Сартром, отказываясь заключать брак. Сартр также имел сексуальные контакты с другими женщинами. Взгляды Бовуар на брак стали стандартом среди современных радикальных феминисток. На самом деле такие хаотичные и неразборчивые сексуальные связи как раз и являются системой общих жён, которую предусматривал в XIX веке предшественник утопического коммунизма Фурье.

Результаты феминистского движения: разрушенные

семьи, дегенерация отношений, запутанные роли двух полов

Феминизм сейчас превалирует во всех аспектах жизни. Согласно опросу, проведенному Гарвардским университетом в 2016 году, около 59% женщин выразили поддержку феминистским взглядам.

Одно из главных утверждений современного феминизма состоит в том, что кроме физиологических различий репродуктивных органов у мужчин и женщин, никаких других физиологических и психологических отличий между ними нет. По их мнению, различие в поведении и мышлении мужчин и женщин полностью исходит из социальных и культурных построений. Следуя этой логике, мужчины и женщины должны быть абсолютно равными во всех аспектах жизни и во всех сферах общества. А все проявления неравенства между мужчинами и женщинами являются результатом того, что культура и общество являются репрессивными и сексистскими (дискриминация человека по половой принадлежности – *прим. пер.*).

Например, число мужчин-руководителей больших компаний, учёных в элитных университетах, и высокопоставленных чиновников в правительстве пропорционально намного превышает число женщин на аналогичных должностях. Многие феминистки считают, что это вызвано сексизмом. Хотя на самом деле справедливое сравнение между полами может быть, только если брать такие факторы, как способности, потраченное рабочее время, отношение к работе и т. п. Например, работа на высоких должностях часто требует сверхурочной работы с высокой интенсивностью, жертвование выходными днями и вечерами, неожиданные срочные встречи, частые командировки и т. д.

Роды, как правило, прерывают карьеру женщины, при этом женщины склонны уделять больше времени семье и детям, а не работе. Кроме того, люди, занимающие высокие должности, обычно обладают твёрдым и сильным характером, в то время как женщины, как правило, более мягкие и уступчивые. Это основные причины, по которым женщины составляют такой небольшой процент на должностях высокого уровня [\[24\]](#).

Однако феминистки считают, что склонность женщин быть мягкими и ориентированными на семью навязана им сексистским обществом. Согласно феминизму, эти различия должны быть исправлены государственными социальными службами, которые возьмут на себя уход за детьми и другие обязанности.

Современный феминизм не приемлет никаких объяснений в отношении «неравенства» между мужчинами и женщинами, основанных на существовании естественных физиологических и психологических различий между мужчинами и женщинами. Вся вина возлагается на социальные условия и традиционную мораль.

В 2005 году Лоуренс Саммерс, президент Гарвардского университета, выступил на научной конференции на тему того, почему женщины с меньшей вероятностью будут преподавать научные предметы и математику в лучших университетах. Саммерс предположил, что у мужчин и женщин просто от природы разные таланты в области развития науки и математики. Несмотря на то, что Саммерс подкрепил свои заявления результатами исследований, он стал мишенью для нападок со стороны феминистской организации NOW, которая обвинила его в сексизме и потребовала уволить с занимаемой должности. Саммерс подвергся резкой критике в средствах массовой информации

и был вынужден публично извиниться за свои высказывания. Затем он выделил 50 миллионов долларов на разнообразие преподавательского состава Гарвардского университета.

В 1980 году журнал *Science* опубликовал результаты исследования, которое показывает, что способность усваивать математику у мальчиков и девочек в средних школах значительно различается. Оказалось, что мальчики в этой области более способные, чем девочки [\[25\]](#).

Последующее исследование, в котором сравнивали стандартные тесты по математике при приеме в высшие учебные заведения, показало, что мужчины в 4 раза чаще набирали больше 600 баллов. Этот разрыв был ещё более экстремальным на пороге 700 баллов, где мужчин было в 13 раз больше, чем женщин [\[26\]](#).

В 2000 году та же исследовательская группа провела другое исследование и обнаружила, что и мужчины, и женщины, которые продемонстрировали выдающиеся способности в математике на вступительных экзаменах в вузы, как правило, смогли получить учёные степени в областях, связанных с наукой и математикой, и были удовлетворены своими успехами [\[27\]](#). То есть аргументы Лоуренса Саммерса были подтверждены данными исследования.

В некоторых сообщениях отмечалось, что давление на Саммерса после конференции 2005 года аналогично политике перевоспитания, используемой коммунистическими режимами для преследования инакомыслящих. Хотя причины неравенства ещё не были ясно определены, но уже началось поощрение «разнообразия», то есть привлечение большего числа женщин-преподавателей в сферы математики и науки.

Легко увидеть связь между феминизмом и социализмом. Французский дипломат и политолог XIX века Алексис де Токвиль сказал: «Демократия и социализм не имеют ничего общего, кроме одного слова: равенство. Разница лишь в том, что демократия стремится к равенству в свободе, а социализм стремится к равенству в ограничении и рабстве». Из этого легко можно увидеть, что за феминизмом скрывается социализм [\[28\]](#).

Необходимо подчеркнуть, что из этого не следует делать вывод об интеллектуальном или другом превосходстве мужчин над женщинами. Таланты мужчин и женщин проявляют себя в разных аспектах. Преднамеренные попытки устранить различия между полами противоречат здравому смыслу и не позволяют мужчинам и женщинам реализовать свой потенциал.

Хотя психологические и интеллектуальные различия между мужчинами и женщинами могут проявляться не сразу, отрицание феминизмом физических и репродуктивных различий между двумя полами – это просто очевидный абсурд. В традиционных взглядах людей на Западе и на Востоке мужчины являются защитниками. Например, всегда считалось нормальным, что пожарными работают мужчины. Однако феминистки заявляют, что между мужчинами и женщинами существует абсолютное равенство, и требуют, чтобы женщины выполняли традиционно мужские обязанности. Результаты этого могут оказаться очень неожиданными.

В 2005 году пожарный департамент Нью-Йорка не позволил женщине стать пожарным без прохождения тестов на физическую подготовку. Эти тесты обычно включают в себя участие в соревнованиях, во время которых участники несут на себе кислородный баллон и другое оборудование весом

около 20 килограммов. Другие пожарные выразили опасения, что коллеги, которые не могут выполнить установленных норм, неизбежно создадут трудности остальной команде и опасные ситуации при пожаре. Однако в итоге пожарный департамент всё же решил принять эту женщину на работу. Они объяснили это нежеланием того, чтобы феминистские группы подали на них судебный иск [\[29\]](#).

Феминистские группы долгое время обвиняли пожарный департамент Нью-Йорка в завышенных физических стандартах для более хрупких женщин, которые хотели поступить на пожарную службу. Пожарный департамент Чикаго также столкнулся с подобными обвинениями и был вынужден снизить стандарты, чтобы увеличить число женщин-пожарных.

В Австралии многие городские пожарные департаменты ввели гендерные квоты. На каждого нанятого мужчину нужно нанять и одну женщину. Чтобы выполнить это требование, были установлены разные физические стандарты для мужчин и женщин, несмотря на то, что они предназначались для одной и той же опасной работы с высоким риском и нервным напряжением.

В результате эти квоты стали причиной противоречий между пожарными мужчинами и женщинами. Женщины жаловались, что коллеги-мужчины обвиняют их в некомпетентности и отсутствии надлежащей квалификации. Феминистские группы тут же называли это «оскорблением» и «психологическим давлением» [\[30\]](#). Эта ситуация дала феминисткам ещё одну возможность в их борьбе за равенство.

Эти кажущиеся абсурдными действия феминизма,

представляют собой целенаправленный шаг в планах злого духа коммунизма. Его целью было бросить вызов так называемому патриархату, то есть традиционному обществу, и разрушить традиционную семью. Это подобно тому, как классовую борьбу используют для подрыва капиталистической системы.

В традиционной культуре само собой разумеется, что мужчины должны быть мужественными, а женщины – женственными. Мужчина несёт ответственность за семью и общество, защищая женщин и детей – это патриархальная структура, которой феминизм бросает вызов на том основании, что она даёт несправедливые преимущества мужчинам и ограничивает женщин. В феминизме нет места традиционному духу рыцарства или джентльменскому поведению. В феминистском мире мужчины, которые были на борту «Титаника», не уступили бы места женщинам в спасательных шлюпках, чтобы у тех было больше шансов спастись.

Крестовый поход феминизма против патриархата также вошёл в сферу образования. В 1975 году суд в Пенсильвании вынес решение по иску против Межуниверситетской спортивной федерации Пенсильвании, обязав учебные заведения включать студентов мужского и женского пола в спортивные соревнования, в том числе в борьбу и американский футбол. Девочек не освобождали от этих занятий на основании их пола [\[31\]](#).

В своей книге, изданной в 2013 году под названием «Война против мальчиков: как феминизм наносит вред юношам», американский учёный Кристина Хофф Соммерс заявила, что мужественность подвергается нападкам. Она привела пример Высшей школы авиации в Куинсе (Нью-Йорк), которая принимает в основном учеников из

малообеспеченных семей. Школа воспитывает этих детей по высшим стандартам и является одной из лучших школ в Америке, согласно *US News* и *World Report*. Она специализируется на строительстве электрических и механических самолетов, выполненных вручную. Неудивительно, что подавляющую часть учеников школы составляли мальчики. Хотя девочек там было гораздо меньше, чем мальчиков, но они также показывали отличную успеваемость и заслужили уважение со стороны наставников и инструкторов.

Однако эта Высшая школа авиации всё чаще стала подвергаться критике и угрозам со стороны феминистских организаций, которые угрожали подать на неё иск и требовали принимать в школу больше девочек [\[32\]](#).

Произнося речь в 2010 году в Белом доме, основательница «Национального женского юридического центра» специально использовала пример Высшей школы авиации как случай «дискриминации на основе пола». Она заявила: «Мы не будем почивать на лаврах, пока не достигнем абсолютного равенства».

Для феминисток воспитание мужественных мальчиков представляет угрозу их независимости и свободе, а воодушевление девочек быть мягкими, заботливыми и ориентированными на семью – это не более чем притеснение и неравенство двух полов.

Агрессивное отрицание современными феминистками отличий, свойственных мужчинам и женщинам, толкает общество в будущее без половых различий. Это особенно пагубно сказывается на детях и молодых людях, которые ещё формируются, и среди которых, как ожидается, станет больше гомосексуалистов, бисексуалов и трансгендеров.

Всё это уже происходит в некоторых странах Европы, где всё больше и больше детей сообщают, что они чувствуют, что рождены не в том теле. В 2009 году находящаяся в Лондоне «Служба развития гендерной идентичности» (GIDS), получила 97 запросов на определение пола. К 2017 году GIDS ежегодно стала получать более 2500 подобных запросов [33].

Конечно же, так действуют гены коммунизма, находящиеся в феминизме. Стараясь достичь своей цели, феминизм использует любые способы, чтобы разрушить у людей представления о традиционной семейной морали и в итоге привести семьи к распаду.

В традиционной культуре считается, что рожать детей и заботиться о них – священная обязанность женщины, которую возложил на неё Бог (Небо). В летописях Востока и Запада рассказывается, что каждого великого героя воспитывала великая мать. Феминизм же называет это патриархатом, который притесняет женщин, заявляя, что ответственность женщины за воспитание детей является «бесконечной, скучной, однообразной и ничем не вознаграждаемой».

Согласно результатам исследований, большинство наиболее известных активисток феминистского движения – это женщины, у которых распался брак, или же они никогда не были замужем; а если они замужем, то у них нет детей. Поэтому конечно им невозможно понять, что нормальная женщина принимает брак и семью за важную часть своей жизни, и что, воспитывая детей, она ощущает естественное материнское удовлетворение.

Феминизм открыл двери различным хаотичным понятиям. Например, есть те, кто заявляет, что «личное дело имеет

политический смысл». Они рассматривают семейные конфликты как войну полов. Некоторые считают мужчин паразитами, которые поработают сознание и тело женщин. Другие рассматривают детей как препятствие для женщин, стремящихся в полной мере раскрыть свой потенциал, и утверждают, что корни угнетения находятся в структуре семьи.

Современный феминизм открыто заявляет о своей цели разрушить традиционное понимание о семье. Типичные заявления лидеров феминистского движения звучат так: «Предварительное непереносимое условие для освобождения женщин состоит в том, чтобы положить конец брачной системе» [34], «Когда вы делаете выбор служить семье и планируете стать домохозяйкой, вы делаете выбор, которого не должно быть» [35], «Мы не можем уничтожить неравенство между мужчинами и женщинами, пока не уничтожим представление о браке» [36].

Феминистское движение с помощью «освобождения» пытается решить социальные проблемы, возникшие в результате падения морали. Таким образом, оно приводит к мутации представления людей и ещё больше усиливает моральное разложение человечества.

Американский экономист и специалист по гендерным вопросам Сильвия Энн Хьюлетт отметила, что современный феминизм – это главный фактор, приводящий к увеличению числа матерей-одиночек и одновременно усиливающий представление о том, что развод не является ошибкой, что в свою очередь предоставляет возможность мужчинам уклоняться от ответственности. Парадоксально, но нападки феминизма на существующую структуру семьи уничтожают спасительную гавань, которая обеспечивает счастье и безопасность большинства женщин [37].

Вопреки позиции феминизма, лёгкий развод не дал женщинам свободы, о которой они мечтали. Согласно исследованиям, 27% разведённых женщин живут за чертой бедности, и этот процент в три раза выше, чем среди разведённых мужчин [38]. Но в этом нет ничего удивительного, так как злой дух коммунизма совсем не планирует заботиться о правах женщин. Для него феминизм – это всего лишь инструмент для разрушения семей и нормальных человеческих отношений.

3. Разрушение структуры семьи через гомосексуализм

Движение лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов и трансгендеров (ЛГБТ) изначально тесно связано с коммунизмом. Ещё утопические социалисты заявляли, что гомосексуализм является правом и свободным выбором человека. Коммунистическое движение пропагандирует освобождение людей от рабства традиционной морали, заявляя, что так называемые права представителей ЛГБТ-сообществ представляют собой свободу, которую должны иметь люди. Среди сторонников сексуального освобождения очень многие являются коммунистами или попутчиками коммунизма, которые также поддерживают гомосексуализм.

Первое крупное мировое движение ЛГБТ было начато известными членами Социал-демократической партии Германии (СДПГ) в 90-х годах XIX века. Эта группа, которой руководил Магнус Хиршфельд, заявляла, что гомосексуализм является «естественным» и «нравственным». В 1897 году Хиршфельд основал Научно-гуманитарный комитет, известный в Германии как Wissenschaftlich-humanitäres Komitee (WhK). Это была первая в мире организация, выступавшая за права ЛГБТ-сообществ.

В 1895 году в отношении британского писателя Оскара Уайльда проводилось расследование из-за его сексуальных отношений с другим мужчиной. СДПГ была единственной организацией, которая встала на его защиту. Лидер СДПГ Эдуард Бернштайн предложил законопроект, который снял бы запрет на сексуальную связь между мужчинами.

Одним из наиболее ярких примеров может служить сексуальное освобождение в России, произошедшее после Октябрьской революции большевиков, о котором мы рассказывали в четвёртой главе седьмой части данной книги. СССР снял юридические запреты с гомосексуальных отношений, сделав Советский Союз самой либеральной на планете страной по отношению к гомосексуализму.

В 1997 году «Африканский национальный конгресс (АНК)» Южной Африки первый в мире принял конституцию, которая признавала гомосексуализм правом человека. Будучи членом Социалистического интернационала (бывшее отделение Второго интернационала), АНК постоянно поддерживал гомосексуализм.

В 1924 году Генри Гербер, воодушевлённый деятельностью Хиршфельда, основал «Общество прав человека (ОПЧ)» – первую американскую организацию по защите прав ЛГБТ. ОПЧ просуществовал недолго, так как несколько его членов были арестованы вскоре после его основания. В 1950 году американский коммунист Гарри Хэй основал общество Маттачине в своей резиденции в Лос-Анджелесе. Эта организация была первой влиятельной группой ЛГБТ в США. Организация распространила свою деятельность в другие регионы и основала свои печатные издания.

В 1957 году зоолог Эвелин Хукер заявила в своих исследованиях, что не существует разницы в психике между

гомосексуальными и гетеросексуальными мужчинами. Её работа стала главным «научным основанием», используемым для оправдания гомосексуализма. Хукер имела связи с членом общества Маттачине, который убедил её поддержать гомосексуализм. Объективность её исследований подверглась критике, поскольку все её испытуемые были выбраны из членов общества Маттачине [39].

В 60-х годах XX века, вместе с волной сексуального освобождения и движения хиппи, на поверхность общественного обсуждения всплыл вопрос о гомосексуализме. В 1971 году феминистская «Национальная организация женщин» (NOW) стала первой крупной организацией в США, которая заявила о поддержке прав гомосексуалистов.

В 1974 году «Американская психиатрическая ассоциация» (АПА), опираясь на исследование Эвелин Хукер, исключила гомосексуальность из списка психических расстройств. Однако в ходе голосования против этого решения проголосовало 39% членов АПА. Другими словами, далеко не для всех это исследование было убедительным.

Хукер и последовавшие за ней исследователи выбрали так называемую адаптацию результатов тестов как меру для определения психологического состояния гомосексуалистов. Проще говоря, если человек может адаптироваться в обществе, поддерживать чувство собственного достоинства и хорошие межличностные отношения, не имеет психологических барьеров в своей повседневной социальной жизни, то его или её можно считать психически нормальным.

В 2015 году доктор Роберт Л. Кинни III опубликовал статью в медицинском журнале *Lincore*, в которой указал на изъяны в используемом Хукер стандарте для определения

отсутствия или наличия психического расстройства.

Например, существует такой тип психического расстройства, как «синдром чужеродной конечности». При этом расстройстве у человека возникает сильное желание отрезать себе здоровую функциональную конечность. Подобно тому, как некоторые гомосексуалисты убеждены, что они родились с неправильными половыми органами, пациенты, страдающие синдромом чужеродной конечности, уверены, что одна или больше частей их тела им не принадлежат. При этом такой человек полностью способен адаптироваться в обществе, поддерживать нормальную самооценку и хорошие межличностные отношения и не имеет психологических барьеров для жизни в обществе. Пациенты с таким расстройством испытывали удовлетворение, когда «чужеродную конечность» ампутировали, и сообщали, что их жизнь после этого улучшилась [\[40\]](#).

В статье Кинни приводятся и другие психические заболевания. Например, люди с определённым типом психического расстройства наслаждаются употреблением в пищу пластика. Жертвы другой болезни имеют сильное желание наносить себе физический вред (но не совершать самоубийство) и т. д. У них часто хорошее социальное положение, многие из них имеют высшее образование и учёные степени. Тем не менее, все эти состояния определяются научным сообществом как психические отклонения. Кинни указывает, что использование в качестве критерия «адаптацию» для определения наличия или отсутствия у человека психических отклонений противоречит логике [\[41\]](#).

Многие исследования подтверждают, что гомосексуалисты значительно больше подвержены заражению СПИДом,

склонны к самоубийству и употреблению наркотиков, чем другие члены общества [42]. Это обнаружено также и в таких странах, как Дания, где однополые браки давно узаконены и не осуждаются [43]. СПИД и сифилис у гомосексуалистов возникает в 38-109 раз чаще, чем у других людей [44]. До того как в 90-х годах XX века произошёл прорыв в лечении СПИДа, средняя продолжительность жизни гомосексуалистов была на 8-12 лет меньше, чем у остального населения [45]. Разве эти факты не указывают на то, что гомосексуализм является ненормальным или нездоровым явлением?

Поскольку движение ЛГБТ продолжает расти, политкорректность навешивает ярлык «гомофобия» для нападок на тех, кто выступает против гомосексуализма. А экспертов, которые представляют результаты исследований, показывающих, что гомосексуализм является психической болезнью, вытесняют на периферию. Многие гомосексуалисты получили научные степени в области психологии и психиатрии и стали «экспертами» в вопросах гомосексуализма.

Так называемое научное исследование, которое сегодня широко используется для поддержки гомосексуализма как «нормального» поведения, – это «Отчёт рабочей группы о соответствующих терапевтических ответах на вопрос о сексуальной ориентации», составленный группой, назначенной «Американской психиатрической ассоциацией» (АПА) в 2009 году. Кинни отметил, что из семи членов этой рабочей группы шесть, включая председателя, были гомосексуалистами или бисексуалами. Таким образом, их исследование нельзя считать нейтральным с научной точки зрения.

Джозеф Николоси, последний президент Национального

института исследований в отношении геев и лесбиянок, рассказал, что в то время большинство квалифицированных экспертов подавали заявки на вступление в рабочую группу. Но поскольку они принадлежали к академической школе, которая поддерживала применение лечения для исправления гомосексуальности, никого из них не включили в группу [46]. Николас Куммингс, бывший президент АПА, сказал в своём заявлении, что в данной Ассоциации политика превосходит науку, которая была захвачена защитниками прав гомосексуалистов [47].

Сегодня «адаптация» как стандарт, поддерживаемый «экспертами» и сторонниками движения гомосексуалистов, также широко используется АПА для оценки других сексуально-психологических расстройств – например, педофилии. Согласно АПА, признаки педофилии – это когда взрослый человек чувствует сильное возбуждение или у него возникают сексуальные фантазии при виде ребёнка, вне зависимости от того, были ли эти импульсы реализованы в реальных поступках. Однако пока он или она способны демонстрировать «сдержанность», то такая склонность к педофилии считается «нормальной». Если же педофилы чувствуют стыд, внутренний конфликт или другое психологическое давление, тогда это считается расстройством.

Этот стандарт для определения расстройства полностью противоречит нормальным человеческим ценностям. Согласно АПА, человек, который чувствует стыд и вину за то, что у него есть неприемлемые импульсы, является психически больным, но тот, кто чувствует себя комфортно при появлении этих импульсов, здоров. Гомосексуальный брак был легализован по такой же логике, и довольно скоро педофилия также может стать «нормой».

Дэвид Торстад, троцкист и член Коммунистической партии Америки, основал «Североамериканскую ассоциацию бойлаверов» (NAMBLA), выступающую за «прекращение притеснений мужчин и мальчиков, которые взаимно и свободно вступают в близкие отношения».

Другой важной фигурой в американском движении ЛГБТ и пропагандистом педофилии является Аллен Гинсберг, коммунист и большой поклонник Фиделя Кастро. Помимо NAMBLA, ещё одной крупной организацией, поддерживающей педофилию, является «Круг чувств детства» (CSC), основанный в 1971 году в Калифорнии учениками немецкого коммуниста и пионера сексуальной революции Вильгельма Райха.

Ящик Пандоры уже открыт. Согласно новому критерию в сегодняшней психиатрии, различные извращения в сексуальной сфере, пропагандируемые социалистом-утопистом Шарлем Фурье, включая инцест, коллективные браки и скотоложство, могут также считаться нормальными психическими состояниями. Семья, состоящая из союза мужчины и женщины, которую установили людям Боги, подверглась мутации и уже включает в себя однополые браки. Из этого следует, что также могут быть легализованы и кровосмесительные семьи, браки между людьми и животными и т. д. Дьявол опускает человека до состояния животного, не имеющего критериев морали, чтобы таким образом в итоге люди были уничтожены.

Движения ЛГБТ, сексуальная революция и феминизм подвели структуру семьи и человеческую нравственность к пропасти уничтожения. Это предательство традиционного брака, который установили людям Боги.

Желание относиться к гомосексуалистам так же, как и к

другим людям, является хорошим и добрым, но дьявол манипулирует человеческой добротой. Он хочет обмануть и уничтожить людей, которые забыли, что Боги создали мужчин и женщин по своему подобию и установили правила, которые делают человека человеком. Когда мужчина больше не является мужчиной, а женщина больше не женщина, когда люди отказываются от морального кодекса, установленного Богами, и становятся на сторону дьявола, потакающая своим желанием, – тогда они падают в пропасть вечного проклятия.

Тем, кто сбился с пути и идёт к краю пропасти, мы можем с добротой сказать: «Мы уважаем ваш выбор». Но это только подтолкнёт их ещё ближе к пропасти. Чтобы быть по-настоящему добрым, нужно сказать тем, кто потерял ориентир в определении правильного и неправильного, что они находятся в опасном положении, чтобы вернуть их на праведный путь и помочь избежать гибели – даже если это будет означать, что вас будут ненавидеть и осуждать.

4. Пропаганда права на развод и аборты

До 1969 года государственный закон о разводе в США был основан на традиционных религиозных ценностях. Для того чтобы развестись, от супругов требовалось доказательство вины одного или обоих супругов, подкреплённое законом. Западная религия наставляет, что брак был установлен Богом. Стабильная семья приносит пользу мужу, жене, детям и всему обществу. По этой причине церковь и государственные законы США подчёркивали важность сохранения брака, за исключением случаев, когда есть очень веские основания для его расторжения. Однако в 60-х годах XX века на общество начала оказывать влияние идеология Фракфуртской школы. Традиционный брак подвергся нападкам, и самый большой вред ему нанесли

либерализм и феминизм.

Либерализм отрицает божественную природу брака, сводя его к просто социальному контракту между двумя людьми. В свою очередь, феминизм смотрит на традиционную семью как на патриархальный инструмент для подавления женщин. Развод пропагандируется как освобождение женщины от угнетения в несчастном браке или как устранение препятствия с её пути к счастливой жизни, полной приключений. Такое мышление привело к легализации развода без факта супружеской измены. Это позволяет любому супругу расторгнуть брак по любой причине – например, из-за несовместимости.

В 70-х годах XX века в США быстро рос процент разводов. Первый раз в истории США большинство браков заканчивалось не из-за смерти одного из супругов, а из-за разногласий между ними. Примерно половина браков, заключённых в 70-х годах, распалась.

Развод оказывает глубокое и продолжительное воздействие на детей. Майкл Рейган, приёмный сын бывшего президента Рональда Рейгана, описывал развод своих родителей так: «Развод – это когда двое взрослых берут всё, что важно для ребёнка – его дом, семью, безопасность, чувство любви и защищённости – и всё это разрушают, оставляя эти развалины на полу. Затем выходят и оставляют ребёнка, чтобы он убирал этот беспорядок» [\[48\]](#).

Продвижение права на аборт является ещё одним методом, который дьявол использует для уничтожения людей. Изначально обсуждения о легализации абортов оговаривались специфическими обстоятельствами, такими как изнасилование, инцест или угроза жизни матери во время родов, психические и психологические проблемы и т.

п.

Сторонники сексуального освобождения верят, что секс не должен быть ограничен рамками брака, но нежелательная беременность представляет собой естественное препятствие для такого образа жизни. Противозачаточные средства могут не сработать, поэтому пропаганда свободных сексуальных отношений послужила причиной легализации права на аборт. В 1994 году на Конференции ООН по вопросам демографии в Каире было заявлено, что «репродуктивное право» является естественным правом человека, которое включает в себя право на «удовлетворение и безопасную сексуальную жизнь», а также право на аборт [\[49\]](#).

В то же время феминистки выдвинули лозунг – «моё тело – моё право», подразумевая, что женщины имеют право рожать или убивать своих нерождённых детей. Дебаты по этому вопросу расширились от легализации аборт при особых обстоятельствах до предоставления женщинам права в одностороннем порядке решать, прерывать ли жизнь своего ещё не родившегося ребёнка.

Одновременно с тем, что дьявол стимулирует людей потакать своим желаниям, он также использует феминизм и сексуальную свободу, чтобы пропагандировать убийства неродившихся детей. Это не только подталкивает людей к совершению страшного преступления – убийства человека, но также ведёт их к отказу от традиционной концепции священности жизни.

5. Использование системы социальной защиты для поощрения семей с одним родителем

В 1965 году в США только 5% детей рождались у незамужних матерей [\[50\]](#). В то время считалось само собой

разумеющимся то, что дети росли вместе со своими биологическими отцами.

Однако к концу 2010 года незамужние матери составляли 40% среди всех рожениц [51]. С 1965 по 2012 годы в США число семей с одним родителем увеличилось с 3,3 миллиона до 13 миллионов [52]. Хотя некоторые отцы оставались как сожители, большинство детей, родившихся у матерей-одиночек, выросли без своих отцов.

Отцы служат образцами для подражания сыновьям, подавая пример того, как быть мужчиной, и показывают своим дочерям, как мужчины проявляют к женщинам уважение, которого те заслуживают.

Отсутствия отца пагубно сказывается на детях.

Исследования показывают, что дети, которые растут без отца, часто страдают от низкой самооценки. С вероятностью в 71% они будут пропускать уроки и бросят школу. Они рано начинают половую жизнь, становятся членами банд и совершают преступления. 85% молодых людей, которые попадают за решётку, и 90% наркоманов и бродяг росли без отца. Ранний сексуальный опыт, подростковая беременность и неразборчивые сексуальные отношения – широко распространённое явление среди таких детей. Вероятность того, что люди, которые растут без отца, совершат сексуальное преступление, в 40 раз выше, чем среди остальной части населения [53].

Брукингский институт предложил три ключевых совета молодым людям, чтобы избежать бедности: первое – закончить школу, второе – получить работу на полный рабочий день, третье – не вступать в брак и не заводить детей до 21 года. Согласно статистике Брукингского института, только 2% американцев, которые выполнили эти

три условия, живут в бедности, а 75% относятся к среднему классу [54]. Другими словами, получить образование, найти работу, вступить в брак в подходящем возрасте и завести детей в браке – это самый подходящий путь, чтобы стать ответственным взрослым человеком и жить здоровой и продуктивной жизнью.

Большинство матерей-одиночек полагаются на правительственные субсидии. В отчёте, опубликованном «Фондом наследия», была приведена подробная статистика, показывающая, что система социального обеспечения, которую так сильно защищают феминисты, на самом деле способствует появлению большего числа матерей-одиночек. Вплоть до того, что пары воздерживаются от заключения брака, поскольку тогда получают меньше субсидий и будут платить больше налогов. Таким образом, правительство эффективно заменило отцов субсидиями.

Однако политика выплат субсидий не помогла семьям жить безбедно. Вместо этого она просто увеличивает число неполных семей. Дети из таких семей сами с большой вероятностью станут бедными, потому что этот порочный круг заставляет их полагаться на помощь государства [55]. Это как раз является тем, чего хочет добиться злой дух коммунизма: с помощью высоких налогов и высокого социального обеспечения контролировать каждый аспект жизни человека.

6. Продвижение деградированной культуры

Американская газета «Уолл-стрит джорнэл» опубликовала отчёт с результатами исследования Бюро переписи населения США. В отчёте говорится, что в 2000 году 55% людей в возрасте от 25 до 34 лет состояли в браке и 34% никогда не вступали в брак. К 2015 году эти цифры

изменились до 40% и 53% соответственно. Молодые люди в США избегают брака потому, что в сегодняшней культуре секс и брак полностью разделены. Зачем тогда молодёжи вступать в брак? [\[56\]](#)

В этой деградированной среде тенденция такова, что молодёжь стремится к случайным связям без обязательств. Секс не имеет никакой связи с чувствами, не говоря уже об обязательствах и ответственности. Ещё более пугающим является обилие сексуальных ориентаций. В Facebook предлагается на выбор 60 различных видов сексуальной ориентации. Если люди даже не могут определить, являются ли они мужчиной или женщиной, как они будут относиться к браку? Злой дух коммунизма полностью изменил установленное Богом понимание и отношение к браку на законодательном уровне и в общественном сознании.

Гомосексуализм и другие формы извращённого сексуального поведения изначально назывались «содомией». Содомия происходит от упомянутого в Библии города Содома, который Бог стёр с лица земли за развращённость его жителей. Слово «содомия» служит предупреждением человечеству о том, что людей постигнут ужасные последствия, если они будут отклоняться от божественных принципов. Движение за права гомосексуалистов упорно работает над тем, чтобы заменить слово «гомосексуалист» на слово «гей», которое изначально использовалось для выражения радости. Таким образом, они хотят ещё глубже затянуть людей в омут.

Слово «прелюбодеяние» изначально имело негативный смысл, указывающий на аморальное сексуальное поведение. Сегодня негативность этого термина свели на нет, и он уже понимается как «внебрачные сексуальные отношения» или «сожитительство». В романе Натаниэля Готорна «Письмо

Скарлет» Хестер Принн совершила прелюбодеяние и пыталась исправить свою ошибку через покаяние. Но в сегодняшнем обществе в покаянии нет необходимости: прелюбодеи могут наслаждаться жизнью с высоко и гордо поднятой головой. Целомудрие было добродетелью как в восточной, так и в западной культуре. Сегодня это слово принимают как шуточное и не соответствующее нашему времени.

Обсуждать гомосексуализм и сексуальную мораль запрещено диктатурой политкорректности. Единственная приемлемая позиция – это уважать «свободный выбор». Это проявляется не только в повседневной жизни, но также и в системе образования. Постепенно культурная жизнь людей полностью отделяется от традиционной морали. Деградируемые вещи становятся нормой. Те, кто потворствует своим желаниям, не чувствуют нравственного давления или вины. Замысел дьявола коммунизма по уничтожению человечества успешно воплощается в жизнь.

Западные люди младше 50 лет уже почти не помнят, что в их обществе раньше была такая культура, когда практически все дети жили вместе со своими биологическими отцами. Это было нормально и вполне естественно. В те времена слово «гей» означало «радость». Белое свадебное платье означало целомудрие невесты. В те годы на телевидении и радио были запрещены программы с порнографическим содержанием. Всё это изменилось всего за 60 лет. Дьявол полностью перевернул с ног на голову традиционный образ жизни людей.

VI. Как компартия Китая разрушает семьи

1. Разрушение структуры и стабильности семьи во имя равенства

Лозунг Мао Цзэдуна «Женщины могут удерживать половину неба» уже проник на Запад и стал модной фразой феминизма: *Women hold up half the sky*. Концепция компартии Китая (КПК) о том, что «мужчины и женщины одинаковы», по существу не отличается от лозунгов западного феминизма. На Западе в качестве оружия политкорректности используется термин сексизм. В Китае аналогичный, но более разрушительный эффект имеет ярлык «мужской шовинизм».

Гендерное равенство, которое отстаивает западный феминизм, требует достичь равенства результатов между мужчинами и женщинами с помощью гендерных квот, финансовых компенсаций, пониженных стандартов и т. д. В свою очередь продвигаемый КПК лозунг о том, что женщины держат половину неба, подразумевает способность женщин выполнять ту же работу, что и мужчины. При этом нельзя понижать стандарты. Когда женщина выполняет работу, которая изначально считалась ей не под силу, её превозносят как героиню или награждают званием «Женщина-знаменосец "8 марта"» (в Китае почётное звание женщины, добившейся успехов в работе или общественной деятельности – *прим. пер.*).

Пропагандистские плакаты 60-70-х годов XX века обычно изображали женщин физически крепкими и сильными. Мао Цзэдун с энтузиазмом обращался к женщинам с призывом: «Не любите женские наряды, а любите военную форму». Женщинам была открыта дорога к горному делу, лесозаготовкам, сталелитейному производству и участию в военных действиях. Они могли буквально всё.

1 октября 1966 года газета «Жэньминь жибао» опубликовала статью под названием «Девушки также могут научиться убивать свиней». В статье рассказывалось про 18-летнюю девушку, которая стала местной знаменитостью, работая учеником на бойне. Она изучала цитатник с мыслями Мао Цзэдуна, и это помогло ей набраться достаточно храбрости и силы, чтобы убивать свиней. Героиня этого рассказа заявляла: «Если вы не можете убить свинью, как вы сможете убить врага?»

Хоть даже китайские женщины и «удерживали половину неба», феминистки на Западе критиковали гендерное неравенство в Китае. Например, среди членов Постоянного комитета Политбюро никогда не было женщин. Основной причиной этого было то, что КПК опасалась, что если женщины добьются для себя основных политических прав, это может стимулировать и весь народ добиваться таких же прав, например, права на участие во всеобщих выборах, что может поставить под угрозу тоталитарное правление компартии.

По тем же причинам партия воздерживалась и от публичной поддержки гомосексуализма. Однако гомосексуализм – это один из инструментов дьявола для уничтожения человечества, поэтому по отношению к данному вопросу КПК выбрала позицию «не поддерживать и не выступать против». При этом она негласно поощряет развитие гомосексуализма, используя СМИ и народную культуру. С 2001 года официальная Китайская психиатрическая ассоциация больше не причисляет гомосексуальность к психическому расстройству. Китайские СМИ также незаметно заменили слово «гей» на слово «товарищ». В 2009 году КПК молча утвердила первое мероприятие ЛГБТ-сообществ – «Неделя шанхайской гордости».

На Западе и на Востоке коммунистический дьявол использует разные методы, но преследует одну и ту же цель: разрушить традиционную концепцию хорошей жены и любящей матери, заставить женщин отказаться от их природного ласкового и нежного характера, а также разрушить семейную гармонию твёрдости и мягкости, необходимую для уравновешенного семейного воспитания детей.

2. Использование политической борьбы, чтобы заставить мужей и жён враждовать друг с другом

Традиционные китайские ценности основаны на семейной этике. Дьявол знает, что самый эффективный способ подорвать традиционные ценности — это начать с разрушения человеческих отношений. В непрерывной политической борьбе, начатой КПК, члены семьи доносили друг на друга в безумном соревновании за лучший политический статус. Предавая близких людей, они могли продемонстрировать более твердую, более лояльную позицию в пользу партийной ортодоксии. В противном случае их могли заподозрить в нестабильной политической позиции. Причём считалось, что чем более близким человеку является родственник, которого он «разоблачил», тем более твёрдая у него позиция.

В декабре 1966 года Ху Цяому, секретаря Мао Цзэдуна, доставили в пекинский институт металлургии. Во время собрания на трибуну поднялась его дочь и жёстко раскритиковала отца. Она выкрикнула: «Я размозжу эту собачью голову Ху Цяому!» Дочь Ху не убила своего отца, но был случай, когда учащийся средней школы убил своего родителя, пробив ему голову. Это было в окрестностях района Дунсы. Хунвейбины нашли там семью

«капиталистов» и практически забили до смерти мужа и жену. Затем они заставили их сына избивать своих родителей. Он схватил гантель и убил отца, пробив ему голову. В итоге мальчик сошёл с ума. (Этот случай описан в документальной книге Юй Ловэня «Моя семья: мой брат Юй Локэ»)

Зачастую те, кого партия заклеила как классового врага, просто отрекались от своей семьи, чтобы их тоже не начали преследовать как сообщников. Даже те классовые враги, кто совершил самоубийство, сначала должны были отречься от семьи, чтобы КПК не преследовала их родных.

Например, когда литературоведа Е Ичуня довели до самоубийства во время «Культурной революции», он написал своей семье прощальное письмо, в котором говорилось: «Единственное, что от вас требуется – это чутко прислушиваться к словам партии, твердо стоять на позиции партии, постепенно осознать мои злодеяния, разжечь в сердце ненависть ко мне и без колебаний разорвать со мной все семейные связи» [\[57\]](#).

Преследование духовной практики Фалуньгун, которое началось в 1999 году, является самым масштабным политическим движением КПК в современную эпоху. Одной из основных тактик, применяемых компартией Китая против сторонников Фалуньгун, стало принуждение членов их семей к участию в преследовании. Чтобы заставить практикующих Фалуньгун отказаться от их веры в «Истину-Доброту-Терпение» (основной принцип учения Фалуньгун – *прим. пер.*), КПК применяет к членам их семей административные и финансовые меры, а также различные формы запугивания. Таким образом, КПК вынуждает их оказывать на своих родных психологическое и даже физическое воздействие, превращая начатые ею репрессии в семейные конфликты.

Находящиеся под давлением со стороны КПК родственники приверженцев Фалуньгун заявляют: «Мы тоже оказались втянуты в это потому, что ты не хочешь сотрудничать с властями» и даже угрожают им: «Если ты не откажешься от своей веры, то я с тобой разведусь или же разорву все семейные связи (если это родители и дети)».

В результате такой формы преследования многие последователи Фалуньгун лишились семьи. Учитывая большое количество людей, занимающихся практикой Фалуньгун, репрессивная кампания компартии разрушила огромное количество семей.

3. Использование принудительных аборт для контроля над численностью населения

Вскоре после того, как западные феминистки добились легализации абортов, женщины в коммунистическом Китае стали подвергаться насильственным абортам в рамках политики контроля над рождаемостью. В результате чего массовые убийства нерождённых детей привели к гуманитарной и социальной катастрофе большого масштаба.

КПК следует марксистскому материализму, считая, что роды, как и сталелитейное производство или выращивание зерновых, – это форма материального производства. Отсюда следует, что теория плановой экономики должна естественным образом распространяться и на семью. Мао Цзэдун сказал: «Человечество должно контролировать себя и осуществлять плановый прирост населения таким образом, что иногда он может быть небольшим, а иногда он может на время прекратиться» [\[58\]](#).

В 80-х годах XX века КПК начала осуществлять политику одного ребенка в семье с применением крайних и жестоких

мер. Эта политика выражалась в лозунгах: «Если один человек родил больше нормы, вся деревня будет стерилизована!», «Первого родить, после второго перевязать [маточные трубы], выскоблить третьего и четвёртого!», «Пусть лучше кровь льётся рекой, но недопустим рождения сверх нормы даже одного», «Пусть лучше добавится десять могил, но не добавится ни одного человека». Такие бесчеловечные лозунги были распространены по всему Китаю.

Непосредственно отвечавшая за реализацию этой политики Комиссия по планированию семьи зачастую использовала большие штрафы, обыски, снос домов, нападения, незаконные задержания и другие подобные способы наказания. Были даже случаи, когда чиновники из этой комиссии топили младенцев, бросая в залитые водой рисовые поля. Также часто бывало, что женщин на последних сроках беременности заставляли делать аборт.

Согласно неполной статистике, опубликованной в ежегоднике «Здравоохранение в Китае», в период между 1971 и 2012 годами общее число аборт в КНР составило не менее 270 миллионов. То есть за этот период КПК таким образом убила более четверти миллиарда нерождённых детей.

Одним из наиболее серьезных последствий политики одного ребенка является большое количество девочек, которых либо умертвили в утробе матери, либо бросили родители. В результате это привело к серьезному гендерному дисбалансу китайцев в возрасте до 30 лет. Согласно оценкам, из-за нехватки девочек к 2020 году в Китае будет около 40 миллионов молодых мужчин, которые не смогут найти себе жену.

Искусственный гендерный дисбаланс в Китае создал серьезные социальные проблемы, такие как рост сексуального насилия и проституции, коммерческие браки, торговля женщинами и т. п.

VII. Последствия разрушения семьи коммунизмом

Логика Маркса и других коммунистов, выступавших за отмену семьи, основывалась на существовании таких явлений, как прелюбодеяние, проституция, незаконнорожденные дети и т. п. Они рассматривали эти явления односторонне и преувеличивали их, несмотря на то, что сами коммунисты также были виновны в этом.

Постепенное вырождение морали, которое произошло в викторианскую эпоху, привело к разрушению и попранию священного института брака, что фактически ещё дальше увело людей от божественных наставлений. Коммунисты призывают женщин нарушать свои священные супружеские клятвы и стремиться к так называемому личному счастью. Однако результаты оказались противоположными – это как утолять жажду морской водой.

«Лекарственный рецепт», который прописал людям коммунистический призрак, заключается в том, чтобы опустить нормы нравственности ниже допустимого предела, довести людей до того, что изначально осуждаемое поведение и уродливые явления станут нормой, все люди станут «равными» и все вместе пропадут в адской бездне.

Коммунистический дьявол породил у людей ошибочную веру в то, что грех вызван не упадком морали, а социальным угнетением. Таким образом, он вынудил людей искать выход

в отречении от традиций, что ещё дальше уводит их от Бога. Дьявол коммунизма пропагандирует феминизм, гомосексуализм, сексуальную свободу и т. п., используя красивую риторику о свободе и освобождении. В результате чего это привело к унижению достоинства женщин, к утрате мужчинами чувства ответственности и попранию священности брака. Будущее нынешних детей выглядит мрачным. И только дьявол восторженно усмехается.

[Следующая часть](#)

Ссылки на источники 7-ой части:

[1] W. Bradford Wilcox, "The Evolution of Divorce," National Affairs, Number 35, Spring 2018.

<https://www.nationalaffairs.com/publications/detail/the-evolution-of-divorce>.

[2] "Beyond Same-Sex Marriage: A New Strategic Vision for All Our Families and Relationships," Studies in Gender and Sexuality, 9:2 (July 1, 2006): 161-171.

DOI:10.1080/15240650801935198.

[3] Victoria Cavaliere, "Rhode Island school district bans father-daughter, mother-son events,"

<http://www.nydailynews.com/news/national/rhode-island-school-district-bans-father-daughter-mother-son-events-article-1.1162289#nt=byline>.

[4] [德]恩格斯著, 谷风出版社编辑部译:《家庭, 私有制和国家的起源》(台北: 谷风出版社, 1989年)。

[5] Robert Owen, "Oration Containing a Declaration of Mental Independence," Public Hall, New Harmony, Indiana (July, 4, 1826), <http://www.indiana.edu/~kdhist/H105-documents-web/week11/Owen1826.html>.

[6], [7], [8], [9], [10] Александр Мельниченко, Великая октябрьская сексуальная революция:
http://ruskline.ru/opp/2017/avgust/21/velikaya_oktyabrskaya_s

[11] Наталья Короткая, «Эрос революции: Комсомолка, не будь мещанкой – помоги мужчине снять напряжение!»
<https://lady.tut.by/news/sex/319720.html?crnd=68249>.

[12] Paul Kengor, Takedown: From Communists to Progressives, How the Left Has Sabotaged Family and Marriage (WND Books, 2015), 54.

[13] Александр Мельниченко, Великая октябрьская сексуальная революция:
http://ruskline.ru/opp/2017/avgust/21/velikaya_oktyabrskaya_s

[14] 夏侯:〈共产主义的淫乱基因——性解放〉, 大纪元新闻网, <http://www.epochtimes.com/gb/17/4/9/n9018949.htm>。

[15] 黄文治:〈“娜拉走后怎样”:妇女解放·婚姻自由及阶级革命——以鄂豫皖苏区为中心的历史考察(1922~1932)〉《开放时代》, 2013年第4期。

[16] 杨宁:〈八路军为何大量购买治花柳病的药品?〉, 大纪元新闻网, <http://www.epochtimes.com/gb/18/1/18/n10069025.htm>。

[17] 揭露金赛报告学术造假的众多学者中, 比较突出的是莱斯曼博士的研究(Judith A. Reisman, Ph.D., Edward W. Eichel, Kinsey, Sex and Fraud: The Indoctrination of a People (Lafayette, Louisiana: Lochinvar-Huntington House, 1990) 知名医学期刊《柳叶刀》评价其工作说:“朱蒂·莱斯曼博士和她的同事摧毁了两个金赛报告的基础。”(“Dr. Judith A. Reisman and her colleagues demolish the foundations of the two (Kinsey) reports.”) (“Really, Dr Kinsey?”, The Lancet, Vol. 337 (March 2, 1991): 547)

[18] Finer LB, “Trends in Premarital Sex in the United States, 1954–2003,” Public Health Reports 122(1) (2007): 73-78.

[19] Nicholas H. Wolfinger, "Counterintuitive Trends in the Link Between Premarital Sex and Marital Stability," Institute for Family Studies, <https://ifstudies.org/blog/counterintuitive-trends-in-the-link-between-premarital-sex-and-marital-stability>.

[20] Betty Friedan, *The Feminine Mystique* (New York: W.W. Norton & Company, 1963).

[21] 比如,从1946 到1952年,弗里丹担任激进的联合电器广播和机械工会专业记者。历史学家罗纳德·莎茨(Ronald Schatz)指该工会是美国共产党领导的最大组织("the largest Communist-lead institution of any kind in the United States")。见Daniel Horowitz, *Betty Friedan and the Making of The Feminine Mystique: The American Left, the Cold War, and Modern Feminism* (Amherst, Massachusetts: University of Massachusetts Press, 2000), 133. 1942-43年,弗里丹是共青团员(同上, 93)。弗里丹第一次申请加入共产党是她在伯克利加大期间,见她的自传:*Betty Friedan, Life So Far: A Memoir* (Simon & Schuster, 2000), 57-58。弗里丹第二次申请加入共产党是1944年,见Daniel Horowitz, *Betty Friedan and the Making of The Feminine Mystique: The American Left, the Cold War, and Modern Feminism* 93。函妮斯称弗里丹大学时代就成为马克思主义信徒,见Judith Hennessee, *Betty Friedan: Her Life* (Harmondsworth: Penguin, 1999), 26. 更多关于弗里丹的共产主义背景介绍,请参考:David Horowitz, "Betty Friedan's Secret Communist Past," *Salon Magazine* January 1999, <http://www.writing.upenn.edu/~afilreis/50s/friedan-per-horowitz.html> ;以及Joanne Boucher, "Betty Friedan and the Radical Past of Liberal Feminism," *New Politics*, vol. 9, no. 3, <http://nova.wpunj.edu/newpolitics/issue35/boucher35.htm#n32>

[22] Kate Weigand, *Red Feminism: American Communism and the Making of Women's Liberation* (Baltimore, Maryland: Johns Hopkins University Press, 2002).

[23] Simone de Beauvoir, *The Second Sex*, trans. Constance

Borde, Sheila Malovany-Chevallier (New York: Vintage Books, 2011).

[24] "Jordan Peterson Debate on the Gender Pay Gap, Campus Protests and Postmodernism," Channel 4 News, January 16, 2018, <https://www.youtube.com/watch?v=aMcjxSThD54&t=781s>.

[25] C. P. Benbow and J. C. Stanley, "Sex Differences in Mathematical Ability: Fact or Artifact?" *Science*, 210 (1980):1262-1264.

[26] Benbow, C., "Sex Differences in Ability in Intellectually Talented Preadolescents: Their Nature, Effects, and Possible Causes," *Behavioral and Brain Sciences* 11(2) (1988): 169-183.

[27] Camilla Persson Benbow et. al., "Sex Differences in Mathematical Reasoning Ability at Age 13: Their Status 20 Years Later," *Psychological Science* 11(6) (2000): 474-480.

[28] Friedrich Hayek, *The Road to Serfdom* (Chicago: University of Chicago Press, 1994).

[29] Susan Edelman, "Woman to become NY firefighter despite failing crucial fitness test," *New York Post*, May 3, 2015, <https://nypost.com/2015/05/03/woman-to-become-ny-firefighter-despite-failing-crucial-fitness-test/>.

[30] Una Butorac, "These Female Firefighters Don't Want a Gender Quota System," *The Special Broadcasting Service*, May 24, 2017, <https://www.sbs.com.au/news/the-feed/these-female-firefighters-don-t-want-a-gender-quota-system>.

[31] *Commonwealth v. PA Interscholastic Athletic Association* (1975).

[32] Christina Hoff Sommers, *The War Against Boys: How Misguided Feminism Is Harming Our Young Men* (New York: Simon & Schuster, 2000).

[33] Simon Osborne, "Angry Parents Blame New NHS Guidelines for Rise in Children Seeking Sex Changes," *The Daily and Sunday Express*, October 30, 2017, <https://www.express.co.uk/news/uk/873072/Teenage-gender-realignment-schoolchildren-sex-change-nhs-tavistock-clinic-camhs>.

[34] "The Declaration of Feminism," November 1971.

[35] Vivian Gornick, as quoted in *The Daily Illini* (April 25, 1981).

[36] Robin Morgan, *Sisterhood Is Powerful: An Anthology of Writings from the Women's Liberation Movement* (New York: Vintage, 1970), 537.

[37] Sylvia Ann Hewlett, *A Lesser Life: The Myth of Women's Liberation in America* (William Morrow & Company, 1986).

[38] Darlena Cunha, "The Divorce Gap," *The Atlantic*, <https://www.theatlantic.com/business/archive/2016/04/the-divorce-gap/480333/>.

[39] Hilary White, "The Mother of the Homosexual Movement – Evelyn Hooker PhD," *The Life Site News*, July 16, 2007, <https://www.lifesitenews.com/news/the-mother-of-the-homosexual-movement-evelyn-hooker-phd>.

[40], [41] Robert L. Kinney, III, "Homosexuality and Scientific Evidence: On Suspect Anecdotes, Antiquated Data, and Broad Generalizations," *Linacre Quarterly* 82(4) (2015): 364–390.

[42] Cameron, P., Playfair, W. L., & Wellum, S., "The Longevity of Homosexuals: Before and after the AIDS Epidemic," *Omega* 29 (1994): 249-272.

[43] Cameron, P., Cameron, K., Playfair, W.L., "Does Homosexual Activity Shorten Life?" *Psychological Reports* 83(3 Pt 1) (1998): 847-66.

[44] David W Purcell, Christopher H Johnson, Amy Lansky, Joseph Prejean, Renee Stein, Paul Denning, Zaneta Gau, Hillard Weinstock, John Su, and Nicole Crepaz, "Estimating the Population Size of Men Who Have Sex with Men in the United States to Obtain HIV and Syphilis Rates," *The Open AIDS Journal* 6 (2012): 98–107.

[45] Hogg RS, Strathdee SA, Craib KJP, O'Shaughnessy MV, Montaner JSG, Schechter MT., "Modelling the Impact of HIV Disease on Mortality in Gay Men," *International Journal of Epidemiology* 26(3) (1997): 657–61.

[46] Joseph Nicolosi, "Who Were the APA 'Task Force' Members?" <https://www.josephnicolosi.com/collection/2015/6/11/who-were-the-apa-task-force-members>

[47] Matthew Hoffman, "Former President of APA Says Organization Controlled by 'Gay Rights' Movement," *The Life Site News*, June 4, 2012, <https://www.lifesitenews.com/news/former-president-of-apa-says-organization-controlled-by-gay-rights-movement>.

[48] Phyllis Schlafly, *Who Killed The American Family?* (Nashville, TN: WND Books, 2014).

[49] "Programme of Action of the International Conference on Population and Development," *International Conference on Population and Development (ICPD) in Cairo, Egypt* (5–13

September 1994).

[50], [51] The Vice Chairman's Staff of the Joint Economic Committee at the Request of Senator Mike Lee, "Love, Marriage, and the Baby Carriage: The Rise in Unwed Childbearing,"

https://www.lee.senate.gov/public/_cache/files/3a6e738b-305b-4553-b03b-3c71382f102c/love-marriage-and-the-baby-carriage.pdf.

[52] Robert Rector, "How Welfare Undermines Marriage and What to Do About It," Heritage Foundation Report (November 17, 2014), <https://www.heritage.org/welfare/report/how-welfare-undermines-marriage-and-what-do-about-it>.

[53] Phyllis Schlafly, *Who Killed The American Family?* (Nashville, TN: WND Books, 2014).

[54] Ron Haskins, "Three Simple Rules Poor Teens Should Follow to Join the Middle Class," Brookings, March 13, 2013, <https://www.brookings.edu/opinions/three-simple-rules-poor-teens-should-follow-to-join-the-middle-class/>.

[55] Robert Rector, "How Welfare Undermines Marriage and What to Do About It," Heritage Foundation Report (November 17, 2014), <https://www.heritage.org/welfare/report/how-welfare-undermines-marriage-and-what-do-about-it>.

[56] Mark Regnerus, 〈上床如此容易 婚姻怎不衰落〉, 华尔街日报中文版 (October 31, 2017)。

[57] 叶舟:〈叶以群的最后十年〉,《文汇月刊》, 1989年第12期。

[58] 逢先知·金冲及:《毛泽东传(1949—1976)》(北京:中央文献出版社, 2003)。

Часть 8: Как коммунизм насаждает хаос в политике

Введение

Почти всё в современном мире так или иначе связано с политикой. Какое-либо политическое событие, закон, инцидент или скандал могут взбудоражить общественное мнение. Выборы президента могут привлечь внимание всего мира.

Большинство людей связывают коммунизм со странами, находящимися под властью коммунистической партии, и считают, что даже эти страны уже отказались от коммунизма. Мало кто знает, что коммунизм скрывается под разными обликами, такими, как социализм, неолиберализм и прогрессивизм. При детальном рассмотрении можно увидеть, что злой призрак коммунизма уже управляет всем миром.

На поверхностный взгляд кажется, что свободный мир очень хорошо понимает, какой вред наносит коммунизм. Однако по прошествии 170 лет после публикации «Коммунистического манифеста» правительства во всём мире сознательно или несознательно попали под влияние марксистской теории. К удивлению, в некоторых аспектах свободный мир даже превзошёл коммунистические страны в применении этих теорий на практике.

США являются лидером свободного мира и традиционным бастионом антикоммунизма. Однако на выборах в 2016 году кандидатом в президенты, наиболее приблизившимся к президентскому креслу, был социалист. К тому же около

половины молодых людей в США, участвовавших в опросе, заявили, что поддерживают социализм [1].

В Европе социализм уже является преобладающей политической силой. Один европейский политик сказал: «Сегодня это сочетание демократии, верховенства закона и государства всеобщего благосостояния, и я бы сказал, что подавляющее большинство европейцев защищают это — британские тори не могут коснуться Национальной службы здравоохранения, не будучи обезглавленными» [2].

В коммунистических странах злой дух коммунизма непосредственно контролирует правительства. Он использует государственный аппарат в качестве инструмента для проведения массовых убийств, разрушения традиционной культуры, уничтожения нравственных ценностей и преследования последователей праведных методов духовного совершенствования. Конечной его целью является уничтожение человечества.

Несмотря на распад коммунистических режимов в Восточной Европе, там сохранилась коммунистическая идеология. После десятилетий холодной войны и разрухи, вызванной шпионажем и подрывной деятельностью, коммунистическая идеология процветает на всём Европейском континенте.

Несмотря на то, что призрак коммунизма потерпел неудачу в попытке непосредственно подчинить себе западный мир, он всеми силами старается захватить контроль над правительствами западных стран. Для этого он активно пропагандирует социалистическую политику и извращённые законы, подстрекая к насилию, подрывает традиционную нравственность и вызывает социальные беспорядки. Он намеревается направить Запад на демонический путь, чтобы достичь цели уничтожения человечества. Учитывая

жизненно важную роль лидера свободного мира, которую играют Соединённые Штаты, данная глава в первую очередь касается ситуации в США.

I. Коммунистическая политика — это короткий путь к уничтожению человечества

Коммунистическая политика не ограничивается тоталитаризмом только в коммунистических странах. Как мы уже не раз подчёркивали, коммунизм — это злой призрак, обладающий сверхъестественной силой. Он способен манипулировать мыслями злодеев и обманывать доверчивых людей, чтобы сделать их своими агентами в человеческом мире и через них реализовывать свои планы. Принимая альтернативные формы, злой дух коммунизма взял под своё управление политические процессы в свободных западных странах.

1. Коммунистические режимы используют государственную власть для массовых убийств

Во многих восточных странах коммунизм напрямую узурпировал власть, в результате чего все политические процессы в этих странах находятся под полным его контролем. Где бы это ни происходило, вся политика злого духа направлена исключительно на удержание своей власти и расширение своего влияния. Будь то массовые убийства, внутривластная борьба и зачистка неудобных членов компартии либо подрывная деятельность во внешнем мире — всё служит именно этой цели. Имея всю полноту власти, коммунизм может использовать ресурсы всей нации, включая армию, полицию, судебные органы, места заключения, образование, СМИ и т. д., чтобы убивать и

преследовать своих граждан и разрушать их мораль.

Компартии поддерживали своё господство, проводя масштабные кампании по уничтожению людей, начиная от пресловутых концлагерей в системе ГУЛАГ в Советском Союзе, политических чисток и борьбы за власть внутри КПСС до разносторонней борьбы внутри компартии Китая и массовых убийств китайцев в ходе различных политических кампаний. К таким кампаниям относится и преследование Фалуньгун, которое продолжается до сих пор, и на которое бывший лидер компартии Цзян Цзэминь выделял как минимум четверть бюджета страны. Всё это происходило и происходит под управлением тоталитарного правительства компартии и направлено на поддержание её тиранического правления.

Сторонники компартии хорошо знают, что политическая власть является ключевым вопросом коммунистической политики. Основатели коммунизма Маркс и Энгельс извлекли уроки из неудачи Парижской коммуны и указали на необходимость установления диктатуры пролетариата. Ленин глубоко воспринял этот посыл и использовал насилие для установления первой коммунистической тоталитарной диктатуры. Сталин, Мао Цзэдун и другие коммунистические диктаторы использовали всевозможные политические приёмы, оружие, пропаганду, заговор и т. п., чтобы узурпировать власть и сохранить свои насильственные режимы. С абсолютной властью в руках они могли легко убивать и развращать людей.

2. В Европе и США превалирует социалистическая идеология

Европа находится в тисках социалистической идеологии и политики. И это уже неоспоримый факт. Соединённые Штаты

— особая страна. В конце XIX — начале XX века, когда коммунистическое движение неистово бушевало во всей Европе, его влияние на США было ограничено. В 1906 году немецкий учёный Вернер Зомбарт даже написал книгу на тему «Почему в США нет социализма?» [3]. Но ситуация с тех пор сильно изменилась.

В 2016 году кандидат в президенты США от одной крупной левой партии в своей предвыборной кампании открыто выступал за социализм. В коммунистической лексике социализм — это всего лишь начальная стадия коммунизма. Когда-то в свободных странах к коммунизму относились как к крысе, выбежавшей на дорогу, которую хотели либо убить, либо держаться от неё подальше. Большинство американцев презирали его. Этот кандидат в президенты сказал: «Я знаю, что очень многие люди, как только услышат слово „социалист“, то начинают очень сильно нервничать». Однако это не помешало ему оперировать этим словом. Неожиданным стало то, что он стал одним из двух ведущих кандидатов в президенты.

Согласно результатам опроса, проведённого в конце предвыборной кампании в 2016 году, 56% людей одной из основных партий левого крыла заявили, что они положительно относятся к социализму [4]. Эта тенденция движения к социализму впервые проявилась в 2011 году в ходе опроса, проведённого Исследовательским центром Пью (Pew). По результатам опроса, оказалось, что 49% граждан США в возрасте до 30 лет положительно относятся к социализму, и только 47% были позитивно настроены по отношению к капитализму [5]. Это отражает общий идеологический сдвиг влево, поскольку общество и особенно молодое поколение не имеет ясного представления о коммунизме.

Иллюзии о социализме, которые в настоящее время питают многие люди на Западе, очень похожи на такие же иллюзии, которые 100 лет назад имели наивные молодые люди в Китае, СССР и западных странах. Молодому поколению не хватает глубокого понимания своей истории, культуры и традиций. Поэтому у них практически отсутствует сопротивляемость социализму, который на поверхности выглядит мягким и гуманным. Великий коммунистический обман XX века повторяется и в XXI веке.

Марксистская концепция «от каждого по способностям, каждому по потребностям» довольно эффективно вводит в заблуждение молодёжь, которая мечтает о жизни в социалистической стране с высоким уровнем социального обеспечения, как это можно видеть в скандинавских странах. Системы социального обеспечения этих стран вызвали много социальных проблем, однако все попытки реформировать эти системы встречают активное сопротивление со стороны многочисленных получателей пособий. На высшие посты там избирают только тех, кто обещает решать социальные проблемы с помощью продолжения политики увеличения налогов и усиления роли государства.

Как сказал экономист Милтон Фридман: «Общество, которое ставит равенство выше свободы, в итоге не получит ни того, ни другого. При таком подходе цели зачастую слишком большие, а результаты разочаровывающие» [\[6\]](#).

Социализм с высоким уровнем благосостояния способствует непрерывному расширению полномочий правительства и заставляет людей голосовать против своих свобод. Это важный шаг в реализации планов коммунистического призрака по порабощению человечества. Как только однажды все страны совершат переход к социализму,

нынешняя скандинавская модель социализма в один миг перейдёт от демократии к тоталитаризму. После реализации социализма как начальной стадии коммунизма немедленно начнётся переходный этап к коммунизму, то есть к отмене частной собственности и демократического процесса выборов. Государства всеобщего благосостояния превратятся в государства, где властвует тирания.

3. Левые силы стремятся контролировать политические партии, законодательные органы, правительства и верховные суды

Западные страны являются родиной давних демократических традиций, таких как американская система разделения власти. По этой причине захватить полный контроль над государственной властью в этих странах не так просто, как в странах Востока. Поэтому на Западе злой дух вынужден применять не прямые методы захвата власти, используя политические приёмы.

В США действует многопартийная система, в которой доминируют две партии. Чтобы войти в политическую элиту, коммунизм должен проникнуть в одну или обе эти партии и использовать их, чтобы взять под контроль места в Конгрессе, а также поставить своих кандидатов на ключевые должности в правительстве и судах. В настоящее время можно увидеть, что степень проникновения коммунизма в политику США уже очень большая.

Чтобы получить больше голосов, левые партии США усиливают враждебность между людьми с низким и высоким уровнем доходов, привлекая на свою сторону всё большее число иммигрантов и «уязвимых» групп, таких как сообщество ЛГБТ, женщин, национальные меньшинства и т. д. Политики левого крыла не останавливаются ни перед чем,

чтобы завоевать поддержку со стороны избирателей. Они выступают за коммунистические идеи, отвергают установленные Богом основные нравственные ценности и даже защищают нелегальных иммигрантов, чтобы они поддерживали их позицию и голосовали за них.

Некий миллиардер, поддерживающий левые силы, потратил огромные суммы на финансирование кандидатов от левых партий, баллотировавшихся на пост президента США и другие важные посты. Он хотел, чтобы как можно больше представителей левых партий вошли в правительство и взяли под контроль ключевые государственные посты, среди которых чиновники, отвечающие за проведение выборов и играющие решающую роль в разрешении различных споров [\[7\]](#).

Когда незаконные иммигранты даже совершали преступления на территории США, некоторые чиновники левого крыла старались обелить их и предоставить убежище, чтобы защитить от правительства и избавить от наказания. Бывший президент, который был представителем левого крыла, во время своего правления пытался предоставить легальный статус пяти миллионам нелегальных иммигрантов. Но его проект резолюции в итоге был отложен Верховным судом.

Левые партии борются за избирательные права незаконных иммигрантов. Разумеется, они делают это необязательно ради пользы нелегальных иммигрантов или населения в целом, а для того, чтобы увеличить число своих избирателей. В одном восточном штате США 12 сентября 2017 года был рассмотрен законопроект о предоставлении права голоса на местных выборах негражданам США, включая тех, у кого есть зелёная карта, студенческая или рабочая виза, и даже тех, у кого нет документов о статусе

легального иммигранта. По результатам голосования, этот законопроект не был принят, но его потенциальное влияние на избирательную систему в других частях страны привлекло большое внимание со стороны СМИ [\[8\]](#).

Американские левые партии, действующие под управлением злого духа коммунизма, использовали нечистые приёмы для привлечения большего количества голосов и политического контроля над страной. На чаше весов лежит будущее Америки.

4. Администрация левистов продвигает социализм и безнравственную политику

В предыдущее левое правительство проникло большое количество коммунистов и социалистов. Многие группы, которые поддерживали бывшего президента, имели явные связи с социалистическими организациями.

Бывший президент является учеником неомарксиста Сола Алинского. После его избрания на пост главы государства он назначил советниками людей из аналитических центров маоистов. Его политика в области здравоохранения применяла штрафы для тех, кто отказался следовать ей. Он продвигал законопроекты за легализацию марихуаны и гомосексуализма, разрешение транссексуалам служить в армии и т. д.

Когда правительство штата Калифорния находилось под контролем левых сил, некоторые местные представители левого крыла пытались отменить закон, запрещающий коммунистам быть членами правительства. Эта попытка потерпела неудачу после мощного протеста со стороны вьетнамско-американского сообщества.

Прежняя администрация США также вела политику, разрушающую человеческие отношения. В 2016 году действующий тогда президент подписал «законопроект о туалете». Согласно этому документу, люди, которые идентифицируют себя как транссексуалы, могут входить в мужской или женский туалет независимо от их физического пола. Другими словами, человек, считающий себя женщиной, может войти в женский туалет, даже если у него тело мужчины. Данный законопроект был введён в действие в государственных школах по всей стране. Школы, которые отказываются его выполнять, лишаются финансирования от федерального правительства.

II. Слияние государства и религии является особенностью коммунистической политики

На протяжении нескольких тысяч лет основной политической системой в мире была монархия, при которой Бог даровал монарху право царствовать с «Божией милостью». Императоры или короли исполняли священную роль посредников между человеком и Богом.

Сегодня во многих странах господствует демократическая система. Хотя даже это и называется демократией (греч. «власть народа» — *прим. пер.*), но на практике демократия не является правлением народа, а скорее, правлением избранных людьми представителей.

Например, люди избрали президента. Это демократический процесс. Но после избрания президент имеет право решать за народ вопросы в области политики, экономики, военной сферы, дипломатии и так далее. Демократия не может гарантировать, что будет избран порядочный человек. Когда

падает нравственный уровень общества, победивший кандидат, вполне возможно, будет человеком искусным в популизме и склонным покровительствовать своим друзьям и родственникам.

Ущерб обществу будет огромным, если при демократической системе не использовать в качестве сдерживающей силы установленную Богом нравственность. Тогда преимущества демократии нивелируются, и страна будет двигаться к охлократии (власть толпы — *прим. пер.*), которая будет кем-то подстрекаема и управляема. Это приведёт общество к расколу и потрясениям.

Здесь мы не будем обсуждать достоинства или недостатки какой-либо политической системы. Мы просто хотим указать на то, что нравственные ценности являются краеугольным камнем социальной стабильности и гармонии, тогда как демократия и верховенство права являются лишь одной из форм функционирования общества.

1. Слияние политики и религии в культе КПК

КПК — это политический культ, который полностью интегрирован с властью государства. Дьявольский культ КПК приводит к общему знаменателю мышление людей и разлагает нравственность. Компартия преступными методами контролирует общество. Её конечная цель — уничтожить людей.

Зачастую люди сравнивают тоталитарный режим КПК с имперской системой управления. Такая точка зрения, несмотря на правдоподобность, далека от истины. Коренное отличие между тоталитаризмом и имперской системой управления в том, что китайские императоры не давали определений нравственности. Напротив, установленная

Богом (или Небом) нравственность играла сдерживающую роль для императоров. КПК же монополизировала право устанавливать критерии нравственности. Поэтому, сколько бы злодеяний она ни совершила, она по-прежнему может называть себя «великой, светлой и правильной».

Нравственность определяет Бог, а не человек. Критерий правильного и неправильного, добра и зла берёт своё начало из заповедей, которые дал людям Бог, а не идеологических притязаний какой-либо политической партии. Поэтому, когда какая-либо партия монополизирует право определять нравственность, это неизбежно приводит к слиянию церкви и государства, что в случае с КПК проявляется в типичных особенностях тоталитарного культа:

- Коммунистическая партия почитает Маркса как духовного «бога» и считает марксизм вселенской истиной. Компартия поощряет своих членов всю жизнь бороться за так называемый коммунистический рай на земле. Религиозные черты культа компартии включают: выдуманные религиозные догмы и уничтожение инакомыслящих; поклонение основателю религии и провозглашение себя как единственного источника праведности; насильственное промывание мозгов, психологический контроль, строгую организацию, в которую можно вступить, но нельзя выйти; восхваление насилия, кровожадность, поощрение мученичества за дело партии и т. д.
- В коммунистических странах существует традиция культа личности. Так было с Лениным, Сталиным, Мао, Ким Ир Сенем и другими. Все они были в своих странах религиозными патриархами коммунистического культа и имели неоспоримое право для определения правильного и неправильного. Независимо от того, убивали они или лгали, они всегда оставались правыми. Они объясняли

свои поступки служением более высокой цели или оправдывали себя, говоря: «Я учитываю очень большой комплекс обстоятельств». Людей, живущих в такой стране, вынуждали отречься от своих моральных основ и вместе с партией лгать и творить зло. Принуждение лгать или совершать зло под командой партии наносило людям психологическую и духовную травму.

- Традиционные, праведные религии учат людей стремиться к добру, а коммунистический культ, основанный на ненависти и зле, наоборот, принимает совершенно противоположную позицию. Хотя компартия тоже говорит о любви, но эта любовь основана на ненависти. Например, пролетарии проявляют классовую солидарность, потому что у них есть общий враг — капиталисты. В Китае способ показать любовь к своей стране — ненавидеть Америку, ненавидеть Францию, ненавидеть Японию, ненавидеть Корею, ненавидеть Тайвань и ненавидеть зарубежных китайцев, которые критикуют КПК.

2. Религиозные черты либерализма и прогрессивизма

Либерализм и прогрессивизм, которые стали на Западе стандартом политкорректности, на самом деле уже возведены в ранг светской религии. В разные исторические периоды западные левые использовали разные ярлыки. Иногда они называли себя либералами, иногда прогрессистами. По сути, в этих двух понятиях нет принципиальной разницы.

У либерализма/прогрессивизма есть конечная концепция, близкая коммунистической идеологии: восхваление так называемой свободы и прогресса человечества. Причём их идеологически обожествляют, а любые отличающиеся от них

идеи осуждаются и подвергаются нападкам.

Подобно коммунизму, атеизм, эволюция и сциентизм, либерализм и прогрессивизм заменяют веру в Бога гуманистическим разумом, возводя в ранг Бога самого человека.

У них такие же враги, как и у коммунизма. Вину за социальные проблемы они возлагают на несправедливость и изъяны действующей системы, то есть капиталистического строя, который нужно свергнуть или полностью изменить.

Их методы аналогичны методам коммунистов. Они считают свои цели такими возвышенными, что ради их достижения оправданы любые средства. Поэтому они часто прибегают к насилию и обману, ловко применяя их в разных ситуациях.

Религиозные черты либерализма и прогрессивизма неотделимы от исторического фона их происхождения.

С XVIII века быстрый прогресс науки в огромной степени усиливал уверенность человечества в своих способностях и подпитывал прогрессивную интеллектуальную тенденцию. Пионер прогрессивных идей, французский философ Николя де Кондорсе в своей работе «Эскиз исторической картины прогресса человеческого разума» заявил, что разум выведет человечество на путь к счастью и нравственности (доброте). Прогрессивные идеи со временем становились всё более сумасбродными и стали возносить человеческий интеллект на алтарь поклонения.

Идеология прогрессивизма привела к тому, что люди отделили такие понятия, как «разум» и «совесть», от понятия «Бог». Это поспособствовало идее о том, что человек не нуждается в спасении со стороны Творца: он может очиститься от всех своих злых мыслей, таких как

алчность, страх, зависть и т. п., благодаря своему разуму и совести; человек может создать рай на земле и ни в чём не полагаться на Бога.

Высказывания французского политика и искусствоведа XIX века Жюль-Антуана Кастаньяри ясно показывают высокомерие прогрессистов: «Возле божьего сада, из которого меня изгнали, я хочу построить новый Эдем... Я хочу, чтобы у входа в него стоял „прогресс“, чтобы у него в руках был пылающий меч, и он говорил Богу: „Тебе запрещено сюда входить“» [\[9\]](#).

Охваченные такими мыслями люди тешили себя иллюзиями о том, что они могут управлять судьбой и будущим человечества, что они могут играть роль Бога — чтобы создать утопию без Бога и построить рай на земле, что полностью совпадает с идеями коммунизма. Эта невежественность, вызвавшая у людей восторг от того, что не Небеса, а человек может стать вершителем судеб, вызвала потоки крови и страданий.

3. Современные либерализм и прогрессивизм — это новые формы коммунизма

Современный либерализм предал идеи классического либерализма

Классический либерализм, опирающийся на философию естественного личного права человека, выступал за конституционное ограничение королевской и государственной власти с целью защиты свободы личности. Личное право даровано Небом, а правительство создано в результате договора граждан. Функция правительства ограничивается лишь защитой граждан. Отделение церкви от государства необходимо было для того, чтобы государство

не имело права вмешиваться в мысли и веру граждан.

Современный либерализм — это инфильтрация коммунизма и предательство классического либерализма во имя «свободы» (англ. «либерти» — прим. пер.). С одной стороны, он делает упор на абсолютный индивидуализм, то есть крайнее потворство человеческим желанием, а также пренебрежение нормами морали и приличий. С другой стороны, он делает упор на равенство результатов, а не равенство возможностей.

Например, при перераспределении доходов современные либералы учитывают потребности получателей, но игнорируют права налогоплательщиков. Когда речь заходит о политике, направленной на борьбу с дискриминацией, они становятся на сторону тех, кто стал жертвами несправедливого обращения в истории и игнорируют тех, кто в настоящее время становится жертвами этой политики. Юридически они используют в качестве предлога «избежание наказания невиновных», но пренебрегают тем, что преступников необходимо наказывать. В сфере образования они пренебрегают потенциалом талантливых студентов под предлогом поддержки и помощи академически слабым ученикам и людям из малообеспеченных семей. Они используют свободу слова, чтобы снять ограничения на публикации непристойного содержания, которые стимулируют моральную деградацию. В вопросе отделения церкви от государства они ставят во главу угла свободу неверия, а не свободу веры. В области законодательства о соцобеспечении их внимание сосредоточено на том, что необходимо людям, а не на том, что люди заслуживают, и т. д.

На самом деле современный либерализм сосредоточен на том, чтобы незаметно эволюционировать от свободы к

равенству. Однако они не хотят называться эгалитаристами (эгалитаризм — разновидность утопического социализма с идеей о полном равенстве всех членов общества — *прим. пер.*), поскольку это мгновенно заклеило бы либерализм как вариант коммунизма.

В классическом либерализме толерантность действительно является добродетелью. Однако злой дух коммунизма, воспользовавшись современным либерализмом, использует толерантность как средство осуществления своей цели — уничтожения нравственности. Джон Локк, известный как отец либерализма, изложил свою точку зрения о религиозной терпимости и отделении церкви и государства в своём «Письме о терпимости». Из этого письма можно увидеть, что под терпимостью главным образом подразумевается то, что государство, которое обладает всей полнотой власти, должно терпимо относиться к вероисповеданию людей. Право решать, является ли правильным какой-то путь, который, как считают люди, ведёт в Небеса, принадлежит Богу. Человек сам должен распоряжаться своей душой. Государство не должно использовать свою власть и силу, чтобы навязывать веру или неверие.

Современный же либерализм пренебрегает настоящей целью толерантности и сводит её к тому, что не надо критиковать чьих-либо взглядов. Вследствие этого развилась политическая концепция так называемого «ценностного нейтралитета», то есть не осуждать чьих-либо ценностей и относиться ко всем одинаково нейтрально. Ценностный нейтралитет — это на самом деле отсутствие ценностей, когда уравнивается плохое и хорошее, злодеяния и добродетели. По сути, это не что иное, как отрицание общечеловеческих ценностей и их извращение.

При помощи красивых слов современный либерализм распахнул двери для натиска демонов, насаждающих безнравственность и борьбу с традициями под маской свободы. Радужный флаг, символ движения ЛГБТ, является точным отражением этого «ценностного нейтралитета». Когда судебные власти пытаются вмешаться, современный либерализм атакует их, прикрываясь защитой свободы личности и равенства, а также борьбой с дискриминацией социально уязвимых слоёв населения и т. п.

Современный либерализм абсурден до такой степени, что даже не может определиться с полом человека. В 2003 году в штате Калифорния был принят законопроект АВ196, согласно которому хозяин любой коммерческой или некоммерческой организации, который отказывается нанимать на работу транссексуала или трансвестита, может получить штраф в размере до 150 тыс. долларов [\[10\]](#). Законодательное собрание штата не только приняло этот закон, но и определило гендерную идентичность как «личность человека, основанную на заявленной гендерной идентичности индивидуума, независимо от того, соответствует ли самоопределённый пол полу индивидуума при рождении» [\[11\]](#).

Суть прогрессивизма — извращённая нравственность

Идеология современного прогрессивизма — это прямое внедрение дарвиновской теории эволюции в социальную сферу, результатом которого является непрерывное отклонение и извращение нравственности во имя «прогресса».

Руководствуясь традиционными ценностями, человечество использовало свой разум для улучшения условий существования и обогащало культуру общества. В

прогрессивную эпоху американской истории с конца XIX до начала XX века правительственные реформы устранили различные коррупционные схемы, возникшие в процессе экономического и социального развития, и это имело положительное значение.

После того как коммунисты проникли в США, они вложили в слово «прогресс» и «прогрессивизм» пагубное коммунистическое содержание. Это породило возникшую после Великой депрессии «Новую политику», после чего многочисленные движения 1960-х годов, такие как движение за гражданские права чернокожих, движение контркультуры, феминизм, движение зелёных и т. д., по сей день вызывают колоссальные перемены в американском обществе.

Суть современного прогрессивизма заключается в отрицании традиционного общественного порядка и системы ценностей, переданных Богом. Традиционное восприятие нравственности, критерий для оценки добра и зла, правильного и неправильного исходят от Бога. В прогрессивистской революции люди, не верующие в Бога, считали традиционную нравственность преградой прогрессу и требовали переоценки ценностей. Они отрицали существование абсолютных нравственных стандартов и создали собственную систему относительной нравственности, ссылаясь на сложившееся положение в обществе, культуре, истории и современных условиях. То есть нравственность стала понятием относительным. Моральный релятивизм (относительность нравственности — *прим. пер.*) в западном обществе вслед за прогрессивистской революцией стал оказывать влияние на политику, образование, культуру и другие аспекты жизни.

Образцом морального релятивизма является марксизм,

который считает нравственным то, что соответствует классовым интересам пролетариата (по сути, господствующего класса), а то, что не соответствует, является безнравственным. Нравственность используется не для морального сдерживания пролетариата, а как оружие против своих врагов.

Поскольку между коммунизмом и прогрессивизмом существует сходство, поэтому казалось логичным то, что коммунизм присвоил прогрессивизм, и это ни у кого не вызвало настороженности. Вплоть до сегодняшнего дня коммунизм на Западе продолжает вести свой открытый обман под флагом прогрессивизма.

Либерализм и прогрессивизм ведут к социализму

Подытоживая вышесказанное, либерализм и прогрессивизм идут вразрез с Конституцией и традиционными моральными ценностями, на которых была основана жизнь Америки. Тенденция состоит в том, чтобы изменить, а по сути, уничтожить традиционную веру, нравственные ценности и социальные институты Запада.

Цель прогрессивистской революции на Западе заключается в том, чтобы установить социализм и коммунизм, действуя изнутри капиталистического общества.

В «Манифесте Коммунистической партии» Маркс в частности сказал:

«Первым шагом в революции рабочего класса — сделать пролетариат господствующим классом, чтобы выиграть битву за демократию.»

Пролетариат будет использовать своё политическое

господство для того, чтобы вырвать у буржуазии шаг за шагом весь капитал, централизовать все орудия производства в руках государства, т. е. пролетариата, организованного как господствующий класс, и как можно быстрее увеличить совокупные производительные силы.

Конечно, это может быть осуществлено только посредством деспотического наступления на право собственности и буржуазные производственные отношения, т. е. с помощью мер, которые экономически кажутся недостаточными и несостоятельными, но которые в ходе движения опередают себя с дальнейшим наступлением на старый общественный порядок и неизбежны как средство для переворота в способе производства.

Разумеется, эти меры будут разными в разных странах.

Однако в наиболее передовых странах могут быть почти повсеместно применены следующие меры».

Далее он перечислил десять главных мер, с помощью которых будет уничтожен капитализм. Как мы видим, под знаменем прогрессивизма в США эти меры уже в определённой степени реализованы:

«1. Экспроприация земельной собственности и обращение земельной ренты на покрытие государственных расходов.

2. Высокий прогрессивный налог.

3. Отмена права наследования. (В США с 1916 года начали взимать налог на наследство)

4. Конфискация имущества всех эмигрантов и мятежников.

5. Централизация кредита в руках государства посредством

национального банка с государственным капиталом и с исключительной монополией. (Созданный в 1913 году Федеральный резерв США является Центробанком)

6. Централизация средств связи и всего транспорта в руках государства. (В США существуют всевозможные регулятивные органы, есть государственная почта и государственная железная дорога)

7. Увеличение числа государственных фабрик, орудий производства, расчистка под пашню и улучшение земель по общему плану.

8. Одинаковая обязательность труда для всех, учреждение промышленных армий, в особенности для земледелия. (В 1935 году в США было создано Бюро соцобеспечения, Министерство труда; согласно закону о равноправии, женщины могут заниматься той же работой, что и мужчины, включая и службу в армии)

9. Сочетание земледелия с промышленностью, содействие постепенному устранению различия между городом и деревней путём более равномерного распределения населения по всей стране.

10. Общественное и бесплатное воспитание всех детей. Устранение фабричного труда детей в современной его форме. Сочетание воспитания с материальным производством».

Нет ничего неправильного в стремлении людей к благу и прогрессу. Однако, когда определённые «измы» превращаются в политические идеологии и начинают заменять и отвергать традиционную мораль и веру, они становятся инструментами злого духа коммунизма, который ведёт людей к вырождению и гибели.

III. Разжигание ненависти и подстрекание к борьбе — это неизменный курс коммунистической политики

Как изложено в начале этой книги, коммунизм — это злой призрак, состоящий из ненависти. Поэтому борьба и ненависть являются важной частью коммунистической политики. Разжигая ненависть и вражду между людьми, коммунизм развращает человеческую мораль, чтобы узурпировать политическую власть и установить свою диктатуру. Разобщение людей и провоцирование их на борьбу друг с другом — это основное средство для захвата власти коммунизмом.

То есть в первую очередь политика коммунизма стремится разобщить людей, а затем, создавая конфликты между ними, настроить их друг против друга.

Первая глава избранных произведений Мао Цзэдуна под названием «Анализ классов китайского общества» (1925 год) начинается со строк: «Кто наши враги? Кто наши друзья? Этот вопрос является самым главным вопросом в революции» [\[12\]](#). Коммунистическая партия создаёт классовый антагонизм там, где его изначально не было, а затем подстрекает эти классы бороться друг с другом. Это одно из волшебных орудий в арсенале компартии, которые она использует для захвата власти.

Чтобы осуществить свой замысел, компартия сначала выбирает и раздувает социальные проблемы, которые на самом деле возникли в результате упадка нравственности. Затем навязывает мнение, что основной причиной этих

проблем является не нравственный упадок общества, а недостатки в социальной системе, вызванные неким угнетением. Компартия определяет особые классы как угнетателей и пропагандирует народную борьбу против этих классов как решение проблем общества.

Ненависть и борьба, которую провоцирует коммунистическая политика, не ограничивается антагонизмом только между рабочими и капиталистами. Кубинский коммунистический лидер Фидель Кастро заявил, что общим врагом кубинского народа и источником социального неравенства и несправедливости в стране является коррупция Фульхенсио Батисты и его сторонников, а также гнёт со стороны владельцев плантаций. Компартия Кубы пообещала уничтожить так называемых угнетателей и создать «справедливое общество». Таким образом она спровоцировала ненависть и вражду между кубинцами и проложила себе путь к захвату власти в стране [\[13\]](#).

В Китае инновация Мао Цзэдуна заключалась в обещании крестьянам права собственности на землю, рабочим — возможность стать хозяевами фабрик и заводов, интеллигенции — свободы, мира и демократии. В результате этой политики крестьяне восстали против помещиков, рабочие — против капиталистов, а интеллектуалы — против правительства. Воспользовавшись этим хаосом, компартия захватила власть в Китае.

В Алжире коммунистический лидер Ахмед бен Белла разжёг ненависть между различными религиями и этническими группами. Он настроил мусульман против христиан и арабов против французов. Это стало его плацдармом для захвата власти и начала коммунистического правления в стране.

Отцы-основатели США построили страну на основе

принципов Конституции, которые должен уважать и соблюдать каждый гражданин. Семья, церковь и сообщество сформировали прочную связь в американском обществе. Это значительно ослабило в сознании людей концепции о социальных классах, и классическая схема развязывания классовой борьбы в США стала невозможной.

Однако злой дух коммунизма использует любые возможности, чтобы посеять вражду между людьми. Например, он задействовал профсоюзы, чтобы раздуть противоречия между работниками и работодателями. Он использовал расовые различия, чтобы настроить чернокожих, мусульман, азиатов, латиноамериканцев и других против белых. Он даже использовал половое различие людей, спровоцировав движение за права женщин, выступающих против традиционного патриархата. Он также использовал разную сексуальную ориентацию, спровоцировав движения ЛГБТ, при этом для усиления борьбы он даже создал новый термин — квир.

Злой дух коммунизма разобщает верующих разных конфессий, использует культурное разнообразие, бросая вызов традиционной западной культуре и наследию. Он активно разделяет людей разных национальностей, усиливая движение за права нелегальных иммигрантов и создавая конфликты между иностранцами и гражданами США. Под флагом свободы он провоцирует людей вступать в противостояние с полицией, нелегальных эмигрантов настраивает против сотрудников миграционных служб, даже создаёт конфликты между полицией штата и федеральной полицией. По мере того как общество становится всё более раздробленным, неосторожное слово или поступок одного человека могут вызвать крупный инцидент. Социальные конфликты уже стали новой реальностью, семена ненависти были посажены в сердце каждого человека. Именно в этом

заключается зловещий замысел коммунизма.

Разобщение разных групп людей и разжигание между ними ненависти совершается одновременно. Ленин писал: «По отношению к людям, которые против нас, мы можем и должны писать на языке, который посеет среди масс ненависть, отвращение и презрение к ним» [\[14\]](#).

Политическая тактика злого духа коммунизма на Западе включает в себя использование различных форм социальной справедливости для разжигания ненависти и обострения социальных конфликтов.

В 1935 году в Гарлеме, афроамериканском районе Нью-Йорка, вспыхнули беспорядки после слухов о том, что чернокожий подросток, пойманный за кражу в магазине, был забит до смерти. Компартия США немедленно использовала этот инцидент и организовала масштабные протесты и беспорядки, устроенные чернокожими. Леонард Паттерсон, который в то время был одним из активистов этих беспорядков, позже, после выхода из компартии США, рассказал, что получил приказ организовать эти протесты чернокожих [\[15\]](#).

Паттерсон описал, как американских коммунистов специально обучали ленинской тактике провоцирования и разжигания конфликтов. Они научились превращать протесты в масштабные беспорядки и уличные бои, а также умышленно создавать конфликты на пустом месте.

В 1931 году девять чернокожих подростков («Скоттсборо Бойз») были обвинены в изнасиловании двух белых женщин. Этот инцидент вызвал расовую ненависть между белыми и чёрными по всей стране. Компартия США немедленно начала действовать. Выступив в защиту справедливости для

чернокожих американцев, она привлекла к себе многих последователей, среди которых был и Франк Маршалл Дэвис, будущий наставник президента США от левого крыла.

Профессор политологии и историк Пол Кенгор рассказал, что цель компартии США в деле Скоттсборо-Бойз состояла не только в том, чтобы увеличить число своих членов среди чернокожего населения и прогрессивных активистов «социальной справедливости», но и в том, чтобы очернить США, представив их как страну, в которой процветает неравенство и расовая дискриминация. По словам Кенгора, компартия заявляла, что подобные инциденты происходят повсеместно, и только коммунизм и левая идеология могут спасти страну от этой «патологической» и «злой» системы, дискриминирующей людей [\[16\]](#).

В современной Америке прокоммунистические группы участвовали в каждом крупном социальном конфликте или беспорядках. В 1992 году по телевидению транслировались кадры с Родни Кингом, чернокожим жителем Лос-Анджелеса, которого задержал и избил белый полицейский за вождение в нетрезвом виде. После вынесения приговора по этому делу, когда поддерживающие Кинга демонстранты уже собирались разойтись, кто-то неожиданно разбил рекламный щит о проезжавшую мимо машину. В результате мирный протест быстро перерос в масштабные беспорядки и погромы, сопровождавшиеся поджогами и мародёрством. Когда местного шерифа Шермана Блока спросили об участии коммунистов в этом инциденте, он сказал: «Нет никаких сомнений в том, что они участвовали в беспорядках, грабежах и поджогах» [\[17\]](#).

Этот инцидент длился несколько дней, во время которых на улицах и во дворах школ можно было найти листовки. Эти листовки распространяли различные прокоммунистические

группы, такие как Революционная коммунистическая партия, Социалистическая рабочая партия, Прогрессивная лейбористская партия и Коммунистическая партия США. В одной из таких листовок было написано: «Отомстим за приговор, вынесенный ради денег! ... Разверните оружие! Солдаты объединяются с рабочими! ...» По словам полицейского из Лос-Анджелеса, эти листовки распространялись ещё до того, как был объявлен приговор [\[18\]](#).

Ленин давно уже указывал коммунистам на то, что необходимо действовать по такой схеме: «Бунты— демонстрации—уличные сражения—отряды революционной армии — таковы этапы развития народного восстания» [\[19\]](#).

Ранее мы упоминали о бывшем члене компартии США Леонарде Паттерсоне. Он рассказал о том, как их готовили в соответствии с этой ленинской схемой. Из мелких конфликтов они раздували крупные демонстрации, перераставшие в погромы, а затем начинались уличные сражения. Даже когда изначально не было конфликта, они просто создавали его сами, не гнушаясь никакими приёмами [\[20\]](#).

В настоящее время в западном обществе подстрекательствами к бунтам и насилию занимаются многочисленные организации. Они могут выступать под разными лозунгами: «Неделимый», «Антифашизм», «Остановить патриархат», «Жизнь чернокожего — это тоже жизнь», «Отказаться от фашизма» и так далее. Хоть даже названия и лозунги у них разные, на самом деле все они являются коммунистическими или сторонниками коммунизма. Крупная радикальная группа «Антифа» (Antifa) состоит из сторонников коммунизма и левых организаций, таких как анархисты, социалисты, либералы, социал-

демократы и т. д. Организация «Отказ от фашизма» — это также леворадикальная группа, созданная маоистом, председателем Революционной коммунистической партии США. Эта группа связана с организацией многочисленных масштабных протестов, целью которых было аннулировать итоги президентских выборов 2016 года [\[21\]](#).

Прикрываясь свободой слова, эти группы неустанно провоцируют всевозможные конфликты в западном обществе. Чтобы понять их реальную цель, нужно лишь прочесть директиву компартии США для своих членов, которая была обнародована в докладе Конгресса США в 1956 году:

«Члены и фронтовые организации должны постоянно конфузить, дискредитировать и унижать наших критиков. ... Когда обструкционисты становятся слишком раздражающими, назовите их фашистами, или нацистами, или антисемитами. ... Постоянно связывайте тех, кто против нас, с названиями, которые уже имеют дурную славу. После достаточного количества повторений эта связь станет „фактом“ в общественном сознании» [\[22\]](#).

IV. Насилие и ложь — основные средства в коммунистической политике

В коммунистической доктрине никакие средства не считаются слишком чрезмерными. Коммунистические партии публично заявляют, что насилие и ложь являются их инструментами для установления контроля над миром. С момента появления первого коммунистического режима в Советской России по сегодняшний день, в течение всего одного столетия, коммунизм погубил около 100 миллионов

человек. Последователи коммунизма убивали, сжигали, похищали, лгали, использовали все возможные экстремальные методы. Степень их зла ужасна. К тому же большинство из них совсем не жалеют о содеянном.

Ложь, созданная злым духом коммунизма, делится по степени на маленькую, среднюю и большую в зависимости от того, в каких странах она используется — коммунистических или странах Запада. Единичный обман, единичные фальшивые новости или же нападки на политического оппонента — такая ложь, хоть и является злобной, но это всего лишь маленькая ложь. Создание посредством сложных манипуляций серии систематической лжи значительного масштаба можно рассматривать как среднюю ложь. Например, чтобы разжечь в людях ненависть к Фалуньгун, КПК в 2001 году инсценировала так называемый инцидент самосожжения на площади Тяньаньмэнь.

Однако трудней всего распознать большую ложь злого духа коммунизма, так как она практически полностью представляет собой идеологию злого духа. Её масштаб и степень настолько огромны, продолжительность настолько длительная, затрагиваемые сферы настолько многообразны, а количество вовлечённых в неё людей настолько большое, что крайне трудно увидеть всю настоящую картину этой лжи. Причём многие задействованные в ней люди искренне верят в правоту своих дел и от всего сердца посвящают себя этому.

В истории злой дух коммунизма сфабриковал ложь об «обществе полной гармонии», сделав его целью коммунизма. Так как эту концепцию невозможно проверить и опровергнуть за короткий период времени, можно считать это примером большой лжи, на которой был основан весь

коммунистический проект.

В предыдущей главе мы анализировали используемое коммунизмом понятие прогрессивизма, и это тоже можно считать частью большой лжи. За последние несколько десятилетий коммунизм сформировал ряд социальных движений и направил людей к нестабильности и революциям, которые как раз и нужны злему духу. Одним из примеров этого является экологическое движение, которое мы проанализируем позже.

1. Насилие и ложь при коммунистическом тоталитаризме

Коммунистические партии подстрекают людей к ожесточённой классовой борьбе не на жизнь, а на смерть. В «Коммунистическом манифесте» говорится: «Коммунисты считают презренным делом скрывать свои взгляды и намерения. Они открыто заявляют, что их цели могут быть достигнуты лишь путём насильственного ниспровержения всего существующего общественного строя» [\[23\]](#).

В своей книге «Государство и революция» Ленин писал: «Мы уже говорили выше и подробнее покажем в дальнейшем изложении, что учение Маркса и Энгельса о неизбежности насильственной революции относится к буржуазному государству. Оно смениться государством пролетарским (диктатурой пролетариата) не может путём „отмирания“, а может, по общему правилу, лишь насильственной революцией» [\[24\]](#).

В процессе захвата власти, будь то во время Парижской коммуны, русской революции или спровоцированного КПК движения рабочих и крестьян, коммунистические партии используют чрезвычайно жестокие и кровавые методы.

Причём они без разбора применяют эти методы к старикам, детям и женщинам, сжигая, грабя и убивая. Проявленная ими злость шокирует. Под руководством коммунистических режимов совершено столько преступлений, что их невозможно перечислить.

Коммунистический культ использует насилие и ложь для поддержания власти. Ложь — это смазка для насилия, а также способ порабощения людей. Ложь является постоянной. Она не прекращается как во время насилия, так и в промежутках между насилием. Коммунистические партии готовы обещать всё что угодно, но они никогда не думают о том, чтобы выполнять свои обещания. К тому же, в зависимости от потребности, они могут изменять свою риторику, изменять формы, не придерживаясь никаких моральных принципов и не испытывая ни малейшего стыда.

Компартии заявляли, что создадут «рай в человеческом мире». Но это и есть их самая большая ложь, с помощью которой они создали настоящий «ад в человеческом мире».

Мао Цзэдун из Китая, Ахмед бен Белла из Алжира и Фидель Кастро из Кубы обещали, что никогда не будут создавать тоталитарные коммунистические режимы. Но как только они оказались у власти, то сразу же инициировали крайний тоталитаризм, масштабно зачищали партию, преследовали диссидентов и представителей общественности.

Коммунистические партии также хитро исказили язык. Изменение семантики языка является одним из основных методов, используемых коммунистическим культом для обмана людей. То есть они изменяли смысл слов даже на полностью противоположный. Так как изменённый язык вошёл в постоянный обиход, его искажённые значения глубоко внедрились в сознание людей.

Например, слово «бог» приравнивается к «суеверию»; «традиционность» — к «отсталости», «глупости» и «феодализму»; «западное общество» — к «враждебным силам» или «антикитайским силам»; «пролетариат» — к «хозяину государственных активов». Хотя у общественности нет власти, но «вся власть принадлежит народу». Если указать на факты несправедливости в обществе, то это назовут «подстрекательством к свержению государственной власти» и т. д. Поэтому, разговаривая с людьми, которые глубоко отравлены культом коммунизма, можно заметить, что часто просто не хватает общей основы для общения. Получается так, что одним и тем же словам двое собеседников придают разное значение.

Коммунистический культ не только сам распространяет ложь, он с помощью политучёбы и принуждения к выражению политической позиции создаёт среду, в которой всё население начинает распространять ложь. Он заставляет людей говорить то, во что они не верят, тем самым деморализуя и унижая их, высмеивая их желание поступать правильно. В одной из десяти заповедей Моисея говорится: «Не произноси ложного свидетельства на ближнего твоего». Конфуций сказал: «Если люди не верят в своего правителя, то государство не выстоит».

Когда люди понимают, что коммунистический культ фабрикует ложь, они тоже начинают действовать лживо в ответ. Злой культ коммунизма знает, что люди лгут ему, но считает это приемлемым, так как это означает, что они предпочитают лгать, нежели придерживаться правды, что как раз соответствует его цели — создать культуру лжи и разрушать нормы морали людей. Опасность для коммунизма — это желание людей говорить правду. Мы уже неоднократно отмечали, что КПК хочет не только физически убить людей, но и испортить их мораль, чтобы они в итоге

попали в Ад. Можно сказать, что в этой области КПК уже частично достигла своей цели.

2. Как злой дух коммунизма подстрекает насилие на Западе

Злой дух коммунизма состоит из ненависти, поэтому его коммунистическая теория также пропитана ненавистью. Пропагандируя классовую борьбу, он приписывает корень каждой проблемы традиционной социальной структуре и эксплуатации бедных богатыми. Таким образом он стимулирует у бедных зависть и ненависть к богатым, а затем трансформирует её в революцию и насилие. Вслед за развитием коммунистического движения и манипуляций злого духа коммунизма западное общество наполнилось насилием и ложью. Всё общество охвачено ненавистью и враждой.

Кроме того, что сама компартия занимается широкомасштабной и открытой пропагандой насилия, различные организации левого крыла, которые находятся под управлением злого духа коммунизма, также поощряют насилие. Например, Саул Алинский, которого почитают левые в США, изначально был участником преступной банды, а уже потом стал лидером левых сил. Он отрицал, что является коммунистом, но его политическая идеология и методы полностью идентичны коммунизму.

Книга «Правила радикалов» Саула Алинского используется в качестве учебного пособия для организации уличных движений в США. Алинский не скрывал, что его книга специально предназначена для неимущих макиавеллистов, что он хочет любыми способами отобрать власть у богатых и отдать её бедным, превратить Соединённые Штаты в коммунистическую страну.

На поверхности Алинский подчёркивал постепенное проникновение, а не кровавую революцию. Однако на самом деле он был поклонником насилия. Просто он использовал более тонкие и скрытые методы. Базирующаяся в США социалистическая партия «Чёрная пантера» поддерживала маоизм и использовала маоистский лозунг «Винтовка рождает власть». Алинский отдавал предпочтение избирательной урне, однако не исключал, что оружие может быть использовано позднее. Таким образом, его подход аналогичен подходу КПК: держаться в тени, выжидая момент, а потом «сверкнуть обнажённым мечом». Одно из его правил побуждает радикалов с помощью политических манипуляций любыми, даже агрессивными и бандитскими, методами запугивать своих противников и в итоге достичь цели создания беспорядков и разрушений.

Дэвид Горовиц, писатель и бывший левый радикал, глубоко понимающий Алинского, сказал, что Алинский и его последователи не строят никаких иллюзий в отношении ныне действующей системы. Они прекрасно знают свою цель — полностью уничтожить эту систему и считать этот процесс войной [25]. Поэтому они будут стараться всеми возможными способами достичь этой цели, решая, когда применять насилие, какое насилие использовать, и какую ложь говорить.

В американском обществе можно видеть, что некоторые политические партии не брезгуют никакими средствами для нападков на своих врагов. Они используют обман, личные атаки и насилие. Эти способы очень похожи на способы, применяемые компартиями. Общество, в котором усиливается склонность к насилию, будет становиться всё менее стабильным и всё более разрозненным. В настоящее время отношения между крупной левой и крупной правой партиями в США очень похожи на конфронтацию между

коммунистическим блоком и свободным миром во время холодной войны. Они несовместимы, как огонь и вода, и абсолютно не могут сосуществовать друг с другом.

После того как в 2016 году был избран новый президент, в США произошло множество инцидентов, сопровождавшихся погромами и насилием, которые совершили участники левого движения «Антифа». Их мишенью стали сторонники нового президента и другие люди консервативных взглядов. Большинство этих актов насилия совершались на митингах в поддержку президента и других подобных общественных местах. Активисты «Антифы» пытались прервать выступления сторонников президента и даже непосредственно атаковали их.

В последние годы приток иммигрантов из стран Ближнего Востока и Африки привёл к возникновению многих социальных проблем в европейских странах. Используя «политкорректность», левая «элита» в этих странах обрушилась на противников нынешней иммиграционной политики с упрёками и ругательствами, обзывая их «проходимцами», «крысами», «отрепьем» и так далее [\[26\]](#).

В июне 2017 года член Республиканской партии и Палаты представителей Стивен Скэлис получил тяжёлое огнестрельное ранение во время участия в тренировке бейсбольной команды. В него стрелял сторонник другой партии. После этого некий чиновник — представитель левого крыла — сказал, что он «рад» тому, что Скэлис подвергся атаке. Позже этого чиновника сняли с поста.

За всеми этими насильственными инцидентами стоят факторы злого призрака коммунизма. Совсем не так, что каждый жаждет возникновения конфликта. Чтобы разжечь масштабное противостояние, достаточно всего лишь

небольшой группы коммунистических активистов, выступающих под благовидными предложениями.

Под влиянием коммунистического призрака некоторые партии и политики становятся слабыми и заявляют, что будут защищать демократические права людей и следовать нормам демократического общества. Однако, когда они получают достаточно власти, то сразу же начинают использовать все доступные им методы для подавления инакомыслия и лишения людей их демократических прав.

В феврале 2017 года во время сенатской сессии в одном из западных штатов США сенатор вьетнамского происхождения высказалась против награждения Тома Хайдена, бывшего левого радикала и активиста, выступавшего против войны во Вьетнаме, который впоследствии стал сенатором [\[27\]](#). Однако её микрофон был отключён, и её выдворили из сессионного зала. Если всё и дальше будет продолжаться в таком же духе, то в итоге это неминуемо приведёт к коммунистической диктатуре.

3. Ложь коммунистического призрака окутала политику Запада

У коммунизма плохая репутация на Западе, поэтому для него ложь является единственным способом расширить своё влияние в этом регионе.

Коммунистические и левые группы часто используют такие лозунги, как «свобода», «прогресс» и «общественные интересы», для завоевания всеобщей поддержки. На самом деле их целью является реализация своего плана по продвижению социализма. Это одинаково с ложью коммунизма о создании «рая на земле». Некоторые партии продвигают политику, соответствующую коммунизму, но

подают её под другими названиями. Например, социалистическую систему здравоохранения не называют социалистической, а вместо этого называют «народной медициной», которая якобы будет основана на «общем мнении народа». Минимальную зарплату они не называют минимальной, а называют «прожиточный минимум». В результате западные правительства становятся более влиятельными и всё больше вмешиваются в жизнь людей.

Прокоммунистические политики и группы дают пустые обещания, чтобы получить голоса избирателей. Такие методы идентичны методам компартий, которые в самом начале обманом добились одобрения со стороны народа. Эти политики обещают более высокое благосостояние и заявляют, что каждый получит работу и медицинскую страховку. При этом никто не задумывается о том, откуда будут браться деньги на всё это, и как эта система будет работать в долгосрочной перспективе. Зачастую они вообще не планируют выполнять своих обещаний.

Бенито Бернал, кандидат в члены Палаты представителей США с Западного побережья США, который ранее много лет был членом партии левого крыла, недавно сообщил, что та партия раньше создала политическую организацию с участием федеральных чиновников, сенаторов, конгрессменов, а также представителей штатов и городских советов. По его словам, они разработали 25-летний план, в рамках которого путём манипулирования различными уровнями власти они собирались в будущем победить на президентских выборах. Эта организация заявляла, что всеми силами будет оказывать помощь общинам в решении таких проблем, как насилие в бандах, отказ от учёбы в школе, подростковая беременность, нелегальные иммигранты и социальная несправедливость. Однако, по словам Бернала, их настоящей целью было сделать всех

этих людей максимально зависимыми от правительства. Он назвал это «системой рабства» [\[28\]](#).

Бернал сказал: «Когда я выражал сомнения людям из этой организации, они в ответ задавали мне три вопроса. Первый: если все проблемы будут решены, что предложит следующий кандидат в президенты? Второй: знаете ли вы, сколько капитала пришло в наш город для решения этих проблем? Третий: знаете ли вы, сколько рабочих мест создано для решения этих проблем? В то время я спрашивал себя: разве они не ясно говорят, что надо получать выгоду от бедствий людей в общинах, насилия в бандах и детей, убивающих друг друга?»

По его словам, если потратить время на изучение записей дебатов и голосований в этой партии, можно увидеть их цель: чтобы люди были разочарованы, подавлены, и впали в бедность, и в результате можно получать прибыль от несчастий этих людей. Поэтому он и решил выйти из этой партии.

На президентских выборах в США в 2008 году либеральная группа с 40-летней историей «Ассоциация местных организаций за немедленные реформы» (ACORN), как выяснилось позже, зарегистрировала тысячи фальшивых избирателей [\[29\]](#).

В 2009 году группа ACORN снова была вовлечена в общенациональный скандал. Прикрываясь лозунгами защиты правосудия и прав граждан с низкими доходами на медицину, жильё, участие в выборах и т. д., ACORN получила для реализации этих целей большое количество государственных субсидий и федеральных средств. Два исследователя под видом проститутки и сутенёра посетили офисы ACORN в нескольких крупных городах, чтобы

попросить у организации совет по поводу управления своим бизнесом. При этом они тайно делали видеозаписи встреч с сотрудниками организации. Их видеоролики свидетельствуют, что сотрудники ACORN учили их, как организовать работу борделя с помощью создания фальшивой компании и фальшивого статуса, рассказывали им, как отмывать деньги, скрывать прибыли, избегать проверок, лгать полиции и уклоняться от налогов [\[30\]](#). После этого инцидента ACORN многократно пыталась оправдываться, но её репутация уже была значительно подорвана, финансирование прекращено, и через год эта организация закрылась.

Многие политические обещания на первый взгляд выглядят очень трогательными, но их конечный результат может погубить будущее людей. Например, может возникнуть «эффект Кёрли», как его называли два профессора из Гарварда [\[31\]](#).

Журнал «Форбс» в общих чертах описывает этот эффект следующим образом: «Политик или политическая партия могут достичь долгосрочного доминирования с помощью подавления экономического развития, переводя таким образом баланс голосов в свою пользу. Это происходит парадоксальным образом. Они делают город беднее, и в результате те, кто создал эту бедность, достигают политического успеха» [\[32\]](#).

Если говорить конкретно, то политики используют деформированную (с левым уклоном) фискальную политику. Например, они предоставляют налоговые льготы профсоюзным и правительственным программам, а также небольшому числу предприятий, при этом одновременно увеличивая налоги для других предприятий и богатых людей. В результате те, кто получил выгоду от этой

политики (включая бедных, профсоюзы и т. д.), постепенно становятся зависимыми от предоставивших им выгоду политиков и партий. Они начинают поддерживать этих политиков и партии на выборах. При этом политика ненависти к богатым и политика высоких налогов, направленная на поддержку правительственных проектов, вынуждает богатых людей и предприятия покидать этот город. В результате в городе становится меньше противников доминирующих политиков или партий, что позволяет последним долгосрочно и стабильно удерживать свои позиции. В то же время налоговые поступления и возможности для трудоустройства в городе с каждым годом сокращаются, что в конечном счёте может даже привести город к банкротству.

В статье «Форбс» указывается, что влияние «эффекта Кёрли» распространилось очень широко. Левая политика, возникающая в результате действия этого эффекта, уже охватила десять самых бедных городов США с населением более 250 тыс. человек. В настоящее время большинство богатых штатов на западе США, которые в основном контролируются политиками левых сил, фактически также могут столкнуться с пагубными последствиями этого эффекта [\[33\]](#).

Левые силы тоже меняют смысл слов. Например, для консерваторов слово «равенство» означает, грубо говоря, равные возможности. То есть, люди могут честно конкурировать, и таким образом формируется естественная меритократия (принцип управления, при котором руководящие посты занимают наиболее способные люди, независимо от их социального статуса и финансового положения — *прим. пер.*). В свою очередь для левых этот термин означает «равенство результатов». То есть, независимо от того, прилагал ли человек усилия, он

получает тот же результат, что и все остальные.

Консерваторы считают, что слово «толерантность» означает терпимое и снисходительное отношение к разным убеждениям и мнениям, это способность проявлять широту взглядов и снисхождение даже в том случае, когда были затронуты личные интересы. Левые же понимают слово «толерантность» как терпимое отношение к греху. Их понимание в отношении свободы и справедливости также значительно отличается от традиционных понятий.

Поддержку гомосексуализма, использование мужчинами и женщинами одного туалета, легализацию марихуаны и другую подобную политику, которая подрывает человеческую мораль, они называют «прогрессивизмом». Хотя никакого прогресса в области моральных качеств при этом не происходит. В действительности, вся эта политика подрывает основы морали, установленные для человека Богом. Эта политика левых сил в итоге приводит к подрыву представлений людей о морали, что и является целью злого духа коммунизма.

В прошлом люди считали, что США — это ядро свободного общества и последний бастион антикоммунизма. Но сегодня люди ясно видят, что в США высокие налоги и социальное обеспечение, коллективизм, «большое правительство», социал-демократия, «социальное равенство» и т. п. — всё это так или иначе происходит из социалистической и марксистско-ленинской идеологии, которая уже закрепились в политике и воплощена в жизнь. В частности молодое поколение просто не знает историю жестокости в коммунистических странах. Молодые люди бездумно стремятся к призрачному идеалу и обманываются новым обликом коммунизма. В результате они неосознанно идут по дороге к гибели.

V. Тоталитаризм является неизбежным следствием коммунистической политики

Ни для кого не секрет, что коммунистические тоталитарные страны контролируют все аспекты личной жизни своих граждан. Ненасильственные формы коммунизма постепенно и непрерывно расширяют власть правительств, усиливают контроль над социальной жизнью людей и в конечном счёте продвигаются в сторону авторитарной системы. В странах, где ещё не создана коммунистическая тоталитарная власть, люди также могут в любое время лишиться своих свобод. Ситуация очень серьёзная. Ещё более пугающим является то, что современный тоталитаризм использует передовые технологии для наблюдения и контроля над людьми, достигнув в этой области небывалых масштабов.

1. Тоталитаризм лишает людей свободы воли и подавляет стремление к доброте

Когда люди следуют традиционным ценностям, установленным Богами, тогда Боги ведут людей к развитию основанной на этих ценностях культуры. Такая культура является важным каналом, соединяющим людей с Богами. На основе этой культуры возникает множество методов социального управления, то есть политической жизни.

Бог дал людям свободу воли и право выбирать способ самоуправления. Люди должны управлять собой через самодисциплину, основанную на нормах морали. Они должны брать на себя ответственность за свою семью и за общество. Изучив американскую политику в XIX веке, известный французский социолог и политический деятель Алексис де Токвиль пришёл в восторг. Его впечатлила

способность американцев к самоанализу, пониманию в отношении зла, а также их готовность решать социальные проблемы с терпением и не прибегая к насилию. Он считал, что величие Соединённых Штатов заключается в их способности исправлять свои собственные ошибки [\[34\]](#).

С другой стороны, то, что хочет злой дух коммунизма — это тоталитарная политика, чтобы люди выступили против традиций и морали. Он хочет заблокировать людям путь духовной веры, ведущий к доброте. Он хочет, чтобы люди незаметно для себя превратились из сынов Божьих в подданных дьявола и поклонялись дьяволу.

В коммунистических странах правительство монополизировало все общественные ресурсы, включая экономику, систему образования и СМИ. Таким образом, всё должно осуществляться по велению лидеров компартии, которые управляют с помощью лжи, зла и насилия. Те, кто пытается следовать своей совести, совершенствовать моральные качества и стремиться к доброте, в конечном счёте идут вразрез с идеологией и правилами компартии, превращаясь во врагов партии. В итоге они либо опускаются на социальное дно и вынуждены из последних сил бороться за выживание, либо просто умирают.

В свободных обществах правительство также движется в сторону тоталитаризма, постепенно превращаясь в «большое правительство», которое контролирует практически всё. Одной из характерных особенностей тоталитаризма является сильное центральное правительство, которое планирует экономику и управляет ею. В настоящее время правительства в странах Запада всё больше вмешиваются и контролируют экономику с целью реализации правительственной программы. В качестве инструментов они используют государственные финансы, налоги и кредитное

финансирование.

Одновременно с этим расширяется и область их управления. Она включает в себя духовную веру, семью, образование, экономику, культуру, энергетику, транспорт, связь, туризм и многое другое. Расширение власти центрального правительства, местный государственный контроль над жизнью граждан, а также многочисленные законы и судебные решения — результатом всего этого стало всестороннее расширение власти правительственных органов и беспрецедентный контроль над обществом. Например, граждане вынуждены покупать медицинские страховки, в противном случае их оштрафуют. Во имя общественных интересов правительство может лишить часть людей их собственности и личных прав.

Тоталитарное правительство под предлогом «политкорректности» лишает людей свободы слова и диктует им, что они могут говорить, и что нет. На тех, кто открыто осуждает эту злобную политику, навешивается ярлык «разжигание ненависти». Если кто-то осмеливается противостоять политкорректности, то в лучшем случае он будет просто изолирован, в худшем — его уволят с работы, а в самом худшем случае он подвергнется угрозам или атакам.

Замена норм морали деградированными политическими стандартами, которые наделяются силой закона, использование регулирования и общественного мнения — всё это создаёт атмосферу социального террора. Подавляется свободная воля людей и дарованная людям Небом свобода стремления к доброте. В этом и состоит суть политики тоталитаризма.

2. Система благосостояния — от колыбели до могилы

В настоящее время политика социального обеспечения стала универсальным явлением во всём мире. Независимо от того, какая страна или партия — консервативная или либеральная — нет существенной разницы в их политике. Люди, которые жили в коммунистических странах, приезжают в свободный западный мир и восхищаются уровнем социального обеспечения в западных обществах. Их глубоко впечатляет бесплатное образование для детей, медицинское страхование и забота о пожилых людях. Всё это оплачивает государство. Они считают, что это и есть настоящее коммунистическое общество.

Разве нынешнее общество всеобщего благосостояния не представляет собой коммунистические идеи, воплощённые в капиталистических странах? Разница лишь в том, что это не было достигнуто путём насильственной революции.

Стремление людей к лучшей жизни само по себе не является ошибкой. Но за высоким благосостоянием, которое обеспечивают правительства западных стран, скрываются огромные проблемы. В этом мире ничего не даётся бесплатно. Высокий уровень благосостояния опирается на принудительное налогообложение. К тому же само благосостояние может создать множество проблем.

Британский юрист Альберт Вэнн Дэйси обнаружил, что до 1908 года вопрос о том, должен ли человек, богатый или бедный, застраховать своё здоровье, оставался полностью на усмотрение этого человека. Это не имело никакого отношения к государству так же, как и то, какое человеку надевать пальто — чёрное или коричневое. Однако, по мнению Дэйси: «Национальный закон о страховании в конечном итоге приведёт к государству, то есть к налогоплательщикам... Страхование по безработице... Фактически это является признанием государством его

обязанности защитить человека от несчастий, связанных с потерей работы. ... Закон о государственном страховании соответствует доктринам социализма» [\[35\]](#).

Модель социалистического благосостояния Северной Европы была признана и использована многими странами. Когда-то это воспринималось как положительный пример социалистического процветания, которому подражает Запад. Тем не менее в Северной Европе соотношение налоговой ставки к ВВП является одним из самых высоких в мире. Во многих странах оно колеблется на уровне 50%.

Аналитики отмечают, что в социалистическом благосостоянии в области медицинского обслуживания, которое продвигает правительство, существует шесть фатальных проблем: оно неустойчиво, поскольку люди хотят получать бесплатные услуги, которые стоят больше, чем они платят; нет поощрений и наказаний, медицинские сотрудники не несут юридической ответственности за то, что они делают, и получают одинаковую зарплату независимо от того, сколько работы они выполнили; это приносит огромные убытки правительству; пользуясь лазейками в системе, люди занимаются воровством, злоупотреблениями и подпольной торговлей; с помощью медицинской системы государство решает, жить или умереть человеку; бюрократическая система создаёт хаос в управлении [\[36\]](#).

В 2010 году в Швеции некий человек по имени Джонас, находясь в отделении скорой помощи, был вынужден сам наложить швы на свою кровоточащую рану. Сначала он обратился в амбулаторную клинику, но она была закрыта. Затем он прождал три часа в отделении скорой помощи. Его рана сильно кровоточила, но никто не оказал ему помощь. У него не было выбора, кроме как попытаться самому оказать себе медицинскую помощь. Однако в итоге медицинские

сотрудники пожаловались на то, что он нарушил закон и без разрешения воспользовался больничным оборудованием (он взял нитку и иглу, которую оставили медсёстры) [37]. Это всего лишь один случай. Реальная ситуация намного хуже. Каждый хочет получить бесплатную медицинскую помощь, в итоге это приводит к злоупотреблению ресурсами. Понятия «ограниченные ресурсы» и «бесплатно» никак не сочетаются друг с другом. Попытка их совместить приводит к значительному превышению спроса над предложением и формированию длинных очередей. В результате те, кому действительно нужна помощь, подвергаются своеобразному наказанию от социалистической медицинской системы.

Это не просто вопрос эффективности. Более серьёзная опасность состоит в том, что всё необходимое человеку в жизни, от колыбели до могилы, даёт правительство. Это может показаться привлекательным, но на самом деле полная зависимость граждан от правительства — это путь к тоталитарной системе.

Как писал французский политик Алексис де Токвиль: «Если бы в наших нынешних демократических странах был установлен деспотизм, он бы принял другой облик, он был бы более обширным и более мягким, он бы унизил людей без причинения им боли» [38]. В этих словах лучше всего описано государство всеобщего благосостояния.

3. Чрезмерное количество законов прокладывает путь к тоталитаризму

Тоталитарная политика подавляет свободу людей стремиться к доброте и в то же время даёт пространство для зла. Люди хотят использовать законы, чтобы заставить других не совершать злодеяний. Это именно и есть ловушка дьявола. В современном обществе в каждой стране существует великое

множество законов и правил. В США действует более 70 тыс. налоговых законов, а закон о медицинском страховании занимает около 20 тыс. страниц. Даже судьи и адвокаты не могут хорошо разобраться во всех этих законах, не говоря уже о среднестатистических гражданах. Начиная с федерального уровня и вплоть до уровня штата, округа и города, ежегодно в среднем принимается более 40 тыс. новых законов. Их так много, что человек может нарушить какой-то закон, даже не осознавая этого. В лучшем случае ему за это выпишут штраф, а в худшем могут посадить в тюрьму.

Начиная с того, какой крючок использовать для рыбной ловли, и до того, что нельзя громко сёрбовать суп в общественных местах, — всё это регулируется законами. В штате Калифорния разрешается использовать только телевизоры с плоским экраном, отвечающие определённым стандартам по потреблению электроэнергии, и полностью запрещено использование пластиковых пакетов. В некоторых городах надо брать у правительства разрешение на строительство беседки в своей усадьбе.

Чрезмерное обилие законов сильно размывает представления людей о нравственности. Многие из законов противоречат здравому смыслу. При этом в обществе возникла тенденция судить о делах на основании их законности, а не на основании норм морали. Если так будет продолжаться, то вскоре агенты коммунистического призрака легко смогут непосредственно внедрить идеологию дьявола в человеческие законы.

Как бы ни был хорош закон, он всегда будет оставаться некой внешней силой, не способной сдерживать мысли людей. Лао-цзы сказал: «Чем больше будет законов и правил, тем больше будет воров и бандитов». Когда

процветает зло, то законы беспомощны. Чем больше законов будет устанавливаться, тем строже большое правительство будет контролировать людей. Люди игнорируют социальные проблемы, потому что дьявол усиливает их злую сторону. Они считают, что эти проблемы возникли из-за недостаточно хороших законов. Поэтому они пытаются решать проблемы с помощью исправления законов. Таким образом сформировался порочный круг, и общество постепенно, шаг за шагом, движется к тоталитаризму.

4. Доведение при помощи научно-технических средств контроля над людьми до крайней степени

Тоталитаризм использует госаппарат и тайную полицию для наблюдения за людьми. В свою очередь современные технологии помогают довести контроль над людьми до крайней степени.

Интернет-издание Business Insider недавно резюмировало десять методов, при помощи которых компартия Китая (КПК) наблюдает и осуществляет контроль над гражданами: [\[39\]](#)

1. использование средств идентификации по лицу, что позволяет найти нужного человека в большой толпе людей;
2. администраторам групповых чатов дают задание шпионить за людьми;
3. принуждение граждан устанавливать приложения, которые разрешают правительству просматривать фото и видео на мобильных телефонах граждан;
4. наблюдение за людьми, когда они покупают товары через Интернет;

5. полицейские в местах большого скопления людей (например, на улицах и вокзалах) носят очки с функцией распознавания лиц;
6. установка на вокзалах роботов-полицейских, которые могут сканировать лица людей и сопоставлять их с фото человека, которого нужно задержать;
7. использование технологии распознавания лиц для предотвращения неправильного перехода через дорогу;
8. в случайном порядке задерживать прохожих и проверять их мобильные телефоны;
9. отслеживать сообщения людей в соцсетях, чтобы найти членов семьи и географическое местоположение пользователя;
10. создание интеллектуального программного обеспечения для сбора и анализа информации о людях без их ведома, чтобы просчитать, кто представляет угрозу для властей.

Газета «Файнэншл таймс» в своей публикации рассказала о злонамеренности системы социального кредита в Китае: «[она призвана] не только использовать большие данные для оценки кредитного рейтинга, но и для оценки политических взглядов граждан Китая». В статье также говорится, что эта система может быть легко перенастроена для оценки уровня «патриотизма» граждан, то есть для оценки того, в какой степени взгляды человека совпадают с системой ценностей правящей компартии [\[40\]](#).

Имея персональную информацию людей и механизм автоматической обработки больших данных, правительство сможет легко сделать так, что нежелательный человек или тот, у кого низкое количество баллов, потеряет работу, банк

отменит его ипотечный кредит, министерство транспорта аннулирует его водительское удостоверение, а больницы откажут ему в лечении.

Сегодня КПК обладает крупнейшей в мире системой слежения. В общественных местах и на дорогах Китая повсюду можно встретить камеры видеонаблюдения, которые за несколько минут найдут из 1,4 млрд людей одного человека, находящегося в «чёрном списке». Благодаря популярному в Китае мессенджеру WeChat и другим шпионским приложениям, установленным на мобильных телефонах граждан, КПК легко проникает во все сокровенные тайны людей. У тех, кто ходит с мобильными телефонами, вообще нет конфиденциальности. Людям просто негде спрятаться от наблюдения. По мере развития технологий и разрастания правительств, если западное общество будет продолжать сдвигаться влево, то людей в этих странах будет ждать такая же участь тотального наблюдения и контроля, и это вовсе не преувеличение.

VI. Тотальная война коммунизма против Запада

Так как злой дух коммунизма уже проник в американское общество, оно стоит на пороге небывалого раскола. Левые всеми силами атакуют тех, кто придерживается традиционных взглядов в политике. Если описать это состояние словом «война», это не будет преувеличением.

В последние годы в США, хоть даже в период выборов и происходило острое словесное противостояние, однако как только выборы заканчивались, начинался этап залечивания ран и заделывания трещин, начиналась нормальная политическая жизнь. Но если посмотреть на нынешнюю

политическую обстановку, можно увидеть мощное противостояние и раскол. Политический строй выглядит деформированным и вызывающим тревогу. На политической арене между разными партиями наблюдаются ожесточённые разногласия, взаимные упрёки и даже нападки, что значительно тормозит реализацию общего политического курса. Один за другим проходят народные протесты, при этом непрерывно растёт их масштаб и степень насилия.

В начальный период президентских выборов 2016 года некоторые левые чиновники внутри правительства уже спланировали, на основе каких стандартов они будут выстраивать отношения с кандидатами от разных партий. После окончания выборов лагерь левых начал подавать судебные иски, рассчитывая аннулировать результаты выборов. После того как новый президент вступил в должность, губернатор штата Вашингтон, принадлежащий к левой партии, заявил, что сейчас бушует «торнадо поддержки» всестороннего противодействия новому президенту. В руководстве оппозиционной партии признали, что армия возмущённых либералов требует начала «тотальной войны» против новоизбранного президента, требует решительной борьбы против него во всём, чтобы тем самым вновь завоевать поддержку народа [\[41\]](#).

Левые пытаются разными способами достичь своих целей. В вопросах политического курса они зачастую возражают только для того, чтобы высказать свои оппозиционные взгляды. В нормальных условиях разные стороны могут придерживаться разных взглядов на политику, но несмотря на разногласия, у всех есть общее понимание важности обеспечения безопасности страны. Однако в настоящее время удивительно то, что интенсивным нападкам подвергается не только предложение усилить охрану государственных границ, но даже то, что некоторые штаты

приняли законы о «городах-убежищах». Эти законы запрещают федеральным сотрудникам правоохранительных органов наводить справки о миграционном статусе людей и запрещают местным властям предоставлять иммиграционную информацию федеральным правоохранительным органам.

Перед президентскими выборами ведущие СМИ, среди которых доминируют левые, активно направляли общественное мнение в поддержку кандидата от левых сил, создавая впечатление, что её победа неизбежна. Именно поэтому многие люди опешили, когда узнали результаты выборов. После выборов ведущие СМИ помогали левым политикам масштабно раздувать всевозможные инциденты, подстрекая народ совершать нападки и критиковать новоизбранного президента. Они даже не брезговали фальсификациями и созданием фейковых новостей, вводя людей в заблуждение. Ведущие СМИ практически не замечают достижений нового президента и стараются всячески преуменьшать проблемы левого кандидата.

В нормальном обществе разные организации или партии также могут иметь неодинаковые мнения и даже могут вступать в конфликты. Однако эти конфликты являются временными и локализованными. В конечном счёте обе стороны конфликта пытаются мирным путём решить проблему. Когда же одна из групп руководствуется исходящим от злого духа коммунизма мышлением классовой борьбы, она везде и во всём ведёт борьбу, как будто находится на настоящей войне. Она считает абсолютно невозможным мирное урегулирование конфликта и примирение. Она уверена, что необходимо полностью уничтожить противника и добиться полного ниспровержения существующего государственного строя.

Такая тотальная война проявляется в общей конфронтации

политической игры, в политическом курсе и борьбе за общественное мнение. Всё это приводит к глубокому расколу общества, к экстремистским и насильственным действиям, которые становятся всё более многочисленными и масштабными. Это именно то, чего добивается злой дух коммунизма.

В 2016 году, согласно опросу общественного мнения в США, проведённому «Ассошиэйтед пресс» и Национальным центром исследования общественного мнения, около 85% респондентов считали, что в стране существует более глубокий, чем ранее, политический раскол; 80% считали, что американцы сильно расходятся во взглядах на самые важные ценности [\[42\]](#).

Для создания единства в стране необходима общая система ценностей и культура. Хотя даже у разных религий разные догматы, их критерии правильного и неправильного, добра и зла являются схожими. Именно это позволяет этническим группам в Соединённых Штатах жить в гармонии. Но когда происходит раскол в системе ценностей, возникает опасность раскола страны.

Заключение

У всех людей есть слабости и злая сторона. Стремление к власти, богатству и славе существовало с самого начала возникновения человечества. Дьявол намеренно и целенаправленно использовал пороки людей, чтобы создать внутри разных стран свою «агентурную сеть». Страну можно сравнить с человеческим телом, а разные учреждения в ней — с органами тела — у каждого своя функция и своя роль. Если во все органы государства проникли агенты дьявола, это подобно тому, как если бы душу человека заменило

сознание, пришедшее извне. Или, другими словами, это подобно тому, что инородное сознание прямо управляет телом человека.

Если кто-то попытается освободить общество из-под контроля дьявола, то эта агентурная сеть, вполне возможно, станет сопротивляться, не останавливаясь ни перед чем. Например, они будут дискредитировать этого человека в СМИ и совершать нападки на его личность; вводить народ в заблуждение при помощи дезинформации; делать так, чтобы разные функциональные подразделения не выполняли его указы, превращая их в пустой текст; при помощи огромных финансовых средств поддерживать оппозицию, создавая в обществе раскол и борьбу; искусственно создавать экономические и социальные проблемы, вызывать волнения в обществе, подстрекая тех, кто не знает действительного положения вещей, совершать нападки на людей и группы, которые неуютны дьяволу. Многие люди являются как создателями этой системы, так одновременно и её жертвами. Хотя они и совершали плохие дела, они вовсе не являются настоящими врагами человечества.

Политика имеет контроль над государственными и частными силами, а также обладает безмерно огромными экономическими ресурсами и способностью вмешиваться в различные процессы как внутри страны, так и в мире. Если использовать её в добрых целях, то можно достичь выдающихся успехов и принести благо народу. С другой стороны, злоупотребляя политической властью, можно совершить огромные преступления. В этой части книги мы попытались раскрыть факторы злого духа коммунизма в сегодняшней мировой политике, помочь людям чётко отделить добро от зла, распознать хитрые планы дьявола и вернуть политику на правильный путь.

Бывший американский президент Рейган однажды сказал: «Иногда нас искушают мысли о том, что общество стало слишком сложным, чтобы им руководило самоуправление, что правительство, контролируемое элитами, лучше, чем правительство, служащее народу, состоящее из народа и принадлежащее народу. Но если никто из нас не способен управлять собой, кто же из нас будет способен управлять другими?» [43] Президент Трамп сказал: «В Америке мы не поклоняемся правительству, мы поклоняемся Богу» [44].

Политическая власть должна вернуться на правильный путь, который основан на традиционных ценностях. Лишь получив Божье благословение, человечество сможет противостоять контролю со стороны дьявола, сможет избежать вступления на путь порабощения и уничтожения. Только вернувшись к традициям и добродетелям, установленным людям Богом, человечество найдёт выход.

[Следующая часть](#)

Ссылки на источники 8-ой части:

[1] Emily Ekins and Joy Pullmann, "Why So Many Millennials Are Socialists," *The Federalist*, February 15, 2016, <http://thefederalist.com/2016/02/15/why-so-many-millennials-are-socialists/>.

[2] Steven Erlanger, "What's a Socialist?" *New York Times*, June 30, 2012, <https://www.nytimes.com/2012/07/01/sunday-review/whats-a-socialist.html>.

[3] Werner Sombart, P. M. Hocking, *Why is There no Socialism in the United States?* Palgrave Macmillan; 1st ed. (1976 edition)

[4] Harold Meyerson, "Why Are There Suddenly Millions of Socialists in America?" *The Guardian*, February 19, 2016,

<https://www.theguardian.com/commentisfree/2016/feb/29/why-are-there-suddenly-millions-of-socialists-in-america>.

[5] Emily Ekins and Joy Pullmann, "Why So Many Millennials Are Socialists," *The Federalist*, February 15, 2016, <http://thefederalist.com/2016/02/15/why-so-many-millennials-are-socialists/>.

[6] Milton Friedman, Rose D. Friedman, *Free to Choose: A Personal Statement*, Mariner Books, reprint edition. (November 26, 1990)

[7] Matthew Vadum, "Soros Election-Rigging Scheme Collapses: The Secretary of State Project's death is a victory for conservatives," *FrontPage Magazine*, July 30, 2012, <https://www.frontpagemag.com/fpm/139026/soros-election-rigging-scheme-collapses-matthew-vadum>.

[8] Rachel Chason, "NonCitizens Can Now Vote in College Park, Md.," *Washington Post*, September 13, 2017, https://www.washingtonpost.com/local/md-politics/college-park-decides-to-allow-noncitizens-to-vote-in-local-elections/2017/09/13/2b7adb4a-987b-11e7-87fc-c3f7ee4035c9_story.html?utm_term=.71671372768a.

[9] Luo Bingxiang, *Western Humanism and Christian Thought*, Furen Religious Research

[10] Brad Stetson, Joseph G. Conti, *The Truth About Tolerance: Pluralism, Diversity and the Culture Wars* (InterVarsity Press, 2005), 116.

[11] "'Gender' means sex, and includes a person's gender identity and gender related appearance and behavior whether or not stereotypically associated with the person's assigned sex at birth." California Penal Code 422.56(c).

[12] Mao Zedong, "Analysis of the Classes in Chinese Society," *Selected Works of Mao Tse-tung: Vol. I*, Foreign Languages Press, Beijing, China.

[13] G. Edward Griffin, *Communism and the Civil Rights Movement*, https://www.youtube.com/watch?v=3CHk_iJ8hWk&t=3s.

[14] Bilveer Singh, *Quest for Political Power: Communist Subversion and Militancy in Singapore* (Marshall Cavendish International (Asia) Pte Ltd, 2015).

[15], [16] G. Edward Griffin, "Communism and the Civil Rights Movement," https://www.youtube.com/watch?v=3CHk_iJ8hWk&t=3s.

[17] William F. Jasper, "Anarchy in Los Angeles: Who Fanned the Flames, and Why?" *The New American*, June 15, 1992, <https://www.thenewamerican.com/usnews/crime/item/158-anarchy-in-los-angeles-who-fanned-the-flames-and-why>.

[18] Chuck Diaz, "Stirring Up Trouble: Communist Involvement in America's Riots," *Speak up America*, <http://www.suanews.com/uncategorized/the-watts-riots-ferguson-and-the-communist-party.html>.

[19] V. I. Lenin, *The Revolutionary Army and the Revolutionary Government*, <https://www.marxists.org/archive/lenin/works/1905/jul/10.htm>

[20] Leonard Patterson, "I Trained in Moscow for Black Revolution," <https://www.youtube.com/watch?v=GuXQjk4zhZs&t=1668s>.

[21] Blake Montgomery, "Here's Everything You Need To Know about the Antifa Network That's Trying To Solidify A Nazi-

Punching Movement," BuzzFeed News, September 7, 2017, https://www.buzzfeed.com/blakemontgomery/antifa-social-media?utm_term=.byGA2PEkZ#.hd4bxVe0B

[22] *1956 Report of the House Committee on Un-American Activities*(Volume 1, 347), quoted from John F. McManus, "The Story Behind the Unwarranted Attack on The John Birch Society," *The John Birch Society Bulletin* (March 1992), <https://www.jbs.org/jbs-news/commentary/item/15784-the-story-behind-the-unwarranted-attack-on-the-john-birch-society>.

[23] Karl Marx and Frederick Engels, *The Communist Manifesto*, trans. Samuel Moore in cooperation with Frederick Engels, Marx/Engels Internet Archive, <https://www.marxists.org/archive/marx/works/1848/communist-manifesto/ch04.htm>.

[24] Vladimir Lenin, *The State and Revolution*, Chapter I, Lenin Internet Archive, <https://www.marxists.org/archive/lenin/works/1917/staterev/ch>

[25] David Horowitz, "Alinsky, Beck, Satan, and Me," *Discoverthenetworks.org*, August 2009, <http://www.discoverthenetworks.org/Articles/alinskybecksatana>

[26] He Qinglian, "New Symptom of Democratic Countries: Split between Elite and Masses," *Voice of America*, July 5, 2016.

[27] Mike McPhate, "After Lawmaker's Silencing, More Cries of 'She Persisted,'" *California Today*, February 28, 2017, <https://www.nytimes.com/2017/02/28/us/california-today-janet-nguyen-ejection.html>.

[28] Jiang Linda, Liu Fei, "Californian Candidate: Why I Went from the Democratic Party to the Republican Party." *The Epoch Times* (Chinese edition). May 7, 2018.

<http://www.epochtimes.com/b5/18/5/7/n10367953.htm>. The English-language version of a portion of his original remarks may be found here: <https://goo.gl/yJijbo>

[29] Bill Dolan, "County Rejects Large Number of Invalid Voter Registrations," *Northwest Indiana Times*, October 2, 2008, http://www.nwitimes.com/news/local/county-rejects-large-number-of-invalid-voter-registrations/article_6ecf9efd-c716-5872-a2ed-b3dbb95f965b.html.

[30] "ACORN Fires More Officials for Helping 'Pimp,' 'Prostitute' in Washington Office," Fox News, September 11, 2009, <http://www.foxnews.com/story/2009/09/11/acorn-fires-more-officials-for-helping-pimp-prostitute-in-washington-office.html>.

[31] Spencer S. Hsu, "Measure to Let Noncitizens Vote Actually Failed, College Park Announces," *Washington Post*, September 16, 2017, https://www.washingtonpost.com/local/md-politics/measure-to-let-noncitizens-vote-actually-failed-college-park-md-announces-with-considerable-embarrassment/2017/09/16/2f973582-9ae9-11e7-b569-3360011663b4_story.html?noredirect=on&utm_term=.d3454a846017

[32], [33] Mark Hendrickson, "President Obama's Wealth Destroying Goal: Taking The 'Curley Effect' Nationwide," *Forbes*, May 31, 2012, <https://www.forbes.com/sites/markhendrickson/2012/05/31/pre-obamas-wealth-destroying-goal-taking-the-curley-effect-nationwide/#793869d63d75>.

[34] Alexis de Tocqueville, *Democracy in America*, Volume 1, trans. Henry Reeve (New Rochelle, New York: Arlington House).

[35] A.V. Dicey, "Dicey on the Rise of Legal Collectivism in the 20th Century," Online Library of Liberty,

<http://oll.libertyfund.org/pages/dicey-on-the-rise-of-legal-collectivism-in-the-20thc>.

[36] Paul B. Skousen, *The Naked Socialist: Socialism Taught with The 5000 Year Leap Principles* (Izzard Ink), Kindle Edition.

[37] "Jonas, 32, Sewed up His Own Leg after ER Wait," 2010. *The Local.se*, August 3, 2010, <https://www.thelocal.se/20100803/28150>.

[38] De Tocqueville, Alexis, n.d, "Democracy In America Alexis De Tocqueville," Accessed July 3, 2018. <https://www.marxists.org/reference/archive/de-tocqueville/democracy-america/ch43.htm>.

[39] Alexandra Ma, "China Is Building a Vast Civilian Surveillance Network — Here Are 10 Ways It Could Be Feeding Its Creepy 'Social Credit System,'" *Business Insider*, April 29, 2018, <http://www.businessinsider.com/how-china-is-watching-its-citizens-in-a-modern-surveillance-state-2018-4>.

[40] Gilliam Collinworth Hamilton, "China's Social Credit Score System Is Doomed to Fail," *Financial Times*, November 16, 2015, <https://www.ft.com/content/6ba36896-75ad-356a-a768-47c53c652916>.

[41] Jonathan Martin and Alexander Burns, "Weakened Democrats Bow to Voters, Opting for Total War on Trump," *New York Times*, February 23, 2017, <https://www.nytimes.com/2017/02/23/us/democrats-dnc-chairman-trump-keith-ellison-tom-perez.html>.

[42] "New Survey Finds Vast Majority of Americans Think the Country Is Divided over Values and Politics," The Associated Press–NORC, August 1, 2016, <http://apnorc.org/PDFs/Divided1/Divided%20America%20%20A>

[NORC%20poll%20press%20release%20%20FINAL.pdf](#)

[43] Jonah Goldberg, "Trump's Populism Is Not Reagan's Populism," *National Review*, April 4, 2018.

<https://www.nationalreview.com/2018/04/donald-trump-ronald-reagan-populism-different/>

[44] Paulina Firozi, "Trump: 'In America We Don't Worship Government, We Worship God,'" *The Hill*, May 13, 2017.

<http://thehill.com/homenews/administration/333252-trump-in-america-we-dont-worship-government-we-worship-god>.

Часть 9: Экономическая ловушка призрака коммунизма

Введение

Около полутора столетий назад Карл Маркс опубликовал «Капитал», выступая за отмену системы частной собственности и замену её на систему государственной собственности. Полвека спустя коммунистическая система государственной собственности охватила практически треть стран мира.

После распада советского блока в 90-х годах XX века многие восточноевропейские страны были вынуждены использовать «шоковую терапию», чтобы вернуться к рыночной экономике. Другие страны, где изначально не было коммунистических режимов, но которые, тем не менее, приняли социалистическую национализацию, а также пережили нищету и бедствия, которые принесли системы общественной собственности и плановой экономики, в конечном счёте не имели иного выбора, кроме как начать проводить рыночные реформы.

Для достижения глобального господства призрак коммунизма начал наступательные действия во всём мире. Глядя на страны, которые отказались от коммунизма или социалистической экономической модели, можно было подумать, что злой дух коммунизма потерпел неудачу. Но на самом деле всё не так просто. Одной из особенностей коммунистического призрака является то, что он не

придерживается каких-то определённых принципов. Его методы и формы постоянно меняются в соответствии с ситуацией. Он может отказаться от части своих «принципов» и даже критиковать их ради достижения более глобальной цели. Это особенно хорошо видно в сфере экономики.

После тщательного анализа нынешнего состояния мировой экономики и факторов, которые стоят за ней, нельзя не заметить, что коммунистический призрак запустил свои когти в каждый её сегмент. Под влиянием различных иллюзорных перспектив и слепого поклонения правительству экономика практически каждой страны постепенно отдаляется от принципов свободного рынка, утрачивает свою моральную основу и тяготеет к коммунизму. Пришло время нам пробудиться, ясно увидеть реальную ситуацию и выработать необходимые меры противодействия.

I. Развитые западные страны реализуют коммунизм под другим названием

В «Манифесте Коммунистической партии» Маркс писал, что коммунистическую теорию кратко можно обобщить фразой «уничтожение частной собственности». Для каждого конкретного человека это означает «отмену буржуазной индивидуальности, буржуазной независимости и буржуазной свободы». Для общества это означает, что «пролетариат будет использовать своё политическое превосходство, чтобы постепенно завладеть всем капиталом буржуазии, централизовать все инструменты производства в руках государства, т. е. пролетариата, ставшего господствующим классом» [\[1\]](#).

Для достижения этой цели злой дух коммунизма использовал

насилие и массовые убийства в коммунистических странах. Но поскольку в свободном обществе насильственный коммунизм не приветствовался, коммунистический призрак разработал ненасильственные методы. С помощью различных видов социализма он настолько глубоко проник в разные слои общества, что на поверхности его трудно идентифицировать.

Различные экономические стратегии, которые используются в западных странах, на поверхности не имеют никакого отношения к социализму ни по названию, ни по форме. Однако они играют роль ограничения, ослабления или лишения людей права на частную собственность. Они также ослабляют механизм свободного предпринимательства, расширяют государственную власть и ведут общество всё дальше по пути к социализму. Их методы включают в себя высокие налоги, щедрое социальное обеспечение и агрессивный государственный интервенционизм.

1. Высокие налоги и щедрое социальное обеспечение

Одной из важных особенностей коммунистической или социалистической экономики в западных странах является высокое социальное обеспечение. При нынешней политике благосостояния в западных странах люди, приехавшие из коммунистических стран, ощущают, что попали в другое коммунистическое государство.

Скрытый социализм

Само правительство не создаёт никаких ценностей. Его деятельность напоминает стрижку шерсти у овец. Все социальные пособия берутся из налогов или

государственного долга, то есть в конечном счёте они оплачиваются налогоплательщиками. Высокое социальное обеспечение само по себе является разновидностью коммунизма, при котором не используется насильственная революция.

Высокое налогообложение — это насильственная национализация частных активов для перераспределения и экономической деятельности. Фактически это является завуалированным методом постепенного отказа от системы частной собственности.

Высокое налогообложение — это один из способов построения системы государственной собственности и создания всеобщей уравниловки, которые обычно навязывают коммунистические режимы. Разница лишь в том, что национализация осуществляется до или после процесса производства. В коммунистических странах с плановой экономикой средства производства напрямую контролируются государством. В западных странах средства производства контролируются частниками, но доходы преобразуются в государственные активы посредством налогов и схем перераспределения. В обоих случаях это эквивалентно грабежу. Просто в западных странах это реализуется не с помощью убийств и насилия, а легальным путём посредством голосования и законодательства.

Некоторая правительственная помощь является разумной. Например, помощь пострадавшим от стихийных бедствий или несчастных случаев. Именно эти положительные аспекты системы благосостояния вводят людей в заблуждение и становятся оправданием для увеличения налогов. В этой связи высокое социальное обеспечение уже достигло тех же разрушительных масштабов для людей, общества и моральных ценностей, как и при коммунистической

экономике.

По своей сути коммунистическая экономика разрушает в людях человеческую природу и усиливает их злую сторону. Это является основной причиной, по которой злой дух продвигает коммунистические экономические ценности во всём мире, будь то в свободных обществах или в странах с коммунистическими режимами.

Высокое налогообложение

В западных странах высокое социальное обеспечение потребляет значительную часть бюджетных доходов, которые поступают из налогов, переведённых из частных капиталов. Другого способа поддерживать такой уровень щедрости у правительства нет.

Например, в США на социальное обеспечение и медицинское обслуживание расходуется более половины налоговых поступлений. Более 80% этих денег берутся из налогов на доходы физических лиц и налогов на социальное обеспечение; 11% берутся из корпоративного налога [2]. В области социального обеспечения многие западные страны ушли гораздо дальше, чем Соединённые Штаты, поэтому им естественно требуется ещё более высокое налогообложение.

По данным Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) за 2016 год, в 27 странах с рыночной экономикой из 35 рассмотренных ставка подоходного налога была более 30%. Две страны с самыми высокими налогами на прибыль — 54% и 49,4% находятся в Европе. Кроме того, в некоторых странах Европы еда или шоппинг облагаются налогом на добавленную стоимость, который составляет около 20% [3]. Если к этому прибавить корпоративные и другие налоги, то общая налоговая ставка будет ещё выше.

Согласно другим данным, в 1900 году в 20 экономически развитых странах подоходный налог был очень низким. Например, самый высокий подоходный налог в то время был у Италии, он составлял 10%. В Австралии, Японии и Новой Зеландии ставки подоходного налога составляли около 5%. Однако к 1950 году максимальная ставка подоходного налога в этих 20 странах в среднем составляла уже более 60%. Затем она постепенно снизилась и в настоящее время держится на уровне около 40% [4].

Высокое налогообложение обременяет не только богатых. Бедные также подвергаются негативному влиянию налогов. В то время как у богатых зачастую есть различные законные способы уклонения от налогов, предоставляемое бедным социальное обеспечение уменьшается по мере того, как их доход достигает определённого порога. Возникает ситуация, при которой чем больше работаешь, тем меньше социальное обеспечение.

Высокое социальное обеспечение

В 1942 году британский экономист Уильям Беверидж выступал за государство всеобщего благосостояния, за создание «всеобъемлющей и универсальной системы социального обеспечения, которая приносит пользу всем гражданам». В современном обществе система высокого социального обеспечения значительно расширилась. Она уже охватывает медицинское обслуживание, пенсии, производственные травмы, безработицу, жильё, образование, уход за детьми и т. п., что далеко выходит за рамки традиционной благотворительной помощи тем, кто временно срочно нуждается в ней.

В одном из докладов Фонда «Наследие» говорится, что в 2013 году в США более ста миллионов человек, то есть

около трети населения страны, получили социальные пособия (за исключением социального обеспечения и медицинской страховки) в среднем в размере 9 тыс. долларов на человека [5]. Согласно статистике Бюро переписи населения США, в 2016 году около 12,7% населения Штатов проживало за чертой бедности. Однако многие могут сильно удивиться, если узнают, в каких условиях жили эти люди.

Согласно проведенным правительством опросам, 96% родителей в бедных домохозяйствах сообщили, что их дети никогда не голодали. Почти 50% обедневших домохозяйств жили в отдельных домах, а 40% жили в таунхаусах (малоэтажный дом на несколько квартир с отдельными входами — прим. пер.). Только 9% жили в мобильных домах. 80% имели кондиционеры, 40% — широкоэкранные ЖК-телевизоры. Три четверти домохозяйств, живущих за чертой бедности, имели автомобили [6]. Причисление такого большого числа людей к категории «бедных» стало достаточным основанием для расширения системы благосостояния.

Уровень социального обеспечения, предоставляемого правительством США, ниже среднего уровня в странах-членах Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Большинство людей, живущих в странах Северной и Западной Европы, пользуются гораздо более высоким социальным обеспечением, чем американцы.

Например, в Дании даже самые богатые граждане пожизненно пользуются сетью социальной защиты, которая включает бесплатную медицинскую помощь, высшее образование и другие льготы. В Греции до начала экономического кризиса граждане получали 14 месячных зарплат, выходили на пенсию в возрасте 61 года, а их

пенсия составляла более 90% от зарплаты. Шведы пользуются правом на 550 дней непрерывного оплачиваемого отпуска по болезни и другими льготами.

Расширение системы благосостояния, от традиционной временной помощи в чрезвычайной ситуации до социального обеспечения для всего населения на постоянной основе, по сути, является методом, с помощью которого злой дух постепенно навязывает миру коммунистическую экономику.

Высокое благосостояние стимулирует моральную деградацию и усиливает противоречия между богатыми и бедными

С экономической точки зрения суть благосостояния заключается в том, чтобы брать деньги у одних людей и передавать их другим. Таким образом правительство, которое непосредственно занимается перераспределением средств, позволяет большому количеству людей получать выгоды, не затрачивая усилий. То есть такая система высокого благосостояния приводит людей к нравственной деградации. Особенно хорошо это можно увидеть в странах Северной Европы.

Шведский учёный Нима Санандаджи подтвердил эту точку зрения, используя данные исследовательского проекта «Всемирный обзор ценностей». В начале 80-х годов прошлого столетия 82% шведов и 80% норвежцев были согласны с тем, что «неправильно получать государственные пособия, которых вы не заслуживаете». Однако по результатам опросов, проведённых в Норвегии и Швеции в 2005 и 2008 годах соответственно, только 56% норвежцев и 61% шведов согласились с этим заявлением [\[7\]](#).

Система высокого социального обеспечения сокращает

доходы тех, кто упорно работает, и вознаграждает тех, кто менее трудолюбив и живёт за счёт государства. Со временем это незаметно приводит к искажению моральных принципов людей. Те несколько поколений, которые выросли при системе высокого благосостояния, в значительной степени утратили концепции своих предков о том, что нужно полагаться на свой труд, независимость, ответственность и усердие. Они воспринимают эту систему как должное и даже считают, что благосостояние является правом человека. У них сформировалась привычка полагаться на правительство и даже оказывать на него давление, чтобы получать от него постоянную помощь. Представления людей изменились, и это уже практически необратимо. Таким образом дьявол использует метод «варить лягушку в тёплой воде» (чтобы она не заметила, как сварится). С помощью системы высокого благосостояния он подрывает нравственные основы общества.

Кроме этого, высокое государственное социальное обеспечение лишило людей, занимающихся традиционной благотворительностью, возможности делать добрые дела, а тех, кто принимает их добровольную помощь, — возможности почувствовать благодарность.

В традиционном обществе помощь бедным являлась добровольным личным поступком. Это делалось либо в форме непосредственной передачи денег нуждающимся, исходя из сочувствия к ним, либо в форме пожертвования благотворительным организациям, таким как церкви. В такой ситуации были определённые жертвователи денег и получатели, а возможность получать помощь была привилегией, а не правом. Получатели испытывали благодарность жертвователям за доброту. Это чувство благодарности стимулировало их использовать полученную помощь на то, чтобы приложить больше усилий и поправить

свои дела. Те, кто получил такую помощь и смог наладить свою жизнь, скорее всего, в такой же форме отплатят обществу. То есть они сами помогут тем, кто находится в такой же ситуации, в какой они находились раньше.

Французский мыслитель Алексис де Токвиль отметил, что в системе традиционных ценностей благотворительность сочетает в себе достоинства щедрости и благодарности, которые совместно улучшают общество и оказывают положительное влияние на мораль. Кроме этого, отношения между жертвователем и получателем способны ослаблять противоречия и антагонизм между богатыми и бедными. То есть при таких отношениях представителей обоих классов связывает, с одной стороны, желание помочь, а с другой — чувство благодарности [8].

Раздутая современная система благосостояния обрывает связь между жертвователями и получателями, бюрократизируя процесс благотворительности. Сегодня «жертвователями» являются налогоплательщики, которые отдают часть своего богатства вынужденно, а не делятся им добровольно. В свою очередь получатели не имеют никакой связи с их благодетелями и, следовательно, не испытывают никакой благодарности за помощь.

Токвиль считал, что социальное благосостояние обострило конфликты между богатыми и бедными. Так как богатых людей насильно заставляют отдавать часть своего богатства, у них будет расти недовольство и презрение в отношении тех, кто получает пособия. В свою очередь бедные, по мнению Токвиля, тоже будут испытывать недовольство, поскольку они считают эту материальную помощь должной. В то же время они никогда не будут удовлетворены ею: «Один класс по-прежнему смотрит на мир со страхом и ненавистью, а другой с отчаянием и завистью смотрит на

свои несчастья» [\[9\]](#).

Высокое благосостояние также стимулирует в обществе зависть и политические конфликты. Это является очередным методом призрака коммунизма, направленным на разрушение моральной и социальной гармонии между людьми. Это хорошо можно проследить в Греции, после того как в стране разразился экономический кризис. Разница лишь в том, что там началась борьба не между богатыми и бедными, а между средним классом и элитой. Уклонение от уплаты налогов в Греции стало «национальным видом спорта», как об этом писал журнал *The Economist* со ссылкой на греческих чиновников [\[10\]](#). Чтобы не расстраивать своих избирателей, греческое правительство компенсировало уменьшение налоговых поступлений с помощью займов и таким образом поддерживало благосостояние на уровне других европейских стран.

Когда начинается экономический кризис, как только правительство попытается сократить социальное обеспечение, это сразу же вызовет недовольство и сопротивление со стороны всего населения, привыкшего к высокому уровню жизни. Народ сразу же направит острие недовольства на богатых людей и будет требовать, чтобы они платили больше налогов. Всё это будет создавать головную боль для правительства. Таким образом будет достигнута цель злого духа — между людьми обострится ненависть и вражда.

Система социального обеспечения усиливает представление людей о том, что можно получать не работая, а также ослабляет желание упорно трудиться и активно развиваться. Всё это, наоборот, наносит только вред экономике.

В 2010 году трое экономистов — Мартин Халла, Марио

Лакнер и Фридрих Г. Шнайдер провели исследования в отношении государств всеобщего благосостояния. Они пришли к выводу, что система социального благосостояния сдерживает стремление общества к активному развитию и упорному труду. Они также отметили, что негативный эффект этой системы проявится не сразу, а в долгосрочной перспективе. Таким образом, эти три экономиста сделали заключение: государства всеобщего благоденствия подрывают фундамент собственной экономики [\[11\]](#).

Система социального благосостояния формирует «культуру бедности»

В 2012 году газета «Нью-Йорк таймс» опубликовала статью с заголовком «Полезьа от детской неграмотности», в которой описывается влияние системы благосостояния на семьи с низким доходом, живущие вдоль гор Аппалачи в восточной части США.

В статье в частности говорилось, что многие обедневшие семьи в этом регионе отказались отправлять своих детей в школу. Родители опасались, что если их дети научатся читать, то они больше не смогут получать помощь от государства. В то время каждая такая семья ежемесячно получала по правительственной программе социального обеспечения чек на 698 долларов вплоть до достижения ребёнком 18 лет [\[12\]](#).

Эта программа помощи была запущена около 40 лет назад с целью помочь семьям воспитывать детей с физическими или умственными недостатками. В настоящее время более 55% детей, получающих помощь по этой программе, не имеют ярко выраженных признаков умственной или физической отсталости. Всего в США насчитывается около 1,2 миллиона таких детей, за содержание которых налогоплательщики

ежегодно платят 9 млрд долларов [\[13\]](#).

Система благосостояния взаимодействует с негативной стороной человеческой природы. Подпитывая друг друга, они формируют порочный круг. Несмотря на добрые намерения тех, кто создаёт и защищает политику благосостояния, они косвенно помогают коммунистическому призраку в его стремлении уничтожить человечество.

Более века назад Токвиль сделал пророческое замечание, указав на то, что система социального обеспечения не сможет эффективно распределять помощь действительно нуждающимся в ней, поскольку невозможно узнать, действительно ли люди обеднели от независящих от них обстоятельств, или же это произошло по их вине [\[14\]](#).

С точки зрения экономики, злоупотребления социальным обеспечением создают дополнительное бремя для государственного бюджета. С другой стороны, это негативно влияет на детей, которые выросли в этой системе. Согласно проведённым в 2009 году исследованиям, две трети получавших пособия детей продолжали получать их и после достижения совершеннолетия. То есть не исключено, что они будут получать социальную помощь всю жизнь [\[15\]](#).

В рамках системы благосостояния определение термина «недееспособность» постоянно расширяется, охватывая новые категории людей, обретающих право на получение социальной помощи. Таким образом увеличивается и число голосующих за сохранение и развитие этой системы. Критерии, определяющие, кто имеет право на получение социального обеспечения, создают атмосферу «негативного стимулирования», которая приводит к злоупотреблениям этими выгодами. Всё это в итоге ведёт общество к моральной деградации и экономическим проблемам, помогая

коммунистическому призраку достичь своих целей.

Социальное обеспечение может использоваться в качестве неотложной меры для оказания помощи тем, кто действительно в ней нуждается. Например, при несчастных случаях на производстве, эпидемиях, стихийных бедствиях и т. д. Оно не должно становиться нормой, так как оно не способно разрешить проблему нищеты. По состоянию на 2014 год, в течение 50 лет с тех пор как президент Джонсон начал свою «войну с нищетой», американские налогоплательщики потратили на оплату социального обеспечения 2,2 триллиона долларов [16]. Однако, как показывают данные Бюро переписи населения США, уровень бедности в стране за последние 40 лет остаётся практически неизменным [17].

Американский экономист Уильям Артур Нисканен указал на то, что система социального обеспечения породила культуру бедности, которая в свою очередь породила зависимость от государственной помощи, увеличение числа внебрачных детей, преступлений, связанных с насилием, рост безработицы и количества аборт. Исследования Нисканена в масштабах США за 1992 год показывают, что при действии программы Помощи семьям с детьми-иждивенцами (AFDC), каждый процент роста объёмов этой помощи увеличивает количество получателей AFDC на 3%; количество бедных людей — примерно на 0,8%; количество детей, рождённых вне брака, — примерно на 2,1%; число безработных взрослых — примерно на 0,5%. При этом также увеличивается количество аборт и преступлений, связанных с насилием [18]. Результаты этих исследований показывают, что высокое благосостояние стимулирует у людей зависимость от государственной помощи и ослабляет чувство личной ответственности.

Основной составляющей культуры бедности является распад семей. Экономист Вальтер Эдвард Уильямс, изучая прежние и нынешние проблемы нищеты среди чернокожих, обнаружил, что 85% чернокожих детей живут с матерями-одиночками. Именно этот фактор, по мнению экономиста, в значительной степени способствует росту нищеты среди чернокожих. При этом система социального обеспечения способствует этому явлению, поскольку она стимулирует одиноких матерей не принимать ответственность за свои поступки. Матери-одиночки могут получать от государства субсидию, пособие на жильё, продовольственные талоны и т. д. Социальная помощь сыграла большую роль в увеличении процента детей, рождённых вне брака, и усилении бедности [\[19\]](#).

Несмотря на то, что в последние несколько десятилетий благосостояние непрерывно растёт, разрыв между богатыми и бедными также постоянно увеличивается. Средняя зарплата (за вычетом инфляции) увеличивается медленно, богатство постепенно переходит к прослойке самых богатых людей. Уже даже появился класс так называемых работающих бедных. Левое крыло использует все эти социальные проблемы и под флагом борьбы с бедностью подталкивает общество к большому правительству, более высокому налогообложению и благосостоянию. На самом деле всё это только ещё больше увеличивает бедность.

Левые политики используют благосостояние для получения голосов

Чиновники левого крыла часто поощряют политику высокого благосостояния и высоких налогов. Под красивыми лозунгами «помощи бедным», «социальной справедливости» и т. п. они пытаются убедить избирателей в своих

благородных целях, изображая из себя людей высокой морали. Но фактически сами эти политики не являются теми, кто будет донорами в системе благосостояния. Их метод состоит лишь в том, чтобы захватить богатство высшего и среднего классов и распределить его среди бедных. Поскольку при системе благосостояния нет чёткой связи между донором и получателем, политики пытаются позиционировать себя в качестве благодетелей, создавших эту систему. Они получают за это благодарность в виде голосов тех, кто пользуется социальной помощью. Это явление очень широко распространено в США и Европе.

2. Агрессивный экономический интервенционизм в западных странах

Вмешательство со стороны государства

В настоящее время правительства западных стран уже глубоко вовлечены в свои национальные экономические системы. Одной из причин этого была политика благосостояния, возникшая под влиянием идеологии социализма. Эта политика значительно расширила роль государства в распределении богатств. Другим импульсом для этой тенденции стала Великая депрессия 30-х годов прошлого века. После экономического кризиса западное общество подверглось глубокому влиянию теории кейнсианской экономики, выступающей за активное вмешательство государства в экономику и регулирование её с помощью фискальной политики.

В нормальном обществе роль правительства ограничена. Государство вмешивается в экономику только в исключительных случаях, например, во время стихийного бедствия или какого-либо другого кризиса. Однако сегодня

кейнсианство охватило весь мир. Правительства всех стран стараются взять под контроль национальную экономику.

Когда правительство играет активную роль в экономике, каждое его действие оказывает значительное влияние на рынок. Новые политические стратегии государства и законы могут создавать или разрушать целые отрасли промышленности, вынуждая предприятия и инвесторов полагаться на решения правительства. Государство, которое традиционно только принимало законы и следило за их выполнением, теперь стало ведущим игроком на экономической арене. Как рефери, который сам начал участвовать в футбольном матче, государство взяло на себя контроль над капиталом и регулирование рынка, заменив собою частную экономику и «невидимую руку» своей «видимой рукой».

Активный финансовый контроль в сочетании с политикой высокого благосостояния заставил многие правительства влезть в огромные долги. По данным Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), более половины государств-членов этой организации имеют государственные долги равные 100% ВВП и даже больше. Долг некоторых стран превысил 200% от объёма их производства [\[20\]](#). Это представляет серьёзную скрытую опасность для социально-экономического развития многих стран.

Нобелевский лауреат в области экономики Рональд Коуз написал несколько научных трудов, в которых анализирует влияние государственного вмешательства в экономику. В своих исследованиях Коуз обнаружил, что интервенционистская политика почти всегда приводит к отрицательным результатам. По его мнению, вмешательство государств уже настолько большое, что возник эффект,

который экономисты называют «закон убывающей доходности» [\[21\]](#).

Однако несмотря на это, правительства всех стран продолжают усиливать свою роль в национальной экономике. Их контроль над экономикой уже достиг небывалой степени.

Последствия и реальность интервенционизма

В настоящее время можно увидеть как минимум два основных последствия широкого вмешательства государства в экономику.

Во-первых, расширяется власть, роль и масштаб влияния государства. Правительственные чиновники всё больше считают, что у них есть способности вмешиваться в экономику, и что государство играет роль спасителя. Это стимулирует их ещё активней контролировать экономику. Неважно, что это происходит во время кризиса. Если государство однажды вмешалось в какое-то дело, оно будет стараться сохранить свои расширенные полномочия и функции, даже если кризис уже миновал.

Во-вторых, интервенционизм создаёт большую зависимость от правительства. Когда люди сталкиваются с трудностями, или когда свободный рынок не может обеспечить ожидаемые ими доходы, они будут требовать ужесточения государственного вмешательства для удовлетворения своих потребностей.

Таким образом формируется порочный круг. Власть государства непрерывно растёт, частные предприятия непрерывно ослабляются, и становится всё меньше пространства для функционирования свободного рынка.

Люди, которые получили выгоду от политиков и стали зависимы от них, будут всё чаще требовать, чтобы правительство занималось распределением богатства, принятием соответствующих законов и жёстким контролем над их выполнением.

На Западе существует мощное политическое движение, которое толкает общество влево. К нему принадлежат как непосредственно сторонники левого крыла, включая социалистов и коммунистов, так и те, кто изначально не был связан с левым крылом, но постепенно попал под его влияние. Объединение этих разнородных сил побуждает правительство принимать более активные меры для вмешательства в экономику и функционирование частных предприятий, поглощая нормальную экономическую деятельность людей. На поверхности кажется, что все эти социальные движения начаты самими людьми, но на самом деле всем этим управляет призрак коммунизма.

Можно увидеть, что западные правительства используют публичную власть и под флагом равенства, а также различных политических причин, усиливают интервенцию и даже принимают законы, чтобы закрепить своё вмешательство на законодательном уровне. Нет сомнений в том, что такое поведение лишает рыночную экономику её главного арбитра — свободной воли народа, навязывая ей волю государства. Правительство непрерывно расширяет свою власть над рыночной экономикой, превращая её в командную экономику. В долгосрочной перспективе все сферы экономики, а также народное благосостояние будут находиться под государственным контролем. Экономические средства будут использованы для централизации политической власти, порабощения общества и его граждан.

Используя экономическую политику, которая на поверхности

выглядит вполне нормальной, но постепенно склоняется к централизации, дьявол шаг за шагом ведёт человечество к коммунизму.

3. Социалистическая экономика ведёт к коммунистическому тоталитаризму

Высокие налоги, высокое благосостояние и широкое вмешательство государства являются проявлениями социализма в западной капиталистической системе. Экономика стран Запада принципиально практически не отличается от коммунистической плановой экономики. Правительства там также манипулируют экономикой от имени государства, используя политическую власть. Чтобы заручиться поддержкой со стороны граждан, государство пытается позиционировать себя как всемогущего Бога.

Единственная разница между жёстким государственным интервенционизмом на Западе и плановой экономикой в коммунистических странах состоит в том, что в западных странах законы и некоторые основные аспекты капиталистической системы защищают людей от полного государственного контроля.

Известный австрийский экономист и философ Фридрих Хайек предостерегал от контролируемого государством экономического планирования и перераспределения богатств. Он считал, что это неизбежно коснётся рынка и приведёт к росту тоталитаризма, независимо от того, была ли система демократической или нет. По мнению Хайека, хоть даже социализм в Европе и Северной Америке отличается от государственной собственности и плановой экономики, в итоге он достигнет такого же результата. Люди будут терять свободу и средства к существованию, но это будет происходить медленнее, не так очевидно и не в такой

полной мере [\[22\]](#).

Как мы уже говорили ранее, Маркс, Энгельс и Ленин рассматривали социализм как обязательный этап на пути к коммунизму. Это можно сравнить с движением поезда. Остановки на промежуточных станциях не повлияют на достижение поездом конечного пункта назначения. Когда некая страна двигается к социализму, то движущей силой, которая стоит за ней, является коммунистический призрак. Когда человечество отказывается от традиций, будь то в экономической сфере или в других областях, и принимает коммунистическую «систему ценностей», то неважно, каким темпом оно движется. Если только направление движения не изменится, то рано или поздно оно достигнет конечной точки.

Конечной точкой на этом пути является совсем не рай на Земле, а уничтожение человечества. На самом деле, дьявол не заботится о том, будет ли создан этот рай, который он обещает. Он хорошо знает, что это ложь, что это всего лишь приманка, чтобы привести людей к гибели.

II. Модель КПК — социалистическая экономика-фрик

Когда в Китае усилилась нищета, созданная системой коллективной собственности и плановой экономикой, компартии Китая (КПК) ничего не оставалось, как начать проводить так называемую политику реформ и открытости и так называемую рыночную экономику. Многие считают, что КПК стала капиталистической. Но на самом деле это не так.

1. Злой дух коммунизма не ослабил контроль над экономикой Китая

КПК волей-неволей пришлось ослабить путы в экономике, ввести рыночные механизмы и в некоторой степени разрешить частную собственность. Но это вовсе не означает, что коммунистический дьявол ослабил свой контроль. Как раз наоборот — это приём, при помощи которого он поддерживает своё существование и обманывает мир.

Китайская коммунистическая модель — это чудовищное сочетание социализма, этатизма (политика активного вмешательства государства во все сферы общественной и частной жизни — прим. пер.) и рыночной экономики. Хотя в Китае и существуют частные предприятия, но КПК никогда не обещала людям фундаментального права на частную собственность. Все ресурсы и земля в конечном счёте остаются в государственной собственности. В то же время КПК использует государственную власть для строгого контроля над всей экономической деятельностью. В экономике Китая по-прежнему существует масштабное государственное планирование. По сути, это является экономикой власти. При этом рынок представляет собой лишь средство, при помощи которого государство стимулирует производство; он не является по-настоящему независимым, и не существует институциональной системы поддержки свободного рынка.

В Китае нет чёткой системы прав собственности и духа закона. Валютный курс не может свободно регулироваться, капитал не может свободно входить и выходить, иностранные предприятия не могут свободно работать. КПК предоставляет предприятиям государственные субсидии и налоговые льготы для стимулирования экспорта с целью победить конкурентов в ценовой гонке. Это нарушило нормальный порядок мировой торговли.

Вся экономическая деятельность в Китае направлена на

удовлетворение политических нужд партии. Экономическая свобода и экономические ресурсы компаний и частных лиц — это политические придатки, которые могут быть в любое время отняты по политическим мотивам. Именно по этой причине Всемирная торговая организация долгое время отказывалась признать Китай страной с рыночной экономикой.

Очень многие люди в правительствах западных стран наивно полагали, что экономическое развитие приведёт Китай к политической либерализации и демократии. Однако вместо этого КПК использовала капитализм в качестве подпитки социалистического организма и ещё больше усилила своё лидирующее положение в стране.

Получив в свои руки больше денег, КПК стала ещё более жестоко репрессировать людей. С июля 1999 года КПК подвергает преследованиям около 100 млн человек, занимающихся практикой Фалуньгун. Эта война без стрельбы против общечеловеческих ценностей, таких как правдивость, доброта и терпение, продолжается и по сей день. С 2009 года КПК ежегодно тратит более 500 млрд юаней (около 75 млрд долларов США) на так называемое «поддержание стабильности», то есть на контроль над населением.

2. Что стоит за экономическим ростом Китая

Рост ВВП Китая за последние 40 лет заставил очень многих людей поверить в «преимущества» социалистической экономики. В результате многие люди на Западе, в том числе политическая и научная элита, а также интеллектуалы изменили своё мнение о социалистической экономике и стали восхищаться высокой эффективностью тоталитарных систем. На самом же деле экономическая модель КПК

невоспроизводима. Причины экономического роста, с одной стороны, демонстрируют наличие внутренних проблем социалистической экономической системы, а с другой, вскрывают тот страшный вред, который приносит экономика аморальной власти.

Экономический рост Китая за последние 40 лет объясняется следующими факторами:

Во-первых, ослабление государственной экономики и отказ от централизованного планирования, а также оживление частного сектора дали китайской экономике мощный производительный стимул. Китайцы трудолюбивы и умны, однако партия на протяжении десятилетий не давала им в полной мере раскрыть свой потенциал. Сформировавшийся у китайцев страх перед бедностью стимулировал в них большое желание зарабатывать деньги, высвободив их огромную экономическую мощь.

Во-вторых, в Китай массово хлынули западные капитал и технологии. Командная экономика накопила в Китае огромное количество пригодных для использования, но неосвоенных земель, рабочей силы и рынков, которые можно было назвать золотом с ещё не установленной ценой. Сочетание этих двух факторов разожгло пылающий огонь китайской экономики. Если бы не тоталитарное правление КПК, этот огонь разгорелся бы на несколько десятилетий раньше и был бы более контролируемым и устойчивым.

Масштабы западных инвестиций в Китай огромны. Согласно опубликованным данным, с 2000 по 2016 год прямые инвестиции США в Китай составили около 800 млрд долларов [\[23\]](#). С 1979 по 2015 год объём фактически привлечённых в Китай иностранных инвестиций в общей сложности составил около 1,64 трлн долларов [\[24\]](#).

В-третьих, западные страны дали КПК особые преференции для торговли и широкий доступ на свой рынок. В мае 2000 года США предоставили Китаю статус Постоянных нормальных торговых отношений (PNTR). 11 декабря 2001 года Китай официально вступил в ВТО, и международный рынок широко распахнул для КНР двери.

В-четвёртых, КПК использовала для экономического развития аморальную модель. Посредством фактически каторжного труда она эксплуатирует рабочих и крестьян, занимается насильственным сносом зданий и переселением людей. Всё это делается ради того, чтобы расчистить путь для экономического роста. Ради кратковременной выгоды КПК игнорировала загрязнение окружающей среды и другие опасности, выжимая максимальную прибыль от использования земли, людей и ресурсов.

Используя западный капитал, технологии и рынки, выгодные условия торговли, низкую стоимость рабочей силы в стране и низкую себестоимость продукции, КПК накопила огромный валютный резерв. Торговый дефицит между США и Китаем вырос примерно с 80 млрд долларов в 2000 году до более 375 млрд долларов в 2017 году.

В итоге КПК разрушила устои мировой торговли и заработала огромное количество валюты. При помощи модели «Государственная стратегия» КПК ворует интеллектуальную собственность, пытается обогнать другие страны в научно-технической сфере. Это крупнейшая кража за всю историю.

Согласно опубликованному в 2017 году отчёту Комиссии по хищению американской интеллектуальной собственности, ежегодно поддельные китайские товары, пиратское программное обеспечение и кражи коммерческих тайн

наносят США убытки в размере 225–600 млрд долларов. Это ещё не включает широко распространённые в Китае нарушения патентного права.

В отчёте также говорится, что за последние три года Соединённые Штаты потеряли 1,2 трлн долларов из-за краж интеллектуальной собственности, подавляющее большинство которых произошло в пользу Китая [\[25\]](#) [\[26\]](#). В докладе Управления национальной разведки США за ноябрь 2015 года говорится, что ежегодно кибератаки на предприятия США наносят стране ущерб в размере 400 млрд долларов, и 90% этих атак исходят от китайского правительства [\[27\]](#).

Таким образом, экономический рост Китая подпитывался ослаблением оков социалистической идеологии, инвестициями из развитых западных стран и безнравственным деловым поведением КПК. То есть рост вызван вовсе не преимуществами социалистического строя, и тем более это не означает, что Китай идёт нормальным капиталистическим путём. Западные наблюдатели иногда описывают недобросовестную бизнес-модель коммунистического Китая как «государственный капитализм». Это даёт партии неоправданные похвалы. При тоталитарном режиме компартии экономика является всего лишь политическим инструментом. Внешняя видимость рыночной экономики — это лишь ловкий трюк КПК, чтобы обмануть весь мир.

Экономическая модель КПК создала в мире ложное впечатление, что якобы используя мощь государства, можно быстро развивать экономику, а прибегая к аморальным приёмам, можно победить в экономической конкуренции. Это привело к тому, что многие страны стали наперегонки продвигаться к социалистическому государству и активно вмешиваться в национальную экономику. Если считать

экономическую модель КПК «образцом успеха» и закрывать глаза на вызванные ею катастрофу с правами человека и последствия моральной деградации, то это равносильно тому, что ядом утолять жажду. Это огромная ошибка.

3. Последствия экономической модели Китая

Экономическая модель КПК привела общество к моральному падению. Призрак коммунизма хочет, чтобы выставляя напоказ свою экономическую мощь, Китай продолжал всесторонне морально разлагаться. Он хочет при помощи экономики уничтожить нравственность, чтобы люди самодовольно наслаждались экономическими выгодами и незаметно для себя дошли до края пропасти, где их ждёт гибель.

Сегодняшний Китай наводнён подделками, токсичными продуктами, порнографией, наркотиками, азартными играми и преступными группировками. Когда кто-то занимается коррупцией, продаёт и покупает сексуальные услуги, то это не считается чем-то постыдным, а, наоборот, почётным. Кризис доверия между людьми, растущий разрыв между богатыми и бедными сопровождаются социальной борьбой и злоупотреблениями в области правосудия. Граждане закрывают глаза на страдания своих соотечественников. Партийные чиновники используют свою власть для накопления богатства. Степень коррумпированности чиновников КПК уже превысила все мыслимые пределы. В стране широко распространено явление «мелкий чиновник — большой коррупционер», не говоря уже о крупных чиновниках, которые присваивают миллиарды и даже десятки миллиардов государственных средств. В мире нет ни одной страны, где бы правительство было настолько коррумпированным и морально разложившимся, как при КПК.

В октябре 2011 года в г. Фошань провинции Гуандун произошёл инцидент с Сяо Юэ-юэ, потрясший весь мир. Двухлетнюю девочку Ван Юэ (с детским прозвищем «Сяо Юэ-юэ») сбил микроавтобус. Водитель не только не оказал ей помощь, он умышленно наехал на неё повторно, чтобы убедиться, что она мертва. Машины, ехавшие позади, продолжали движение и некоторые из них тоже переехали ребёнка. Рядом с местом происшествия прошли 18 человек, и ни один не попытался помочь девочке. В итоге девочка скончалась в больнице. Зарубежные СМИ задавались вопросом: «Неужели Китай потерял душу?» Люди могут испугаться прийти на помощь, когда им грозит опасность, например, при вооружённом нападении. Однако в данном случае для них не было вообще никакой опасности, и всё равно никто не попытался помочь ребёнку. Это показывает, что китайское общество уже практически достигло дна морального разложения.

Экономический рост без нравственности хаотичен, краток и может привести к катастрофе. Бесчеловечная экономическая политика КПК привела к экологическому кризису и обострила социальные конфликты. В обществе, в котором нет честности, значительно возрастают экономические издержки. Последствия морального разложения являются фатальными.

Экономика Китая — это временно созданный дьяволом мираж. Китай называет себя сильной страной, но его сила является иллюзией. Поверхностное процветание, основанное на безрассудном стремлении к краткосрочным выгодам, — это словно здание, возведённое на песке. Моральная деградация и социальные конфликты неизбежно приведут страну к краху.

Если не выбраться из западни дьявола, то нынешняя

экономическая модель не принесёт Китаю хорошего будущего. У злого духа коммунизма изначально не было и нет намерения создавать в Китае здоровый и устойчивый рост. Его цель — уничтожить Китай.

III. Социализм ведёт развивающиеся страны в тупик

1. Коммунизм продолжает преследовать страны Восточной Европы

В современном мире, кроме развитых западных стран, где реализуется скрытый социализм, и компартии Китая, которая навязывает свою социалистическую экономику-фрик, коммунизм продолжает преследовать и бывшие страны советского блока в Восточной Европе, где эта идеология не была официально осуждена. Люди в этих странах всё ещё лояльно относятся к коммунизму.

Затянувшееся присутствие коммунизма можно увидеть в различных аспектах политики и экономики стран Восточной Европы. Например, Россия и Беларусь сохранили и поддерживают крупные государственные предприятия и высокое благосостояние, а также продолжают агрессивную интервенционистскую политику. В переходный период после распада СССР восточноевропейские страны переживали кризисы медленного экономического роста и высокой безработицы. Всё это способствовало возрождению коммунизма и социализма в новых формах. Призрак коммунизма не был изгнан. Левые партии снова стали активными. Весь регион с новой силой охватила ностальгия по коммунистическому прошлому [\[28\]](#).

2. Социалистическая экономика потерпела

неудачу в развивающихся странах

В 60-х годах прошлого века большинство развивающихся стран Азии, Африки и Латинской Америки заявили о своей приверженности социализму. Но в итоге это привело к развалу и хаосу. Недавними примерами являются Венесуэла и Зимбабве.

Венесуэла когда-то была самой богатой страной в Латинской Америке. Однако социалистический путь привёл экономику этой страны к краху. В настоящее время в Венесуэле процветает нищета, преступность, голод, и царит атмосфера разочарования. Зимбабве когда-то была самой богатой страной в Африке. Сегодня там наблюдается полная катастрофа, поскольку инфляция уже превысила все возможные границы.

Венесуэла: социализм обанкротил процветающую страну

Венесуэла располагает богатыми запасами нефти. В 70-х годах прошлого столетия это была самая быстроразвивающаяся страна в Латинской Америке, имеющая самый низкий в регионе уровень неравенства доходов и самый высокий уровень ВВП на душу населения [29]. Относительно свободная экономика Венесуэлы привлекала квалифицированных иммигрантов из Италии, Португалии и Испании. Вместе с защитой прав собственности все эти факторы позволили экономике страны быстро расти в период с 1940-х по 1970-е годы [30].

После того как в 1999 году в должность вступил новый президент, он начал продвигать социализм. Он стал реализовывать злополучную программу национализации, которая в конечном итоге привела венесуэльскую экономику

в хаос. Президент публично заявлял, что будет продвигать «социализм XXI века» [\[31\]](#).

Чтобы построить социализм, правительство Венесуэлы начало масштабную кампанию национализации частных предприятий в сфере нефтедобычи, сельского хозяйства, финансов, тяжёлой и сталелитейной промышленности, телекоммуникации, энергетики, транспорта и туризма. Этот процесс получил дополнительный импульс после переизбрания президента в 2007 году. Его правительство экспроприировало 1 147 частных компаний в период с 2007 по 2012 год, что привело к катастрофическим последствиям.

Частные предприятия производственной сферы были закрыты и заменены неэффективными государственными предприятиями, распугав всех инвесторов. Падение производства привело к росту зависимости от импорта. К этому добавилось вмешательство правительства в контроль над иностранными резервами и ценами. Поэтому, когда цена на нефть упала, в стране разразилась масштабная катастрофа.

Некоторые объясняют эту трагедию нефтяным кризисом, но всё не так просто. Согласно данным Всемирного банка, в 2013–2017 годах в семи странах, которые гораздо больше зависели от экспорта нефти, чем Венесуэла, наблюдался экономический рост [\[32\]](#).

Корень проблемы лежит в социалистической экономической системе. Экономическая политика Венесуэлы, по сути, соответствовала десяти революционным требованиям Маркса, изложенным в «Коммунистическом манифесте» [\[33\]](#). Трагедию, которая произошла в Венесуэле, создал коммунистический призрак.

Зимбабве: путь от «хлебной корзины» Африки до голодающей страны

После провозглашения независимости в 1980 году Зимбабве избрала социалистический путь развития в соответствии с марксистско-ленинскими принципами. Её первый президент в годы своей молодости был сторонником марксизма. Зимбабвийские партизаны руководствовались идеями Мао Цзэдуна и получали безвозмездную помощь от компартии Китая, поддерживая тесные отношения с КНР. В отличие от других африканских стран, которые встали на путь социализма, Зимбабве не сразу стала проводить политику национализации.

Экономические проблемы Зимбабве начались в 2000 году после начала земельной реформы. В соответствии с программой земельной реформы, фермы, которые принадлежали белым, были изъяты и перераспределены среди безземельных негров, а также тех, у кого были хорошие связи в правительстве. Результатом этого стало резкое снижение производительности труда в сельском хозяйстве. Пытаясь избежать кризиса, Центральный банк Зимбабве начал печатать больше денежных купюр, что привело к непрекращающейся гиперинфляции.

Согласно статистике Центробанка Зимбабве, в июне 2008 года годовая инфляция в стране достигла 231 млн процентов. К середине ноября того же года уровень инфляции достиг своего пика и составил почти 80 млрд процентов. После этого власти перестали публиковать ежемесячную статистику. Через год обменный курс зимбабвийского доллара к доллару США составил 35 трлн. В конечном счёте Зимбабве была вынуждена отказаться от использования и печатания своей валюты [\[34\]](#).

В 2008 году в Зимбабве разразился масштабный голод. Из 16 млн населения страны 3,5 миллиона человек голодали. В настоящее время недоедание является хроническим и широко распространённым явлением в стране.

Призрак коммунизма свирепствует в мире. Люди в разных странах могут увидеть исходящую от него явную или скрытую угрозу. Развитые западные страны уже начинают испытывать проблемы, которые он создаёт. При этом в развивающихся странах созданные им трагедии уже стали горькой реальностью. Мы все должны хорошо понимать, что злой дух коммунизма может использовать экономику, обещая людям временный комфорт и удовлетворение, но цели его при этом не изменятся. Он непременно будет стараться вести людей в пропасть моральной деградации, затягивая их в пучину, из которой нет возврата.

IV. Государственная собственность и плановая экономика: системы рабства

Небо создало человека, наделило его мудростью и силой и установило для него форму жизни, при которой он будет получать материальные блага за свой труд, чтобы таким образом обеспечивать необходимые потребности для жизни. В Декларации независимости США говорится: «Мы исходим из той самоочевидной истины, что все люди созданы равными и наделены их Творцом определёнными неотчуждаемыми правами, к числу которых относятся жизнь, свобода и стремление к счастью» [\[35\]](#).

Естественно, что эти права включают также право на владение и распоряжение собственностью и имуществом.

В противоположность этому Маркс заявил в

«Коммунистическом манифесте»: «В этом смысле коммунисты могут выразить свою теорию одним положением: уничтожение частной собственности» [\[36\]](#). Это означает введение системы государственной собственности, при которой плановая экономика является обязательным аспектом. Сама суть этой системы нарушает принципы Небес, противоречит человеческой природе и является формой рабства.

1. Государственная собственность: тоталитарный хомут

Американский пионер антикоммунизма Фред Шварц в своей книге «Вы можете верить коммунистам (в том, что они являются коммунистами)» рассказал одно забавное интервью рабочих завода в советской России и в США:

«Я слышал историю о посетителе одного завода в России, который спросил рабочих там:

— Кому принадлежит этот завод?

— Нам, — ответили они.

— Кому принадлежит земля, на которой он построен?

— Нам.

— Кому принадлежит продукция завода, которую он выпускает?

— Нам.

Снаружи в углу большой площадки стояли три потрёпанных автомобиля. Посетитель спросил:

— Кому принадлежат эти автомобили?

Они ответили:

— Автомобили принадлежат нам, но одним из них пользуется начальник цеха, вторым — парторг, а третьим — представитель госбезопасности.

Тот же самый посетитель приехал на завод в Америке и спросил у рабочих:

— Кто владеет этим заводом?

— Генри Форд, — ответили они.

— Кому принадлежит земля, на которой он построен?

— Генри Форду, — ответили они.

— Кому принадлежит продукция завода, которую он выпускает?

— Генри Форду.

Возле завода была огромная автостоянка, заполненная американскими автомобилями разнообразных марок. Он спросил:

— Кто владеет этими автомобилями?

Они ответили:

— О, ими владеем мы» [\[37\]](#).

Эта история наглядно демонстрирует последствия и различия между системами частной и государственной собственности. В рамках системы государственной

собственности национализируются ресурсы и прибыль от труда. По этой причине она абсолютно не может мотивировать энтузиазм и стремление к новаторству, а также чувство ответственности, которые обычно возникают, когда человек обладает правом частной собственности. Общественная собственность предполагает распределение богатств страны между всеми гражданами, но на практике это означает, что привилегированный класс монополизировывает ресурсы и заботится в первую очередь о себе.

Ключевым фактором экономического роста являются люди. Система общественной собственности душирует активность и мотивацию людей работать продуктивно. Это подрывает моральный дух, приводит к неэффективности, убыткам и спаду производительности труда. От советских колхозов до народных коммун в Китае, включая неудачную коллективизацию в Камбодже и Северной Корее, система коллективной собственности привела к голоду. Десятки миллионов людей в Китае погибли от искусственно созданного голода.

Частная собственность согласуется с природным принципом о том, что человек должен работать, чтобы обеспечить себе пропитание. Коллективная собственность, наоборот, идёт против этого принципа. В человеческом обществе существует добро и зло. Частная собственность позволяет человеку усиливать свою добрую природу, поощряя трудолюбие и бережливость. В свою очередь коллективная собственность усиливает злую сторону человеческой природы, стимулируя зависть и лень.

Фридрих Хайек писал, что рост цивилизации опирается на социальные традиции, которые ставят частную собственность на центральное место. Такие традиции породили современную капиталистическую систему и

сопровожающий её экономический рост. Это органический, самогенерирующийся порядок, не требующий для функционирования вмешательства правительства. Однако коммунистические и социалистические движения стремятся контролировать этот спонтанно возникающий порядок. Хайек назвал это «фатальной самонадеянностью» [\[38\]](#).

Если частная собственность и свобода неразделимы, то неразделимы также коллективная собственность и диктатура. Система коллективной собственности национализует ресурсы, снижает экономическую производительность и превращает людей в слуг и рабов государства. Все люди должны подчиняться командам правящей партии, а любые идеи и голоса, несовпадающие с линией партии, подавляются посредством экономических наказаний. В таком случае люди становятся бессильны против вмешательства государства.

Таким образом ликвидация частной собственности и установление коллективной собственности неизбежно приводят к тоталитаризму. Система коллективной собственности — это хомут, надетый на шею человека тоталитарным государством. При такой системе люди полностью утрачивают свободу, в том числе и свободу стремления к добру, будучи вынужденными следовать «моральным нормам» партийной культуры.

Мудрецы говорили, что власть нельзя присваивать, а богатства нельзя коллективизировать, иначе человечество постигнет большое бедствие. Это действительно так.

2. Плановая экономика обречена на неудачу

В плановой экономике производство, распределение ресурсов и продукции происходят в соответствии с планом,

установленным государством. Это полностью отличается от обычного планирования компаний и частных лиц.

Плановая экономика имеет естественные и очевидные недостатки. Во-первых, для рациональной организации производства требуется сбор огромного количества данных. Для страны, особенно современной страны с большим населением, объём такой информации является невообразимо большим. Например, Государственный комитет цен бывшего Советского Союза должен был устанавливать цены на 24 миллиона различных видов товаров [39]. Эффективно производить такие расчёты просто нереально.

Сложность и изменчивость общества и людей не дают возможности решать проблемы через единое экономическое планирование [40]. Даже с использованием современных больших данных и искусственного интеллекта человеческие мысли не могут быть введены как переменные, поэтому система всегда будет неполной.

Экономист Людвиг фон Мизес в своей статье «Экономический расчёт в социалистическом государстве» проанализировал отношение между социализмом и рынком [41]. Он в частности отметил, что без реального рынка социалистическое общество не сможет провести разумные экономические расчёты. Поэтому распределение ресурсов невозможно рационализировать, и плановая экономика потерпит крах.

Во-вторых, для экономического планирования необходимо наличие структуры государственного контроля над ресурсами, а также абсолютной власти государства. Более того, плановая экономика связана с политикой и в первую очередь требует обеспечения потребностей правительства, а не рядовых граждан. Когда производство при

государственном планировании не соответствует обычным правилам функционирования экономики, тогда государственная власть непременно нарушает и искажает естественные экономические тенденции, вызывая таким образом масштабное нерациональное использование ресурсов и капитала, а также другие экономические проблемы. Плановая экономика пытается с помощью ограниченного в способностях правительства играть роль всемогущего Бога, а также с помощью власти исказить нормальное функционирование экономики. Всё это естественно обречено на провал.

В плановой экономике экономическое планирование неотделимо от интенсивного политического давления. Поскольку государственные планы не являются совершенными, они неизбежно будут нарушаться. Когда с реализацией планирования возникают проблемы, это вызывает сомнения как среди граждан, так и внутри правительства. Тогда стоящие у власти начинают ощущать, что их власть находится под угрозой. В результате этого усиливается политическое давление, и начинаются чистки. Например, Мао Цзэдун проигнорировал законы экономики и развязал кампанию «Большой скачок», что в итоге привело к трёхлетнему голоду, унёсшему жизни десятков миллионов людей. Это создало серьёзные проблемы для власти Мао, что и стало основной причиной начатой им позже «Культурной революции».

Катастрофические последствия плановой экономики и коллективной собственности полностью проявились в нынешнем положении китайских государственных предприятий. В последние годы множество китайских госпредприятий полностью прекратили или же замедлили производство, стали убыточными или неплатёжеспособными. Для поддержания функционирования они полагаются на

государственные субсидии и банковские кредиты. Они фактически стали паразитами в национальной экономике. Многие из них известны как «предприятия-зомби» [\[42\]](#).

Среди 150 тыс. государственных предприятий в Китае, за исключением государственных монополий в прибыльных секторах нефтедобычи и телекоммуникаций, другие госпредприятия получают минимальную прибыль и страдают от серьёзных убытков. К концу 2015 года их общие активы составляли 176% ВВП, их совокупный долг — 127% ВВП, а прибыль — всего лишь 3,4% ВВП. Некоторые экономисты считают, что предприятия-зомби фактически захватили экономику Китая [\[43\]](#).

Между тем, экономическое планирование полностью лишает людей свободы и вынуждает государство заботиться о них. Суть этого замысла в том, чтобы превратить людей в рабов и машины. Таким образом, все аспекты жизни людей находятся под контролем государства, которое держит людей в невидимой тюрьме, стремится парализовать свободу воли и изменить параметры человеческой жизни, установленные Богом. Это ещё одно проявление восстания призрака коммунизма против Бога и законов бытия.

V. Марксистская теория эксплуатации: инверсия добра и зла и разжигание ненависти

Маркс полагал, что только труд создаёт ценности. Если в этом году владелец компании инвестирует 10 миллионов долларов, и доход компании составит 11 миллионов долларов, то прибыль в размере 1 миллиона долларов создана сотрудниками. Согласно марксистской теории, капитал не создаёт ценностей. Витрины, товары и другие

средства производства возникают в результате обмена на деньги и составляют только часть себестоимости товара. Стоимость, созданная сотрудниками компании (11 млн долл. США), выше стоимости компании (включая заработную плату сотрудников, которая является стоимостью их рабочей силы). В марксистской теории прибыль в \$1 миллион является «прибавочной стоимостью», созданной сотрудниками и несправедливо присвоенной капиталистом.

Поэтому Маркс утверждал, что открыл секрет того, как капиталисты делают деньги, и считал, что первоначальный грех буржуазии — это эксплуатация. Капиталистические инвестиции в создание фабрик и компаний явно делаются ради прибыли, поэтому, по словам Маркса, пролетариат неизбежно будет эксплуатироваться. Этот первоначальный грех эксплуатации присущ капиталистической системе, к которой принадлежит вся буржуазия. Таким образом Маркс пришёл к выводу, что для устранения этого греха всё капиталистическое общество должно быть уничтожено, т. е. буржуазия должна быть ликвидирована, её активы конфискованы, авангард партии должен коллективизировать собственность и построить коммунизм.

Абсурдность марксистской теории эксплуатации в основном отражается в двух аспектах. Во-первых, она делит людей на два противоположных класса: буржуазию с капиталом и пролетариат без капитала. Фактически, поскольку промышленно развитые общества вышли вперёд, социальная мобильность быстро возросла. Например, социальная мобильность в эпоху Маркса (с начала 1800-х до 1850-х годов) была такой же, как в 1970-е годы в Великобритании и США [44]. Переход между классами — это динамический процесс. Предполагаемый пролетарий уже не принадлежит к классу пролетариата, если он покупает акцию компании и становится её акционером. Если так легко изменить

принадлежность к классу, то попытки деления людей на группы, подобные этой, не имеют никакой другой цели, кроме как разжечь классовую ненависть.

С другой стороны, через ряд тщательно продуманных «теорий» марксизм вводит людей в заблуждение, заменяя традиционные нравственные нормы суррогатными стандартами, которые переставляют местами правильное и неправильное. По мнению Маркса, является ли человек хорошим или плохим, это оценивается не на основе его нравственности и поведения, а на основе того, обладает ли он капиталом. Тот, кто принадлежит к классу капиталистов, автоматически является виновным в эксплуатации пролетариата (рабочих). А поскольку пролетариат подвергается подавлению и эксплуатации, то пролетарии, естественно, занимают позицию морального превосходства. Независимо от того, как они относятся к капиталистам, они могут гордиться собой. В действительности, это превратило владение собственностью в преступление, а воровство чужого богатства — в справедливость. Это также легализовало и оправдало насильственную экспроприацию. Такое извращение понятий правильного и неправильного, добра и зла стимулировало людей совершать злодеяния.

В КНР, в бывшем Советском Союзе и коммунистических государствах Восточной Европы компартии отнимали земли, расправлялись с помещиками и лишали капиталистов их фабрик и заводов. Партия также убивала «классовых врагов», занималась поджогами, конфискацией богатства, нажитого поколениями, разрушала человеческую природу и вела национальную кампанию государственного террора против народа. Все эти злодеяния были результатом этих марксистских теорий. Между тем, традиционные нравственные нормы, а также вера в Богов были заклеены как принадлежащие к «классу эксплуататоров» и

подвергались нападкам и уничтожению.

Теории Маркса широко критиковались в экономических и философских кругах. [45] Ниже приведены лишь несколько примеров, иллюстрирующих абсурдность марксистской теории эксплуатации .

Маркс утверждал, что труд создаёт ценности, и эти ценности определяются рабочим временем, необходимым для производства. Это заблуждение. Ценность товара не является его неотъемлемым свойством. Зачастую люди добавляют к товару субъективный элемент, в зависимости от спроса и предложения. Многие экономисты изучили процесс оценки, и в отличие от узкого монизма (философское воззрение, согласно которому разнообразие объектов сводится к единому началу, — *прим. пер.*) Маркса, большинство экономистов считают, что в создание ценности включается ценность земли, капитала, труда, науки и техники, управления, а также риск инвестиций и т. д. Экономическая деятельность представляет собой сложную систему, включающую различные звенья в цепочке производства. Разные факторы производства имеют определённые требования к управлению. Разные люди выполняют в этой цепочке разные незаменимые функции и вносят вклад в создание «прибавочной стоимости».

Например, капиталист планирует потратить 1 миллион долларов, чтобы нанять двух инженеров для разработки и производства новой игрушки, а также маркетолога для продвижения этой игрушки. Через два года новая игрушка становится популярной и приносит прибыль в размере 50 миллионов долларов. Это работа инженеров и маркетолога создала так называемую прибавочную стоимость в размере 50 миллионов долларов? Конечно, нет. Новая игрушка принесла многомиллионную прибыль потому, что она

понравилась людям. Успеху игрушки способствовало хорошее понимание капиталистом рынка, его способность организовывать людей и управлять ими, а также смелость взять на себя все риски.

Предположим, что креативность в создании игрушки исходила от одного из инженеров. Тогда разве прибавочная стоимость в 50 миллионов долларов исходит из того, что капиталист использовал творческий потенциал инженера, не отдавая ничего взамен? Конечно, нет. Если бы инженер посчитал, что его работа не будет вознаграждена должным образом, он мог бы найти другую компанию, предлагающую более высокую плату.

В конечном итоге на свободном рынке баланс может быть достигнут с помощью навыков, амбиций и капитала. Капиталисты, которые требуют необоснованной прибыли, проигрывают в конкурентной борьбе или не могут привлечь хороших специалистов. Кроме того, рентабельность вложенного капитала имеет определённую инерционность (в течение какого-то времени капиталист не может пользоваться этими деньгами). Таким образом прибыль также получается благодаря усилиям инвестора. Поэтому вполне нормально то, что взамен он получит дополнительную прибыль. Этот принцип ничем не отличается от кредитования под проценты.

Существует также множество «случайных» факторов, задействованных в определении стоимости товара. Такие случайные факторы могут быть разумно объяснены системой взглядов, основанных на традиционных верованиях и культуре.

В определённых ситуациях создание и нивелирование ценностей может быть абсолютно не связано с так

называемым общественным трудом. Бриллиант, который сегодня стоит 10 миллионов долларов, возможно, не имел никакой ценности пять тысяч лет назад, потому что он был никому не нужен. Доставшийся по наследству бесплодный участок земли может подорожать в сотни раз, потому что соседний с ним город начал бурно развиваться, или потому, что на нём вдруг обнаружили залежи ценных полезных ископаемых. В этом случае увеличение стоимости не требует никакого труда. Такое огромное неожиданное богатство называют просто везением. Как западные, так и восточные культурные традиции признают, что везение — это благословение, данное человеку Богами.

Чтобы продемонстрировать «рациональность» и «необходимость» государственной собственности, Маркс придумал теорию эксплуатации, основанную на прибавочной стоимости, превратившую деловую активность, которую люди воспринимают как нормальную часть жизни, в негативное и неэтичное поведение. Эта теория внушает людям ненависть и презрение к существовавшему экономическому порядку и подталкивает их подорвать и свергнуть его.

Капиталисты и рабочие, помещики и крестьяне фактически образуют группу людей с общими интересами. Их отношения должны основываться на сотрудничестве и взаимозависимости; каждый из них поддерживает другого, чтобы выжить. Маркс сознательно абсолютизировал и преувеличил противоречия между ними, как будто они враждовали между собой не на жизнь, а на смерть. На самом деле среди капиталистов есть и хорошие, и плохие люди, как и среди рабочих. В экономическом взаимодействии те, кто действительно должен быть разоблачён, и к кому должны быть применены меры воздействия, — это не капиталисты и не работники как таковые, а те, кто подрывает нормальную

экономическую деятельность. Основой для оценки должна быть нравственность и поведение, а не богатство.

Прилагая усилия, люди могут изменить свой экономический и социальный статус. Накопив достаточно капитала, рабочие могут стать инвесторами. А инвесторы из-за неудачных инвестиций могут стать рабочими. Общество постоянно меняется и течёт, как река. Социальные роли людей в современном обществе часто меняются. Некоторые совмещают обе роли — инвестора и рабочего. Они инвестируют прибыль в расширение производственных мощностей, тем самым создавая рабочие места, увеличивая общественное благосостояние и принося пользу обществу. Основатель профсоюзного движения США сказал: «Худшее преступление против трудящихся — это компания, которая не в состоянии работать с прибылью» [\[46\]](#).

Абсурдная теория прибавочной стоимости навешивает ярлык «эксплуатация» на нормальную деятельность землевладельцев и капиталистов. Это спровоцировало масштабную ненависть и борьбу и погубило жизни миллионов людей.

VI. Ненависть и зависть: происхождение абсолютной уравниловки

Коммунизм выступает за абсолютное равенство. С одной стороны, это звучит напыщенно и заставляет многих людей слепо верить в это. С другой стороны, эта идея вызывает ненависть и зависть. Следствием уравниловки является то, что люди не могут терпеть успех других, не могут без зависти и злобы относиться к тем, кто богаче, имеет более лёгкую работу и лучшие условия жизни. Все должны быть

равными: у меня должно быть то, что есть у тебя, и я могу получить то, что получил ты. В их мире все одинаковы и равны.

Абсолютная уравниловка проявляется по меньшей мере в двух аспектах. Во-первых, когда люди ещё не достигли так называемого равенства, дьявол успешно использует это, чтобы вызвать в них ненависть и зависть, стимулируя их недовольство своим экономическим статусом. Он усиливает в людях их желания, заставляя думать, что если что-то есть у других, то это должно быть и у меня, и это можно даже получить с помощью обмана и насилия. В крайних случаях люди уничтожают чужую собственность и даже убивают, чтобы разбогатеть. Худшим проявлением этих тенденций является насильственная революция.

Чтобы спровоцировать неудовлетворённость, Маркс разделил общество на два противоположных класса: тех, кто владеет средствами производства, и тех, кто не владеет ими. В сельской местности это помещики и крестьянине; в городе — это капиталисты и рабочие. Целью является разжигание классовой ненависти и использование якобы бесправных людей для проведения насильственной революции. Помещики богаты, а крестьяне бедны — захвати их богатство! Почему только помещики богаты? Все должны быть богатыми! По этой причине компартия Китая призвала крестьян участвовать в «земельной реформе», то есть отнимать землю у помещиков и делить её между собой. Если землевладельцы не соглашались с этим, они должны быть убиты. Компартия сначала подстрекала хулиганов создавать беспорядки, а затем побуждала крестьян атаковать помещиков. В результате полетели головы миллионов землевладельцев.

Во-вторых, абсолютная уравниловка также проявляется

внутри групп, которые в основном достигли состояния «равенства»: если есть прибыль, каждый получает равную долю. Любой, кто выделяется, подвергается осуждению. Ко всем относятся одинаково, независимо от того, работает ли он больше или меньше, или даже не работает вообще.

На поверхности люди кажутся одинаковыми, но личностные качества каждого человека: интеллект, физическая сила, уровень нравственности, профессия, образование, условия жизни, способность переносить трудности, настойчивость, дух новаторства и т. д., у всех разные. Их вклад в общество тоже разный. В таком случае как при этом у всех может быть одинаковый результат? В этом смысле неравенство на самом деле является настоящим равенством, а равенство, которое пропагандирует коммунизм, — это и есть настоящее неравенство и несправедливость. Древние мудрецы в Китае говорили, что Небо вознаграждает трудолюбие, и каждому воздастся в соответствии с тем, сколько он прилагает усилий. В реальной жизни абсолютное равенство невозможно.

При абсолютном равенстве вы получаете одинаково, независимо от того, хорошо или плохо вы работаете, трудолюбивы вы или нет. При уравниловке ленивые оказываются в преимущественном положении, в то время как трудолюбивые и способные подвергаются своеобразным наказаниям, на них даже смотрят с негодованием и ненавистью. Рабочий процесс проходит медленно, все подстраиваются под самого медлительного, и это заставляет всех становиться ленивыми, все ждут усилий от других, чтобы воспользоваться этим и запрыгнуть в «попутную повозку», получая незаслуженные выгоды. Всё это приводит ко всеобщему падению нравственности.

Абсолютная уравниловка стимулирует ненависть и зависть,

которые являются ядовитыми корнями коммунистической экономической политики. Человеческой природе присуще как добро, так и зло. В западных верованиях говорится о семи смертных грехах, а восточная культура учит, что у человека есть природа Будды и природа дьявола. Природа Будды проявляется как доброта, забота о других и умение переносить трудности. Природа дьявола проявляется как эгоизм, лень, зависть, жадность, желание украсть, ненависть, гнев, похоть, тирания, пренебрежение к жизни, разжигание раздоров, фабрикация и распространение слухов, стремление получать что-то даром и т. д. Экономическая политика, принятая коммунизмом, преднамеренно стимулирует природу дьявола, разжигает зависть, жадность, лень и другие злые факторы, заставляя людей терять свою человечность и отказываться от традиционных ценностей, существующих тысячи лет. Это усиливает худшие черты человеческой природы и превращает людей в коммунистических революционеров.

Шотландский экономист и философ Адам Смит в своей книге «Теория нравственных чувств» сказал, что нравственность является основой процветания человечества. Соблюдение этих общих принципов нравственности «необходимо для самого существования человеческого общества, которое уничтожилось бы, если бы человечество в целом не относилось с уважением к этим важным правилам поведения» [\[47\]](#).

Лоуренс Кадлоу, директор Национального экономического совета США, считает, что экономическое процветание тесно связано с уровнем нравственности. Он писал, что если Соединённые Штаты смогут соблюдать «самый главный принцип» — придерживаться нравственных ценностей, на которых основаны США, — процветание страны будет безграничным [\[48\]](#).

Отрицательные последствия, вызванные стремлением к абсолютной уравниловке в разных странах, никого не удивляют. Коммунистическая уравниловка использует власть государства для разграбления частной собственности и богатств, принадлежащих другим. С одной стороны, это усиливает авторитет и силу коммунистической идеологии, а с другой — убеждает людей в том, что они вправе получить что-то даром. Именно так коммунизм обманывает людей.

1. Поощрение экономического эгалитаризма: ступень к коммунизму

Под влиянием абсолютного эгалитаризма (равноправия) на Западе раздаются энергичные призывы к «социальной справедливости», а также требования принять законы о минимальной заработной плате, равной оплате за равный труд и так далее. За этими требованиями стоит стремление к равенству результатов, за которым в свою очередь скрываются факторы коммунизма. Если отнестись к этим вопросам легкомысленно, то человек может легко оказаться в ловушке.

С коммунистической точки зрения не имеет значения, станут ли уязвимые группы населения равными, или улучшится ли их социальный статус. Они всего лишь пешки для разжигания ненависти. Если коммунисты получают то, что они требуют, тогда они просто предъявят новые требования для установления равенства, и этому не будет конца. Если их требования не будут удовлетворены, они будут вести войну при помощи общественного мнения, подстрекать возмущение, укреплять представления людей о справедливости равенства и превращать эти понятия в основную платформу для манипулирования общественным мнением.

Поскольку коммунизм подстрекает к выражению недовольства в разных областях и различными способами, как только возмущение вспыхнет везде одновременно, результатом могут стать крупные социальные потрясения и, возможно, даже революция. Коммунисты всегда смогут найти уязвимые группы, а затем потребовать для них финансового равенства, повторяя этот процесс многократно в попытке достичь абсолютного равенства. Требования так называемой социальной справедливости становятся отправной точкой на пути к коммунизму. Западные страны поглощены коммунистической идеологией — это уже неоспоримый факт.

В действительности реализация политики «защиты угнетённых» часто приводит к противоположному результату. Те, кто должен быть защищён этой политикой, подвергаются дискриминации и нападкам. Возьмём, например, закон о минимальной заработной плате. На первый взгляд, его цель — защитить права рабочих, но в результате многие заводы просто прекращают приём на работу, потому что для них это нерентабельно. В итоге ещё больше людей теряют рабочие места.

Умения и навыки у людей образуются не в одночасье. Они вырабатываются в ходе непрерывного процесса обучения и повышения квалификации. Результатом обеспечения минимальной заработной платой является то, что люди отказываются от низкооплачиваемой работы для обучения и накопления опыта, чтобы затем перейти работать на высокооплачиваемую работу. Уравниловка в области уровня зарплаты также нарушает законы экономики и приводит к чрезмерному вмешательству государства в экономику.

Требуя социальной революции, некоторые часто используют предлог «равная оплата за равный труд». Они приводят статистику и утверждают, что средняя заработная плата

чернокожих мужчин меньше средней заработной платы белых мужчин, средняя зарплата женщин меньше средней зарплаты мужчин, и эти расхождения являются результатом расизма и сексизма. В действительности такие сравнения являются нелогичными. Если провести сравнения внутри одной категории людей, то результаты будут совсем другие.

Исследования некоторых учёных показали, что для чернокожих семей, где и муж, и жена окончили колледж или получили высшее образование, их доход на самом деле выше, чем у такой же категории белых семей [49]. Просто потому, что чёрных семей такого типа относительно меньше, поэтому можно увидеть разницу средней зарплаты между расами в целом. Проведение сравнений между одинаковыми категориями людей соответствует здравому смыслу, но когда коммунистический призрак подстрекает к борьбе, люди начинают терять избирательную способность.

Коммунизм не заботится о благополучии уязвимых групп. Он просто использует привлекательные лозунги, чтобы направить людей на путь к коммунизму и тем самым погубить их.

2. Коммунизм использует профсоюзы для подрыва свободных обществ

Сокращение рабочих мест в производственном секторе США — это всем известный факт. Но многие люди не понимают, что одним из главных виновников этого являются профсоюзы, которые заявляют, что помогают добиться выгоды для рабочего класса, но на самом деле добиваются обратного. Как? Это станет ясно, если проследить историю профсоюзов и трансформацию их «миссии».

Профсоюзы изначально были основаны рабочими с

небольшими или полностью отсутствующими навыками ведения переговоров с руководством. До некоторой степени профсоюз мог быть посредником и разрешать конфликты между рабочими и капиталистами. Но призрак коммунизма превратил его в инструмент продвижения коммунистических идей и своей политики.

Фридрих Энгельс писал на эту тему: «Быстро приближается время, когда рабочий класс поймёт, что борьба за высокую заработную плату и за короткий рабочий день, как и вся деятельность профсоюзов в её нынешнем виде, является не самоцелью, а лишь средством, пусть средством очень необходимым и действенным, но всё же только одним из многих средств, ведущих к достижению более высокой цели: к полному уничтожению всей системы наёмного труда» [\[50\]](#).

Ленин считал, что создание и легализация профсоюзов является важным средством для рабочего класса, чтобы перехватить у класса капиталистов лидерство в демократической революции. Он также был уверен, что профсоюзы станут столпом коммунистической партии и ключевой силой классовой борьбы. Ленин предложил профсоюзам стать «школой коммунизма» и связующим звеном между коммунистической партией и народными массами. Ежедневная работа профсоюзов должна заключаться в том, чтобы убедить народ начать переход от капитализма к коммунизму. «Профсоюзы являются „резервуаром“ государственной власти» [\[51\]](#).

С середины и до конца XIX века коммунистические и левые силы использовали профсоюзы для подстрекания рабочих к крупномасштабным забастовкам, предъявлению жёстких требований к капиталистам и даже к насилию, к погромам в цехах и уничтожению оборудования. Профсоюзы стали мощным оружием коммунизма в борьбе с капитализмом,

ведении политической борьбы и создании хаоса во всём мире для достижения цели коммунистического призрака.

В октябре 1905 года в России в общенациональной политической забастовке участвовали более 1,7 миллиона рабочих. Это практически полностью парализовало экономику страны. Позже был сформирован Петроградский Совет — ещё более агрессивная профсоюзная организация. Ленин назвал её ростком революционного правительства и считал, что она станет политическим центром России. Иными словами, установленный после Октябрьской революции 1917 года советский режим берёт своё начало от профсоюза [\[52\]](#).

Профсоюзы также широко внедряются и используются коммунистическими элементами в западных странах. Изначально рабочие и капиталисты гармонично сотрудничали друг с другом, получая от этого пользу, но коммунисты пытаются спровоцировать и расширить конфликты между ними. Одним из важных инструментов коммунистов в этом деле являются профсоюзы, с помощью которых нормальный переговорный процесс между руководителями и рабочими переводится на уровень классовой борьбы. Профсоюзы усугубляют и усиливают конфронтацию и используют её для того, чтобы сделать своё существование легитимным. Таким образом профсоюзы разжигают недовольство рабочих, обвиняют капиталистов в различных проблемах и провоцируют конфликты между ними. Это является ключевым фактором для выживания профсоюзов.

Профсоюзы могут добиться для рабочих небольших выгод в краткосрочной перспективе, но в долгосрочной экономической перспективе крупнейшей жертвой ведомого коммунистами профсоюзного движения станут не капиталисты, а именно рабочий класс. То есть если

разрушатся капиталистические предприятия, самыми большими проигравшими станут рабочие, которые потеряют работу и средства к существованию. На первый взгляд, профсоюзы борются за интересы рабочих, но на самом деле они подрывают конкурентоспособность промышленности. На это есть две причины.

Во-первых, под предлогом защиты прав и интересов трудящихся профсоюзы мешают предприятиям увольнять сотрудников, которые работают плохо и неэффективно. Это порождает культуру лени. Мало того, что это несправедливо по отношению к сотрудникам, которые работают усердно, но это также делает их менее активными. Важнейшим фактором роста компании являются её работники, но из-за защиты профсоюзами сотрудников, не выполняющих свои должностные обязанности, предприятия теряют конкурентоспособность.

Во-вторых, под предлогом защиты благосостояния сотрудников (включая пенсии, медицинское страхование и т. п.) профсоюзы постоянно повышают затраты предприятий. В конце концов, это заставляет компании сокращать инвестиции в исследования и разработки, что также снижает их конкурентоспособность. Это приводит к тому, что компании вынуждены повышать цены на продукцию, от чего страдают потребители. Исследования показывают, что именно по этой причине компании без профсоюзов, такие как Toyota и Honda, смогли производить высококачественные автомобили по более низким ценам, а американские автомобильные заводы с профсоюзами в Детройте стали менее конкурентоспособными [\[53\]](#).

Эдвин Феллнер, основатель американского фонда «Наследие», сказал о профсоюзах: «Они кружат над компанией, как альбатросы, что делает её менее гибкой,

менее способной разумно реагировать на требования меняющегося рынка» [\[54\]](#).

Всё это усугубляется профсоюзными монополиями на рынке труда. Они оказывают пагубное влияние на бизнес-решения и выдвигают многочисленные необоснованные требования, иногда даже очень жёсткие требования. Предприятия, которые не выполняют требования профсоюзов, становятся объектами нападков, включая забастовки и протесты, что ещё больше выводит из строя бизнес.

Объединённый профсоюз работников автомобильной промышленности (UAW) представляет автопроизводителей в Детройте. UAW регулярно организовывал забастовки. До финансового кризиса в 2008 году этот профсоюз требовал выплачивать рабочим 70 долларов в час в качестве зарплаты и пособий. Вследствие этого автомобильная промышленность США оказалась практически на грани банкротства [\[55\]](#).

О сокращении рабочих мест в обрабатывающей промышленности США известно всем, но многие люди не знают, что профсоюзы являются ключевым фактором потери рабочих мест. Согласно данным фонда «Наследие», в период с 1977 по 2008 год на производственных предприятиях с профсоюзами рабочие места сократились на 75%, и за тот же период число рабочих мест на предприятиях, где не было профсоюзов, увеличилось на 6%. Такая же ситуация наблюдается и вне производственного сектора. Возьмём, например, строительную отрасль. «В отличие от обрабатывающей промышленности, строительная индустрия значительно выросла с конца 1970-х годов. Однако в совокупности этот рост произошёл исключительно на предприятиях, на которых нет профсоюзов, увеличившись с 1977 года на 159%» [\[56\]](#).

Кроме того, профсоюзы являются инструментами, которые использует коммунистический призрак для продвижения на предприятиях уравниловки. Фонд «Наследие» отмечает, что профсоюзы требуют, чтобы компании выплачивали заработную плату в зависимости от общего стажа работника (что эквивалентно стажу работы в социалистических странах) вне зависимости от вклада работника в работу компании. Это предсказуемо влияет на уменьшение заработной платы более производительных работников и повышение заработной платы менее компетентным [\[57\]](#).

Это одинаково с уравниловкой, которую продвигает коммунизм. Фактически это является перераспределением доходов среди сотрудников внутри предприятия. Такое вмешательство со стороны профсоюзов в принятие предприятием внутренних решений, а также создание монополии на рынке труда — это разрушение свободного рынка.

Агрессивная защита профсоюзами того, что они называют благосостоянием работников, в конечном итоге даёт преимущества только некоторым работникам и создаёт бремя для компаний и экономики в целом. Проведённый в 2005 году в США опрос показал, что большинство опрошенных не одобряют американские профсоюзы, однако главная причина их неодобрения никогда не обсуждается открыто в профсоюзных СМИ и не рассматривается на профсоюзных собраниях [\[58\]](#).

Те работники, которые действительно работают усердно, стали жертвами во всех отношениях, а призрак коммунизма стал самым большим победителем. По сути, коммунисты используют профсоюзы для уничтожения капиталистической свободной экономики, подрыва капиталистической системы, а также постепенного и незаметного подрыва нормальной

жизни людей.

Профсоюзы пропитаны коммунистической идеологией. Под руководством прогрессистского движения они превратились в особую группу интересов, аналогичную крупной некоммерческой корпорации. У их руководства есть огромные личные интересы на предприятиях, и широко распространена коррупция [\[59\]](#).

В демократических странах профсоюзы в значительной степени стали инструментом левых для борьбы против капитализма. Они целенаправленно требуют «социальной справедливости» и «честности», создавая в США огромные препятствия для достижения успеха и эффективности в сфере производства, обслуживания и образования, а также в административном управлении. Когда условия ещё не созрели, они затаиваются, но если возникает благоприятная возможность, они сразу выходят и мобилизуют общественное движение. Таким образом, профсоюзы стали клином для коммунистического призрака, который он вбивает для раскола свободных обществ.

VII. Коммунистические «идеалы» соблазняют людей, ведя их к гибели

Несмотря на то, что коммунистическая теория полна неувязок и противоречий, многие всё ещё поддаются её обману. Это происходит потому, что Маркс, будучи агентом коммунистического призрака в мире людей, обрисовал прекрасный коммунистический рай, которым будут наслаждаться люди во всём мире. Однако это является крупным заблуждением. Описанный Марксом рай включает крайнее материальное изобилие, высокие моральные стандарты, а также «от каждого по его способностям,

каждому по его потребностям», отсутствие частной собственности, разницы между богатыми и бедными, правящего класса и эксплуатации, полную свободу и равенство для всех, при которых каждый человек получит возможность развить свои таланты. То есть в этом раю люди были бы абсолютно счастливы.

Весь этот обман привлёк многих людей и заставил их бороться за это. Многие люди в западных странах никогда не жили в коммунистическом тоталитарном государстве, поэтому они всё ещё продолжают питать иллюзорную надежду на коммунистический рай и готовы бороться за коммунистические и социалистические идеи.

Фактически все идеи, выдвинутые Марксом, являются просто иллюзиями.

Марксизм утверждает, что коммунистическое общество будет наслаждаться изобилием материальных товаров. Однако человеческие желания и человеческие потребности бесконечны. При ограниченных человеческих знаниях, ограниченном рабочем времени и ограниченных ресурсах Земли нехватка и дефицит являются естественными и неизбежными. Это самая основная отправная точка во всех экономических исследованиях. Без всех этих ограничений людям не нужно думать о том, какой способ производства будет наиболее эффективным. Ведь материальное изобилие подразумевает возможность тратить сколько душе угодно, без каких-либо ограничений.

Марксизм утверждает, что моральные стандарты в коммунистическом обществе значительно улучшатся. Однако добро и зло сосуществуют в каждом человеке. Повышение моральных стандартов происходит только путём усиленной работы над собой, когда люди руководствуются принципами

ортодоксальной веры и системой правильных ценностей.

Однако марксизм проповедует атеизм и классовую борьбу, которые усиливают злую сторону человека. Людям не разрешают иметь свободу веры, а религия превращается в политический инструмент компартии. К тому же при коммунистической власти религиозные учреждения используются, чтобы поддерживать тиранию, идти против Бога, вводить людей в заблуждение и уводить их ещё дальше от Бога. Без праведной веры в Бога и самодисциплины нравственность может только стремительно падать. Кроме того, все коммунистические лидеры были высокомерными тиранами, занимались развратом и имели низкую мораль. Неразумно надеяться, что их последователи будут иметь высокие моральные качества.

Марксизм также провозглашает, что все будут равны. Но, как говорилось выше, коммунизм неизбежно приводит к тоталитаризму. Власть — это основа распределения ресурсов, а при тоталитаризме распределение власти самое неравное. Ввиду этого распределение ресурсов тоже самое неравное. Во всех странах, которые пытаются реализовать социализм, мы видим привилегированный класс, большой разрыв между бедными и богатыми, а также угнетение властями простых людей.

Марксизм обманывает людей, говоря, что будет «от каждого по способностям, каждому по потребностям». Однако социализм — это экономика власти. Буквально во всём видна рука государства. Члены общества не имеют даже основных свобод. Невозможно, чтобы от каждого было по способностям. При этом людские потребности бесконечны. Даже самые богатые люди на Земле не могут получить всё, что они бы хотели иметь. Что тогда говорить о простых людях? Невозможно даже изобилие материальных товаров,

поэтому тем более невозможным является распределение по потребностям.

Призрак коммунизма также обманывает людей, заявляя, что каждый член общества может в полной мере реализовать свои способности. Марксизм говорит, что разделение труда вызывает отчуждение. Фактически же разделение труда — это обязательное условие существования общества. Именно это доказал Адам Смит в своей книге «Исследование о природе и причинах богатства народов». Разделение труда резко ускорило повышение производительности и развитие экономики. Различия, обусловленные разделением труда, необязательно приводят к противоречиям. Само разделение труда также не вызывает отчуждения между людьми, не делает людей односторонними и бесчеловечными. Человек, посвятивший себя любой профессии, может непрерывно повышать свою нравственность, вносить вклад в общество и приносить другим счастье.

Коммунистическое экономическое мировоззрение — это антинравственная экономическая система. Её пороки уже в полной мере проявились в коммунистических и социалистических странах. Различные формы замаскированной коммунистической экономики на Западе также нанесли ущерб обществу. Коммунизм неизбежно приводит к тоталитаризму, нищете и голоду. Причём он безгранично разжигает зло в сердцах людей и разрушает их нравственность. Это самое злое и самое порочное регрессивное социальное течение в истории человечества.

Если оглянуться назад на сто с лишним лет истории коммунизма, факты безжалостности вновь и вновь показывали миру, что это была история подстрекательства к ненависти, история массовых убийств и злодеяний. Все коммунистические тоталитарные страны — это страны, где

происходят насилие и самые зверские убийства, где люди лишены основных прав и свобод. В этих странах огромные ресурсы тратятся на военные цели. Граждан там лишают нажитого ими имущества, стоящий у власти малочисленный привилегированный класс непрерывно богатеет, в то время как большинство рядовых граждан вынуждены тяжело работать и жить в бедности.

Коммунистическое движение не только лишает людей их драгоценной жизни, но и приводит к большому разрушению традиционной нравственности и культуры. В коммунистическом Китае нравственность опустилась уже до такой ужасающей степени, что это даже трудно представить. Даже извлечение органов у живых людей — добрых людей, занимающихся духовным самосовершенствованием, — стало звеном экономической производственной цепи, которую контролирует и которой управляет государство. Злой дух коммунизма превращает людей в демонов. Медицинские работники — «ангелы в белых халатах» — которые должны помогать больным, превратились в дьяволов, убивающих людей. При этом весь мир, к которому компартия Китая уже давно протянула свои щупальца, свободные страны, которые должны защищать права человека, подверглись соблазнам экономических выгод и закрывают на всё это глаза, фактически тем самым потворствуя злу.

В прошлом веке призрак коммунизма с помощью оригинальных коммунистических идеалов успешно обольщал многих простых людей из пролетариата, интеллигенции и молодёжи. Однако вслед за распадом коммунистического лагеря в Восточной Европе оставшиеся коммунистические режимы сменили личину, переняв управленческую систему капиталистической экономики. В последние несколько десятилетий злой дух коммунизма стал использовать новый приём. Он сменил внешний облик и вместо насильственной

революции с её «убийствами богатых ради помощи бедным» и принудительной уравниловкой стал продвигать «конфискацию денег у богатых ради помощи бедным», а также принудительный сбор налогов, высокое социальное обеспечение и перераспределение богатства. Он громко заявляет о всестороннем повышении уровня жизни людей и о том, что надо наслаждаться «счастливыми днями» социализма. Таким образом он продолжает обманывать людей.

Коммунистический призрак хитро использует природное стремление человека к доброте, побуждая людей становиться практически религиозными фанатиками коммунистической идеологии. Под предлогом так называемого стремления к лучшему он неуклонно отводит людей от требований Бога, подвергает мутации представления людей и усиливает в человеке природу дьявола. В результате этого люди совершают всевозможные злодеяния, безудержно предаются материальным наслаждениям, забывая, что у них есть духовное стремление к постижению высшего смысла жизни. Коммунизм подстрекает людей проливать пот и кровь, чтобы взамен получить отравленное вино и смерть. Если люди в мире не очнутся сейчас, они столкнутся с ещё более ужасающими последствиями.

Заключение: богатство и мир можно обрести, только соблюдая мораль

Человеку изначально присуще стремление к счастью. Экономическое процветание может принести людям благополучие. Однако экономика не существует изолированно. Когда путь экономического развития отклоняется от этики и морали, может начаться

экономический кризис. Общество, которое является просто богатым, не только неспособно принести людям радость и счастье, но его процветание будет недолгим. Если основы морали рушатся, то очень скоро наступит глобальная катастрофа.

В 2010 году китайская газета «Жэньминь жибао» в своей статье признала, что, хотя экономика в стране и растёт, но индекс счастья граждан год за годом падает. Китай — вторая по величине экономика в мире, страдает от разгула коррупции, загрязнения окружающей среды и инцидентов, связанных с безопасностью пищевых продуктов. Из-за всего этого люди в Китае ощущают крайнюю неуверенность в жизни. Таким образом рост богатства бок о бок идёт с падением нравственности и уменьшением ощущения счастья.

Это отражает фатальную ошибку коммунистической политэкономии: люди состоят не только из плоти, но обладают умом и духом. Когда человек приходит в этот мир, Бог уже запланировал его жизненный путь. Китайцы говорят, что всё предопределено судьбой. На Западе верующие обычно перед едой благодарят Бога за пищу, которую он им даровал. Верующие знают, что богатство приходит к человеку по милости, которую оказывает ему Бог. Если всегда сохранять скромность и благодарность, то познаешь достаток и всегда будешь весел.

Когда затонул «Титаник», на борту корабля был миллионер Джон Джейкоб Астор IV. Денег на его счетах в банках было достаточно для того, чтобы построить 30 таких «Титаников». Однако столкнувшись со смертельной опасностью, он выбрал то, что, по его мнению, было морально правильным, и уступил своё место в спасательной шлюпке двум перепуганным детям [\[60\]](#). Исидор Штраус, совладелец

крупнейшей американской сети универмагов Macy's, который тоже был на «Титанике», сказал: «Я ни за что не сяду в спасательную шлюпку раньше других мужчин». Его жена также отказалась садиться в лодку, уступив своё место только что нанятой ею служанке Эллен Бёрд. Она решила прожить последние минуты жизни вместе с мужем [\[61\]](#).

Эти богатые люди предпочли лишиться своего богатства и даже жизни, нежели поступиться моральными принципами. Их выбор в пользу нравственных ценностей продемонстрировал блеск человеческой цивилизации и человеческой природы: благородный характер гораздо более ценен, чем жизнь, и тем более он дороже, чем богатство.

Основатель духовной практики Фалунь Дафа, господин Ли Хунчжи в своей статье «Богатые и имеющие Дэ (нравственность)» сказал:

«Задача правителей — делать народ богатым, а поклонение деньгам является наихудшим делом. Богатство без Дэ причинит вред всем живым существам, а богатство с Дэ — это то состояние общества, о котором люди мечтают, поэтому, делая общество богатым, нельзя не распространять Дэ.

Дэ накапливается в прошлых перерождениях. Стать правителем или чиновником, быть богатым или благородным — всё это зависит от Дэ. Если нет Дэ, то ничего этого не приобретёшь, а если потеряешь Дэ, то всё это рассеется. Поэтому тем, кто стремится к власти или богатству, прежде всего нужно накопить Дэ. Если терпеть страдания и делать добро, можно накопить много Дэ. Отсюда следует, что обязательно надо понимать связь причины и следствия. Понимание этого позволит и правителям, и народу самим

контролировать своё сердце, и тогда в Поднебесной будет богатство и мир» [\[62\]](#).

Если люди смогут так относиться к богатству и к жизни, то экономических проблем, связанных с жадностью, ленью, завистью и т. д., станет намного меньше. Если люди смогут сдерживать эгоистичные желания, то не останется места для коммунистической ереси. Тогда Бог благословит человечество высоким уровнем нравственности. Следовательно, у нас будет идеальная экономика: мир будет богат, люди преисполнены умиротворения, и общество станет стабильным.

Чтобы уничтожить человечество, призрак коммунизма разработал всесторонний и тщательно продуманный план. Сфера экономики является лишь частью этого плана. Чтобы высвободиться из-под контроля коммунистических «идеалов», людям нужно распознать коварные замыслы дьявола, ясно увидеть его ложь и больше не питать никаких иллюзий в отношении его теорий. В то же время нужно восстановить традиционные ценности, мораль и добродетель. Если человечество сможет это сделать, то его ждёт длительное процветание и счастье, эпоха мира и стабильности. Тогда человеческая цивилизация засияет с новой силой.

[Следующая часть](#)

Ссылки на источники 9-ой части:

[1] Karl Marx and Friedrich Engels, "Manifesto of the Communist Party," Marx/Engels Selected Works, Vol. One (Moscow: Progress Publishers, 1969), 98-137.

[2] Max Galka, "The History of U.S. Government Spending, Revenue, and Debt (1790-2015)," Metrocosm, February 16,

2016, <http://metrocosm.com/history-of-us-taxes/>.

[3] "OECD Tax Rates on Labour Income Continued Decreasing Slowly in 2016," OCED Report, <http://www.oecd.org/newsroom/oecd-tax-rates-on-labour-income-continued-decreasing-slowly-in-2016.htm>.

[4] Kenneth Scheve and David Stasavage, *Taxing the Rich: A History of Fiscal Fairness in the United States and Europe* (Kindle Locations 930-931) (Princeton: Princeton University Press, Kindle Edition).

[5], [6] Rachel Sheffield and Robert Rector, "The War on Poverty after 50 Years," Heritage Foundation Report, September 15, 2014, <https://www.heritage.org/poverty-and-inequality/report/the-war-poverty-after-50-years>.

[7] Nima Sanandaji, *Scandinavian Unexceptionalism: Culture, Markets, and the Failure of Third-Way Socialism* (London: Institute for Economic Affairs, 2015), 132.

[8] Alexis de Tocqueville, *Memoir on Pauperism*, trans. Seymour Drescher (Lancing, West Sussex, UK: Hartington Fine Arts Ltd, 1997).

[9] Alexis de Tocqueville, *Memoir on Pauperism*, trans. Seymour Drescher (Lancing, West Sussex, UK: Hartington Fine Arts Ltd, 1997).

[10] "A National Sport No More," *The Economist*, November 3rd, 2012, <https://www.economist.com/europe/2012/11/03/anational-sport-no-more>.

[11] Martin Halla, Mario Lackner, and Friedrich G. Schneider, "An Empirical Analysis of the Dynamics of the Welfare State:

The Case of Benefit Morale,” *Kyklos*, 63:1 (2010), 55-74.

[12], [13] Nicholas Kristof, “Profiting from a Child’s Illiteracy,” *New York Times*, December 7, 2012,
<https://www.nytimes.com/2012/12/09/opinion/sunday/kristof-profiting-from-a-childs-illiteracy.html>.

[14] Alexis de Tocqueville, *Memoir on Pauperism*, trans. Seymour Drescher (Lancing, West Sussex, UK: Hartington Fine Arts Ltd, 1997).

[15] Nicholas Kristof, “Profiting from a Child’s Illiteracy,” *New York Times*, December 7, 2012,
<https://www.nytimes.com/2012/12/09/opinion/sunday/kristof-profiting-from-a-childs-illiteracy.html>.

[16] Robert Rector, “The War on Poverty: 50 Years of Failure,” *Heritage Foundation Report*, September 23rd, 2014,
<https://www.heritage.org/marriage-and-family/commentary/the-war-poverty-50-years-failure>.

[17] U.S. Census Bureau, “Annual Social and Economic Supplements,” *Current Population Survey*, 1960 to 2016.

[18] Niskanen, A., “Welfare and the Culture of Poverty,” *The Cato Journal*, 16:1(1996),

<https://object.cato.org/sites/cato.org/files/serials/files/cato-journal/1996/5/cj16n1-1.pdf>.

[19] Walter E. Williams, “The True Black Tragedy: Illegitimacy Rate of Nearly 75%,” *cnsnews.com*, May 19, 2015,
<https://www.cnsnews.com/commentary/walter-e-williams/true-black-tragedy-illegitimacy-rate-nearly-75>.

[20] “OECD Data,” <https://data.oecd.org/gga/general->

[government-debt.htm](#).

[21] Thomas Winslow Hazlett, "Looking for Results: An Interview with Ronald Coase," Reason, (January 1997), <https://reason.com/archives/1997/01/01/looking-for-results>.

[22] F. A. Hayek, The Road to Serfdom (London: Routledge Press, 1944).

[23] Direct Investment Position of the United States in China from 2000 to 2016, Statistica.com, <https://www.statista.com/statistics/188629/united-states-direct-investments-in-china-since-2000/>.

[24] 中国商务部, 〈中国外商投资报告 2016〉, 《中国外商直接投资历年概况》, <http://images.mofcom.gov.cn/wzs/201612/20161230131233768>

[25] Liz Peek, "Finally, a President Willing to Combat Chinese Theft," The Hill, March 26, 2018, <http://thehill.com/opinion/finance/380252-finally-a-president-willing-to-combat-chinese-theft>.

[26] The Commission on the Theft of American Intellectual Property, Update to the IP Commission Report, 2017, http://www.ipcommission.org/report/IP_Commission_Report_Up

[27] Chris Strohm, "No Sign China Has Stopped Hacking U.S. Companies, Official Says," Bloomberg News, November 18, 2015, <https://www.bloomberg.com/news/articles/2015-11-18/no-sign-china-has-stopped-hacking-u-s-companies-official-says>.

[28] Kurt Biray, "Communist Nostalgia in Eastern Europe: Longing for the Past," November 10, 2015, <https://www.opendemocracy.net/can-europe-make-it/kurt>

[biray/communist-nostalgia-in-eastern-europe-longing-for-past.](#)

[29] John Polga-Hecimovich, "The Roots of Venezuela's Failing State," *Origins*, 10:9 (June 2017),
<http://origins.osu.edu/article/roots-venezuelas-failing-state>.

[30] José Niño, "Venezuela Before Chavez: A Prelude to Socialist Failure," *Mises Wire*, May 04, 2017,
<https://mises.org/wire/venezuela-chavez-prelude-socialist-failure>.

[31] John Bissett, "Hugo Chavez: Revolutionary Socialist or Leftwing Reformist?" *Socialist Standard* No. 1366 (June 2018)
<https://www.worldsocialism.org/spgb/hugo-chavez-revolutionary-socialist-or-leftwing-reformist>.

[32] Julian Adorney, "Socialism Set Fire to Venezuela's Oil Crisis," *Real Clear World*, August 29, 2017,
https://www.realclearworld.com/articles/2017/08/29/socialism_

[33] José Niño, "John Oliver is Wrong About Venezuela – It's a Socialist Country," *Mises Wire* May 30, 2018,
<https://mises.org/wire/john-oliver-wrong-about-venezuela-%E2%80%94-its-socialist-country>.

[34]〈10个数字让你了解：津巴布韦到底发生了什么〉, *BBC中文网*, 2017年 11月 22日, <http://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-42077093>

[35] "United States Declaration of Independence,"
<http://www.ushistory.org/declaration/document/>.

[36] Karl Marx and Friedrich Engels, "Manifesto of the Communist Party," *Marx/Engels Selected Works*, Vol. One (Moscow: Progress Publishers, 1969)

[37] Fred Schwartz and David A. Noebel, You Can Trust the Communists... to Be Communists (Socialists and Progressives too) (Manitou Springs, CO: Christian Anti-Communism Crusade, 2010), 43–45.

[38] Friedrich Hayek, The Fatal Conceit: The Errors of Socialism (Routledge, August. 2013).

[39] Thomas Sowell, Intellectuals and Society, Revised and Expanded Edition (New York: Basic Books, 2012), Chapter 2.

[40] F. A. Hayek. "The Use of Knowledge in Society," The American Economic Review, Vol. 35, No. 4. (September 1945), 519–530.

[41] Ludwig von Mises. "Economic Calculation in the Socialist Commonwealth." Mises Institute. Accessed July 26, 2018. <https://mises.org/library/economic-calculation-socialist-commonwealth>.

[42] Shi Shan. "Quagmire in the Reform of China's State-Owned Enterprises," Radio Free Asia, September 22, 2015, <https://www.rfa.org/mandarin/yataibaodao/jingmao/xql-09222015103826.html>.

[43] Linette Lopez, "Zombie Companies Are Holding China's Economy Hostage," Business Insider, May 24, 2016, <https://www.businessinsider.com/chinas-economy-is-being-held-hostage-2016-5>.

[44] Jason Long, "The Surprising Social Mobility of Victorian Britain," European Review of Economic History, Volume 17, Issue 1, February 1, 2013, 1–23, <https://doi.org/10.1093/ereh/hes020>.

[45] John Kenneth Galbraith, The Good Society: The Humane

Agenda (Boston, MA: Houghton Mifflin Co., 1996), 59–60; Karl Popper, *The Open Society and Its Enemies* (Routledge, 2012).

[46] Michael Rothschild, *Bionomics: Economy as Business Ecosystem* (Washington, D.C.: BeardBooks, 1990), 115.

[47] Adam Smith, *The Theory of Moral Sentiments* (Philadelphia: Anthony Finley, J. Maxwell Printer, 1817).

[48] Lawrence Kudlow, *American Abundance: The New Economic and Moral Prosperity* (New York: Harper Collins Publishers, 1997).

[49] Thomas Sowell, *Economic Facts and Fallacies* (New York: Basic Books, 2008), 174.

[50] Friedrich Engels, "1881: Trades Unions," *Marxists.org*, May 20, 1881,
<https://www.marxists.org/archive/marx/works/1881/05/28.htm>

[51] Vladimir Lenin, n.d., "The Trade Unions, The Present Situation and Trotsky's Mistakes," Accessed July 8, 2018,
<https://www.marxists.org/archive/lenin/works/1920/dec/30.htm>

[52] Lü Jiamin, "A History of Leninist Theory on Unions." Liaoning People's Press (1987).

[53] James Sherk, "What Unions Do: How Labor Unions Affect Jobs and the Economy," Heritage Foundation Website, May 21, 2009, <https://www.heritage.org/jobs-and-labor/report/what-unions-do-how-labor-unions-affect-jobs-and-the-economy>.

[54] Edwin J. Feulner, "Taking Down Twinkies," Heritage Foundation Website, November 19, 2012,
<https://www.heritage.org/jobs-and-labor/commentary/taking-down-twinkies>.

[55], [56], [57] James Sherk, "What Unions Do: How Labor Unions Affect Jobs and the Economy," Heritage Foundation Website, May 21, 2009, <https://www.heritage.org/jobs-and-labor/report/what-unions-do-how-labor-unions-affect-jobs-and-the-economy>.

[58], [59] Steve Inskeep, "Solidarity for Sale: Corruption in Labor Unions," National Public Radio, February 6, 2007, <https://www.npr.org/templates/story/story.php?storyId=5181842>.

[60] Children on the Titanic (a documentary, 2014).

[61] Isidor Straus, *Autobiography of Isidor Straus* (The Straus Historical Society, 2011), 168–176.

[62] 李洪志先生:〈富而有德〉,《精进要旨》, <http://gb.falundafa.org/chigb/jjyz.htm>

Часть 10: Использование законов для легализации зла

I. Законы и вера

Закон — это несгибаемая сила, защищающая честность и справедливость, наказывающая за зло и поощряющая добро. Таким образом, люди, которые пишут законы, должны определять, что является добром, а что злом. С точки зрения духовной веры, критерии добра и зла исходят от Богов. Поэтому религиозные книги естественным образом стали основой для законов, регулирующих человеческое общество.

Законы Хаммурапи в Древнем Вавилоне являются первым письменным сводом законов в истории человечества. На стеле, на которой выгравированы законы Хаммурапи, изображена яркая сцена передачи законов богом солнца Шамашем (который также является и богом справедливости) королю Хаммурапи. То есть подразумевается, что эти законы имеют божественную природу, Бог выбрал Хаммурапи и даровал ему власть управлять своим народом, опираясь на законы.

Десять заповедей Моисея, изложенные в «Ветхом Завете», считались божественными, а также были и светскими законами у евреев — традицией, которая стала основой западной правовой культуры. Начиная с римских императоров IV века и до византийского императора Юстиниана I и его преемников, а также до Альфреда Великого, первого англосаксонского короля Англии,

правовая система в той или иной степени опиралась на Десять заповедей Моисея и христианское учение [\[1\]](#).

Верующие люди считают, что каждый установленный людьми закон непременно должен соответствовать стандартам добра и зла, которые установили Боги, а также духу религиозных учений. Истоки мышления участников движения «Ненасильственное гражданское неповиновение», которое вспыхнуло в США в прошлом веке, ведут к раннему христианству. Римский император приказал, чтобы христиане поклонялись римским богам, и чтобы перед еврейскими синагогами были воздвигнуты статуи императора. Поскольку это означало прямое нарушение заповедей, христиане предпочли подвергнуться распятию или же быть сожжёнными на костре, нежели выполнить этот приказ. Другими словами, статус светских законов должен быть ниже статуса божественных заповедей, которые являются высшим критерием и которые нельзя нарушать ни при каких условиях.

Десять заповедей Моисея можно разделить на две большие категории. Первые четыре заповеди описывают связь между человеком и Богом, то есть то, как человек должен проявлять почтение и уважение к Богу. Остальные шесть заповедей регулируют отношения между людьми, то есть отражают учение Иисуса о том, что надо любить другого, как самого себя. Почитание Бога — это основа, которая позволяет людям неизменно придерживаться принципов справедливости. Только созданные на этой основе законы будут стабильными и не будут меняться и искажаться вслед за изменением эпохи.

То же самое касается Китая, где законы устанавливал Сын Неба — император. Эти законы должны были согласовываться с принципами Неба и Земли и

соответствовать воле Неба. Это и есть Дао или Путь, о котором говорили Жёлтый император (Хуан-ди) и Лао Цзы. Дун Чжуншу, учёный династии Хань, сказал: «Величие Дао исходит от Неба. Небо является неизменным, и Дао тоже не изменяется» [2]. В древнекитайском значении под «Небом» подразумевали не абстрактные природные силы, а верховного Бога. Вера в небесный Дао формирует моральную основу китайской культуры. Основанная на этой вере политическая и правовая система Китая оказывала влияние на Китай в течение тысяч лет.

Известный американский юрист Гарольд Джон Берман считал, что роль закона тесно связана с соблюдением общих принципов социальной морали и духовной веры. Даже несмотря на то, что церковь и государство разделены, они тесно взаимодействуют между собой. В любом обществе понятия справедливости и законности должны опираться на то, что считается святым и священным [3].

Другими словами, закон непременно должен обладать авторитетом, исходящим из честности и справедливости, установленных Богами. Закон является не только справедливым, но и святым. Современная правовая система всё ещё сохранила множество аспектов, похожих на религиозные церемонии, что укрепляет её авторитет.

II. Закон — инструмент тирании в коммунистических странах

Коммунистическая партия — это богоборческий культ. Поэтому в своих законодательных принципах она никогда не будет опираться на наставления праведных Богов. Она, наоборот, стремится разорвать связи общества с родовыми культурами и традиционными ценностями. С самого начала

коммунистическая партия была неспособна защищать честность и справедливость.

1. Основанный на ненависти и нарушении законов государственный террор

В традиционном обществе христиане говорили о том, что надо любить других так, как вы любите себя. Конфуцианство учит, что гуманный человек любит других. Здесь понятие любви не ограничивается только любовью между мужчиной и женщиной или любовью, которая существует между членами семьи или друзьями. Эта любовь включает в себя доброжелательность, милосердие, справедливость, самоотверженность и другие добродетели. Законы, которые формируются на такой культурной основе, являются не только священными, они воплощают в себе дух любви и заботы к людям.

Никакая правовая система не может учесть все формы конфликтов, которые уже произошли или могут произойти, и дать им соответствующую правовую оценку. Таким образом, законы являются не только конкретными правилами, они также должны учитывать субъективные факторы участвующих сторон. Судья должен следовать духу закона и выносить вердикт, соответствующий принципу доброжелательности.

В Иерусалимском храме Иисус порицал фарисеев за их лицемерие, потому что, несмотря на строгое соблюдение слов Моисея, они игнорировали содержащиеся в законах Моисея добродетели, такие как справедливость, сострадание, искренность и т. д. Иисус видел более глубокий смысл текста, нежели тот, который был на поверхности. Он исцелил человека в субботу и принимал пищу вместе с язычниками, потому что заботился о духе

доброты в учениях.

Напротив, корни коммунизма уходят в ненависть. Коммунизм ненавидит не только Бога, но и культуру, образ жизни и все традиции, которые Боги создали для человечества. Маркс не скрывал этого, выражая желание погубить себя и вместе с собою весь мир. Он сказал: «С презрением я брошу перчатку в лицо всему миру, а затем пройду через обломки создателя!» [\[4\]](#)

Сергей Нечаев, сумасшедший революционер в царской России, написал в своей брошюре «Катехизис революционера»: «Он [революционер] в глубине своего существа, не на словах только, а на деле, разорвал всякую связь с гражданским порядком и со всем образованным миром, и со всеми законами, приличиями, общепринятыми условиями, нравственностью этого мира. Он для него — враг беспощадный, и если он продолжает жить в нём, то для того только, чтоб его вернее разрушить» [\[5\]](#).

Нечаев открыто проявил ненависть революционера к этому миру и желание не подчиняться никакой правовой системе. Он использовал клерикальный термин «катехизис», чтобы описать своё видение культа, презирающего мир. Нечаев заявлял: «Он не революционер, если у него есть симпатия к этому миру».

Ленин выражал аналогичную точку зрения: «Революционная диктатура пролетариата есть власть, завоёванная и поддерживаемая насильем пролетариата над буржуазией, власть, не связанная никакими законами» [\[6\]](#).

Политическая власть, которая, не ограничиваясь никакими законами, использует государственную мощь, чтобы убивать, пытаться и совершать коллективные наказания — это

не что иное, как государственный террор. Крайняя жестокость такой власти — это первый шаг к классическому коммунистическому режиму.

Например, в 1917 году в России за первый месяц после захвата большевиками власти сотни тысяч людей были убиты по политическим причинам. Большевики учредили Всероссийскую чрезвычайную комиссию по борьбе с контрреволюцией и саботажем (сокращённо ЧК) и наделили её полномочиями наказывать «врагов революции» по своему усмотрению без судебного разбирательства. Таким образом в период с 1918 по 1922 год чекисты убили не менее двух миллионов человек [7].

Александр Яковлев, бывший заведующий отделом пропаганды ЦК, член Политбюро ЦК КПСС и секретарь ЦК, в предисловии к своей книге «Горькая чаша. Большевизм и Реформация в России» написал: «Только в одном этом веке в России в результате войны, голода и репрессий погибло 60 миллионов человек». Используя публичные архивы, Яковлев подсчитал, что количество убитых в ходе советских кампаний составляет около 20–30 миллионов человек.

В 1987 году была создана Комиссия Политбюро ЦК КПСС по дополнительному изучению материалов, связанных с репрессиями, имевшими место в период 30–40-х и начала 50-х гг. Одним из членов этой комиссии был Яковлев. После изучения материалов тысяч дел он написал: «Меня не покидает ощущение, что виновники всех этих зверств — это группа людей с психическими расстройствами. Но боюсь, что такое объяснение содержит риск слишком упростить проблему» [8].

Проще говоря, Яковлев видел, что зверства, совершённые коммунистами, исходили не из обычного человеческого

мышления и не были сиюминутным импульсом, а были тщательно спланированы. Эти преступления не совершались ради создания прекрасного мира, это был выплеск глубокой ненависти к самой жизни. Те, кто активно продвигает коммунизм, исходят не из невежества, а из злобы.

После создания Советского Союза государственный террор был перенят последующими коммунистическими режимами в таких странах, как Китай, Северная Корея и Камбоджа.

В главе «Комментарий 7: История убийств коммунистической партии Китая» книги «Девять комментариев о коммунистической партии» говорится: «После 1949 года более половины населения Китая подверглось репрессиям со стороны КПК. От 60 до 80 миллионов человек погибло насильственной смертью, что превышает общее число погибших в двух мировых войнах» [\[9\]](#).

2. Постоянно меняющиеся стандарты правильного и неправильного

В то время как в странах с коммунистическими режимами коммунизм игнорирует законы, проводя политику государственного террора, западным странам он заявляет о важности верховенства закона. Он делает это, чтобы под предлогом торгово-экономического партнёрства, культурного обмена и геополитического сотрудничества успешно проникать в западные страны и разрушать свободные общества.

Например, первый Уголовно-процессуальный кодекс компартия Китая приняла в период начала политики реформ и открытости в 1979 году. Это было сделано якобы для улучшения судебной системы. Но фактически этот кодекс не применялся на практике.

Согласно Марксу, закон является проявлением воли господствующего класса, продуктом классового общества и инструментом господствующего класса для реализации своего правления. Таким образом, законы компартии не исходят ни от Бога, ни от подлинной любви к людям, и тем более ни от желания защищать справедливость в обществе. При коммунистическом правлении значение имеют только интересы правящей группы, то есть компартии. По мере изменения интересов партии изменяются и её законы.

После вышеизложенного легко понять, почему, как только КПК захватила власть, она приняла в качестве руководства классовую борьбу и приступила к уничтожению населения и отъёму собственности у людей. Чтобы узаконить свои действия, КПК приняла закон о «контрреволюционном преступлении» и стала применять его ко всем, кто выступал против бандитской политики партии, сажая их в тюрьму или расстреливая.

После завершения процесса массового отъёма у людей их собственности под предлогом создания «системы государственной собственности» компартии Китая нужно было сохранить награбленное. Тогда она поменяла приоритеты и заявила, что необходимо сосредоточиться на экономическом строительстве, а также внедрила законы, защищающие частную собственность.

По сути, это означало защиту богатства, которое партия отобрала у людей. При этом собственность рядовых китайцев на практике не была должным образом защищена. Бесконечные принудительные сносы домов людей с целью освоения земли иллюстрируют продолжающееся применение режимом насилия, ущемляющего право на частную собственность.

В начале 1999 года КПК заявила о необходимости «править страной на основе законов» [\[10\]](#). Однако несколько месяцев спустя в Китае началось масштабное преследование сторонников духовной практики Фалуньгун, которые стараются жить по принципам правдивости, доброты и терпения. Для преследования Фалуньгун компартия учредила «Офис 610», который мало чем отличается от гестапо. Чтобы эффективно подавлять Фалуньгун, «Офис 610» был наделён правом действовать вне законов и судебных процедур, а также манипулировать органами безопасности и судебной власти.

Чтобы скрыть свои чудовищные преступления, компартия должна постоянно создавать новых врагов, запугивая и подавляя людей. При этом способы и цели преследования постоянно меняются. Они включают в себя кампании против помещиков и капиталистов, кровавую расправу над студентами на площади Тяньаньмэнь в 1989 году, подавление последователей Фалуньгун, а также адвокатов-правозащитников.

Соответственно, при такой системе законы также должны изменяться. За шестьдесят с лишним лет правления компартия Китая издала четыре конституции, последняя из которых была пересмотрена четыре раза с момента её введения в 1982 году. После многочисленных политических кампаний КПК приобрела богатый опыт подавления и стала использовать законы для маскировки своих истинных целей и намерений. Но иногда она не пользуется даже этой маскировкой.

3. Компартия Китая всегда будет пренебрегать законами

КПК не стесняется составлять красивые на поверхности

законы, пытаясь показать свою приверженность принципу верховенства права и международным нормам. Однако на практике всё это зачастую не соблюдается. Например, в Конституции КНР прописаны права на свободу слова, убеждений, создания организаций и т. д., но на самом деле эти права не защищены.

Согласно марксистской теории, закон отражает волю господствующего класса и является его инструментом для управления. Таким образом для компартии принятие и изменение законов с целью подавления своих врагов является само собой разумеющимся.

При такой системе любой, кто осмелится оспаривать «волю господствующего класса», то есть любой, кто выступает против интересов коммунистической партии, сразу превращается в классового врага и становится объектом подавления «на основании законов». При этом совсем неважно, является ли он рабочим, лишившимся работы, демобилизованным солдатом, крестьянином, чья земля была экспроприирована, адвокатом-правозащитником или просто тем, кто пытается свести концы с концами.

Для работающих в коммунистических странах адвокатов написанные законы всегда уступают многочисленным неписанным правилам и реальной ситуации. Если адвокат пытается сослаться на закон, следовать букве закона в защиту справедливости, коммунистический судья и прокурор закрывают ему рот, говоря, что у партии есть свой «дух закона». Они даже откровенно заявляют, что суды созданы компартией и поэтому должны выполнять её приказы. Слова этих судебных приставов, даже сказанные неосознанно, действительно отражают дух закона, существующий при коммунистических режимах.

В судебной системе Китая во время рассмотрения дел, связанных с Фалуньгун, судьи могут просто сказать: «Не говорите мне о совести», «Я забочусь только о политике», «Партия не разрешает адвокатскую защиту», «Слова руководителей — это и есть закон», «Коммунистическая партия управляет судами, поэтому мы должны следовать линии партии», «Если дело касается вопроса Фалуньгун, то не требуется никаких юридических процедур» [8].

Английский философ Фрэнсис Бэкон написал: «Один несправедливый суд гораздо пагубней многочисленных преступлений. Преступления нарушают законы, и их можно сравнить с загрязнением воды. А несправедливые суды разрушают законы, что подобно загрязнению источника воды» [9].

Учреждённые компартией законы постоянно меняются, некоторые из них можно соблюдать, а некоторые можно игнорировать, такие законы не имеют никакой святости, которая бы давала власти легитимность. За прошедшее столетие «дух закона», который регулирует правовую систему, созданную компартией, привёл к бесчисленным фактам несправедливости, а также к гибели от 80 до 100 миллионов невинных людей. Это кровавый долг, который не в состоянии искупить ни один коммунистический лидер.

Есть такая пословица: «Убийца должен заплатить своей жизнью, а должник должен вернуть деньги». Если бы компартия действительно следовала этому принципу и сама строго соблюдала законы, то в первую очередь под суд надо было бы отдать именно её. Поэтому партия никогда не будет строго соблюдать законы, которые сама устанавливает.

III. Как коммунизм портит законы на

Западе

В коммунистических странах дьявол непосредственно манипулирует законами, используя их как инструменты для поддержания своей власти, укрепления своей идеологии и подавления народа. В свободных странах он пытается подорвать традиционную веру и моральные основы законов, исказить стандарты добра и зла, завладеть правом устанавливать законы и взять под свой контроль исполнительную власть, тем самым внедряя свои дьявольские нормы.

Законы тесно связаны с политикой, религией, образованием и другими областями. США на протяжении долгого времени являются лидером в сфере верховенства закона. Однако сегодня, когда коммунизм запустил свои щупальца по всему миру, законы западных стран, включая и Штаты, не могут избежать проникновения и подрывной деятельности со стороны коммунистического призрака. В этой главе мы рассмотрим многогранную эрозию правовых институтов США.

1. Разрушение моральной основы законов

Основанные на религии и духовной вере законы являются священными. Однако поскольку коммунистические партии и различные их попутчики по всему миру способствовали развитию атеизма и теории эволюции, то связь между законом и Богом была разорвана. Закон в значительной степени превратился в инструмент мести, разрешения споров и распределения выгод. Так как его божественная природа была утрачена, дух закона начал искажаться. Вместо поддержания честности и справедливости он стал выражать представления и желания людей. Это широко

открыло дверь для коммунистического призрака. Через своих агентов в мире людей он начал внедрять нужные ему законы, чтобы испортить людей и разрушить общество.

В результате коммунистического влияния в США возникли движения за «социальную справедливость», «либерализацию» и т. д., которые используют понятия свободы, прогресса и толерантности, чтобы исказить представления людей о морали и разрушить моральные основы законов. Всё это соответственно оказывает влияние на то, какие законы могут быть приняты, и как они будут трактоваться судьями.

Например, в традиционных верованиях брак считается священным союзом мужчины и женщины. Таким образом однополый «брак» по определению противоречит этой концепции, он является аморальным, а его введение в обществе требует изменения соответствующего законодательства. С другой стороны, если люди следуют наставлениям Бога, тогда моральное состояние общества не изменится, и светские законы останутся стабильными, поскольку они будут основаны на принципах, установленных Богами. Если какое-то поведение, согласно наставлениям Богов, считалось безнравственным 2000 лет назад, то и сегодня оно должно быть аморальным.

Однако либерализм отвергает традиционные моральные концепции. Он рассматривает мораль как некую светскую договорённость, которая изменяется в соответствии с развитием общества. Таким образом, брак считается простым договором между двумя людьми, а однополые «браки» якобы соответствуют принципу свободы и прогресса. Это неизбежно приводит к деградации закона.

Либерализм и прогрессивизм привели к отделению

традиционной морали от законов. Это ярко проявилось в деле об абортах, которое рассматривалось в Верховном суде США в 1992 году. Три судьи тогда заявили: «Некоторые из нас, как люди, считают аборты оскорбительными для наших самых основных принципов морали, но это не может повлиять на наше решение. Наша обязанность — защищать свободу всех, а не навязывать свои собственные нормы морали» [\[13\]](#).

Иными словами, судьи в данном случае подчёркивали, что закон определяет приоритетность «свободы» над моралью. Фактически это и является отделением принципов свободы от принципов морали. Однако свобода, установленная американскими отцами-основателями, является самоочевидным принципом, основанным на общечеловеческих ценностях. То есть она дарована Богом или, как говорится в Конституции США, — Творцом, и является неизменной. Отклонение от универсальных принципов морали, установленных Творцом, и одностороннее усиление так называемой свободы — это и есть метод, который использует дьявол, чтобы привести законы к мутации, а человечество к упадку.

2. Захват законодательного права и контроля над реализацией законов

Прежде чем новый закон вступает в силу, он проходит через несколько этапов, включая его редакцию, одобрение, решение о его легализации и порядке применения сотрудниками правоохранительных органов. В ходе этого процесса отдельные лица или группы в академических кругах, средствах массовой информации, юридических кругах и даже индустрии развлечений оказывают влияние на окончательное принятие закона.

У коммунистического призрака есть свои представители во всех этих сферах. Они помогают ему полностью взять под контроль законодательный процесс. Многочисленные политические группы, которые находятся под контролем призрака коммунизма, приложили все усилия, чтобы заполнить правительственные структуры представителями левых сил. Они стали судьями, прокурорами или другими должностными лицами, ответственными за правосудие.

Например, либеральный президент делает всё, что в его силах, чтобы назначить единомышленников в Верховный суд, где они будут оказывать влияние на реализацию законов или будут использовать свои полномочия для обхода правовой системы. Исторически сложилось так, что либеральные президенты США, как правило, подписывают больше помилований заключённым. Один недавний президент смягчил приговоры 1385 заключённым и амнистировал 212 человек, что стало наибольшим со времён администрации президента Трумэна [\[14\]](#). Перед уходом из Белого Дома этот президент смягчил приговоры 209 человек и помиловал 64 человека. Большинство из тех, кто получил помилование, были наркопреступниками, которые не совершали насилие. Ещё одним из помилованных был мужчина, которого приговорили к сроку за кражу и обнаружение 700 тыс. секретных военных документов. Таким образом он отбыл всего четыре года из своего 35-летнего срока заключения [\[15\]](#).

Хотя у президента есть конституционно закреплённое право проводить амнистию, однако злоупотребление этим правом ослабляет функцию закона, которая заключается в наказании за проступки и поддержке законопослушных граждан.

В 1954 году Линдон Б. Джонсон из Техаса, который сначала

был сенатором, а позже стал президентом США, внёс так называемую «поправку Джонсона», которая запрещает некоммерческим организациям, включая церкви, участвовать в определённых мероприятиях. Нарушители могут лишиться своих налоговых льгот. Опасаясь этого, некоторые христианские церкви стали наставлять своих священников во время публичных выступлений избегать политических тем, особенно острых социальных вопросов, таких как аборты, гомосексуализм, эвтаназия, исследования стволовых клеток и т. д.

Коммунистический призрак также манипулирует различными политическими группами в попытке с помощью выборов повлиять на деятельность прокуроров. Один окружной прокурор, которого продвинули на его должность прогрессисты, в течение первой недели своей работы уволил 31 прокурора. Он призывал к прекращению «массовых тюремных заключений», а также приказал своим подчинённым прекратить судебное преследование за хранение марихуаны. Аналогичные случаи были и в других штатах. Некий председатель Союза прокуроров сказал, что это равносильно тому, что прокуроров призывают к избирательности в соблюдении законов. По его мнению, это очень опасное явление, так как от выборных должностных лиц потребовали игнорировать законы, которые они поклялись защищать [\[16\]](#).

Судьи также имеют полномочия блокировать действие указов, принятых административными органами. Например, миграционный закон США даёт президенту право в чрезвычайных ситуациях запретить иностранцам въезд в страну. Однако некоторые судьи под влиянием либеральных идей посчитали, что недавно изданный президентом запрет на въезд в страну гражданам некоторых стран является религиозной дискриминацией. Их решения задержали

действие запрета более чем на четыре месяца, пока Верховный суд не признал указ президента конституционным.

Значительное влияние на судебные решения оказывают адвокаты. Политический уклон юридической организации может иметь прямое влияние на возможность исполнения воли закона. В одной общенациональной Ассоциации адвокатов США основатель является социалистом, который поддерживает систему государственной собственности и построение коммунизма [\[17\]](#) . Эта ассоциация насчитывает десятки тысяч членов по всей стране. Её годовой бюджет исчисляется сотнями миллионов долларов. Основной её работой является с помощью судебных тяжб поддерживать однополые браки, права гомосексуалистов на усыновление детей и права на аборты, а также борьба с дискриминацией в отношении гомосексуалистов, бисексуалов и других представителей ЛГБТ-сообщества.

Либерализм и прогрессивизм занимают ключевые политические позиции в США, а также доминируют в академических кругах, в средствах массовой информации, социальных движениях и т. д. Это дало дьяволу беспрецедентную власть над законодательными и судебными процессами.

3. Принятие плохих законов и искажение законодательства

Запрет на молитвы Богу

В жизни американцев Бог присутствует повсюду. Официальный девиз США гласит: «Мы верим в Бога». Упоминания о Боге присутствуют не только в тексте государственного гимна, но и на используемых каждый день

долларовых банкнотах. В Декларации независимости США Бог назван Творцом, в ней говорится, что права человека — это то, что даровал людям Творец. Все правительственные чиновники США, в том числе президент и судьи, во время принятия присяги говорят: «Да поможет мне Бог». Наиболее распространённой концовкой речи президента является: «Боже, благослови Америку». В тексте «Клятвы верности флагу США», которую произносят в государственных школах, сказано, что США — это «одна нация под Богом».

Некоторым из этих традиций уже более двухсот лет. Они корнями уходят во времена основания Соединённых Штатов. Однако за последние 60 лет приверженцы коммунизма постоянно пытаются их оспаривать.

Одной из главных задач вышеупомянутой крупной Ассоциации адвокатов США является удалить из публичного показа в стране Десять заповедей. Самый известный связанный с этим случай произошёл в городе Монтгомери штата Алабама. В 2001 году ассоциация потребовала убрать плиту с Десятью заповедями, которая находилась в ротонде государственного суда. Для слушания этого дела они нашли судью, назначенного бывшим тогда председателем Демократической партии. Судья вынес решение на 76 страницах, которое было в пользу ассоциации адвокатов. Аргументация этого решения может показаться смешной. Например, судья утверждал, что «торжественная атмосфера ротонды», расположенные за плитой фрески, искусственный водопад и вся атмосфера являются достаточным основанием, чтобы убрать Десять заповедей. Судья также сказал, что форма плиты с заповедями похожа на открытую Библию и вызывает ощущение, будто «штат Алабама продвигает, одобряет и особо поддерживает христианство» [\[18\]](#).

Это не начало и не конец истории. Ещё в 1980 году

Верховный суд запретил демонстрировать Десять заповедей в государственных школах. Это решение стало катализатором движения по всей стране. В штате Юта Американский союз защиты гражданских свобод (ACLU) даже предлагал вознаграждение тем, кто сообщит, где ещё не сняты таблички с заповедями [\[19\]](#).

26 июня 2002 года один окружной суд США постановил, что государственным школам запрещено давать «Клятву верности флагу США», потому что в ней есть слова «под Богом». Позже, 14 июня 2004 года, это решение было отменено Верховным судом [\[20\]](#).

Эта юридическая битва не прекращается. Гимн США, национальный девиз, клятва верности флагу, школьные молитвы и т. п. находятся под постоянной осадой атеистов и активистов левого крыла.

Тут необходимо пояснить, что «Бог», о котором упоминалось выше, является собирательным образом Бога или Творца, как его называют в Декларации независимости США. Каждая религия имеет своё собственное понимание и определение Творца. Поэтому упоминание слова «Бог» само по себе не является распространением какой-либо конкретной религии и не нарушает конституционные поправки США. Попытка на законодательном уровне запретить публичное выражение почитания Богу в стране с глубокой духовной верой у людей показывает, насколько глубоко дьявол проник в правовую систему государства.

Изменение конституции с помощью толкования законов и юридических прецедентов

Когда отцы-основатели США составляли конституцию, они закрепили в ней принцип разделения власти (на

законодательную, исполнительную и судебную, — прим. пер.). Причём судебная власть первоначально имела наименьшую силу. Конгресс несёт ответственность за принятие законов, президент отвечает за управление в соответствии с законами, а у Верховного суда нет ни законодательной, ни исполнительной власти.

В то время как Верховный суд рассматривал дело о тексте «Клятвы верности флагу США», опросы показали, что 90% американцев хотят оставить фразу «под Богом». В Палате представителей было 416 голосов за то, чтобы оставить эту фразу, и всего три голоса против [21]. В Сенате результат был 99 голосов за и ни одного против [22]. Таким образом, решение Конгресса отразило настоящее мнение американской общественности.

Будучи избранными представителями народа, члены Конгресса и президент занимают свои должности от двух до шести лет, а затем снова проходят выборы. До тех пор, пока мнение большинства избирателей соответствует установленным Богом нравственным стандартам, степень, в которой президент и конгрессмены могут отклоняться влево, является ограниченной. Например, если большинство людей выступают против однополых браков, то конгрессмену будет сложно поддержать такие браки. Если эти политики пойдут против общественного мнения, они рискуют лишиться своих полномочий.

Однако судьям Верховного суда не нужно прислушиваться к общественному мнению, поскольку они не являются избранными народом, и срок их полномочий не ограничен. Будучи назначенными на свои должности, они могут работать там десятилетиями. Кроме того, есть только девять главных судей. Поэтому сравнительно легче влиять на решения этих девяти человек, чем на общественное мнение.

Судьи выносят решения в соответствии с законами, а законы принимаются или отменяются на основе конституции. Таким образом, чтобы изменить общество посредством законодательства, необходимо изменить конституцию. В США внесение поправок в конституцию требует поддержки от 2/3 конгрессменов и 3/4 штатов. Такие жёсткие требования затрудняют внесение изменений в конституцию.

Поэтому прогрессисты выбрали стратегию не вносить поправки в конституцию, а изменить первоначальный смысл слов в конституции. Они рассматривают конституцию как «живой» и постоянно «развивающийся» документ. С помощью судебных прецедентов Верховного суда они делают так, что взгляды левых сил становятся законом. Фактически это является видоизменённым подрывом и нарушением конституции.

Божественные заповеди больше не являются высшими принципами. Под руководством либеральных судей Верховного суда конституция подверглась серьёзным изменениям. Поскольку решения Верховного суда являются окончательными и должны уважаться даже президентом, выдвинутые отцами-основателями принципы самоуправления и разделения власти постепенно сходят на нет под натиском всевозрастающей судебной власти. На практике судьи Верховного суда уже приобрели частичные законодательные и даже исполнительные полномочия.

Деятельность либеральных судей Верховного суда повлекла ряд серьёзных негативных последствий для американского общества, которые трудно исправить. Например, Верховный суд может легко с помощью судебного прецедента принять решение об удалении Десяти заповедей из государственных школ и публичных мест, изменить уголовные процедуры, повысить налоги, признать право на аборты и однополые

браки, разрешить публикацию и показ порнографии и так далее.

Усиливающаяся власть судебной системы и либеральные судьи дали призраку коммунизма важный инструмент для достижения своих целей.

Продвижение непристойного контента под предлогом «свободы»

В 60-е годы прошлого века в американском обществе началась эпоха глубоких преобразований. Антивоенное движение студентов левого крыла, рок-н-ролл, культура хиппи, феминистское движение, сексуальная революция и другие антитрадиционные движения создавали хаос по всей стране.

Председателем Верховного суда в этот период был либерал Эрл Уоррен, при котором Верховный суд вынес множество влиятельных и далеко идущих решений. Среди них был запрет на молитвы в государственных школах [23] и разрешение на публикацию откровенно непристойных материалов [24].

В своей книге «Супрематисты: тирания судей, и как её остановить» юрист Филлис Шлэфли представила статистические данные, согласно которым с 1966 по 1970 год Верховный суд вынес 34 решения, отменившие решения судов нижнего уровня о запрете непристойного контента [25]. При этом данные решения Верховного суда были без подписи, и большинство из них состояло всего из одной или двух строк. Иными словами, даже сами судьи не потрудились аргументировать свои решения.

В 1966 году, после соответствующего решения Верховного

суда, Голливуд снял ограничения на показ непристойного содержания в фильмах. После этого началось изобилие различных типов продукции с эротическим и порнографическим содержанием, которую сегодня уже можно увидеть повсюду.

Первая поправка к Конституции США гарантирует свободу слова. Это должно было означать право свободно выражать политические взгляды, а не свободу производства и распространения порнографии.

Легализация наркотиков

Когда 31 декабря 2017 года весь мир готовился встретить Новый год, телеканал CNN показал видеоматериал с кадрами, на которых репортёр курила марихуану. Вероятно, находясь под влиянием наркотика, она казалась дезориентированной и не понимала, где находится. Позже эти кадры вызвали широкий негативный резонанс [\[26\]](#).

Согласно конвенции ООН, марихуана является наркотическим средством, запрещённым к свободному распространению и находящимся под строгим контролем. В 1996 году Калифорния стала первым штатом США, который легализовал марихуану в качестве лекарственного средства, отпускаемого по рецепту. Вскоре этому примеру последовали многие другие штаты. В 2012 году штаты Колорадо и Вашингтон узаконили марихуану для «рекреационного использования», то есть фактически они узаконили злоупотребление наркотиками. Теперь в этих двух штатах совершеннолетние люди могут абсолютно легально выращивать, производить и продавать марихуану. Этот наркотик также был легализован в Калифорнии. В июне 2018 года канадское правительство объявило, что в ближайшем будущем использование марихуаны станет

законным во всей стране.

Помимо нанесения серьёзного вреда организму человека, наркотики вызывают психологическую зависимость. Люди с такой зависимостью готовы пойти на всё, чтобы получить дозу наркотика. С другой стороны, те, кто поддерживает легализацию марихуаны, считают, что если марихуану можно будет получить легально, это поможет эффективно сократить незаконный оборот наркотиков. Они также убеждены, что легализация позволит строже регулировать вопросы в этой области и, соответственно, сократит преступления, связанные с наркотиками.

Легализируя наркотики, многие штаты ожидают получить с этого миллиардные доходы. Но нетрудно понять, что если ещё больше людей станут наркозависимыми, они будут терять желание работать, и у них будет плохое здоровье. Всё это приведёт к сокращению совокупного общественного богатства. Очевидно, что в долгосрочной перспективе легализация наркотиков не сможет увеличить государственные доходы.

Кроме того, суждение о правильном или неправильном не должно основываться на экономической выгоде. Оно должно опираться на стандарты, установленные Богом. Традиционная мораль считает человеческое тело священным, созданным по подобию Бога. Западные религии говорят, что тело является «храмом Святого Духа». На Востоке считается, что только имея тело человека можно путём совершенствования стать Буддой или Даосом. Таким образом, злоупотребление наркотиками является актом осквернения священного человеческого тела.

Согласно сообщению газеты «Лос-Анджелес таймс», одной из важных фигур, лоббирующих легализацию марихуаны в

Соединённых Штатах, является богатый прогрессист [\[27\]](#). В марте 2017 года шесть сенаторов направили письма в Государственный департамент США с просьбой расследовать использование этим человеком своего фонда для продвижения прогрессивизма за рубежом и подрыва консервативного правительства [\[28\]](#).

Легализация наркотиков является следующим шагом на пути к тому, чтобы лишить людей самоконтроля, ещё дальше отдалить их от Бога, а также создать хаос в обществе и экономический упадок. Всё это создаёт коммунистическому призраку условия для установления своей политической власти.

Легализация однополых браков

В книге «Бытие» описывается разрушение Содома. Одним из грехов, за который поплатились жители обречённого города, был гомосексуализм. От названия этого города происходит термин «содомия», что означает сексуальные отношения между мужчинами. Те, у кого есть базовые знания Библии, знают, что гомосексуализм идёт вразрез с наставлениями Бога.

В июне 2015 года Верховный суд постановил, что однополый брак является гарантированным Конституцией правом [\[29\]](#). За это решение проголосовали 5 либеральных судей из девяти, против — 4 консервативных судьи. Когда решение было принято, бывший в то время президент США установил в качестве главной картинки на официальной странице Белого Дома в «Твиттере» флаг с радугой — символ ЛГБТ-сообщества. Постановление Верховного суда запретило 14 штатам применять свои местные законы о запрете однополых браков.

В августе 2015 года клерк из округа Роуэн из-за своей религиозной веры отказалась выдавать свидетельство о браке однополрой паре. Она также отказалась выдать это свидетельство и после решения федерального суда, обязавшего её это сделать, за что её заключили в тюрьму на пять суток [\[30\]](#). Фактически, суд нарушил её конституционное право на свободу убеждений.

Когда Верховный суд вынес решение в пользу легализации однополрых браков, бывший губернатор штата Арканзас и бывший кандидат в президенты от Республиканской партии Майк Хакаби назвал это «судебной тиранией» [\[31\]](#).

Конституционный юрист Филлис Шлэфли перечислила девять методов, используемых судьями для подрыва общественной морали: 1) переписывание конституции; 2) запрет на восхваление Бога; 3) установление нового значения слова «брак»; 4) подрыв суверенитета США; 5) поощрение распространения порнографии; 6) поддержка феминизма; 7) создание серьёзных помех реализации законов; 8) вмешательство в выборы; 9) увеличение налогов [\[32\]](#).

По состоянию на 2017 год, 25 стран и регионов официально признали однополрые браки. Среди этих стран — главные развитые страны, такие как США, Великобритания, Франция, Германия, Испания, Норвегия, Дания, Финляндия, Швеция, Португалия, Бельгия, Австралия, Новая Зеландия и Канада. Это тревожная ситуация. Закон может укреплять мораль и может стимулировать общество двигаться в сторону повышения нравственности. Легализация поведения, которое явно отклонилось от традиционных моральных принципов, равносильна тому, что правительство и законодательство учат людей идти против морали и против Божьих заповедей.

С другой стороны, под влиянием «политкорректности» критика хаоса, в котором находится нынешнее общество, исходящая от отдельных людей, гражданских ассоциаций или со стороны религиозных групп, может быть легко переведена на уровень политики и прав. В результате это приведёт к ограничению свободы слова или применению других наказаний. После легализации аморального поведения любые критические замечания по данным вопросам будут расцениваться как нарушение законов, например, закона о дискриминации по признаку пола. Закон превратился в средство удушения способности людей оценивать вещи с позиции морали. Всё это по сути равносильно стимулированию людей безудержно потакать своим желаниям, двигаясь к упадку и вырождению.

Снятие личной ответственности

Во всех традиционных религиях подчёркивается важность личной ответственности. В Библии в «Книге пророка Иезекииля» приводятся условные отец и сын, чтобы изобразить положительные и отрицательные примеры. Хотя они и являются отцом и сыном, но они несут личную ответственность за последствия своих собственных поступков и не несут ответственности за поступки друг друга. Как говорится в Библии: «Что посеешь, то и пожнёшь». Китайцы говорят, что за добро и зло будет соответствующее воздаяние, что отражает такой же принцип.

Свобода означает ответственность. Человек имеет право и свободу выбора идей, высказываний и поступков. Но он также должен и отвечать за свой выбор. Как только человек совершил проступок, он должен быть соответствующим образом наказан. Это принцип справедливости.

Либеральные судьи тем не менее поощряют людей уклоняться от своих обязанностей и перекладывать ответственность на преобладающие социальные условия, такие как экономическая ситуация, расовый аспект, физическое и психическое здоровье, образование и другие демографические факторы. Всё это позволяет правонарушителям избегать судебного наказания.

4. Ограничение исполнения законов даёт зелёный свет криминалитету

Под влиянием либерализма множество судей и юридических учреждений умышленно ограничивают законные полномочия правоохранительных органов, что даёт свободу действий криминальным элементам. Цель коммунистического призрака состоит в том, чтобы таким образом парализовать госаппарат и вызвать социальные потрясения. Он хочет либо расширить полномочия государства, либо создать условия для совершения государственного переворота или революции.

Во множестве американских штатов были приняты ультралевые законы. Наиболее показательным стал случай принятия закона о «городах-убежищах». Например, некий «город-убежище» запрещает федеральным чиновникам арестовывать нелегальных иммигрантов, запрещает полиции арестовывать иммигрантов по судебному ордеру об аресте и к тому же запрещает местным правоохранителям сотрудничать с федеральными органами, контролирующими исполнение миграционных законов.

Это создаёт серьёзную угрозу безопасности для общества. В июле 2015 года нелегальный иммигрант Хосе Инес Гарсия Сарате застрелил женщину в Сан-Франциско. На тот момент ему уже были предъявлены обвинения в семи преступлениях

на территории США, связанных с наркотиками, грабежом и незаконным хранением оружия. Его пять раз депортировали из страны. Однако при всём при этом он продолжал находиться под защитой муниципальных властей Сан-Франциско. После совершения убийства его отпустили на свободу, признав невиновным. Ему также успешно удалось избежать шестой депортации, на которой настаивали федеральные чиновники миграционной службы.

Когда преступник предстаёт перед судом, к прокурорам предъявляют крайне строгие требования. Это делается якобы для того, чтобы защитить законные права и интересы подозреваемого. Однако в конечном счёте это часто позволяет преступникам воспользоваться лазейками в законодательстве. Особенно преступникам изворотливым, могущественным и разбирающимся в законах или тем, которых защищают способные адвокаты. Судебные процессы могут затянуться на долгие месяцы и годы. На них может быть потрачено множество денег и сил. И в итоге, даже если подозреваемый действительно совершил преступление, наказать его в соответствии с законом всё равно будет чрезвычайно трудно.

Вслед за распространением «сексуального освобождения» суды стали ссылаться на так называемые недавние результаты физиологических исследований, подтверждающие, что сексуальные домогательства не наносят большого вреда или даже совсем безвредны. В связи с этим количество случаев вынесения мягких приговоров за сексуальное домогательство стало ужасающим [\[33\]](#).

Кроме того, многих преступников досрочно выпускают на свободу. Формальная причина состоит в недостатке бюджетных средств или же защите прав преступников. Но

фактически это делается ради «политкорректности», с помощью которой ослабляется сила закона и нарушается стабильность общества, что прокладывает дорогу к расширению полномочий государства.

Справедливость законов обеспечивается строгостью наказания тех, кто совершает непростительные проступки. С древности убийство наказывалось смертью. Но в некоторых странах и штатах упразднили смертную казнь под предлогом «гуманности», «толерантности» и «уважения к жизни».

Под влиянием деградировавшего либерализма и прогрессивизма некоторые люди проявляют чрезмерное внимание к «правам и законным интересам» преступников. Какие бы зверские преступления они ни совершили, всё равно найдутся те, кто будет громко заявлять об их правах. При этом о защите прав пострадавших эти люди ничего не говорят. Если убийца не расплачивается жизнью за жизнь, и его ещё содержат за счёт налогоплательщиков, то утрата им всего лишь физической свободы является несправедливой по отношению к участи его жертв и страданиям их родственников.

Многие исследователи в США обнаружили, что смертная казнь эффективна в сдерживании преступности. Дэвид Мюльхаузен, старший аналитик Фонда «Наследие» по вопросам политики, в 2007 году дал показания в Комитете Сената США по судебной системе о том, что смертная казнь обладает сдерживающим эффектом и может спасти жизни.

В 90-х годах Пол Рубин из исследовательского Университета Эмори и ещё двое учёных изучили статистику преступности за 20 лет в 3000 небольших американских городах. Они пришли к выводу, что одна смертная казнь в среднем может спасти 18 жизней людей, которых могли бы убить. Даже те

учёные в США, которые выступают против смертной казни, признают, что казнь имеет сдерживающий эффект [\[34\]](#).

Ирония состоит в том, что деградированные законы, которые чрезвычайно терпимы к явно аморальным действиям, в то же время крайне строги ко многим проявлениям нормального поведения в обществе. Например, они строго ограничивают родителей в воспитании детей. По сути, это равносильно лишению детей необходимого для них домашнего воспитания.

Подталкивая понятия «свободы» и «законности» к крайности, дьявол исказил законы и лишил их святости.

5. Использование иностранных законов для ослабления суверенитета США

Когда либеральные судьи не могут найти в Конституции США формулировки для поддержки своих личных взглядов, они ищут аргументы в законах, принятых в других странах.

Например, в деле «Лоуренс против Техаса» [2003 г.] судья хотел отменить закон штата Техас, запрещающий гомосексуальные половые акты. Однако не найдя соответствующей статьи в Конституции США, он сослался на положения иностранных законов, заявив, что «во многих странах это уже стало неотъемлемой частью свободы человека». Таким образом он успешно отменил закон штата. Этот случай стал прецедентным и привёл к отмене аналогичных законов в 13 других штатах [\[35\]](#).

Коммунистические идеи распространяются по всему миру в разных формах. Таким образом возникла явная тенденция превращения азиатских и европейских обществ в социалистические. Африка и Латинская Америка уже сильно

заражены идеями коммунизма. Зимбабве, Венесуэла и многие другие страны являются социалистическими, хотя и не называют себя таковыми. Даже Канада не смогла избежать влияния этих идей.

Вслед за расширением торговли и ростом глобализации США становятся всё более связанными с другими странами. Либеральные судьи вносят элементы социализма внутри страны, заявляя, что такова международная практика. Затем они используют прецедентное право для изменения законов и духа Конституции США. Это чрезвычайно опасно. США являются лидером свободного мира. Если даже эта страна не сможет защитить свои традиционные фундаментальные вещи, тогда весь мир утонет в болоте коммунизма.

IV. Возвращение духа закона

Возникновение различных хаотичных явлений в области права говорит о том, что законы уже сильно отклонились от наставлений Бога. Законность стала тем методом, который использует дьявол, чтобы попирает нравственную основу человеческого общества, доведя его до грани разрушения. Антитрадиционные законы легализуют и нормализуют порочное поведение. Это равносильно тому, что распахнули дверь для распространения греха и закрыли двери для добра. Всё это ведёт общество по ложному пути, ускоряя упадок и разрушение нравственности человечества.

Аморальные законы подорвали авторитет самого закона и ослабили его способность поддерживать общественный порядок. В результате единственным «решением» данной проблемы стало расширение власти государства.

Дегradированные законы продолжают разрушать традиционную веру. Французский мыслитель Алексис де

Токвиль предостерегал, что единственным эффективным средством управления обществом, у которого нет духовной веры, может быть только диктатура.

Если дьяволу удастся полностью захватить контроль над законами, это станет мощным оружием для разращения человечества. В такой ситуации у людей останется лишь два варианта: либо отказываться исполнять законы, либо предать свою мораль и подчиниться требованиям испорченных законов. В первом случае закон будет существовать формально. Об этом хорошо сказал юрист Гарольд Берман: «В закон непременно нужно верить, в противном случае он превратится в пустой звук» [\[36\]](#). В обществе возникнут потрясения и расколы. Разное отношение к законам обострит политическую борьбу, которая приведёт к политической нестабильности и усилению контроля со стороны государства. Во втором случае это приведёт к непрерывному отклонению от традиционных норм морали. Нравственность общества будет падать, законы будут становиться всё более испорченными, даже может возникнуть явление, когда «плохой закон — это всё равно закон», и никто не заметит в этом проблемы.

Когда дойдёт до этого этапа, то независимо от того, как отреагирует общество, в итоге все окажутся в западне дьявола, из которой трудно будет выбраться.

В книге «Голый коммунист», написанной в 1958 году, перечислены 45 целей компартии, направленных на проникновение и подрыв США. Семь из этих целей связаны с правовой системой [\[37\]](#).

Цель 16: Использовать технические решения судов, чтобы ослабить основные институты США с помощью утверждений, что их деятельность нарушает гражданские права.

Цель 24: Отменить все законы, ограничивающие непристойное содержание, назвав их цензурой, нарушающей свободу слова и свободу СМИ.

Цель 29: Дискредитировать Конституцию США, называя её неадекватной, устаревшей и мешающей международному сотрудничеству.

Цель 33: Отменить все законы и процедуры, которые мешают работе коммунистического аппарата.

Цель 38: Передать часть полномочий полиции на проведение арестов социальным учреждениям. Рассматривать все поведенческие проблемы как психические расстройства, которые могут решить только психиатры.

Цель 39: Добиться доминирования в области психиатрии и использовать законы по охране психического здоровья для контроля над теми, кто выступает против коммунистических целей.

Цель 45: Отменить оговорку Коннелли, чтобы США не могли помешать Международному суду ООН взять на себя юрисдикцию по внутренним проблемам. Предоставить Международному суду юрисдикцию по внутренним проблемам. Предоставить Международному суду юрисдикцию над странами и отдельными лицами.

Сравнив вышеуказанные цели с нынешней ситуацией, можно увидеть, что многие из них уже практически достигнуты. С помощью правовых методов коммунизм постепенно поглощает американскую систему правосудия, подрывая законы и справедливость.

Будь то законы, основанные на ненависти, в странах с коммунистическими режимами или же постепенно

поглощаемые коммунизмом законы в западных странах, в обоих случаях утрачен основной дух закона, то есть уважение к Богу и традиционной морали.

Если мы не сможем защитить моральные нормы, основанные на наставлениях Бога, то находясь под влиянием призрака коммунизма, мы потеряем независимую судебную систему и нравственные ориентиры. Мы смирился с тем, что агенты коммунизма с помощью законов будут совершать нападки на добро и потворствовать злу, невольно выполняя замысел коммунистического дьявола по уничтожению человечества. Осталось совсем немного времени, чтобы избавиться от контроля со стороны злого духа и исправить ситуацию.

[Следующая часть](#)

Ссылки на источники 10-ой части:

[1] Harold J. Berman, *The Interaction of Law and Religion* (Nashville: Abingdon Press, 1974), 51–55.

[2] Ban Gu, *The Book of Han: Chronicle of Dong Zhongshu* [班固,《漢書·董仲舒傳》]

Berman, *The Interaction of Law and Religion*.

W. Cleon Skousen, *The Naked Communist* (Salt Lake City: Izzard Ink Publishing, 1958, 2014).

[5] Sergey Nechayev, *The Revolutionary Catechism*, 1869.

<https://www.marxists.org/subject/anarchism/nechayev/catechis>

[6] Vladimir Lenin, *The Proletarian Revolution and the Renegade Kautsky*,

<https://www.marxists.org/archive/lenin/works/1918/prrk/comm>

[7] Li Yuzhen, *Work of Insurrection: 20th-Century Russian History*, (Yanhuang Chunqiu, Tenth edition of 2010) [李玉貞, 〈一部顛覆性著作:《二十世紀俄國史》,《炎黃春秋》2010年第十期。]

[8] A. N. Yakovlev, "To Chinese Readers (Preface to the Chinese Edition)," *Bitter Cup: Russian Bolshevism and Reform Movement*, trans. Xu Kui et. al., (Beijing: Xinhua chubanshe, 1999), 10.

[9] "Commentary Seven: On the Communist Party's History of Killing," *Nine Commentaries on the Communist Party*, *The Epoch Times*, <http://www.ninecommentaries.com/english-7>.

[10] On March 15, 1999, the "Amendment of the Constitution of the People's Republic of China" adopted at the Second Session of the Ninth National People's Congress inserted in Article 5 of the Constitution: "The People's Republic of China implements the rule of law and builds a socialist country ruled by law." See An Linxian, "Constitutional Principles and Governing the Country by Law," www.people.com.cn, November 2, 2006, <http://legal.people.com.cn/GB/43027/73487/73490/4990833.htm>

[11] Ouyang Fei, "Red Nonsense", Minghui.org, January 8, 2015 [歐陽非:〈紅色荒唐言論〉,明慧網,2015年1月8日, <http://www.minghui.org/mh/articles/2015/1/8/302850.html>].

[12] Francis Bacon, "Of Judicature," *Essays, Civil and Moral*, http://www.notable-quotes.com/b/bacon_francis_viii.html.

[13] *Planned Parenthood of Southeastern Pennsylvania v. Casey* (Nos. 91-744, 91-902).

Quoted in "The Supreme Court; Excerpts From the Justices' Decision in the Pennsylvania Case," *The New York Times*, June 30, 1992, <https://www.nytimes.com/1992/06/30/us/the-supreme-court-excerpts-from-the-justices-decision-in-the->

[pennsylvania-case.html](#).

[14] Tom Murse, "Number of Pardons by President," ThoughtCo, March 09, 2018, <https://www.thoughtco.com/number-of-pardons-by-president-3367600>.

[15] Gregory Korte, "Obama Commutes Sentence of Chelsea Manning in Last-Minute Clemency Push," USA TODAY, January 17, 2017, <https://www.usatoday.com/story/news/politics/2017/01/17/obama-commutes-sentence-chelsea-manning/96678814/>.

[16] Paige St. John and Abbie Vansickle, "Here's Why George Soros, Liberal Groups Are Spending Big to Help Decide Who's Your Next D.A.," Los Angeles Times, May 23, 2018, <http://www.latimes.com/local/california/la-me-prosecutor-campaign-20180523-story.html>.

[17] Affidavit of Roger N. Baldwin, December 31, 1938, Investigation of Un-American Propaganda Activities in the United States. Hearings before a Special Committee on Un-American Activities, House of Representatives, 75th–78th Congress, 3081–3082.

[18] Phyllis Schlafly, *The Supremacists: The Tyranny of Judges and How to Stop It* (Minneapolis, MN: Richard Vigilante Books, 2006), 26–27.

[19] Phyllis Schlafly, "Pots of Gold Behind Crosses and Ten Commandments," *The Eagle Forum Report*, June 4, 2004, <http://eagleforum.org/column/2004/june04/04-06-23.html>.

[20] "The U.S. Pledge of Allegiance: Circuit Court Decision, Reactions, etc.," *Religious Tolerance*, http://www.religioustolerance.org/nat_pled3.htm.

[21] Passed/agreed to in House: On Motion to Suspend the Rules and Agree to the Resolution Agreed to by the Yeas and Nays: (2/3 required): 416 – 3, 11 Present (Roll no. 273) <https://www.congress.gov/bill/107th-congress/house-resolution/459>.

[22] Submitted in the Senate, Considered, and Agreed to without Amendment by Yea–Nay, 99–0, June 26, 2002, <https://www.congress.gov/bill/107th-congress/senate-resolution/292>.

[23] Schlafly, *The Supremacists: The Tyranny of Judges and How to Stop It*, 30.

[24] *Ibid.*, 58.

[25] *Ibid.*, 60–61.

[26] “CNN Revels in Pot Smoke during New Year’s Eve Report from Denver,” Fox News, January 1, 2018, <http://www.foxnews.com/entertainment/2018/01/01/cnn-revels-in-pot-smoke-during-new-years-eve-report-from-denver.html>.

[27] Patrick McGreevy, “Billionaire Activists like Sean Parker and George Soros Are Fueling the Campaign to Legalize Pot,” Los Angeles Times, November 2, 2016, <http://www.latimes.com/politics/la-pol-ca-proposition64-cash-snap-20161102-story.html>.

[28] Adam Shaw, “GOP Senators Ask Tillerson to Probe US Funding of Soros Groups abroad,” Fox News, March 15, 2017, <http://www.foxnews.com/politics/2017/03/15/gop-senators-ask-tillerson-to-probe-us-funding-soros-groups-abroad.html>.

[29] Ariane de Vogue and Jeremy Diamond, “Supreme Court

Rules in Favor of Same-sex Marriage Nationwide,” CNN News, June 27, 2015,
<https://www.cnn.com/2015/06/26/politics/supreme-court-same-sex-marriage-ruling/index.html>.

[30] Todd Starnes, “Kentucky Clerk: ‘This is a fight worth fighting,” Fox News, September 3, 2015,
<http://www.foxnews.com/opinion/2015/09/03/kentucky-clerk-am-prepared-to-go-to-jail.html>.

[31] “Attorney for Kim Davis Speaks out, Huckabee Blasts ‘Judicial Overreach’ in Case,” Fox News, September 8, 2015,
<http://www.foxnews.com/transcript/2015/09/08/attorney-for-kim-davis-speaks-out-huckabee-blasts-judicial-overreach-in-case.html>.

[32] Schlafly, *The Supremacists: The Tyranny of Judges and How to Stop It* (Minneapolis, MN: Richard Vigilante Books, 2006).

[33] The Stop the Kinsey Institute Coalition, “Kinsey Helped Undermine Laws Protecting Women & Children,”
<http://stopthekinseyinstitute.org/more/undermining-laws/>.

[34] Cao Changqing, “Capital Punishment Should Absolutely Not Be Abolished”, *China Report Weekly*, June 7, 2015 [曹長青:〈絕不應廢除死刑〉,《中國報導周刊》, 2015年6月7日, <http://www.china-week.com/html/6405.htm> °]

[35] Schlafly, *The Supremacists: The Tyranny of Judges and How to Stop It*, 49.

[36] Berman, *The Interaction of Law and Religion*.

[37] Skousen, *The Naked Communist*.

Часть 11: Осквернение искусства

I. Искусство — дар Богов

За всю свою историю люди написали множество книг о том, что такое истинная красота. Теисты знают, что всё самое прекрасное, что есть в мире, пришло с Неба. Высокое и глубокое искусство — это попытка продемонстрировать красоту небесного царства в человеческом мире. Некоторые термины в искусстве произошли от имён соответствующих Богов. Вдохновение художника исходит от Бога.

Если художник получает благословение Бога, он может стать выдающимся деятелем в своей области.

Великие художники эпохи Возрождения (Ренессанса) были очень набожными. Это давало им вдохновение создавать произведения, восхваляющие Богов. Их праведные мысли и добрые поступки были вознаграждены божественным благословением. Художники среднего периода Ренессанса, включая Леонардо да Винчи, Микеланджело и Рафаэля, чудесным образом владели техническими приёмами, которые намного превосходили их предшественников и современников. Их работы, в том числе картины, статуи и архитектурные сооружения, стали бессмертной классикой мирового искусства.

На протяжении веков эти работы служили возвышенным примером для человечества. Любуясь ими и участь на их примере, не только художники последующих эпох могут постичь чистую художественную технику, но и все люди

могут ощутить божественное присутствие. Если эти работы, а также техника их исполнения и дух, наполнявший художников, сохранить, то люди могли бы поддерживать связь с Богами. В таком случае, даже когда человеческое общество переживает период упадка, будет надежда на возвращение к традиционности и надежда на спасение.

Те же принципы применимы и к музыке. В немецком оперном театре есть такие слова: «Бах дал нам слово Божье. Моцарт дал нам смех Бога. Бетховен дал нам огонь Бога. А Бог дал нам музыку, чтобы мы могли молиться без слов». Иоганн Себастьян Бах считал высшим принципом в своём творчестве почитание, поклонение и преданность Богу. На нотах его основных музыкальных произведений можно увидеть аббревиатуру SDG, которая означает Soli Deo gloria, то есть «Только Богу слава».

Это высшая сфера, которую может достичь художник и с помощью откровения от Бога материализовать в человеческом мире вещи и явления, существующие в Небесном царстве. Величайшие произведения искусства, которые были в истории, включая картины, скульптуры и музыку, были созданы на основе глубокой веры в Бога. Они представляют собой вершину художественного искусства, которую может достичь человек.

Три наиболее важных элемента художественного творчества включают в себя представление, создание и коммуникацию. Все произведения искусства содержат главную тему, то есть некий посыл, который хочет передать автор с помощью стихотворения, рисунка, изваяния, фотографии, романа, пьесы, танца, кинофильма и так далее. Деятели искусства стараются доставить своё послание прямо в сердце читателя, слушателя или зрителя. Этот процесс и является коммуникацией, то есть общением деятелей искусства с их

аудиторией и передачей людям мыслей автора произведения, это и есть главная цель автора.

Чтобы достичь такой коммуникации, деятели искусства должны обладать превосходной способностью подражания и репрезентации. Объектом имитации является мир Богов, людей или даже подземный мир. На основе подражания художники добавляют свои творческие способности, выделяя более глубокие и существенные элементы объекта, чтобы усилить выразительность, можно назвать это способностью к коммуникации, и проникнуть в самое сердце своей аудитории. Если художник обладает искренней праведной верой в Бога и высокой добродетелью, то Бог дарует ему вдохновение. Тогда его работы будут обладать божественностью. Они будут чистыми и добрыми, будут иметь положительный эффект как для художника, так и для всего общества.

С другой стороны, если художник не придерживается моральных норм, попустительствует своей отрицательной стороне, тогда на его творческий процесс будут оказывать влияние злые силы. Они будут использовать такого художника для изображения отвратительных образов, включая и образы различной нечисти подземного мира. Такие работы наносят вред их автору и обществу в целом.

Таким образом, нетрудно понять ценность ортодоксального, традиционного искусства. Переданная Богами культура и искусство на Востоке и Западе представляли собой связующие нити между Богами и человеческой цивилизацией и предназначались для общения между ними. С помощью культуры и искусства Боги передавали людям понятия красоты, доброты, света и надежды. С другой стороны, различные деградированные формы искусства созданы теми, кто находится под контролем злых сил,

которые вклиниваются между человеком и Богом и уводят его всё дальше в сторону зла.

II. Огромное влияние искусства на человечество

Великие произведения искусства передают наследие, распространяют знания и мудрость, возвращают высокие моральные качества. Они занимают важное место в цивилизациях Востока и Запада.

Древнегреческий математик и философ Пифагор считал, что секрет музыки заключается в том, что она может подражать гармонии небесных тел, которая в свою очередь отражает гармонию Вселенной. Аналогичных взглядов придерживались и китайцы. В китайских классических книгах «Ши цзи» («Исторические записи») и «Юэ шу» («Трактат о музыке») говорится о том, что музыка соответствует пяти элементам, что музыкальные инструменты должны быть подобны образцам неба и земли. Только таким образом музыка сможет отразить гармонию, которая царит между небом и землёй, привлечь небесных журавлей и фениксов и даже самих небожителей.

Конфуций говорил: «У династии Чжоу есть две эпохи. Как богата культура! Я следую за Чжоу» [\[1\]](#). Он восхищался тем, как чжоуский правитель управлял страной с помощью этикета и музыки: «Шунь изобрёл пятиструнный цинь, пел песню „Южный ветер“, управляя Поднебесной [с помощью благотворного влияния своей музыки]» [\[2\]](#).

Написанная первым императором династии Тан, Ли Шиминем, «Победная песнь циньского князя» приводила к покорности соседние с Китаем некитайские племена. В книге

«Новая история династии Тан» рассказывает, что легендарный монах Сюаньцзан на своём пути на Запад за буддийскими канонами встретился с правителем одного из индийских княжеств, который сказал ему: «Ваш император должен быть святым, потому что он написал „Победную песнь циньского князя“» [3].

Во время правления Людовика XIV с помощью танцев и искусства французский королевский двор проявил высокое изящество. Танец содержит не только красивые движения, он также передаёт социальный этикет и нормы поведения. С помощью искусства и культуры Людовик XIV оказал влияние на всю Европу. Ему подражали королевские дворы других государств.

Фридрих Великий был не только выдающимся королём Пруссии, он также был композитором и хорошо играл на флейте. По его приказу был построен Берлинский оперный театр. Он лично руководил оперой и продвинул её в различные социальные классы. До сих пор опера является важной частью немецкой культуры. Из этих нескольких примеров можно увидеть, какое долгосрочное влияние оказывает на общество ортодоксальное искусство.

Ортодоксальное искусство соответствует природным принципам, оно подражает божественной мудрости и обладает особой энергией и эффектом. Всё это оказывает благотворное влияние на людей как физически, так и духовно. Люди, занимающиеся ортодоксальным искусством, работают не только на физическом и техническом уровне, но и, что более важно, на духовном, раскрывая главную тему своего произведения. Такие художники зачастую выражают переживания, превышающие материальный мир, и люди могут это ощутить. Это подобно эффекту пения оды Богу — торжественному и божественному переживанию, которое

трудно описать человеческим языком.

Для настоящих ценителей изобразительное искусство является особым инструментом общения с Богами. Искусство содержит в себе накопленную мудрость множества людей, их творчество и вдохновение. Зачастую в нём также заключено глубокое содержание, далеко выходящее за рамки того, что можно увидеть на поверхности. Некоторые работы излучают особую духовную энергию. Всё это оказывает влияние на зрителей на глубоком духовном уровне. Такого эффекта не достичь никакими другими средствами.

Хороший художник может влиять на нравственность общества, прививая людям моральные ценности через трогательные истории и образы. Даже те, кто не имеет хорошего воспитания или образования, могут получить вдохновение и воспринять моральные уроки, которые передаёт традиционное искусство. В традиционных обществах многие понятия правильного и неправильного, добра и зла передаются посредством народных сказок, таких как «Русалочка», «Белоснежка» и так далее. Китайцы узнали об этих понятиях из «Четырёх великих творений» (четыре классических китайских романа — *прим. пер.*), а также устных пересказов и классических пьес. Работы, которые непосредственно отражают картины Небесных миров, позволяют людям ещё сильнее ощущать величие Богов и побуждают их стремиться ассимилироваться с небесными принципами.

Аналогичным образом через искусство на людей оказывают влияние и деградированные «ценности». Сценарист Роберт Макки написал в своей книге «История на миллион долларов»: «Каждая эффективная история посылает нам заряженную идею, фактически заставляя эту идею проникать нам в душу и поверить в неё. На самом деле,

убедительная сила истории настолько велика, что мы можем поверить в её содержание, даже если она покажется нам морально отталкивающей» [\[4\]](#).

Как положительные, так и отрицательные стороны искусства могут оказать огромное влияние на человеческую мораль, мысли и поведение. Это совсем не преувеличение. В современном обществе есть множество примеров, подтверждающих это.

Например, «эффект Моцарта» привлёк внимание всего мира. Учёные провели ряд исследований и подтвердили положительное влияние музыки Моцарта на людей и животных. В 2016 году более глубокое исследование показало, что музыка Моцарта положительно влияет на когнитивные функции и поведение человека. При этом, если исполнять музыку Моцарта в обратном порядке, то эффект будет полностью противоположный. Современная атональная музыка Арнольда Шенберга имеет такой же эффект, как и воспроизведение музыки Моцарта в обратном порядке, то есть является разрушительной [\[5\]](#).

По сравнению с атональной музыкой рок-музыка имеет ещё более негативный эффект. Один исследователь сопоставил данные из двух похожих между собой городов. В результате обнаружилось, что в городе, в котором радио и телевидение транслировали гораздо больше рок-песен, произошло на 50% больше случаев внебрачной беременности, отказа от учёбы, смертей среди молодёжи, преступлений и т. д. Иногда рок-музыка даже косвенно подталкивает людей к самоубийству, приукрашивая акт суицида [\[6\]](#). «Его тёмные ритмы и удручающая лирика, безусловно, могут быть восприняты как поощрение самоубийства. Неопровержимым фактом является то, что молодые люди, наслушавшись такой музыки, совершают суициды» [\[7\]](#). Многие подростки

совершают самоубийства в форме, которая описана в текстах рок-песен, а сами многочисленные рок-музыканты впадают в депрессию, злоупотребляют наркотиками и в итоге тоже кончают с собой.

Другим известным негативным примером является нацистский фильм «Триумф воли». Несмотря на утверждение режиссёра Лени Рифеншталь, что она сняла документальный фильм, в этой пропагандистской ленте продемонстрировано превосходное художественное мастерство. Сцены величия и проявления силы заставляли зрителей резонировать с духом и энергией, стоящими за этим фильмом. Используемые в фильме приёмы работы с камерой и монтажа повлияли на киноиндустрию на десятилетия вперёд.

Этот фильм стал важной частью пропаганды Гитлера и нацистской Германии. Он также известен, как один из самых успешных пропагандистских фильмов в истории. Британская газета The Independent написала в 2003 году: «„Триумф воли“ обольстил многих умных мужчин и женщин, убедив их восхищаться нацизмом, а не презирать его, что, несомненно, увеличило количество друзей и соратников нацистов по всему миру» [\[8\]](#).

Понимание огромной силы искусства поможет нам лучше понять важность традиционного искусства, а также то, почему дьявол хочет подорвать человеческое искусство и привести его к деградации.

III. Как призрак коммунизма разрушает и использует искусство

Поскольку искусство оказывает такое огромное влияние на изменение общества, неудивительно, что призрак

коммунизма использует его, превратив в свой главный инструмент «социальной инженерии».

1. Искусство в коммунистических странах

Коммунистические партии хорошо знают силу искусства, поэтому активно используют его для промывания мозгов людям, превращая все формы искусства в инструменты для промывания мозгов. Многие люди иронизируют по поводу того, что у компартии Китая есть певцы и актёры в звании генералов армии. Их удивляет то, как гражданские лица, не прошедшие военную подготовку, не державшие в руках оружие и не имеющие понятия о том, как руководить военными действиями, могут получить такие высокие воинские звания. Но на самом деле КПК считает, что такие люди столь же важны в продвижении и поддержке коммунистического культа, как и хорошо подготовленные военные офицеры, — возможно, они даже ещё более важны. В этом смысле их воинское звание полностью соответствует логике и принципам компартии. Как сказал Мао Цзэдун: «Нам нужна ещё и армия культуры — это армия, без которой невозможно сплотить наши ряды и добиться победы над врагом» [\[9\]](#).

Художественные выступления в коммунистических странах призваны заставить людей забыть о страданиях, которые они испытывают при коммунистическом правлении, а также посредством искусства развить в них лояльность к партии. Такой пропагандистский эффект, называемый «работа с мышлением», не может быть достигнут силами обычной армии.

Напыщенная церемония открытия Олимпийских игр в Пекине, на которую были потрачены огромные суммы денег налогоплательщиков, масштабный ежегодный фестиваль

«Ариран» в Северной Корее и балетные труппы бывшего СССР — все они призваны служить потребностям партии. В сентябре 2011 года Министерство культуры КНР проводило в Вашингтоне (США) серию мероприятий, посвящённых так называемой китайской культуре. Среди прочего там исполняли классическую балетную постановку КПК «Красный женский отряд», направленную на разжигание классовой ненависти и революционной борьбы с целью промывания мозгов американцам.

Если бы ортодоксальное искусство, которое несёт в себе переданную людям Богами высокую добродетель, существовало одновременно с искусством компартии, то последнее перестало бы быть эффективным в промывании людям мозгов, утратило бы свою монополию и даже совсем бы исчезло. Именно поэтому во всех коммунистических странах есть система строгой цензуры в области искусства и издательской деятельности.

2. Коммунистические элементы в передовом искусстве

Классическое искусство передавалось из поколения в поколение на протяжении веков. Эта традиция продолжалась до XX века, но внезапно оборвалась. Передача и наследование традиционного искусства были заменены радикальным авангардом, в результате чего искусство начало быстрыми темпами деградировать. Как сказал художник Роберт Флочак: «Глубокие, вдохновляющие и красивые [вещи искусства] были заменены новыми, разными и уродливыми. ... Стандарты сократились до такой степени, когда уже нет стандартов. Всё, что осталось, является персональным выражением» [\[10\]](#). Таким образом, человечество утратило универсальный смысл эстетики.

Если проследить источник всех этих новых направлений в искусстве, всех этих «измов», то можно обнаружить, что он тесно связан с идеологическими веяниями коммунизма. Многие из художников этих новых направлений являются либо коммунистами, либо прокоммунистами того или иного типа, либо теми, кто подвержен влиянию коммунистической идеологии.

Дьёрдь Лукач — один из основателей западного марксизма, венгерский философ-неомарксист, а также основатель Франкфуртской школы. Одной из его задач было создание «новой культурной формы» путём отказа от традиционной культуры. В основе этой новой культурной формы среди прочего было отрицание искусства, которое стремилось воплощать божественное. Герберт Маркузе, немецкий социалист и представитель Франкфуртской школы, в своей работе «Эстетическое измерение: к критике марксистской эстетики» писал: «Искусство протестует против нынешних социальных отношений и превосходит их. Таким образом, искусство подрывает доминирующее сознание, то есть обычный жизненный опыт» [\[11\]](#).

Другими словами, эти люди подталкивают искусство к восстанию против Бога и подрыву морали. Подобные взгляды доминируют в современном искусстве.

Гюстав Курбе, основатель французской реалистической школы живописи, был одним из участников Парижской коммуны. Его избрали членом комитета Коммуны и председателем радикальной Федерации художников. Курбе посвятил себя трансформации старой системы и созданию новых художественных направлений. Под его руководством была разрушена Вандомская колонна — неоклассическое сооружение, воздвигнутое по приказу Наполеона (позже была отстроена заново). Курбе отрицал, что люди созданы

Богом, и старался с помощью искусства выразить мировоззрение пролетариата, а также материализм. Одно из его известных заявлений: «Я никогда не видел ни ангелов, ни богинь, поэтому мне неинтересно их рисовать» [\[12\]](#).

Курбе считал, что реформа искусства была настоящей революцией. В своих картинах, которые он называл «реальностью», он заменил красоту уродством. Например, он изображал обнажённых женщин, делая акцент на их гениталиях. Это был его революционный акт, то есть способ восстания против традиций и низвержения их с помощью реализма, а также подстрекательства к коммунистическому движению. Жизнь Курбе иллюстрировала тесную связь между коммунистической идеологией и современным искусством.

Под влиянием модернистской мысли революционный пыл художников конца XIX века вызвал ряд движений в мире искусства. В отличие от традиционных школ художественного самовыражения, это были авангардные движения, которые явно стремились разрушить традиции. Термин «авангард» впервые был использован социалистами для описания художественных направлений, которые соответствовали их политическим устремлениям.

В конце XIX века возник импрессионизм. С тех пор художники стали опираться исключительно на свои личные ощущения и перестали следовать требованиям традиционной живописи, включая точность пропорций, структуру, перспективу, переходы между светом и тенью и так далее. Затем появились неоимпрессионизм (пуантилизм) и постимпрессионизм. Представителями этих школ являются Жорж-Пьер Сёра и Винсент ван Гог. Оба они были приверженцами социализма. Ван Гог злоупотреблял абсентом (крепкий алкогольный напиток — прим. пер.) и

страдал психическими расстройствами. Его картины отражают мир, который видит человек, находящийся под действием наркотических веществ.

Произведения искусства содержат послания и являются как бы средствами массовой информации, с помощью которых их авторы общаются со своей аудиторией. Во время расцвета периода Ренессанса художники передавали людям красоту и доброту. Однако современные художники полностью идут на поводу своих мыслей и эмоций, позволяя различной нечисти контролировать свой мозг. Они часто пребывают в смутном состоянии сознания. Информация, которую передают их работы, является тёмной и негативной, вызывающей ощущение подавленности, упадничества и иррациональности.

После импрессионизма появился экспрессионизм и фовизм, а затем кубизм, ярким представителем которого является Пикассо. В 1944 году Пикассо присоединился к Французской коммунистической партии. В своём письме «Почему я стал коммунистом» он написал: «Моё участие в коммунистической партии — это логичный шаг в моей жизни и моей работе, который даёт им смысл. ... Но во время угнетения и противостояния я чувствовал, что этого недостаточно, и я должен бороться не только с помощью живописи, а всем моим существом» [\[13\]](#).

Пикассо поощрял разрушение классических методов живописи. Для него все предметы и явления были как тесто, из которого можно лепить всё, что захочется. Чем более жуткими были его работы, тем больше это приносило ему удовлетворения. Процесс создания им этих жутких образов был процессом искажения изображения до такой степени, что его никто не может понять. Даже Жорж Брак, который вместе с Пикассо считается основателем кубизма,

критически высказался в отношении картины Пикассо «Авиньонские девицы», сказав, что тот пишет картины так, как будто набирает в рот керосин и изрыгает пламя на полотно [\[14\]](#).

Марсель Дюшан, один из основателей художественного течения дадаизм, также стремился бросить вызов традиции показом готовых объектов. Он перерабатывал найденные или изготовленные на заводе предметы и превращал их в так называемые художественные инсталляции. Дюшана называли отцом концептуального искусства. Он продвигал идею о том, что «все вещи можно назвать искусством». Дадаистское движение само по себе является коммунистическим проектом. Например, берлинские дадаисты создали «Центральный совет дадаистов за мировую революцию», а их манифест призывает к «международному революционному союзу всех творческих мужчин и женщин на основе радикального коммунизма» и «немедленной экспроприации собственности», а также «освобождению всего человечества» [\[15\]](#).

Активная критика со стороны дадаизма в отношении традиции эволюционировала в сюрреализм во Франции, представленный коммунистом Андре Бретоном, который выступал за революцию. Бретон считал, что коммунистическая революция представляет собой форму идеалистической революции. Он был против так называемого давления со стороны разума, культуры и общества, что было типичной точкой зрения для европейских художников-модернистов того времени.

Возникавшие в то время и сменявшие друг друга художественные движения, поддерживавшие эту концепцию, включают в себя абстракционизм, минимализм и поп-арт. Абстракционизм — это эмоциональное выражение мятежа,

беспорядка, вольности, небытия и эскапизма. Все эти течения являются своего рода постмодернизмом, который предусматривает отмену всех правил, логических выводов и моральных концепций [16]. Более того, эти художники создают так называемые произведения, которые прямо оскверняют образ матери Иисуса Девы Марии [17].

Не все современные художники поддерживают политику левого крыла, но в их идеологии есть много общего с коммунистической мыслью. Например, отвержение Бога и попытка заменить своими концепциями Бога как источник понимания человеческой жизни и разума. Все эти «измы» оказывают всё большее влияние на общество, и в конечном итоге они полностью маргинализируют классическое искусство.

3. Инверсия традиционной эстетики: уродство выдаётся за красоту

Многочисленные возникшие и начавшие развиваться школы современного искусства имеют одну общую черту: они переворачивают с ног на голову традиционное понятие эстетики, принимая уродство за красоту и достигнув в этом крайней степени.

Художник Марсель Дюшан написал своё имя на писсуаре и собирался выставить это для показа перед публикой в Нью-Йорке под названием «Фонтан». Хотя ему отказали, но в кругах художников и деятелей искусства считалось, что в этом его поступке содержится новаторство. В мире искусства сформировалась такая среда, в которой классическая станковая живопись была отвержена, а искусство инсталляции достигло процветания. В 1958 году так называемый художник-новатор Ив Кляйн провёл выставку The Void («Пустота») в парижской галерее Iris Clert.

Представленными на выставке «работами» были просто пустые стены.

Яркий представитель послевоенного немецкого авангарда Йозеф Бойс в 1965 году продемонстрировал свой проект под названием «Как объяснить картины мёртвому зайцу». Во время демонстрации он покрыл своё лицо мёдом и золотистой фольгой и без остановки что-то бормотал тушке зайца в течение трёх часов. По мнению Бойса, каждый может быть художником. Однажды один зритель не выдержал и сказал ему: «Ты говоришь обо всём, что есть под солнцем, кроме искусства!» На что Бойс ответил: «Всё под солнцем является искусством!»

В 1961 году известный авангардист Пьеро Мандзони разложил свои фекалии в 90 баночках и выставил их на продажу как произведение искусства под названием «Дерьмо художника» (Merda d'artista). В 2015 году одна из этих баночек была продана в Лондоне по рекордной цене за 182 500 фунтов, или около \$ 240 000, что во много раз превышало цену её веса в золоте. Мандзони также написал своё имя на ягодице обнажённой женщины, назвав это «произведение» «Живая скульптура» (Sculture viventi).

Есть также «художники», которые обмазывают себя испражнениями животных, демонстрируют это на публике и даже получают за такие «работы» призы. В Китае один «художник» обмазал себя мёдом и рыбьим жиром, чтобы привлечь мух, которые полностью облепили его тело. Такие акты осквернения своего тела вызывают у зрителей ощущение, что человеческая жизнь ничего не стоит, что она уродливая и отвратительная [\[18\]](#).

В документальном фильме «Би-би-си» Beijing Swings, рассказывающем об «экстремальном искусстве» в Китае,

среди прочего показано так называемое исполнительское искусство, которое может включать в себя инсценировку поедания мёртвого младенца. Ведущий этого фильма Вальдемар Янушкак прокомментировал: «Китай производит самое возмутительное и самое мрачное искусство в мире» [\[19\]](#). На самом деле это результат попустительства природе дьявола, которая есть в каждом человеке. Некоторые из этих так называемых работ современного искусства настолько грязны и бесстыдны, что далеко превосходят степень психологической выносливости нормального человека. Всё то, что относится к авангарду, — это направленная против традиций культурная революция в мире искусства.

Художники модернисты чувствуют себя в такой среде как рыба в воде, но для художников, которые действительно владеют техническим мастерством живописи, настали трудные времена. Художники и скульпторы, которые строго придерживаются традиций и овладевают своим ремеслом путём долгой и кропотливой практики, были вытеснены из мира искусства. Джон Уильям Годвард, английский художник-неоклассицист, на которого оказало влияние «Братство прерафаэлитов», ощущал дискриминацию, так как с ростом популярности модернистских работ в стиле Пикассо его стиль реалистической классической живописи становился всё менее привлекательным. В 1922 году он впал в глубокую депрессию и покончил жизнь самоубийством. Как говорили, в своей предсмертной записке Годвард написал: «Мир недостаточно велик, чтобы вместить меня и Пикассо» [\[20\]](#).

Аналогичные способы дьявол коммунизма использовал и для разрушения музыки. Аутентичное исполнение музыки соответствует музыкальной теории и музыкальным стандартам. Музыкальный строй, тональности и лады исходят из гармоничных и естественных шаблонов.

Созданная Богом Вселенная является гармоничной. Люди могут наслаждаться гармонией Вселенной, ощущая её красоту, поскольку сами они также созданы Богом.

Современная атональная музыка отвергает тональности, аккорды и мелодические гаммы, а также не имеет никакого порядка в своей структуре. По сути такая музыка является отвержением классической музыки, переданной Богами. Атональная музыка диссонирует с гармонией Вселенной, поэтому многие люди ощущают дискомфорт, когда её слушают. Модернистские «музыканты», основываясь на своём извращённом понятии эстетики, заявляют, что слушатели должны тренировать свои уши, чтобы привыкнуть к такой музыке, и только потом они смогут наслаждаться ею.

Арнольд Шёнберг, один из основоположников современной музыки, изобрёл «двенадцатитоновую музыкальную систему» (додекафонию), фундаментально атональную структуру, которая ознаменовала создание антиклассической музыкальной техники. Музыка Шёнберга считалась отрицанием всей немецкой музыкальной культуры, предательством вкуса, чувства, традиции и всех эстетических принципов. В то время немцы называли его музыку кокаином: «Исполнение музыки Шёнберга равносильно тому, что открыть кокаиновый бар. Кокаин — это яд. Музыка Шёнберга — это кокаин» [21]. Гораздо позже один музыкальный критик дал ему такую оценку: «Одно из проявлений огромного достижения Шёнберга состоит в том, что даже через 50 лет после своей смерти он всё ещё способен опустошить любой концертный зал на Земле» [22].

Принять музыку Шёнберга широкой общественности помогли музыкальные теории Теодора Адорно, важной фигуры во Франкфуртской школе. В 1949 году в своей работе «Философия современной музыки» Адорно попытался с

помощью философии доказать, что двенадцатитоновая техника Шёнберга является высшей фазой развития музыкальной композиции. Именно это и заложило основу для широкого признания техники Шёнберга более поздними поколениями композиторов и музыкальных критиков [23]. С тех пор многочисленные музыканты стали подражать Шёнбергу, и его авангардный стиль оказал большое влияние на послевоенную музыку.

После разрушения традиции с помощью современной музыки авангардное искусство заменило классическую музыку музыкой в стиле рок. Сидни Финкельштейн, ведущий теоретик музыки компартии США, открыто заявил, что границы между классической и поп музыкой должны быть стёрты. Примерно в то же время ритмичная рок-музыка стремительно набирала популярность в Соединённых Штатах, а классическая и традиционная музыка была вытеснена на периферию и маргинализована [24].

Особенностью музыки в стиле рок являются негармоничные звуки, неструктурированная мелодия и быстрый ритм, вызывающие ощущение конфликта и противоречия, что весьма похоже на коммунистическую философию борьбы. В книге «Ши цзи» («Исторические записки») выдающегося китайского историка Сыма Цяня говорится, что музыкой может называться только звук, который соответствует нравственности. Однако жизнь рок-музыкантов, как правило, наполнена сексом, насилием и наркотиками.

После рока в США появились и другие музыкальные стили, такие как рэп, хип-хоп и т.д., которые завоевали большую популярность. Рэп изобилует ругательными словами и непристойностями. Эта музыка явно демонстрирует своё неприятие традиции и общества, а также поощряет наркотики, насилие, ругательства и распущенность [25]. По

мере падения нравственности общества в целом такие «формы искусства», которые раньше считались субкультурами, просочились в ведущие слои общества и даже стали широко востребованными в престижных залах.

Мы вкратце рассказали о нынешней ситуации в мире музыки и искусства. Фактически весь мир людей искусства сильно пострадал от влияния современных течений и направлений. Это можно увидеть в современных скульптурах, архитектуре, танцах, декорациях, дизайне, фотографиях, кинофильмах и так далее, которые в значительной степени отклонились от традиционных идей, методов и техник. Многие люди, занимающиеся современным искусством, подверглись большому влиянию коммунистической идеологии. Например, основательница современного танца Айседора Дункан была бисексуалкой и атеисткой. Она критиковала балет, называя его уродливым и неестественным. Она выступала в Москве для Ленина, и в качестве основной темы для танца выбрала «Интернационал» [26].

Что касается того, почему такие вещи возникают, превращаются в некие тенденции и даже становятся главным направлением, всё это тесно связано с тем, что призрак коммунизма разрушил традиционное искусство, переданное Богами. Однако на поверхности это, конечно, не очевидно и больше похоже просто на самообман, который люди охотно принимают: если существует некая аргументированная эстетическая теория, даже если это очевидный мусор, то это тоже может стать искусством.

Если внимательно посмотреть на различия между авангардом и традиционным искусством, то можно обнаружить, что художники эпохи Возрождения не только с помощью искусства восхваляли Бога, в которого они глубоко верили, но и в ещё большей степени представляли красоту

так, что это пробуждало в сердцах людей стремление к истине и доброте и таким образом поддерживало нравственность общества.

С другой стороны, различные мутированные формы так называемого авангардного искусства всеми силами стараются приуменьшить значение достижений Ренессанса. Они ведут людей любоваться уродством, что усиливает в них демоническую природу, в результате чего ими начинают управлять тёмные, упаднические, развратные, жестокие, злые и другие негативные мысли. Отвержение Бога привело нынешних людей не только к отчуждению от Бога, но также и к отчуждению от их собственной внутренней божественной природы, от общества, традиционных ценностей и морали [\[27\]](#).

4. Деградация литературы

Литература — это особая форма искусства. В ней используется язык, чтобы передавать мудрость, дарованную людям Богами, а также чтобы записывать драгоценный жизненный опыт человечества. Две великие эпические поэмы древнегреческого мира «Илиада» и «Одиссея» отразили переломный исторический период во время Троянской войны, наглядно показав, как Боги и люди совместно создавали грандиозную картину истории. Превозносившиеся в этих поэмах мужество, щедрость, мудрость, справедливость и воздержанность стали важным источником системы ценностей Древней Греции и всей западной цивилизации.

Литература оказывает очень большое влияние на людей. Именно поэтому призрак коммунизма через своих агентов, а также тех, кто безудержно стремится к славе и богатству, создаёт и продвигает литературные произведения, которые

наполнены коммунистической идеологией и клеветой на традиционную культуру, которые разрушают мораль общества, распространяют пессимизм и ощущение бессмысленности жизни. Литература стала одним из ключевых инструментов, используемых злым духом для управления миром.

Некоторые влиятельные произведения литературы непосредственно пропагандируют коммунистическую идеологию. После того как Парижская коммуна была подавлена, один из её активных участников Эжен Потье написал текст «Интернационала», в котором говорится: «Никто не даст нам избавленья: ни бог, ни царь и ни герой». Он также угрожал: «Весь мир насилья мы разрушим». «Интернационал» стал официальной песней Первого и Второго интернационала и гимном компартии Китая. Он широко используется во время партийных собраний, а также в коммунистических литературных произведениях по всему миру.

На протяжении всей своей истории СССР и КПК использовали своих литераторов, чтобы с помощью относительно традиционных методов изображать жизнь пролетариата и концепцию классового сознания и таким образом объяснять широким массам народа идеологию и политику коммунистической партии. В результате возникло большое количество литературных произведений, в том числе советские романы «Железный поток» и «Как закалялась сталь», а также китайские работы «Песня о молодости», «Солнце над рекой Сангань» и т.д. Все эти произведения имели большое пропагандистское воздействие. Коммунистическая партия называет работы в таком стиле «социалистическим реализмом». Мао Цзэдун обобщил функцию этого типа литературы как «служение рабочим, крестьянам и солдатам» и «служение

пролетариату» [\[28\]](#). Способность такой литературы внедрять в сознание людей определённую идеологию очевидна и понятна. Однако литературные методы, которые призрак коммунизма использует для уничтожения человечества, не ограничиваются только этим.

Ниже мы вкратце расскажем о нескольких основных эффектах литературы, написанной под влиянием коммунизма.

Использование литературы для уничтожения традиции

Важным шагом для уничтожения человечества злым духом коммунизма является клевета на традиционную цивилизацию, которую передали людям Боги. В Китае и в странах Запада призрак коммунизма использует литераторов с мутировавшим мышлением, чтобы создавать и продвигать произведения, которые искажают или клеветают на традиционную культуру.

В период так называемого «Движения за новую культуру» в Китае писатель Лу Синь прославился своими яростными нападками на традиции и осуждением Древнего Китая. В своём первом романе «Дневник сумасшедшего» он через главного героя заявил, что всю историю Китая можно обобщить двумя словами — «поедание людей». Мао Цзэдун похвалил Лу Синя, назвав его «величайшим и доблестным знаменосцем новой армии культуры», а также «главнокомандующим „Культурной революции“ Китая». Мао также сказал: «Направление, которое выбрал Лу Синь, является новым культурным направлением китайской нации» [\[29\]](#).

В 1909 году в Европе итальянский поэт Маринетти написал «Манифест футуризма», призывающий к полному отказу от

традиций, восхвалению машин, технологий, скорости, насилия и конкуренции. Русский поэт и коммунист Владимир Маяковский в 1913 году опубликовал поэтический сборник «Пощёчина общественному вкусу», в котором также выражается решимость разорвать связи с традиционной русской литературой.

Изображение уродства под маской «реальности»

Нынешние литераторы и художники используют литературу и искусство для изображения вещей или сцен, которые являются уродливыми, странными и страшными. В качестве оправдания они говорят, что просто показывают вещи такими, какие они есть.

Традиционное искусство делает упор на гармонию, изящество, ясность, сдержанность, целесообразность, равновесие, универсальность и идеализм, то есть оно отражает далеко не всё, что существует в реальности. По мнению современных художников, такие произведения нельзя считать реалистичными. Подобные взгляды на самом деле возникают из-за непонимания истоков и функции искусства. Хоть даже искусство и исходит из повседневной жизни, но оно должно превосходить повседневную жизнь, чтобы не только давать людям эстетическое наслаждение, но также и наставлять людей. Поэтому художники должны тщательно выбирать и обрабатывать то, что они хотят изобразить во время своего творческого процесса. Слепая погоня за «реализмом» стирает границы между жизнью и искусством. Если этот абсолютный реализм принимать за искусство, тогда всё то, что каждый человек видит и слышит, тоже является искусством. Тогда зачем тратить время и силы на обучение деятелей искусства?

Использование литературы для разрушения морали

Используемые в качестве предлога слова «выражение своего истинного „я“», «творчество под влиянием потока сознания» и т. п., побуждают людей отвергать традиционные моральные нормы и попустительствовать демонической стороне человеческой натуры. Примером тому является французский коммунист и поэт Андре Бретон, который в своём «Манифесте сюрреализма» дал определение позиции новой литературы: «Чистый психический автоматизм, имеющий целью выразить или устно, или письменно, или другим способом реальное функционирование мысли. Диктовка мысли вне всякого контроля со стороны разума, вне каких бы то ни было эстетических или нравственных соображений» [\[30\]](#).

Литературное творчество, опирающееся на «поток сознания», тесно связано с сюрреалистическим «автоматическим написанием». Под влиянием книги Зигмунда Фрейда «Психопатология обыденной жизни» с начала XX века некоторые западные писатели стали в своём творчестве экспериментировать со свободными ассоциациями, с потоком сознания. Такие работы обычно имеют простые сюжетные линии и фокусируются на душевных переживаниях незначительных персонажей (антигероев) через нарративы, состоящие из свободных ассоциаций.

В человеческой природе одновременно содержатся факторы добра и зла. В своей жизни человек должен непрерывно совершенствовать добродетели посредством сдержанности и контроля над собой. В современном обществе у многих людей есть немало плохих мыслей и желаний. Если всё это отображать в искусстве и выставлять на всеобщее обозрение, то это равносильно загрязнению всего общества.

Попустительство тёмной стороне человека с помощью «критики» и «протеста»

В западных странах писатели и художники, находясь под влиянием антитрадиционных настроений, рассматривают все законы, правила и моральные кодексы как ограничения и подавление. Они видят некоторые проблемы в современном обществе и слабости человеческой натуры. Но вместо того чтобы рационально реагировать на это, они посредством критики и протеста поощряют экстремальный индивидуализм, попустительствуя личным желанием. Они используют деградированные методы для выражения так называемого сопротивления, усиливая тёмную сторону своей природы, включающую ненависть, лень, похоть, агрессию, безудержную погоню за славой и так далее. Отсутствие моральных самоограничений не решит никаких социальных проблем, наоборот, только ещё больше усугубит их.

Американский поэт Аллен Гинзберг является ярким представителем бит-поколения, возникшего в период антикультурного движения 60-х годов прошлого века. Сегодня его всё ещё почитают те, кто хочет восстать против общества. Его поэма «Вопль» изображает экстремальный образ жизни и психические состояния, включая алкоголизм, сексуальную распущенность, наркотики, содомию, самоубийства, проституцию, стрикинг (бегание голышом в общественных местах – *прим. пер.*), нападение, кражу, бродяжничество, безумие и так далее. По мере того как движение антикультуры становилось институционализированным, поэма «Вопль» стала литературной классикой и была включена во многие сборники литературы. Гинзберг признался, что в ранние годы жизни он был коммунистом и не сожалеет об этом [\[31\]](#). Он боготворил Фиделя Кастро и других коммунистических

диктаторов, а также широко пропагандировал гомосексуализм и педофилию. На примере Гинзберга можно увидеть проявление очевидной общности между коммунизмом и крайним индивидуализмом.

Использование литературы для распространения порнографии

С начала XX века в литературных произведениях стало появляться явно непристойное содержание. Некоторые из таких произведений даже были названы классикой. Многие литературные критики, пренебрегая своей социальной ответственностью, хвалили такие произведения за их так называемую реалистичность, называя их шедеврами. Мы знаем, что многие аспекты традиционной морали действуют через ограничения и самоконтроль. Если разрушить эти вещи и не иметь никаких ограничений, то неважно, под каким благовидным предлогом это будет сделано, — это будет подрывать мораль общества.

Дегуманизация людей через литературу

В последние несколько десятилетий, когда культура становилась всё более хаотичной, появилось множество жанровой литературы, в том числе триллеры и ужасы, рассказы о сверхъестественном и другая фантастика. С помощью таких произведений различная нечисть может незаметно манипулировать сознанием и телом людей, что приводит к их дегуманизации.

В Китае говорят, что «лёд толщиной в 3 чи образуется не за один день». Деграция литературы также произошла не сразу, а за довольно длительный период времени, и продолжается до сих пор. Художественное направление

романтизм расширило возможности литературы в изображении различных жизненных аспектов. Таким образом некоторые уродливые и причудливые явления, включая крайние и безумные психические состояния человека, были представлены для широкого общественного потребления. Несколько известных британских поэтов-романтиков были названы «Сатанинской школой» из-за безнравственного содержания их стихов.

Реализм выступает под флагом воспроизведения реальности. Фактически же он выражает низменную сторону человеческой природы. В некоторых произведениях реализма акцент делается на извращённые мысли и аморальное поведение. Один литературный критик назвал реализм «романтизмом, ползущим на четвереньках» [\[32\]](#).

Философия натурализма, которую продвигал Жан-Жак Руссо, объясняла падение человеческой морали социальной средой и семейной наследственностью, тем самым снимая с человека нравственную ответственность. Эстетизм выдвигает лозунг «искусство ради искусства», утверждая, что искусство предназначено просто для обеспечения чувственного удовольствия и не содержит никакого морального аспекта.

Фактически все произведения искусства оказывают тонкое, глубокое и долговременное воздействие на нравственность человека. Отрицание моральной ответственности искусства открывает дверь для аморальных вещей. Нельзя не признать, что в разных направлениях литературы есть произведения, написанные на хорошем уровне. Однако с ними смешивается множество плохих вещей. Нельзя сказать, что призрак коммунизма непосредственно контролирует эти литературные направления, но содержащиеся в них отрицательные факторы, очевидно, являются результатом

падения моральных стандартов людей. Именно эти факторы проложили путь коммунистической идеологии, чтобы уничтожить человечество через литературу.

В произведении любого автора отражаются его моральные критерии и психическое состояние. Вслед за общим нравственным упадком человечества негативные факторы в мышлении писателей постепенно начали играть доминирующую роль. В результате появилось множество произведений, которые вместо того чтобы направлять людей к добру, тянут их в Ад.

Заключение

Сила искусства огромна. Хорошее искусство может исправить человеческое сердце, поднять мораль, гармонизировать Инь и Ян и даже позволить людям иметь связь с Небом и Землёй, а также с божественными существами.

На протяжении последних ста лет призрак коммунизма с помощью своих агентов в мире людей, а также используя демоническую природу человека, создал огромное разнообразие произведений так называемого искусства. Такие произведения побуждают людей восстать против Бога, идти против традиции и морали. В результате большая часть общества стала демонической. Если бы люди, жившие в предыдущую эпоху, увидели, в каком состоянии находится нынешнее общество, они были бы шокированы.

По сравнению с красотой традиционного искусства, современное искусство чрезвычайно уродливо. Эстетические стандарты человека уже полностью перевернуты с ног на голову. Авангардное искусство стало главным направлением и управляет огромными капиталами. Искусство, которое

раньше считалось божественным и возвышенным, ныне высмеивается и даже демонизируется. Искусство стало инструментом, усиливающим низменные желания людей и стимулирующим их проявлять свою демоническую природу. Граница между красотой и уродством, изяществом и пошлостью, добром и злом была размыта или даже полностью стёрта. Гротеск, хаос и мрак заменили собой универсальные ценности. Человеческое общество наполнено демонической информацией, людей ведут к упадку и уничтожению.

Только повышение нравственности и возвращение к духовной вере и традициям могут привести человечество к новому ренессансу в искусстве. Только тогда люди снова увидят настоящую красоту, божественность и блеск искусства, которыми оно должно обладать.

[Следующая часть](#)

Ссылки на источники 11-ой части:

[1] 孔子:《论语·八佾》。

[2] 司马迁:《史记·乐书》。

[3] 欧阳修·宋祁:《新唐书》第237卷。

[4] Robert McKee, *Story: Style, Structure, Substance, and the Principles of Screenwriting* (New York: Harper-Collins Publishers, 1997), 129-130.

[5] Yingshou Xing, et al, "Mozart, Mozart Rhythm and Retrograde Mozart Effects: Evidences from Behaviours and Neurobiology Bases," *Scientific Reports* Vol. 6, Article#: 18744 (2016), <https://www.nature.com/articles/srep18744>.

[6] David A. Noebel, *The Marxist Minstrels: A Handbook on Communist Subversion of Music*, (Tulsa, OK: American Christian College Press, 1974), 58-59.

[7] David Cloud, "Rock Music and Suicide," *Way of Life Literature*, December 20, 2000,
https://www.wayoflife.org/reports/rock_music_and_suicide.html

[8] Val Williams, "Leni Riefenstahl: Film-maker Who Became Notorious as Hitler's Propagandist," September 10, 2003,
<https://web.archive.org/web/20090830045819/http://www.inderiefenstahl-548728.html>.

[9] 毛泽东:〈在延安文艺座谈会上的讲话〉,《毛泽东选集》第三卷(中文马克思主义文库)。

[10] Rober Florczak, "Why Is Modern Art So Bad?" PragerU,
<https://www.youtube.com/watch?v=INI07egoefc>.

[11] Herbert Marcuse, *The Aesthetic Dimension: Toward a Critique of Marxist Aesthetics* (Boston: Beacon Press, 1978), ix.

[12] "Gustave Courbet Quotes,"
http://www.azquotes.com/author/3333-Gustave_Courbet.

[13] Pablo Picasso, "Why I Become a Communist,"
<http://houstoncommunistparty.com/pablo-picasso-why-i-became-a-communist>.

[14] Robert Hughes, *The Shock of the New: The Hundred-Year History of Modern Art—Its Rise, Its Dazzling Achievement, Its Fall* (London: Knopf, 1991), 24.

[15] Richard Huelsenbeck and Raoul Hausmann, "What Is Dadaism and What Does It Want in Germany?" in Robert Motherwell, ed., *The Dada Painters and Poets: An Anthology*,

2nd ed., (Cambridge, MA: Belknap Press, 1989).

[16] Michael Wing, "Of '-isms,' Institutions, and Radicals: A Commentary on the Origins of Modern Art and the Importance of Tradition," *The Epoch Times*, March 16, 2017, https://www.theepochtimes.com/of-isms-institutions-and-radicals_2231016.html.

[17] Katherine Brooks, "One of The World's Most Controversial Artworks Is Making Catholics Angry Once Again," *Huffington Post*, May 13, 2014, https://www.huffingtonpost.com/2014/05/13/piss-christ-sale_n_5317545.html.

[18] Arnaud Hu, 〈泛谈当今的美术〉, 正见网, 2017年4月30日, <https://www.zhengjian.org/node/158434>。

[19] "'Baby-eating' Artist Sparks TV Row," *BBC News*, December 30, 2002, <http://news.bbc.co.uk/2/hi/entertainment/2614643.stm>.

[20] "John William Godward: Biography," *Heritage Auctions*.

[21] Walter Frisch, ed., *Schoenberg and His World* (Princeton, N.J.: Princeton University Press, 1999), 94.

[22] Norman Lebrecht, "Why We Are Still Afraid of Schoenberg," *The Lebrecht Weekly*, July 8, 2001, <http://www.scena.org/columns/lebrecht/010708-NL-Schoenberg.html>.

[23] Golan Gur, "Arnold Schoenberg and the Ideology of Progress in Twentieth-Century Musical Thinking," *Search: Journal for New Music and Culture* 5 (Summer 2009), <http://www.searchnewmusic.org/gur.pdf>.

[24] David A. Noebel, *The Marxist Minstrels: A Handbook on Communist Subversion of Music*, 44-47.

[25] Jon Caramanica, "The Rowdy World of Rap's New Underground," *New York Times*, June 22, 2017, <https://www.nytimes.com/2017/06/22/arts/music/soundcloud-rap-lil-pump-smokepurrrp-xxxtentacion.html>.

[26] "Politics and the Dancing Body," <https://www.loc.gov/exhibits/politics-and-dance/finding-a-political-voice.html>.

[27] Michael Minnicino, "New Dark Age: Frankfurt School and Political Correctness," *Fidelio Magazine*, Volume 1, Number 1 (Winter 1992), https://www.schillerinstitute.org/fid_91-96/921_frankfurt.html.

[28] 毛泽东:〈在延安文艺座谈会上的讲话〉,《毛泽东选集》第三卷(中文马克思主义文库)。

[29] 毛泽东:〈新民主主义论〉,《毛泽东选集》第二卷(中文马克思主义文库)。

[30] André Breton, "Manifesto of Surrealism," <https://www.tcf.ua.edu/Classes/Jbutler/T340/SurManifesto/Mani>

[31] Allen Ginsberg, "America," <https://www.poetryfoundation.org/poems/49305/america-56d22b41f119f>.

[32] Irving Babbitt, *Rousseau and Romanticism* (Boston: Houghton Mifflin, 1919), 104.

Часть 12: Саботаж образования

Введение

Образование играет важную роль в достижении личного благополучия и самореализации, а также в поддержании социальной стабильности и обеспечении будущего нации. Все великие цивилизации, которые были в истории человечества, очень серьёзно относились к образованию.

Главной целью образования является поддержание моральных норм человечества и сохранение переданной Богами культуры. Образование также играет роль передачи знаний и мастерства и помогает людям социализироваться.

Традиционно, хорошо образованные люди питают уважение к Небу, верят в Богов и стремятся к добродетели. Они обладают обширными знаниями о традиционной культуре, а также владеют одной или несколькими профессиями. Они преданы своему делу и стараются с добротой относиться к людям. Они являются столпами общества, национальной элитой и хранителями цивилизации. Их превосходные личные качества и поступки вызывают благосклонность Богов.

Чтобы уничтожить человечество, призрак коммунизма стремится разорвать связь между человеком и Богами. Таким образом, важным шагом в этом направлении является разрушение традиционного образования. Для достижения этой цели дьявол использовал разную тактику на Востоке и на Западе.

В восточных странах, где существуют глубоко укоренившиеся культурные традиции, одного лишь обмана людей было недостаточно. Поэтому коммунизму потребовалось систематически истреблять культурную элиту общества, чтобы оборвать передачу традиционной культуры следующему поколению. Одновременно с этим в отношении остальной части населения использовалась агрессивная пропаганда.

Культура западной цивилизации относительно неглубокая. Это позволило коммунизму использовать метод тайного проникновения и подрыва образования в западных странах. На самом деле, молодёжь на Западе испорчена гораздо больше, чем в Китае.

Во время президентских выборов в США в 2016 году из-за длительной критики в СМИ в отношении консервативных кандидатов, а также вводящих в заблуждение так называемых результатов опросов многие люди, особенно студенты, были шокированы, когда узнали результаты выборов.

После победы на выборах Дональда Трампа в университетских кампусах США можно было наблюдать странную картину. Некоторые студенты требовали отмены лекций и отсрочки экзаменов под предлогом сильного страха, психологического изнеможения или эмоциональной травмы, которые они получили из-за выборов. Чтобы помочь студентам снять стресс и беспокойство, некоторые крупные учебные заведения организовали различные терапевтические мероприятия. Эти мероприятия включали в себя лепку из пластилина, игру с конструктором, рисование, пускание мыльных пузырей и так далее. Использовалась даже зоотерапия (лечение с помощью домашних животных — *прим. пер.*). Во многих университетах студентам

предоставляли психологическую консультацию и различные услуги по так называемому восстановлению после выборов и помощи после выборов [\[1\]](#).

Абсурдность этой ситуации, когда обычный демократический процесс выборов стал более страшным, чем стихийное бедствие или теракт, свидетельствует о полном провале американской системы образования. Студенты, которые должны быть психически зрелыми и уметь рационально относиться к давлению, вдруг стали такими нетерпимыми и инфантильными, когда столкнулись с переменами и невзгодами.

Полный крах американской системы государственного образования является одной из самых страшных вещей, которые произошли с этой страной за последние несколько десятилетий. Это также является самым крупным «успехом» коммунизма и результатом его проникновения и развращения западного общества.

В этой главе на примере США мы проанализируем, как коммунизм проникает в систему образования свободных обществ. Зная об этом, читатели смогут распознать тень коммунизма в системе образования других стран, так как там всё происходит аналогичным образом.

Проникновение коммунизма в американскую систему образования проявляется по меньшей мере в пяти областях:

Первое: непосредственная пропаганда коммунистической идеологии среди молодёжи.

Коммунистическая идеология постепенно овладевала западными научными кругами путём проникновения в важные традиционные области образования, а также создания новых научных дисциплин, подчинённых её

идеологическому влиянию. Литература, история, философия, политология, экономика, социология, антропология, правоведение, мультимедиа и так далее — все эти дисциплины подверглись проникновению марксизма под разными масками, который заменил собою их ведущую идею. «Политкорректность» стала главным ограничителем свободы мысли в университетских кампусах.

Второе: сокращение воздействия традиционной культуры на молодое поколение. Традиционная культура, ортодоксальное мышление, подлинная история и классическая литература в различных формах подвергаются клевете и маргинализации.

Третье: снижение академических стандартов начиная с детского сада и начальной школы. Поскольку стандарты обучения постепенно снижаются, способность учащихся к чтению, письму и вычислениям ухудшается. Их знания становятся всё более скудными, а способность критически мыслить — всё более ограниченной. Им трудно логически и рационально размышлять о ключевых вопросах, касающихся жизни и общества, и ещё труднее распознавать различные уловки призрака коммунизма.

Четвёртое: активное внедрение учащимся мутированных устойчивых концепций. По мере того, как дети становятся старше, внедрённые в них концепции становятся настолько сильными, что они сами практически неспособны их идентифицировать и исправить.

Пятое: возвращение в студентах эгоизма, жадности и попустительства своим слабостям. В результате такого воспитания учащиеся не признают никакого авторитета и никаких традиций. У них чрезмерно раздувается эго и чувство собственной правоты, снижается способность принимать и понимать другие мнения, а также ухудшается

способность переносить психологическое давление.

Призрак коммунизма уже практически достиг своих целей во всех этих пяти областях. Левая идеология стала ведущей в американских университетах. Профессоров, имеющих другие мнения, либо отстраняют от преподавательской деятельности, либо им запрещают высказывать свои взгляды студентам.

После четырёх лет интенсивного навязывания определённых ценностей и взглядов выпускники вузов имеют устойчивую склонность к либерализму и прогрессивизму. Они без раздумья принимают атеизм, теорию эволюции и материализм. Они превращаются в узколобых «снежинок», которым не хватает здравого смысла. Они стремятся только к удовольствиям, не принимая на себя ответственности за свои поступки. У них мало знаний и очень узкое мировоззрение. Они мало знают или практически ничего не знают об истории США или мира. И именно они являются главной мишенью коммунистического обмана.

В глазах всего мира США по-прежнему являются одной из ведущих стран в области образования. На протяжении более ста лет Соединённые Штаты были политической, экономической и военной сверхдержавой. США тратят на образование гораздо больше средств, чем многие другие страны. После Второй мировой войны американская демократическая система и хорошие условия жизни привлекали многочисленных талантливых людей со всего мира. Американская программа STEM-образования и профессиональные школы не имеют себе равных.

Однако за всем этим красивым фасадом скрывается большой кризис. Количество иностранных студентов в STEM-образовании намного превосходит число американских

учащихся, и этот разрыв с каждым годом растёт [2]. Это отражает эрозию начального, среднего и высшего образования в стране. Студентов целенаправленно портят и оупляют. Уже можно увидеть печальные последствия этого, но ещё более ужасные последствия ожидаются в будущем.

Упомянутый в пятой части данной книги бывший агент КГБ Юрий Безменов рассказал в начале 80-х годов прошлого века, что проникновение коммунистической идеологии в Америку уже практически завершено: «Даже если вы начнёте прямо сейчас, в эту минуту воспитывать новое поколение американцев, вам всё равно понадобится от пятнадцати до двадцати лет, чтобы изменить тенденцию и вернуться к нормальному состоянию идеологического восприятия действительности» [3].

С тех пор, как были сказаны эти слова, прошла треть века. За эти 30 с лишним лет мы стали свидетелями краха СССР и других социалистических режимов в Восточной Европе. Однако это совсем не означает, что проникновение коммунизма на Запад было остановлено. Одной из первичных целей агентов коммунистического призрака на Западе стала система образования. Они взяли под свой контроль учебные заведения на всех уровнях, распространили своё влияние на семейное воспитание, создали и продвинули свои собственные теории, а также принципы образования и педагогики.

Следует подчеркнуть, что в настоящее время практически все люди в мире, особенно те, кто учился в вузах после 60-х годов прошлого столетия, в разной степени подверглись влиянию коммунистической идеологии. Наиболее сильно этому влиянию подверглись те, кто изучал гуманитарные и социальные науки. Большинство людей даже сами не понимают, что им промыли мозги, и лишь небольшое

количество людей осознанно и умышленно продвигают коммунистическую идеологию. В этой главе мы раскроем цели коммунистического призрака в области образования, чтобы люди могли их распознать и дистанцироваться от них.

I. Призрак коммунизма контролирует западные вузы

1. Левый уклон у преподавателей

Одной из наиболее важных причин, по которой студенты тяготеют к социалистической или коммунистической идеологии или же подвергаются влиянию радикальных идей, таких как феминизм и экологизм (будет рассматриваться далее в этой книге), является то, что значительная часть преподавателей вузов имеют левый уклон. Это уже давно ни для кого не является секретом.

В 2007 году было проведено исследование под названием «Социально-политические взгляды американских профессоров». Среди 1417 опрошенных преподавателей вузов 44,1% считали себя либералами, 46,1% — с умеренными политическими взглядами, и только 9,2% — консерваторами. Среди них доля консерваторов в муниципальных колледжах была немного выше (19%), а доля либералов была несколько ниже (37,1%). В академиях искусств 61% преподавателей были либеральными, а консерваторы составляли всего 3,9%. Авторы исследования отметили, что в возрастной группе 50–64 года 17,2% назвали себя левыми активистами. В исследовании также говорилось, что большинство вузовских преподавателей поддерживают права гомосексуалистов и право на аборт [\[4\]](#).

Аналогичные исследования, проведённые после 2007 года,

также подтверждают тенденцию к левому уклону среди профессоров в американских университетах, работающих по четырёхлетней программе. В 2016 году журнал *Econ Journal Watch* опубликовал результаты исследования статуса зарегистрированных избирателей, работающих преподавателями на кафедрах истории и социальных наук в 40 ведущих университетах США. Оказалось, что среди 7 243 профессоров 3 623 являются демократами и 314 республиканцами, то есть их соотношение составляет 11,5:1. Среди пяти кафедр, в которых проводилось исследование, на кафедре истории это соотношение было самым большим — 35,5:1. Если сравнить с 1968 годом, то среди профессоров истории в то время соотношение демократов к республиканцам составляло 2,7:1 [\[5\]](#).

Ещё один опрос, проведённый в четырёхлетних университетах, показал, что политическая склонность преподавателей там была неравномерной, особенно в Новой Англии (регион на северо-востоке США, включающий шесть штатов, — *прим. пер.*). Согласно опросу, в 2014 году соотношение либеральных и консервативных профессоров в колледжах и университетах по всей стране составляло 6:1. Однако в Новой Англии это соотношение было 28:1 [\[6\]](#). Исследование, проведённое Исследовательским центром Pew в 2016 году, показало, что 31% людей, которые учились в аспирантуре, придерживаются либеральных взглядов, 23% склонны к либерализму, и только 10% считают себя консерваторами, а 17% склонны к консерватизму. Согласно результатам данного исследования, с 1994 года среди людей с высшим образованием стало резко увеличиваться количество тех, кто придерживается либеральных взглядов [\[7\]](#).

Учёные, принявшие участие в семинаре в Американском институте предпринимательства в 2016 году, сказали, что

около 18% социологов в США считают себя марксистами, и только 5% называют себя консерваторами [8].

Американский сенатор Тед Круз однажды дал оценку престижной юридической школе, в которой он учился: «Среди преподавателей на факультете было больше коммунистов, чем республиканцев. Если бы вы попросили их проголосовать по вопросу, должны ли США стать социалистической страной, 80% проголосовали бы „за“, а 10% посчитали ли бы это слишком консервативным» [9].

Коммунизм начал своё проникновение в американское образование сразу, как только появился в США. Начиная с XX века многие американские интеллектуалы стали принимать коммунистические идеи или Фабианский социализм [10].

Движение контркультуры 60-х годов породило большое количество антитрадиционной молодёжи. В молодые годы, когда формируется личность человека, на этих людей большое влияние оказала революционная доктрина культурного марксизма и радикальные идеи Франкфуртской школы. В 1973 году, после того как президент Никсон отозвал американские войска из Вьетнама, студенческие волнения, связанные с антивоенным движением, стали ослабевать, так как исчезла основная причина недовольства. Однако вызванный этими волнениями радикализм не исчез.

Многие из таких радикально настроенных людей окончили аспирантуру в области социологии и культуры, включая журналистику, литературу, философию, образование, культурологию и т. п. Получив дипломы, они начали свою карьеру в учреждениях, имеющих наибольшее влияние на общество и культуру, таких как университеты, СМИ,

правительственные учреждения и неправительственные организации. В то время они в основном руководствовались теорией «длительного марша через институты», предложенной итальянским марксистом Антонио Грамши. Этот «длительный марш» был направлен на изменение важнейших традиций западной цивилизации.

Философ Франкфуртской школы Герберт Маркузе считался «духовным крестным отцом» мятежных западных студентов. В 1974 году он заявил, что новые левые не умерли и «будут воскрешены в университетах» [\[11\]](#). Фактически, новые левые не только смогли выжить, но длительный марш через институты, который они провели, был крайне успешным. Один радикальный профессор по этому поводу писал:

«После войны во Вьетнаме многие из нас не только ползли обратно в наши литературные кабинеты; мы получили академические должности. После окончания войны мы стали незаметны, и какое-то время невнимательному наблюдателю казалось, что мы исчезли. Теперь у нас есть полномочия, и работа по перестройке университетов началась всерьёз» [\[12\]](#).

Термин «пожизненно закреплённые радикалы» был придуман Роджером Кимбалом и представлен в его одноименной книге, опубликованной в 1989 году. Этот термин относится к радикальным студентам, которые были активистами в антивоенных и феминистских движениях 60-х годов, а позже стали преподавать в вузах и получили пожизненные должности. Таким образом у них появилась возможность прививать студентам свою систему политических ценностей и возвращать новое поколение радикалов. Некоторые из этих новых радикалов в 80-х годах стали директорами вузов и руководителями кафедр. Цель их научной деятельности состоит не в том, чтобы доискиваться

до правды, а в том, чтобы использовать вузы в качестве инструмента для подрыва традиций, главной идеологии и политической системы западной цивилизации, чтобы воспитать ещё больше революционеров, подобных им самим.

Получив пожизненные должности в области образования, профессора могут участвовать в работе различных комитетов, которые занимаются набором новых преподавателей. Они также устанавливают академические стандарты, выбирают темы для аспирантов и определяют направления исследований. У них есть возможность использовать свою власть, чтобы исключать преподавателей, которые не соответствуют их идеологии. По этой причине преподаватели, которые имеют традиционное мышление и проводят обучение и исследования в соответствии с традиционными концепциями, неуклонно маргинализируются. Когда профессора уходят на пенсию, те, кто приходит им на смену, — это в основном учёные с левыми взглядами, пропитанные коммунистическими идеями.

Грамши, который придумал концепцию «длительного марша через институты», разделил интеллектуалов на два лагеря: традиционные интеллектуалы и органические интеллектуалы. Первые являются основной силой, поддерживающей традиционную культуру и социальный порядок, в то время как органические интеллектуалы, принадлежащие к новым классам или группам, играют творческую роль в процессе борьбы за гегемонию в своих классах или группах [13]. Пролетариат использует органических интеллектуалов на своём пути к установлению культурной и в конечном итоге политической гегемонии.

Многие радикалы, работающие в системе образования, считают себя органическими интеллектуалами, которые

выступают против существующей системы. Подобно Грамши, они следуют марксистской аксиоме: «Философы всего лишь интерпретируют мир разными способами. Дело, однако, в том, чтобы изменить его» [\[14\]](#).

Таким образом, для представителей левого крыла образование заключается не в том, чтобы передавать знания и всё самое лучшее, что есть в человеческой цивилизации, а в том, чтобы внедрить в сознание студентов радикальные политические взгляды, чтобы они стали активными борцами за «социальную справедливость». После окончания учёбы эти люди начинают активно распространять в обществе недовольство существующей системой и традиционной культурой, призывая к разрушительной революции.

2. Изменение традиционных академических дисциплин с помощью коммунистической идеологии

В коммунистических странах руководящей мыслью для изучения каждого предмета является марксизм-ленинизм. В свою очередь на Западе большое значение придаётся академической свободе. То есть, кроме всеобщих моральных ценностей и академических норм, в системе образования там не должно быть никакого уклона в сторону каких-либо идеологических тенденций. Однако начиная с 30-х годов прошлого века социализм, коммунизм, марксизм, Франкфуртская школа и другие аналогичные идеологии вошли в американские вузы, в значительной степени изменив гуманитарные и социальные науки.

Революционный дискурс завладел гуманитарными науками в США

В своей книге «Революция жертв: рост изучения личности и закрытие либерального разума» Брюс Бауэр спросил историка из Университета Пенсильвании Алана Чарльза Корса о том, кто были те три человека, которые, по его мнению, оказали самое глубокое влияние на гуманитарные науки в США. Корс назвал три книги: «Тюремные тетради» Антонио Грамши, «Педагогика угнетённых» Паулу Фрейре и «Проклятые этой Земли» Франца Фанона [\[15\]](#).

Грамши — итальянский марксист, о деятельности которого мы уже рассказывали в предыдущих главах книги. Паулу Фрейре — бразильский теоретик педагогики, почитавший Ленина, Мао, Кастро и Че Гевару. Его книга «Педагогика угнетённых», изданная в 1968 году и переизданная на английском языке два года спустя, стала одной из книг для обязательного прочтения в педагогических институтах США.

Педагог Сол Стерн сказал, что книга «Педагогика угнетённых» не затрагивает никаких конкретных проблем в области преподавания, а является, скорее, «утопическим политическим трактатом, призывающим к свержению капиталистической гегемонии и созданию бесклассовых обществ» [\[16\]](#). На самом деле Фрейре всего лишь повторял определённую точку зрения, которая заключается в том, что в мире существует всего два вида людей: угнетатели и угнетённые. Поэтому угнетённые больше не должны получать образование так, как это делалось раньше, а должны осознать своё угнетённое положение и восстать против него.

Франц Фанон родился на принадлежащем Франции острове Мартиника в Карибском море и присоединился к алжирской войне против французского колониального господства. Его книга «Проклятые этой Земли» была опубликована в 1961 году с предисловием французского экзистенциалиста и

коммуниста Жана-Поля Сартра. Сартр обобщил свою теорию следующим образом: западные люди — колонизаторы, поэтому они являются воплощением зла; в свою очередь, незападные люди являются благородными, так как они подверглись колонизации и эксплуатации.

Фанон призывал людей в колониях восстать против колонизаторов, используя в качестве главного инструмента насилие. Он заявлял, что на уровне индивидуума насилие является очищающей силой. «Это освобождает коренного жителя от его комплекса неполноценности, а также от отчаяния и пассивности; это делает его бесстрашным и восстанавливает его чувство собственного достоинства» [\[17\]](#).

Сартр интуитивно понял идеи Фанона и написал в предисловии к его книге: «В первые дни восстания вы непременно должны убивать. Убить европейца — это значит сразу убить двух зайцев, то есть одновременно уничтожить угнетателя и человека, которого он угнетает, оставив труп и свободного человека. Выжившие впервые ощутят под своими ногами свою землю» [\[18\]](#).

Идеи Грамши, Фрейре и Фанона — это обман, который побуждает людей рассматривать историю и общество с точки зрения классовой борьбы. Как только искра классовой ненависти входит в их сердца, студенты начинают возмущаться и сопротивляться нормальной структуре и нормальным явлениям общества, считая, что неизбежным решением проблемы является восстание и революция.

Какой конкретно теоретик оказал наибольшее влияние на гуманитарные и социальные науки в американских вузах — это вопрос дискуссионный. Однако очевидно, что в этой области стали доминировать марксизм, Франкфуртская

школа, теория Фрейда и постмодернизм (который тесно сотрудничал с коммунизмом в разрушении культуры и нравственности).

Коммунистическая идеология пронизывает академические круги

С 60-х годов XX века в модели исследований, проводимых на литературных факультетах США (английский и французский языки, сравнительное литературоведение и т. д.), произошли фундаментальные перемены. Традиционно литературные критики ценили моральные и эстетические ценности классических произведений, считая литературу важным ресурсом для расширения кругозора читателей, формирования их моральных качеств и интеллектуального вкуса. Для литературных исследователей литературная теория является вторичной по отношению к самим литературным работам и выступает в качестве подспорья для понимания и оценки литературы.

В разгар движения контркультуры в 60-х годах в академическом сообществе появились различные новые литературные теории, вдохновлённые популярными тенденциями в философии, психологии и культуре. Отношения между литературной теорией и самой литературой были полностью перевёрнуты, и литературные работы были сведены к материалу для подтверждения «эффективности» современных литературных теорий [\[19\]](#).

В чём же суть этих теорий? В совокупности они создают беспорядок в традиционных академических дисциплинах, таких как философия, психология, социология и психоанализ. Они представляют собой мешанину, пытающуюся давать всецелое разъяснение в отношении общества и культуры. Как выразился теоретик литературы

Джонатан Каллер: «Теория зачастую является неистовой критикой в отношении представлений о здоровом смысле, и кроме того, попыткой показать, что то, что мы считаем само собой разумеющимся и соответствующим здоровому смыслу, на самом деле является историческим построением. Выглядит это настолько естественно, что мы даже не считаем, что это всего лишь теория» [\[20\]](#).

Другими словами, современные академические теории умаляют, переворачивают с ног на голову и разрушают понимание правильного и неправильного, добра и зла, красоты и уродства, которые исходят из традиционной семьи, религиозной веры и этики, заменяя их злобной системой ценностей, лишённой положительного значения.

Если развернуть эту сложную и запутанную академическую обёртку, то можно увидеть, что эти так называемые теории — это не более чем нелепая смесь классического и неомарксизма, Франкфуртской школы, психоанализа, деконструктивизма, постструктурализма и постмодернизма. Вместе они образуют некий союз, направленный на разрушение основ человеческой цивилизации. Все эти теории служат камуфляжем для коммунизма, позволяя его идеологии просочиться в западные академические круги. С 60-х годов коммунизм совершил большой прорыв, взяв под свой контроль гуманитарные и социальные науки, такие сферы, как литература, история и философия.

Фактически «теория» в общем и целом является тем же самым, что и «критическая теория». Эти теории в большом количестве породили новые критические исследования в области права, расы, пола, общества, науки, медицины и т. п. Широкое распространение этих вещей является проявлением успешного расширения коммунизма в академической и образовательной областях, где он своими

искажёнными теориями развращает молодёжь, прокладывая себе дорогу для уничтожения человечества.

Политизация литературных исследований

С точки зрения марксистской литературной критики, значение классического литературного текста заключается не в его внутренней ценности, а в том, как он отражает доминирующую роль господствующего класса, например, касательно пола или расы. Из этого следует, что классика не имеет никакой внутренней ценности. Известный американский марксистский литературовед прямо заявил, что «политический угол зрения» является «абсолютным горизонтом любого чтения и всякого толкования» [21]. То есть все литературные произведения следует рассматривать как политические аллегории, и только если удалось понять в них «глубокий смысл» классового, расового или сексуального угнетения, только тогда можно считать, что понимание произведения является глубоким.

Люди из коммунистических стран хорошо знакомы с такой догматической литературной критикой. Китайский коммунистический лидер Мао Цзэдун дал такую оценку одному из крупнейших классических китайских романов «Сон в красном тереме»: «В романе описываются четыре семьи, жестокая классовая борьба и несколько десятков человеческих жизней».

История СССР и КНР показала, что в коммунистических странах литературный дискурс далеко не всегда ограничивается цивилизованными и утончёнными дебатами о «башне из слоновой кости» (мир высоких чувств и творческих устремлений, — *прим. пер.*). Иногда это может превратиться в кровавую борьбу.

Например, в ответ на призыв Мао Цзэдуна учиться у Хай Жуя, честного и бескомпромиссного чиновника династии Мин, историк У Хань написал пьесу «Разжалование Хай Жуя». Шанхайская газета «Вэньхуэй бао» 10 ноября 1965 года опубликовала критический обзор этой пьесы. Авторами обзора были литературный критик Яо Вэньюань, а также четвёртая жена Мао Цзэдуна Цзян Цин и радикальный теоретик Чжан Чуньцяо. В обзоре говорилось, что пьеса является намёком на генерала Народно-освободительной армии Китая Пэн Дэхуая, который подвергся преследованию за противостояние курсу «Три красных знамени» — три политических направления КПК: «новая генеральная линия» социалистического строительства, «Большой скачок» и народные коммуны (привели к масштабному голодомору в стране). Критика пьесы «Разжалование Хай Жуя» стала детонатором, вызвавшим десятилетний ужас «Культурной революции».

Грубый подход КПК к интерпретации всех литературных произведений с точки зрения классовой борьбы можно противопоставить гораздо более тонкой литературной критике, используемой в западных институтах в течение последних нескольких десятилетий.

Западная неомарксистская литературная критика похожа на вирус, который становится всё более смертоносным благодаря своей способности к постоянной мутации. Она использует все возникшие новые теории, превращая их в своё оружие, берёт великие произведения культуры человечества — от классики Древней Греции и Рима до Данте, Шекспира и викторианской литературы — кладёт их на литературный операционный стол, расчленяет и переделывает заново. Хоть даже в таком типе комментариев используется сложный жаргон для придания им некоего подобия изощрённости, основные их аргументы обычно

сводятся к обвинениям в предрассудках, связанных с угнетёнными классами, угнетением женщин или этнических меньшинств.

Современные критики определяют классические произведения как относящиеся к «надстройке господствующего класса». Они заявляют, что эти работы преследуют цель ввести в заблуждение широкие массы, чтобы препятствовать возникновению у них «революционного классового сознания». Как метко сказал английский философ Роджер Скрутон: «Методы нового литературного теоретика — это настоящее оружие подрывной деятельности: попытка разрушить изнутри гуманистическое воспитание людей, разорвать узы симпатии, которые связывают нас с нашей культурой» [\[22\]](#).

Марксистская теория идеологии

«Идеология» является основной концепцией, пронизывающей все гуманитарные науки, ориентированные на марксистов. Маркс рассматривал мораль, религию, метафизику и т.п. как идеологию. Он считал, что доминирующей идеологией в классовом обществе является идеология господствующего класса, и её ценности не отражают реальность, а как раз наоборот [\[23\]](#).

Неомарксизм XX века сделал разрушение культуры необходимым этапом революции и стал широко ссылаться на понятие идеологии в своей литературе. Венгерский неомарксист Дьёрдь Лукач определил идеологию как «ложное сознание», которое является противоположностью реальному «классовому сознанию». Французский неомарксист Луи Альтюссер предложил концепцию «идеологических государственных аппаратов», включающих религию, образование, семью, право, политику, профсоюзы,

связь, культуру и т. д., которые должны работать совместно с насильственным государственным аппаратом.

В концепции идеологии содержится хитрая софистика. Каждое общество или система имеет свои недостатки, которые должны быть сформулированы и исправлены. Однако Альтюссер и другие марксисты не заботятся о конкретных проблемах социальной системы. Вместо этого они полностью отвергают эту систему на том основании, что она является структурой, созданной и поддерживаемой правящим классом для защиты своих интересов.

Важным аспектом марксистского понимания идеологии является то, что называют «отравлением колодца». Это можно увидеть в идеологической критике Альтюссера. Вместо того чтобы рассматривать фактические качества аргумента, идеологический подход основан на обвинении тех, кто выдвинул этот аргумент в скрытых мотивах или злых умыслах. Так же, как никто не может пить воду из отравленного колодца, никто не будет верить человеку, которого оклеветали и репутацию которого испортили, независимо от того, насколько разумны и логичны его доводы.

Концепция Альтюссера об «идеологических государственных аппаратах» охватывает абсолютно всё. Она отражает крайнее презрение коммунизма к человеческому обществу — абсолютно всё надо полностью отвергнуть и разрушить. В этом проявляется стремление коммунизма уничтожить человеческую культуру.

Марксистская концепция идеологии основана на абстрактных, обобщённых, ложных и не имеющих никакой ценности положениях, направленных на то, чтобы полностью стереть традиционные моральные ценности.

Маскируя свои настоящие намерения и испытывая «нравственное возмущение», марксисты многократно повторяли свою ложь, обманув и поведя за собой огромное количество людей.

Постмодернистский марксизм

После 60-х годов прошлого столетия группа французских философов создала то, что вскоре стало самым мощным идеологическим оружием марксизма и коммунизма в американском академическом сообществе. Яркими представителями философов из этой группы были Жак Деррида и Мишель Фуко. В 2007 году Фуко был самым цитируемым автором в гуманитарной сфере (цитировали 2521 раз). Деррида занимал третье место (цитировали 1874 раза) [\[24\]](#). Можно себе представить, какое влияние они оказывали на гуманитариев. В то время высказывались мнения о том, что постмодернизм имеет некую связь с марксизмом [\[25\]](#). Назовём эти две теории «постмодернистским марксизмом».

Концепция деконструкции, которую создал Деррида, — это запутанный обман, объединяющий атеизм и релятивизм, преувеличивающий относительность и неопределённость языка, а также отвергающий то, что в текстах может быть ясный и чёткий смысл.

То, что язык обладает многогранностью смысла, а также, что текст может иметь разные интерпретации, общеизвестно по крайней мере начиная со времён Древней Греции и доимперского Китая. Но если опираться на концепцию Дерриды и отвергать относительно устойчивый и понятный смысл текста, то можно попасть в ловушку релятивизма.

В отличие от традиционного атеизма, Деррида высказывал

свои взгляды на языке философов. Его идеи не только разрушают представление о Боге, но также и понятия рациональности, авторитета и смысла, связанные с традиционными убеждениями. Теоретики, поддавшиеся влиянию Дерриды, все как один занимаются деконструкцией этих понятий. Из-за своей поверхностной сложности и видимости интеллектуальной глубины, теория деконструктивизма широко распространилась в кругах западных гуманитариев и стала одним из самых мощных инструментов коммунизма для уничтожения духовной веры, традиций и культуры.

Мишель Фуко одно время был членом Французской коммунистической партии. Суть его теории вращается вокруг понятия о том, что нет истины, а есть только сила. Поскольку власть монополизировала право толковать истину, значит любая истина является фальшивой и незаслуживающей доверия. В своей книге «Надзирать и наказывать» Фуко задал следующий вопрос: «Удивительно ли, что тюрьмы похожи на фабрики, школы, казармы и больницы, а фабрики, школы, казармы и больницы похожи на тюрьмы?» [26]. Приравнивая важные социальные институты к тюрьмам и призывая людей свергнуть эти «тюрьмы», Фуко демонстрирует антисоциальную природу своей теории.

Вооружённые орудием деконструкции, теорией Фуко и другими подобными критическими теориями, учёные опорочили традиции и мораль, делая относительным всё и вся. Они любят повторять, что «всякое толкование — неверное истолкование», «нет истины, только повествование» или «нет фактов, только толкования». Они сделали относительным понимание таких основных вещей, как истина, доброта, красота, справедливость и т. д., а затем отбросили их как мусор.

Молодые люди, поступающие учиться на факультеты гуманитарных наук, не осмеливаются подвергать сомнению авторитет своих преподавателей. Им очень сложно противостоять яростной и последовательной идеологической бомбардировке. Если они уже впитали постмодернистскую марксистскую теорию, то будет очень трудно заставить их изменить своё мышление. Это также является одним из основных средств, с помощью которых коммунизм смог взять под контроль гуманитарные и социальные науки.

3. Создание новых академических областей для идеологического проникновения

После контркультурного движения 60-х годов некоторые радикалы использовали свои радикальные левые теории для создания новых академических областей и стали продвигать их в университеты и научно-исследовательские институты. Например, некоторые учёные полагают, что создание отделений, посвящённых изучению проблем чернокожих, является не столько необходимостью для развития академических дисциплин, сколько результатом политического шантажа [\[27\]](#).

В 1968 году в результате студенческой забастовки государственный колледж Сан-Франциско закрылся. Под давлением Союза чернокожих студентов в колледже был создан первый в США Отдел изучения африканцев. Руководители этого отдела считали, что данный проект в первую очередь станет средством поощрения чернокожих студентов. Таким образом появилась уникальная афроамериканская наука. Достижения чернокожих учёных были выдвинуты на первый план, а учебные материалы были переработаны, в них было включено больше упоминаний об афроамериканцах. Математика, литература, история, философия и другие предметы подверглись

аналогичным преобразованиям.

В октябре 1968 года 20 членов Союза чернокожих студентов захватили компьютерный центр Калифорнийского университета в Санта-Барбаре, в результате чего университетский кампус был закрыт. Через год в этом вузе был создан Отдел изучения африканцев и Исследовательский центр чернокожих.

В апреле 1969 года более 100 чернокожих студентов захватили административное здание Корнеллского университета. Обвешанные полными патронташами, размахивая ружьями, они потребовали создания Отдела изучения африканцев, в котором должны работать только чернокожие. Когда преподаватели попытались остановить их, один из лидеров студентов угрожающе заявил, что через три часа университет будет уничтожен. В конце концов администрация пошла на уступки, и в Корнеллском университете был создан третий в США Отдел изучения африканцев [28].

Шелби Стил, ставший впоследствии старшим научным сотрудником в Институте Гувера Стэнфордского университета, был одним из сторонников создания в университетах исследовательских отделов чернокожих. Он сказал, что у руководителей университетов такое сильное чувство «белой вины», что они согласятся с любыми требованиями представителей профсоюзов чернокожих студентов [29]. В то же время в американские вузы вошли такие предметы, как изучение женщин, изучение латиноамериканцев, изучение гомосексуалистов и т. д. В настоящее время в США уже существует более тысячи подобных исследовательских проектов.

Теория, лежащая в основе изучения женщин, состоит в том,

что половые различия не носят природного характера, а являются результатом «социальной конструкции». В связи с тем, что в истории на протяжении длительного времени женщины, так сказать, подвергались подавлению со стороны мужчин и патриархальной системы, миссия проекта изучения женщин состоит в том, чтобы дать толчок возникновению женского общественного сознания и таким образом стимулировать всеобщие социальные перемены и революцию.

Некая феминистка, профессор Калифорнийского университета в Санта-Крузе, выросла в известной коммунистической семье. Она с гордостью заявила, что является коммунисткой и активисткой движения лесбиянок. С 80-х годов прошлого века она преподавала феминизм и рассматривала свою сексуальную ориентацию как некое средство пробуждения политического сознания. Желание стать профессором у неё возникло после того, как один коммунист сказал ей, что это её «революционная миссия». В своём публичном заявлении она сказала, что «превратит преподавание в одну из форм политического движения». Руководствуясь этой позицией, она основала в Калифорнийском университете в Санта-Крузе факультет феминистских исследований [30]. В одной из своих учебных программ она написала, что женский гомосексуализм является «высшей формой феминизма» [31].

Миссурийский университет разработал специальные курсы для студентов, чтобы научить их рассматривать проблемы феминизма, литературы, пола и мирного сосуществования с позиции левых. Например, курс под названием «Гендер вне закона» (Outlaw Gender) рассматривает пол человека как «искусственную категорию, созданную определённой культурой», а не возникшую естественным образом. Студентам была привита только одна точка зрения,

основанная на теории о гендерном угнетении и дискриминации в отношении множественности гендерных идентичностей [\[32\]](#).

Как уже говорилось в пятой части данной книги, проникновение коммунизма стало главной причиной антивоенного движения на Западе после Второй мировой войны. В последние десятилетия в американских университетах появился новый предмет «Изучение мира», который также связан с коммунизмом. Учёные Дэвид Горовиц и Джакоб Лейксин исследовали более 250 организаций, которые имели связь с этой новой академической дисциплиной. Они пришли к выводу, что эти организации имеют политический, а не академический характер, и их цель заключалась в том, чтобы привлечь студентов к антивоенным левым силам [\[33\]](#).

На примере учебника «Изучение мира и конфликтов», который широко использовался для обучения предмету «Изучение мира», Горовиц и Лейксин изложили идеологические мотивы этой дисциплины. В учебнике приводятся марксистские аргументы для объяснения проблем бедности и голода. Авторы учебника осуждают землевладельцев и сельскохозяйственных торговцев, заявляя, что их жадность привела к тому, что ежедневно в мире голодают сотни миллионов людей. Хотя основная идея учебника заключается якобы в ненасилии, однако есть одна форма насилия, против которой авторы данного пособия не только не имеют ничего против, но даже и хвалят её — насилие, совершённое в ходе пролетарской революции.

В книге «Изучение мира и конфликтов» говорится следующее: «Хотя Куба далека от земного рая, и некоторые личные права и гражданские свободы там ещё не получили широкого уважения, однако на примере Кубы можно

увидеть, что насильственные революции иногда могут приводить к улучшению условий жизни народа». При этом в книге не упоминается о жестокой диктатуре Фиделя Кастро и о катастрофических последствиях кубинской революции.

Так как этот учебник был написан после инцидента 9/11 (серия крупных терактов в США 11 сентября 2001 года, — прим. пер.), в нём были затронуты и проблемы терроризма. Удивительно, но авторы учебника, похоже, так сильно сочувствовали террористам, что термин «террорист» был взят в кавычки. Они объяснили это так: «Использование кавычек в слове „террорист“ может показаться странным для некоторых читателей, которые считают этот термин самоочевидным. Мы так поступили не для того, чтобы как-то смягчить ужасный характер подобных действий, а для того, чтобы ослабить праведный гнев некоторых людей, так как в глазах одного человека это „террорист“, а в глазах другого „борец за свободу“» [\[34\]](#).

Академические дисциплины должны быть объективными, за ними не должно скрываться никаких политических программ. Однако эти новые академические дисциплины приняли идеологическую позицию: профессора в области изучения женщин должны быть сторонниками феминизма, а профессора, занимающиеся изучением чернокожих, обязательно должны считать, что политические, экономические и культурные проблемы афроамериканцев являются результатом дискриминации их со стороны белых. Цель этих дисциплин заключается не в том, чтобы доискиваться до истины, а в том, чтобы внедрять в сознание определённую идеологию.

Эти новые предметы являются побочными продуктами американской «культурной революции». Созданные в вузах, они расширились и стали требовать выделения большего

количества средств из бюджета, а также увеличения численности студентов. Подготовленные ими студенты ещё больше усиливают влияние и возможности этих новых дисциплин, которые уже глубоко укоренились в академических кругах.

Необходимо подчеркнуть, что все эти новые академические дисциплины были созданы людьми с плохими намерениями, действующими под влиянием коммунистической идеологии. Их цель состоит в том, чтобы обострять и расширять конфликты между различными группами, разжигать ненависть между людьми, подготавливая почву для насильственной революции. Они мало связаны с людьми (афроамериканцами, женщинами и т.п.), за права которых они якобы выступают.

4. Внедрение леворадикальных идей

В своей книге «Однопартийный класс: как радикальные профессора в лучших вузах Америки настраивают студентов, подрывая нашу демократию» Дэвид Горовиц и Джакоб Лейксин перечислили около 150 курсов с левым уклоном, преподаваемых в 12 вузах. Эти курсы маскируют свои политические цели с помощью научного языка. Некоторые из них пренебрегают даже базовыми академическими принципами, что делает их похожими на политические курсы, которые являются обязательными в коммунистических странах.

Калифорнийский университет в Санта-Крузе предлагает семинар-курс «Теория и практика сопротивления и социальных движений». В описании курса говорится: «Цель семинара — научиться организовывать революцию. Мы узнаем о том, как различные сообщества в прошлом и настоящем противостояли, бросали вызов и свергали

системы власти, включая (но не ограничиваясь) глобальный капитализм, государственный гнёт и расизм» [\[35\]](#).

Билл Айерс, получивший звание заслуженного профессора Университета штата Иллинойс в Чикаго, является радикалом эпохи 60-х годов. Он был лидером леворадикальной организации «Синоптики», которая была сформирована из радикального движения «Студенты за демократическое общество» (SDS). В 1969 году «Синоптики» ушли в подполье и стали первой отечественной террористической организацией в США. Эта организация прилагала все силы для того, чтобы подстрекать радикальных студентов принимать участие в террористической деятельности, направленной на разжигание межрасовой ненависти.

Члены организации «Синоптики» совершали атаки на Капитолий, штаб полиции Нью-Йорка, Пентагон и офисы Национальной гвардии. Самые известные слова Айерса: «Убейте всех богатых людей. Разбейте их машины и квартиры. Приведите революцию в свой дом, убейте своих родителей. Только это и называется настоящей революцией» [\[36\]](#). Научные публикации Айерса соответствуют его жизненному пути. В одной из своих книг он утверждает, что необходимо преодолеть наши «предрассудки» в отношении несовершеннолетних преступников, совершивших насилие [\[37\]](#).

Левые прогрессисты успешно помешали ФБР арестовать Айерса. Он вновь появился в 1980 году, и воспользовавшись лазейками в законодательстве, избежал уголовной ответственности. Айерс стал преподавателем в Университете штата Иллинойс в Чикаго. Темой его исследований было «образование детей в раннем детстве». Однако его политические взгляды не изменились. Он не выразил никаких сожалений по поводу устроенных им в прошлые

годы террористических атак, даже наоборот, гордится своей прошлой деятельностью. Позже Айерс стал доцентом, затем профессором, и в итоге достиг своего нынешнего звания почётного профессора. Он также получил звание старшего научного сотрудника, высшую награду вуза.

Каждое полученное Айерсом звание является результатом совместного решения его коллег. Это само по себе отражает молчаливое признание и поддержку университетом его террористического прошлого.

В одном из вузов Техаса доцент кафедры социальных коммуникаций открыто заявила на сайте вуза, что она является «активисткой со стажем и социалисткой». Она также является членом «международной социалистической организации» и заявляет, что хочет создать партию большевиков, чтобы установить в США «диктатуру пролетариата». На своей веб-станции она предложила пять учебных курсов, связанных с политикой. Она преподаёт «социальные коммуникации и социальный переворот». Целью своей деятельности она видит «стимулирование студентов посвятить всего себя прошлым и настоящим социальным движениям, направленным на то, чтобы изменить США» [\[38\]](#).

5. Отрицание великих американских традиций

В 2014 году одна студенческая организация провела опрос в кампусе Техасского технологического университета, задав учащимся три вопроса: «Кто выиграл гражданскую войну в США?» «Кто является нашим вице-президентом?» и «От кого мы обрели независимость?» Многие участники опроса совсем не знали ответов на эти вопросы, хотя они должны быть общеизвестными. Не зная основных фактов политики и истории своей страны, студенты, однако, хорошо знали

детали личной жизни звёзд кино и их любовных отношений [\[39\]](#).

В 2008 году Институт межвузовских исследований (ISI) провёл выборочный опрос 2 508 американцев и обнаружил, что только половина из них может назвать все три ветви власти в США [\[40\]](#). В 2014 году по результатам опросов в рамках программы Национальная оценка прогресса в образовании (NAEP) было обнаружено, что только 18% американских студентов сравнительно хорошо знакомы с историей США, а отвечая на 33 вопроса, ответы на которые должен знать любой рядовой гражданин, 71% опрошенных американцев получили меньше 49 баллов (удовлетворительным считается 60 баллов) [\[41\]](#).

Изучение истории США — это не просто процесс понимания того, как была создана эта страна, но также и процесс понимания того, какие ценности были положены в основу нации, какой ценой их защищали и сохраняли. Только зная всё это, люди будут ценить то, что у них есть сегодня, отстаивать свои традиционные ценности и передавать их следующему поколению.

Забывать свою историю — это то же самое, что разрушить традиции. Незнание своих гражданских обязанностей создаёт необходимые условия для формирования тоталитарного правительства. В связи с этим нельзя не задаться вопросом: что же случилось с изучением американской истории и гражданским образованием? Ответ можно найти в учебниках, которыми пользуются студенты, а также у самих преподавателей.

Марксист Говард Зинн является автором популярного учебника истории под названием «Народная история США». После прочтения эта книга оставляет впечатление, что все

героические деяния и вдохновляющие эпизоды американской истории — это бесстыдная ложь, а истинная история США представляет собой мрачную картину подавления, эксплуатации и геноцида [\[42\]](#).

Некий профессор экономики из Бостонского университета считает, что террористы, которые враждебно относятся к США, являются настоящими борцами за свободу, и что Соединённые Штаты являются настоящим злом. В статье, опубликованной в 2004 году, он приравнял террористов, которые провели атаки 11 сентября 2001 года, к американским повстанцам, которые в 1775 году произвели первые выстрелы в Лексингтоне и начали войну за независимость [\[43\]](#).

6. Борьба против классики западной цивилизации

В 1988 году радикальные студенты и преподаватели Стэнфордского университета начали протестовать против университетского учебного курса под названием «Западная цивилизация». Они скандировали: «Эй, эй, хо-хо! Западная цивилизация должна уйти!» Университет пошёл на уступки протестующим и заменил «Западную цивилизацию» курсом «Культура, идеи, ценности» (CIV), имеющим очевидную мультикультурную окраску. Из нового учебного курса не удалили некоторых западных классиков, таких как Гомер, Платон, Аврелий Августин, Данте Алигьери и Шекспир. Однако было решено, что в каждом семестре курс должен включать работы женщин, а также представителей национальных меньшинств и других групп людей, считающихся подвергшимися угнетению в истории.

Бывший в то время министр образования США Уильям Беннетт осудил такую форму изменений учебного курса,

назвав её «учебный план путём запугивания». Однако несмотря на это, многие крупные университеты сделали у себя то же самое. Их примеру также последовали и многочисленные другие вузы, чтобы не казаться отсталыми. В течение нескольких последующих лет либеральное образование в американских университетах подверглось крупной трансформации.

В своей книге «Либеральное образование» консервативный мыслитель Динеш Д'Суза использовал книгу «Я, Ригоберта Менчу: индийская женщина в Гватемале», чтобы объяснить идеологическое направление нового курса CIV в Стэнфордском университете. Эта книга рассказывает о жизненных перипетиях молодой индианки Менчу Ригоберты из Гватемалы. После убийства её родителей во время резни она решила встать на путь противостояния и постепенно стала всё более радикализироваться.

Ригоберта отождествляла свои действия с движением индейцев в Южной Америке за право на самоопределение, выступая против европеизации латиноамериканской культуры. Сначала она стала феминисткой, затем социалисткой и в конце концов марксисткой. Она начала участвовать в собрании Народного фронта в Париже, где обсуждала такие темы, как «буржуазные подростки» и «коктейли Молотова». Одна из глав книги называется «Ригоберта отказывается от брака и материнства» [\[44\]](#).

Под предлогом «политкорректности» классика была вытеснена из американских вузов, что привело к различным пагубным последствиям. Некоторые из них мы опишем ниже.

Во-первых, низкопробная, с неглубоким содержанием, провокационная «революционная литература» или «литература жертв» заменила классические произведения с

их нетленной ценностью и глубиной.

Во-вторых, такая литература ставится на одну ступень с классикой и таким образом значительно увеличивается её влияние на умы учащихся. С другой стороны, сопоставление классики с такой поверхностной литературой упрощает классику, превращая её ценности в относительные.

В-третьих, руководящая мысль классиков теперь интерпретируется с использованием критической теории, культурных исследований, политики идентичности и политкорректности. Учёные с большим энтузиазмом исследуют скрытый расизм и сексизм, а также половую дискриминацию в пьесах Шекспира, или же гомосексуальные связи между персонажами и т. д. Всё это искажает и оскорбляет классические произведения.

В-четвёртых, учащиеся, подвергшиеся влиянию такого мышления, перестают верить в благородство персонажей, величие деяний и моральные уроки, описанные в классике. Вместо этого они развивают привычку видеть всё в негативном свете и оценивать всё это с позиции циника.

В традиционном литературном образовании главные темы классики в основном затрагивают вопросы всеобщей любви, справедливости, верности, мужества, духа самопожертвования и других моральных ценностей. Историческое образование в основном связано с главными событиями, рассказывающими о том, как была основана и как развивалась страна, а также о её фундаментальных ценностях.

Поскольку практически вся западная классика написана белыми европейскими мужчинами, сторонники левого крыла под предлогом мультикультурализма и феминизма

настаивают на том, чтобы люди больше читали литературные произведения, написанные представителями разных рас и национальностей. Что касается преподавания истории, в современном образовании исторический путь страны описывается как совершенно мрачный, наполненный порабощением и эксплуатацией женщин и малых народностей. Историческое образование больше не напоминает о традиционном наследии, а формирует чувство вины перед женщинами и малыми народами.

У людей есть ограниченное количество времени, которое они тратят на чтение. Когда образование намеренно стимулирует людей уделять больше внимания «политически корректной» литературе, у них практически не остаётся времени на чтение классики. В результате целые поколения учащихся отделены от истоков своей культуры и особенно от системы ценностей, которая основана на духовной вере и передаётся через традиционную культуру. Культура каждой нации происходит от Бога. Она может быть разнообразной, но она не должна быть смешанной. Смешение культуры означает разрушение связей между расой, к которой принадлежит данная культура, и Богами, которые создали эту расу.

7. Монополизация учебников и гуманитарных исследований

Экономист Пол Самуэльсон рассказал о большой роли учебников: «Только если учебники по экономике в этой стране буду писать я, то мне всё равно, кто устанавливает законы страны или составляет договоры» [\[45\]](#). Учебники публикуются большими тиражами, у них высокая авторитетность, поэтому они оказывают огромное влияние на студентов. Тот, кто пишет учебники, имеет возможность формировать образ мышления молодых людей.

После того как леворадикальные учёные и профессора получили пожизненные должности в системе образования и завоевали определённую репутацию, они взяли под свой контроль университетские издательства и различные комитеты. Используя свои полномочия, они наполнили учебные материалы своей идеологией и стали таким образом внедрять её в умы студентов. В некоторых академических областях выбранные профессорами учебники и литература для обязательного прочтения содержат больше работ марксизма, чем дисциплин других областей.

Вышеупомянутая книга «Народная история США» Говарда Зинна является обязательной для прочтения на кафедрах истории, экономики, литературы, изучения женщин и т.п. во многих вузах.

Как только левое крыло станет обладать достаточной силой, оно сможет использовать механизм рецензирования в научном сообществе США, чтобы подавлять другие мнения. То есть научные работы, которые бросают вызов идеологии левого крыла, будут отвергнуты левыми и их коллегами.

Многие журналы, специализирующиеся на области гуманитарных наук, руководствуются критической теорией и наполнены трудными для понимания терминами. Главной идеей публикуемых ими статей является отвержение Бога и традиционной культуры. Они подстрекают к революции, к свержению нынешнего социального, политического и экономического порядка. Существует такая категория научных работ, целью которых является доказать, что все традиционные нравы и стандарты, включая даже и научные стандарты, представляют собой социальные конструкции, целью которых является защита власти правящего класса путём навязывания этих стандартов всему обществу.

В 1996 году профессор физики Нью-Йоркского университета

Алан Сокал опубликовал статью в академическом журнале «Социальный текст» под заголовком «Переходя границы: К вопросу о трансформативной герменевтике квантовой гравитации». В статье со ссылкой на 109 примечаний и 219 источников утверждалось, что «квантовая гравитация» была создана «обществом и языком» [\[46\]](#).

Затем в другом научном журнале «Лингва франка» Сокал опубликовал ещё одну статью, в которой говорилось, что его первая статья была иронией. Он пояснил, что его статья в «Социальном тексте» была «экспериментом физика в изучении культуры» [\[47\]](#).

Во время интервью в радиопрограмме «Все вещи учтены» Сокал сказал, что он так поступил под влиянием книги «Высшее суеверие» (1994 г.). В этой книге говорится, что научные журналы, специализирующиеся на гуманитарных науках, будут публиковать всё что угодно, если только это содержит «правильную левую мысль» и цитаты известных мыслителей левого крыла. Сокал проверил это на практике, наполнив свою статью левой идеологией, бессмысленными цитатами и полной околесицей [\[48\]](#).

Позже Сокал написал: «Результаты моего небольшого эксперимента продемонстрировали, что некоторые модные секторы в научных кругах американского левого крыла стали интеллектуально ленивы. Редакторам „Социального текста“ приглянулась моя статья потому, что им понравился её вывод: „содержание и методология постмодернистской науки обеспечивают мощную интеллектуальную поддержку прогрессивному политическому проекту“. По-видимому, они не считали необходимым проанализировать качество приведённых в статье доказательств и убедительность аргументов или даже значимость этих аргументов для так называемого вывода» [\[49\]](#). Сатирический подход Сокала

подтвердил, что у многих так называемых академических успехов в области критической теории и изучения культуры абсолютно отсутствует научность и убедительность.

Если посмотреть на темы научных работ, которые выбираются на ежегодных собраниях крупных академических ассоциаций США, то можно понять, насколько масштабно и глубоко коммунистическая идеология проникла в социальные науки за последние несколько десятилетий. Ассоциация современного языка является одним из самых крупных учёных сообществ в США. В ней насчитывается 25 тысяч членов, среди которых в основном профессора и учёные, занимающиеся преподаванием и исследованием современных языков. На ежегодных конференциях этой ассоциации присутствует более 10 тысяч человек.

Если почитать отчёт об этих собраниях, который публикуется на сайте ассоциации, то можно увидеть, что большинство обсуждавшихся там научных статей написаны в идеологических рамках марксизма, Франкфуртской школы, деконструкции, постструктурализма и других подобных теорий. В них также используются идеи феминизма, исследование гомосексуализма, политика идентичности и другие радикальные идеологии. В других аналогичных организациях, в том числе в Американской социологической ассоциации, наблюдаются такие же тенденции, хотя и в разной степени.

Американские университеты имеют традицию гуманитарного образования, и некоторые гуманитарные курсы необходимо проходить независимо от того, какой специальности обучается студент. Сегодня эти обязательные курсы в основном введены профессорами кафедр литературы, истории, философии и социальных наук. Американский

учёный Томас Соуэлл отметил, что, как следует из термина «обязательные курсы», это предметы, от которых студенты не могут отказаться, и именно эти курсы зачастую предоставляют профессорам возможность внедрять студентам свою левую идеологию. Профессора с помощью оценок стимулируют учащихся принимать их взгляды. Студенты, которые осмеливаются выразить несогласие со взглядами профессора, наказываются низкими оценками [50]. Марксистские взгляды профессоров гуманитарных и социальных наук не только загрязняют студентов, обучающихся на этих кафедрах, но и оказывают влияние практически на всех студентов вуза.

Студенты хотят, чтобы их уважали как взрослых, но их жизненный опыт и знания ограничены. Находясь в относительно закрытой среде вуза, они даже не подозревают, что уважаемые ими профессора пользуются их наивностью и доверчивостью, чтобы привить им совершенно неправильные и разрушительные ценности и идеологию. Родители платят немалые деньги за обучение своих детей, надеясь, что дети приобретут знания и навыки, на основе которых они будут потом искать своё место в обществе. Они даже не представляют, что бесценные годы их детей, когда необходимо получать образование, тратятся впустую, что в вузах их детей превращают в последователей радикальных идей, которые будут влиять на всю их последующую жизнь.

Поколение за поколением молодые люди проходят через систему образования, в которую глубоко проник коммунистический призрак. Они изучают учебники, написанные агентами дьявола коммунизма, принимая отклонённые теории и ускоряя тем самым упадок культуры и морали общества, что как раз приближает дьявола к его конечной цели — уничтожению человечества.

8. Университеты занимаются перевоспитанием, промыванием мозгов и разрушением морали

Вслед за широким распространением марксистской идеологии во всех вузах начиная с 80-х годов прошлого века университетская политика всё больше фокусируется на предотвращении «оскорбительных» высказываний, особенно в отношении женщин и этнических меньшинств. По данным американского профессора политологии Дональда Александра Даунса, в период с 1987 по 1992 годы около 300 вузов США проводили политику регулирования высказываний, создав наполовину юридическую систему запрета высказываний в отношении определённых групп или тех, которые считаются оскорбительными [\[51\]](#).

Те, кто поддерживает эти запреты, возможно, исходят из добрых побуждений, но такие действия приводят к нелепым последствиям — всё больше людей заявляет о своём праве не подвергаться оскорблениям подобными высказываниями. Фактически, официально такого права не существует, но широкое распространение культурного марксизма позволяет любому человеку заявить о своей принадлежности к группам, которые подвергаются угнетению, сославшись на такие причины, как культура, происхождение, цвет кожи, пол, сексуальная ориентация и т. д. Администрации университетов постоянно предоставляют различные привилегии тем, кто заявляет, что пострадал в результате угнетения.

Согласно марксистской логике, угнетённые всегда морально правы, при любых обстоятельствах, поэтому никто не осмеливается подвергать сомнению факт угнетения этих людей. Такая абсурдная логика основана на искажённых критериях морали. По мере того, как всё больше людей соглашались с этим, и их такие настроения становятся всё

более сильными (ленинизм и сталинизм называют это «высоким уровнем классового сознания»), они неосознанно начинают отвергать традиционные стандарты добра и зла, заменяя их групповым мышлением. Это наиболее ярко проявилось в тоталитарных коммунистических странах, где «угнетённый» пролетариат получил право произвольно убивать помещиков и капиталистов как «угнетателей».

Тенденция произвольно называть себя «оскорблёнными» была начата марксистскими учёными, которые придумали ряд новых концепций, чтобы расширить значение понятия «дискриминация». Среди таких концепций — «микроагрессия», «предупреждение о триггере», «безопасное пространство» и т. д. Вслед за этим администрации вузов ввели соответствующие наказания и обязательное обучение по таким вопросам, как «степень чувствительности», «разнообразие» и так далее.

Микроагрессия — это неявное невербальное оскорбление кого-то, с чем каждый может столкнуться в повседневной жизни. При этом так называемые обидчики зачастую даже сами не знают о том, что кого-то обидели, и у них даже совсем не было такого намерения. Такие их непреднамеренные действия называют «низкой чувствительностью» (ленинизм или сталинизм называют это «низким общественным сознанием»). Таким образом обучение чувственности стало важным аспектом акклиматизации первокурсников. Студентам рассказывают, что нельзя говорить, какую одежду нельзя носить, чтобы они не совершали микроагрессию и не нарушали университетские правила.

В некоторых кампусах нельзя говорить фразу «добро пожаловать в Америку», поскольку она может представлять собой дискриминацию и стать микроагрессией. Считается,

что такая фраза может оскорбить представителей этнических групп, которые в истории подвергались несправедливому отношению со стороны США, таких как индейцы, африканцы, японцы и китайцы. Такая фраза может вызвать у них болезненные воспоминания об унижениях и страданиях их предков.

Калифорнийский университет опубликовал длинный список фраз, которые считаются микроагрессией. Среди них: «Соединённые Штаты — это большой плавильный котёл» (расовая дискриминация), «США — это страна возможностей», «мужчины и женщины имеют одинаковые шансы на успех» (отрицание гендерного или этнического неравенства) и так далее [52]. Микроагрессия является причиной административных наказаний провинившихся, поскольку они препятствуют созданию в вузах так называемого безопасного пространства.

Типичный случай микроагрессии произошёл в кампусе университета Пердью в Индианаполисе. Один белый студент нарушил правило о расовой дискриминации только потому, что читал книгу «Нотр-Дам против Клана: Как ирландцы победили Ку-клукс-клан». Оказалось, что фотография на обложке книги, на которой запечатлено собрание членов Ку-клукс-клана, оскорбила другого студента. Администрация вуза посчитала, что студент нарушил правило, однако позже, после студенческих протестов и вмешательства других групп, она изменила своё мнение и признала студента невиновным [53].

Обучение вопросам чувствительности и разнообразия по своей природе сопоставимо с программами перевоспитания, которые применялись в бывшем СССР и применяются в КНР. Цель такого перевоспитания состоит в том, чтобы укрепить классовую позицию: «буржуазия» и «класс помещиков» (на

Западе это мужчины и белые люди) должны признать, что они изначально являются представителями «класса угнетателей». В свою очередь так называемые угнетённые группы должны ясно понимать всю «фальшивость» «буржуазной культуры», очиститься от «внутреннего угнетения» и осознать своё угнетённое положение. Это похоже на то, как феминистки учат женщин тому, что традиционное положение женщины в обществе является мифом, специально созданным традиционной культурой и базирующемся на концепции патриархата.

Чтобы изменить мировоззрение людей и заставить их полностью думать и поступать в соответствии с марксистской идеологией, за все слова и действия, отрицающие классовый гнёт или классовую борьбу, строго наказывают. Обучение вопросам чувствительности проводится для того, чтобы люди в полной мере осознавали «социальную несправедливость», и чтобы их слова и поступки основывались на позиции «угнетённых» групп (женщин, этнических меньшинств, гомосексуалистов и т. д.).

Например, в 2013 году Северо-Западный университет США потребовал, чтобы все студенты прошли курс по вопросу разнообразия, и только после этого они могли получить дипломы. Согласно инструкции вуза, после завершения этого курса студенты смогут «расширить свою способность критически мыслить» (то есть смогут научиться классифицировать социальные классы), «осознать своё место в несправедливой системе» (то есть распознать свою классовую принадлежность), и «переосмыслить свои полномочия и привилегии» (то есть стать на позицию «угнетённого» класса) [\[54\]](#).

Другим типичным примером является идеологическая программа перевоспитания, которая началась в 2007 году в

Делавэрском университете. Эта программа, которая стала обязательной для 7000 учащихся, была названа «Лечение неправильных взглядов и убеждений студентов». Её заявленная цель заключалась в том, чтобы заставить учащихся принять определённую точку зрения в таких вопросах, как политика, раса, пол и экологизм.

Помощники администраторов студенческих общежитий университета должны были обойти всех студентов и провести среди них опрос на тему расы и гендерной принадлежности. Например, их спрашивали, с представителями каких рас и пола они хотели бы встречаться, и т.д. Цель была в том, чтобы сделать студентов более открытыми в этих вопросах. Одна студентка на вопрос о том, когда она осознала свою гендерную идентичность (отличную от биологического пола), сказала помощнику администратора, что это не его дело. В результате об этом было доложено администрации университета [\[55\]](#).

Такое массовое политическое перевоспитание в вузах не только перепутало стандарты для определения нравственных ценностей, но и значительно усилило у студентов эгоизм и индивидуализм. В этой крайне политизированной среде студенты могут научиться только тому, как использовать «чувства группы» (политика идентичности), чтобы преследовать свои собственные цели. Достаточно просто заявить о своей принадлежности к так называемой «угнетённой группе» и можно произвольно обвинять других, угрожать другим или же использовать это для достижения личных выгод. Когда мнения других людей не соответствуют твоим собственным, то можно пожаловаться в университет, заявив, что ты подвергся оскорблению, и таким образом ограничить право этих людей на свободу высказываний. Если кому-то не нравятся идеи,

высказанные в консервативных студенческих газетах, то они могут даже потребовать, чтобы эти газеты были сожжены.

Ощущение обиды является субъективным чувством, однако сейчас даже такие чувства могут считаться объективными доказательствами. Дошло даже до того, что университетские профессора из-за небольшой неосторожности могут навлечь на себя серьёзные неприятности. Во многих вузах студенты стали требовать от преподавателей, чтобы перед использованием каких-либо материалов они делали так называемое триггерное предупреждение, поскольку некоторые темы или информация могут вызвать у некоторых студентов «негативную эмоциональную реакцию». В последние несколько лет даже такие произведения, как «Венецианский купец» Шекспира и «Метаморфозы» Овидия, попали в список литературы, для которой требуются триггерное предупреждение. Некоторые вузы рекомендуют вообще не использовать работы, которые, как считается, могут вызвать негативные эмоции у некоторых студентов [56].

У многих молодых людей, которые растут в такой атмосфере, непрерывно усиливается эго, они полностью поглощены тем, чтобы не подвергнуться какому-либо оскорблению своих чувств. Групповое сознание (то есть другая форма коммунистического «классового сознания»), которое активно продвигается в университетских кампусах, делает учащихся неспособными к самостоятельному мышлению и взятию на себя личной ответственности. Подобно радикальным студентам 60-х годов, которые теперь стали преподавателями, эти ученики также выступают против традиций. Они погрязли в сексуальной распущенности, злоупотреблении наркотиками и алкоголем. Их речь наполнена ругательствами. Однако за всем их внешним цинизмом скрывается очень хрупкая душа, неспособная

перенести ни малейшего удара или неудачи, не говоря уже о том, чтобы взять на себя реальную ответственность.

Традиционное образование воспитывает в человеке самоограничение, независимое мышление, чувство ответственности и способность снисходительно и с пониманием относиться к другим. Призрак коммунизма хочет, чтобы следующее поколение было как можно более морально распущенным, и таким образом его можно было бы использовать в качестве инструмента для захвата полной власти над миром.

II. Коммунистический призрак проник в начальное и среднее образование

Хотя наибольшее влияние коммунизм оказал на вузы, он также затронул начальное и среднее школьное образование. Его влияние испортило детей, подорвало их интеллектуальное развитие, сделав их более восприимчивыми к левым взглядам. В результате этого школьники, поколение за поколением, становятся менее образованными, их способность к анализу и критическому мышлению непрерывно ухудшается. Этот процесс длится уже более ста лет. У его истоков стоял лидер прогрессивного образования Джон Дьюи. Все последующие реформы в области образования в целом проходили не выходя из рамок прогрессивизма.

Кроме того, что начальное и среднее образование в США прививает учащимся атеизм, теорию эволюции и коммунистическую идеологию, оно также в большой степени затрагивает и психологический аспект воспитания, разрушая традиционные убеждения и нравственность учащихся. Оно внедряет в молодые умы детей моральный релятивизм и различные современные концепции, которые содержат искажённое отношение к жизни. Это происходит во всех сферах образования. При этом используется настолько сложный и запутанный обман, что для учащихся и всего общества практически невозможно противостоять ему.

1. Оупление студентов с помощью образования

Соединённые Штаты являются демократической страной. От президентов до конгрессменов, а также мэров городов и

членов совета школьных округов — все эти должности являются выборными, и кандидатов на них назначают путём голосования, в котором участвуют избиратели. Чтобы демократическая политика действительно была выгодна для всех, это зависит не только от морального уровня избирателей, но и от уровня их знаний и понимания вопроса. Если избиратели не разбираются в истории, политических и экономических системах, а также социальных проблемах, им будет трудно разумно избрать чиновников, которые станут заботиться о долгосрочных и фундаментальных интересах страны и общества. То есть неосведомлённость и низкий уровень знаний избирателей могут создать в стране опасное положение.

По заказу Министерства образования США в 1983 году группа экспертов после 18-месячных исследований подготовила отчёт под названием «Нация под угрозой». В отчёте среди прочего говорилось следующее:

«Для того чтобы наша страна функционировала, граждане должны достичь общего понимания по сложным вопросам, часто в короткие сроки и на основе противоречивых или неполных доказательств. Образование помогает сформировать это общее понимание. Именно на это очень давно указал Томас Джефферсон в своём известном изречении: „Я не знаю более безопасного хранилища высшей власти общества, нежели сами люди; и если мы считаем, что они недостаточно просвещены, чтобы разумно и здравомысляще осуществлять свой контроль, то выход состоит не в том, чтобы лишить их этого права, а в том, чтобы сделать их более просвещёнными“».

Люди с небольшими знаниями и плохими навыками критического мышления не могут распознавать ложь и обман. Коммунистический призрак хорошо понимает,

насколько огромную роль играет образование. Именно поэтому он проник во все уровни системы образования, делая учащихся глупыми и невежественными, и следовательно, уязвимыми для манипуляций.

В отчёте «Нация под угрозой» также говорится: «Основы образования нашего общества в настоящее время подрываются растущей волной посредственности, которая уже представляет собой угрозу будущему нашей нации и нашего народа», «Если бы нынешнее проявление посредственности в образовании пыталась нам навязывать какая-то недружественная страна, то мы вполне могли бы рассматривать это как акт агрессии», «Мы не только не смогли сохранить прогресс в успеваемости учащихся, который наметился после вызова со стороны СССР [запустившего в космос первый искусственный спутник], мы даже лишились основы той системы, которая позволила нам создать этот прогресс. Фактически, мы совершаем акт бездумного одностороннего разоружения в области образования».

Авторы отчёта процитировали аналитика Пола Коппермана, который сказал: «Впервые в истории нашей страны образовательные навыки одного поколения не превзойдут, не будут равными и даже не приблизятся к уровню их родителей» [\[57\]](#).

В отчёте приводятся некоторые шокирующие данные: помимо зачастую самых низких оценок американских студентов на международных экзаменах, 23 миллиона взрослых американцев функционально неграмотны, то есть обладают только базовыми навыками чтения и письма, и являются неспособными удовлетворить более сложные требования жизни и работы; соотношение функциональной неграмотности составляет 13% среди 17-летних и может

достигать 40% среди тех, кто младше 17 лет; с 1963 по 1980 год оценки «Академического оценочного теста» (SAT) неуклонно сползали вниз, при этом средний балл по языку и литературе уменьшился более чем на 50 пунктов, а средний балл по математике — почти на 40 пунктов; многие 17-летние подростки не обладают интеллектуальными навыками более высокого порядка, почти 40% не могут делать выводы из письменного материала; только 1/5 может написать убедительное эссе и только 1/3 может решить математическую задачу, требующую нескольких шагов» [\[58\]](#).

После 80-х годов прошлого века специалисты, изучающие американское образование, начали кампанию «Назад к основам». Но помогло ли это остановить упадок образования в США? В 2008 году профессор английского языка в Университете Эмори Марк Бауэрлейн опубликовал книгу «Самое глупое поколение» (The Dumbest Generation). В первой главе книги приводятся результаты экзаменов и опросов, проведённых Министерством образования и неправительственными организациями, которые показывают серьёзные пробелы в знаниях американских студентов в таких областях как история, гражданственность, математика, естественные науки, изобразительное искусство и т. д. На экзамене по истории в рамках программы «Оценка прогресса в области образования» (NEAP) в 2001 году 57% студентов получили оценку «неудовлетворительно» и только 1% получили «отлично». Удивительно, что на вопрос, какая страна была союзником США во Второй мировой войне, 52% экзаменуемых вместо СССР назвали Германию, Японию и Италию. Результаты в других областях были также разочаровывающими [\[59\]](#).

Снижение качества образования в США является очевидным фактом. С 90-х годов прошлого столетия термин

«оглупление» появился во многих книгах по американскому образованию и стал некой концепцией, которую не могут обойти те, кто занимается изучением педагогики. Джон Тейлор Гатто, нью-йоркский преподаватель и исследователь в области педагогики, писал: «Возьмите учебники 1850 года для пятого класса по математике или риторике, и вы увидите, что их содержание равносильно уровню нынешнего колледжа» [\[60\]](#).

Чтобы оценки абитуриентов в системе образования в США не выглядели слишком плохо, Службе образовательного тестирования (ETS) пришлось в 1994 году пересмотреть стандарты вступительных экзаменов SAT. В 1941 году на экзаменах SAT начали применять современные стандарты. Средняя оценка экзамена по языку и литературе в то время составляла 500 баллов (максимальная 800 баллов). К 90-м годам средний балл упал до 424. В связи с этим ETS решила, что 424 балла будут приравняться к 500 баллам [\[61\]](#).

Снижение качества образования отражается не только на снижении уровня грамотности учащихся. Из-за отсутствия базовых знаний у американских студентов резко снизилась способность к критическому мышлению. В 90-х годах прошлого века американский учёный Томас Соуэлл указал: «Дело не только в том, что Джонни не может читать, и даже не в том, что Джонни не может думать. Джонни даже не знает, что такое мышление, потому что во многих государственных школах мышление зачастую смешивают с ощущениями» [\[62\]](#).

Мятежные студенческие лидеры 60-х годов обладали красноречием. Однако нынешние молодые люди, которые участвовали в уличных протестах и которых опросили тележурналисты, редко могли чётко выразить свои требования. Им не хватает базовых знаний и способности

мышления.

Причина снижения успеваемости учащихся состоит не в том, что сегодняшние студенты не так умны, как раньше, а в том, что призрак коммунизма проводит бесшумную войну против молодого поколения, используя в качестве своего оружия систему образования. Шарлотта Томсон Изербит, автор книги «Умышленное оглушение Америки: хронологический журнал», а также бывший советник по политическим вопросам Министерства образования США, сказала: «Причина, по которой американцы не понимают эту войну, состоит в том, что она происходит тайно в школах нашей страны, нацеливаясь на наших детей, которые находятся в плену классных комнат» [\[63\]](#).

2. Деструктивная природа прогрессивного образования

Масштабное отклонение от традиционности в американских начальных и средних школах началось с движения прогрессивного образования в начале XX века. Последующие поколения прогрессивных педагогов состряпали ряд ложных теорий и дискурсов, с помощью которых были изменены учебные планы, сокращены учебные материалы и введены более низкие академические стандарты. Всё это нанесло огромный ущерб традиционному образованию.

От Руссо до Дьюи

Джон Дьюи — отец прогрессивного образования в США, на которого большое влияние оказали идеи французского философа XVIII века Жан-Жака Руссо.

Руссо считал, что люди по природе своей добры, а

моральный упадок вызван социальными проблемами. Он полагал, что при рождении все люди свободны и равны, и в естественной среде каждый будет наслаждаться полученными от рождения правами. Он утверждал, что неравенство, привилегированность, эксплуатация и, следовательно, утрата природной доброты человека — всё это продукты цивилизации. Руссо выступал за так называемое естественное воспитание детей, которое бы позволило им сохранить свои природные склонности. Такое воспитание не должно опираться на религиозные, моральные или культурные концепции.

Однако в человеческой природе одновременно существует доброе и злое начало. Если при воспитании не усиливать в человеке природную доброту и не ограничивать зло, то злая сторона человеческой природы начнёт преобладать до такой степени, что люди станут позволять себе совершать любые злодеяния. Своей изящной риторикой Руссо ввёл в заблуждение многих людей, которые стали последователями его идей. Пагубное влияние его педагогической теории на западное образование трудно переоценить.

Примерно через сто лет Дьюи сделал большой шаг вперёд, продолжив разрушительное дело Руссо. Дьюи, на которого также оказала влияние теория эволюции Дарвина, полагал, что детей необходимо ограждать от влияния родителей, религии и культуры, позволяя им свободно развиваться и адаптироваться к своей среде. Дьюи был прагматиком и моральным релятивистом. Он считал, что не существует никакой высшей и неизменной морали, и каждый человек волен поступать так, как считает нужным. Моральный релятивизм является первым шагом для разрушения моральных норм, установленных Богом, и крайне важным шагом в этом направлении.

Дьюи был одним из 33 человек, которые подписали свои имена в «Гуманистическом манифесте», написанном в 1933 году. В отличие от гуманистов эпохи Возрождения, гуманизм XX века представляет собой некую светскую религию, основанную на атеизме. Он был создан на таких современных концепциях, как материализм и теория эволюции. Человек в нём рассматривается как машина или совокупность биохимических процессов.

Таким образом, целью образования является формирование и направление человека в соответствии с представлениями педагога, что практически не отличается от марксистского создания «нового социалистического человека». Сам Дьюи был демократическим социалистом.

Американский философ Сидни Хук сказал: «Дьюи предоставил марксизму эпистемологию и социальную философию, половину которой Маркс сам смутно осознавал, а половину набросал в своих ранних работах, но никогда ясно не излагал» [\[64\]](#).

В 1921 году, когда в СССР бушевала гражданская война, советские власти всё же нашли время для издания 62-страничной брошюры с выдержками из книги Дьюи «Демократия и образование». В 1929 году ректор Второго Московского государственного университета Альберт Пинкевич писал: «Дьюи бесконечно приближается к Марксу и русским коммунистам» [\[65\]](#). Биограф Алан Райан написал, что Дьюи «предоставил интеллектуальное оружие социал-демократии и нетоталитарному марксизму» [\[66\]](#).

Прогрессивные преподаватели не скрывают своей цели — изменить отношение студентов к жизни. Для достижения этой цели они полностью пересмотрели программу обучения, содержание учебных материалов, методы обучения, а также

отношения между преподавателями и учащимися. Прогрессивное образование фокусируется на учениках (или детях), а не на педагогах; на личном опыте, а не на знаниях, полученных из книг; на проектах и мероприятиях, а не на лекциях и т. д.

Консервативный американский журнал Human Events поставил книгу Дьюи «Демократия и образование» на пятое место в списке десяти самых вредных книг XIX и XX столетий. Журнал отметил, что Дьюи пренебрежительно относился к традиционному школьному обучению и передаче знаний, а делал упор только на так называемой способности мышления, не опираясь на базовые знания [67].

В начале своего зарождения прогрессивизм подвергался критике со стороны некоторых проницательных и дальновидных людей. Вышедшая в 1949 году книга «Безумное преподавание: Взгляд дилетанта на образование в государственных школах» дала краткое и всестороннее опровержение основных принципов прогрессивного образования [68]. Однако прогрессивные педагоги отвергли своих критиков, назвав их «реакционерами», и использовали различные средства для их подавления или игнорирования.

Дьюи более 50 лет был профессором Колумбийского университета. В период, когда он возглавлял колледж учителей, по крайней мере 1/5 всех преподавателей начальных и средних школ США прошли подготовку или же получили учёные степени в этом университете [69]. С тех пор прогрессивное образование широко распространилось за пределами Соединённых Штатов.

В отличие от таких фигур, как Маркс, Энгельс, Ленин, Сталин или Мао Цзэдун, Дьюи не стремился стать вождём

революции или захватить мир. Он был всего лишь учёным и профессором, но созданная им система образования стала одним из самых мощных инструментов коммунизма.

Потакание студентам

Согласно созданной Руссо теории просвещения, люди рождаются добрыми и свободными, но затем общество делает их плохими. Таким образом, лучший способ обучения — пустить всё на самотёк и позволить детям свободно развиваться.

Под влиянием мыслей Руссо прогрессивные просветители со времён Дьюи часто высказывали следующие идеи: нельзя навязывать детям ценности родителей или учителей; необходимо позволить детям вырасти, самим принимать свои собственные решения и делать свой собственный выбор. Английский поэт Самюэл Тейлор Кольридж однажды изящно опроверг подобные взгляды. Он сказал:

«Джон Телуолл (британский радикальный оратор, — прим. пер.) считал очень несправедливым влиять на ум ребёнка и навязывать ему какие-либо мнения прежде, чем он повзрослеет и будет способен сам делать свой выбор. Я показал ему свой сад и сказал, что это мой ботанический сад. „Как так? — спросил он, — ведь тут повсюду одни сорняки“. „О, — ответил я, — это только потому, что он ещё не достиг возраста, когда может сам принимать решения и делать свой выбор. Видишь ли, сорняки сами растут естественным образом, и я подумал, что будет несправедливо, если позволить почве отдавать предпочтение розам и клубнике"» [\[70\]](#).

Находчивый поэт просто использовал сравнение, чтобы наглядно продемонстрировать своему другу принцип:

добродетели и мудрость необходимо кропотливо возвращать, и если этого не делать, то вырастут одни сорняки. Отказаться от воспитания детей равносильно тому, что отдать их вездесущим силам зла. Это крайне безответственный поступок. В человеческой природе одновременно существуют добро и зло. Хотя дети по сравнению со взрослыми являются более простодушными и чистыми, у них также присутствуют склонности к лени, ревности, агрессии, эгоизму и другим негативным качествам. Общество представляет собой большой красильный чан. Если поместить в этот чан детей с их природными плохими склонностями, то к моменту, когда они достигнут возраста, чтобы «самим делать свой выбор», они уже будут сильно загрязнены плохими мыслями и вредными привычками. Воспитывать их в то время будет уже слишком поздно.

Такое попустительство в воспитании достигло своего пика в 1960 году, когда была опубликована педагогическая литературная работа «Школа Саммерхилл: радикальный подход к образованию». Автор этой книги А. С. Нилл в 1921 году основал в Великобритании частное учебное заведение «Школа Саммерхилл», куда принимали детей в возрасте от 6 до 16 лет. Особенность этой школы заключалась в том, что там детям предоставляли полную свободу. Они сами решали, идти ли на уроки, и какие именно уроки они хотят посещать. На идеи Нилла в вопросах образования значительное влияние оказал теоретик Франкфуртской школы и активный сторонник сексуальной свободы Вильгельм Райх, с которым Нилл поддерживал постоянную связь через переписку.

Школа Саммерхилл в значительной степени попустительствовала учащимся в вопросах морали, дисциплины и отношений между мужчиной и женщиной, поощряя таким образом антитрадиционные представления. Мальчики и девочки могли встречаться друг с другом и даже

сожительствовать. Школа не только игнорировала это, но даже и предоставляла для этого различные удобства. Нил позволял сотрудникам школы и учащимся плавать голышом вместе в открытом бассейне. Его 35-летний пасынок преподавал в школе искусство керамики и часто сожительствовал со старшеклассницами [\[71\]](#).

В своей книге Нил говорит: «Каждый ученик старшего возраста в Саммерхилле знает от меня лично и из моих книг, что я одобряю сексуальную жизнь для всех, независимо от их возраста». Он даже намекнул, что, если бы это не было запрещено законом, он позволил бы мальчикам и девочкам спать вместе [\[73\]](#). Когда его книга про школу Саммерхилл была опубликована, она быстро стала бестселлером. Только в 60-х годах прошлого века было продано более 3 миллионов её копий. Эта книга практически стала «классикой» для обязательного прочтения в колледжах учителей.

Древняя китайская поговорка гласит: «У строгих учителей выдающиеся ученики». Сведущие люди на Западе тоже обнаружили, что у строгих преподавателей успеваемость учащихся выше. Они также оказывают более позитивное влияние и на поведение своих учеников [\[74\]](#).

К сожалению, в США и других западных странах под влиянием прогрессистского попустительства в образовании были приняты законы, ограничивающие права родителей и учителей в воспитании учащихся. В результате учителя теперь боятся проявлять строгость в отношении студентов. Плохие привычки учащихся не исправляются своевременно, что приводит к резкому снижению уровня морали и успеваемости.

Образование, ориентированное на учащегося

Одной из важных функций образования является сохранение и передача традиционной культуры человечества. В процессе обучения учителя должны играть роль продолжателей традиций. Китайская пословица гласит: «Учитель должен наставлять, образовывать и разъяснять непонятное». Прогрессистская идеология образования, которую создал Дьюи, лишила учителей их авторитета и понизила их роль в образовательном процессе. Позиция Дьюи является антиинтеллектуальной, противоречит здравому смыслу и самой сути образования.

Прогрессивные пропагандисты в области образования утверждают, что образование должно быть ориентировано полностью на студентов, и необходимо позволять студентам самостоятельно анализировать и самим находить ответы. Содержание традиционных учебников включает знания и опыт, накопленные за тысячи лет человеческой цивилизации. Как всё это может самостоятельно освоить молодой и невежественный ученик за такой короткий срок обучения? Настоящая цель прогрессивного образования состоит в том, чтобы разорвать связь студентов с традиционной культурой. Отрицание авторитета учителей в процессе обучения является отрицанием их роли в передаче знаний о цивилизации. В этом и состоит коварный замысел призрака коммунизма.

В книге «Семь мифов об образовании» педагога Дейзи Христодулу проанализированы и развенчаны семь наиболее распространённых заблуждений, среди которых: утверждение о том, что факты препятствуют пониманию; роль учителя в образовательном процессе должна быть пассивной; проекты и мероприятия — это лучший способ учиться; преподавание знаний равносильно насаждению идеологии и т. д. [\[75\]](#) Большинство этих мифов остались от прогрессивного образования, но после того, как они были

переданы нескольким поколениям, они укоренились и превратились в опасную хроническую болезнь системы образования. Дейзи Христодулу — англичанка, поэтому в основном в своих работах она использует примеры из Великобритании, из которых видно, что прогрессивное образование уже нанесло большой вред всему миру.

Возьмём для примера первый миф. Современное американское образование принизило роль традиционных методов, в которых большое внимание уделялось заучиванию наизусть и чтению вслух, назвав их «зубрёжкой», «механическим заучиванием» и «многократным повторением до смерти». Наверняка многим хорошо знакомы эти фразы. В своей педагогической работе «Эмиль, или о воспитании» Руссо резко критиковал заучивание наизусть и устные уроки, а затем прогрессивные педагоги, которые были после Дьюи, широко развили эти идеи.

В 1955 году американский психолог и педагог Бенджамин Блум создал свою знаменитую таксономию Блума, которая разделяет человеческое познание на шесть уровней, от низкого до высокого: запоминание, понимание, применение, анализ, оценка и создание. Последние три считаются мышлением высшего порядка, так как эти способности включают в себя всесторонний анализ. Не будем рассматривать сильные и слабые стороны классификации Блума, а просто укажем, что после появления этой системы классификации прогрессивные педагоги под предлогом культивирования «мышления высшего порядка» начали ослаблять передачу знаний в школах.

Любой здравомыслящий человек знает, что наличие базовых знаний является основой для решения интеллектуальных задач. Без определённого запаса знаний так называемое

мышление высшего порядка, критическое мышление и творческое мышление являются самообманом и обманом других. Система классификации Блума предоставила некое научное оправдание прогрессивным педагогам, безответственным преподавателям и нерадивым студентам.

Использование теории обучения, ориентированного на учащегося, подразумевает то, что учащиеся в соответствии со своими интересами и предпочтениями сами выбирают то, что они хотят изучать, и чего не хотят. Согласно этой теории, преподаватели должны обучать студентов только тому, что им интересно. На поверхности это выглядит привлекательно, но фактически может привести к печальным последствиям. Конечно, каждый преподаватель хотел бы, чтобы учащиеся учились с удовольствием, и чтобы им это нравилось. Однако у детей мало знаний и ограниченное мировоззрение, они не могут адекватно оценить, что им важно изучать, а что нет. Учителя должны брать на себя ответственность наставлять учеников, чтобы они могли непрерывно углублять свои знания и расширять кругозор. Если просто удовлетворять примитивные интересы учеников, это лишь приведёт к их непрерывной инфантилизации (задержка созревания личности — *прим. пер.*). Поддерживая ориентированное на учеников обучение, преподаватели таким образом обманывают учеников и родителей, что является безответственным по отношению к обществу.

Исследования показывают, что в американском обществе существует тенденция к инфантилизации совершеннолетних людей. Американская Национальная академия наук в 2002 году установила период подросткового возраста с 12 до 30 лет. Фонд Макартуров пошёл ещё дальше, пытаясь утверждать, что человека можно считать взрослым только по достижению им 34-летнего возраста [76]. За установление

такого продолжительного периода подросткового возраста в стране ответственность должна понести система образования и СМИ.

Одним из оправданий прогрессивного образования в снижении требований к обучению является то, что вслед за популяризацией образования всё больше людей поступают в средние и высшие учебные заведения, поэтому средний уровень их знаний не может быть таким высоким, как в прошлом. Это неправильное понимание. Адаптация образования к демократическому обществу — это возможность получить образование для тех, у кого раньше такой возможности не было, а не снижение стандартов обучения, чтобы все получали одинаковое низкокачественное образование.

Прогрессивизм заявляет, что необходимо заменить бесполезную классическую программу обучения, в которую входит греческий и латинский языки, более современными курсами. Однако в итоге большинство школ фактически не вводят высококачественные курсы, которые были бы полезны в современной жизни, такие как углублённое изучение математики, экономики, современной истории и т. д. Вместо этого прогрессивные педагоги способствуют проведению занятий по вождению, приготовлению еды, макияжу, технике безопасности и т. д., которые не имеют никакого отношения к наукам. Красивая оболочка реформы учебных программ и методов преподавания, пропагандируемых прогрессивными педагогами, вводит в заблуждение несведущих учащихся, а также родителей, которые полагаются на авторитет школ, учителей и так называемых экспертов.

Если рассматривать некоторые прогрессивистские методы образования в отдельности, то они не являются совсем

бесполезными, когда применяются к некоторым предметам и областям обучения. Однако, если посмотреть на прогрессивное образование в целом, на то, что за ним стоит и на его результаты, то станет понятно, что оно ставит себя в оппозицию к традиционному образованию, тем самым искажая образовательный процесс и в итоге разрушая его.

3. Образование портит учащихся

Двое учеников высшей школы «Колумбайн» в американском штате Колорадо 20 апреля 1999 года тщательно спланировали нападение, в результате которого были убиты более десяти их одноклассников и один преподаватель, а также ранены более двадцати человек. Нападавшие также затеяли перестрелку с полицией, а затем покончили с собой. Эта трагедия потрясла всю страну. Люди недоумевали, почему двое учеников совершили такой хладнокровный антисоциальный акт, убив своих одноклассников и учителя, которых они знали много лет.

Посредством сравнения социальных явлений в разные исторические периоды сотрудники сферы образования обнаружили, что до 60-х годов прошлого века проблемы с дисциплиной студентов в США были незначительными, они в основном ограничивались опозданием на уроки, разговорами в классе без разрешения, жеванием жевательной резинки и т. п. Однако после 80-х годов уже возникли такие проблемы, как злоупотребление алкоголем и наркотиками, добрачный секс, беременность, самоубийства, преступные группировки и даже случаи беспорядочной стрельбы. Эта нездоровая тенденция беспокоила тех, кто замечал: что-то происходит не так. Однако мало кто понимал истоки всех этих пугающих изменений, и тем более никто не знал, как это исправить.

Падение моральных стандартов американской молодёжи не

было случайностью.

Внедрение атеизма и теории эволюции

Австралийский врач Фредерик Чарльз Шварц, автор книги «Вы можете доверять коммунистам» и пионер антикоммунистического движения в США, сказал: «Три основных принципа коммунизма — это атеизм, эволюция и экономический детерминизм (теория, согласно которой в основе всех социальных механизмов лежат экономические отношения — *прим. пер.*). Три основных принципа американских государственных школ — это атеизм, эволюция и экономический детерминизм» [77]. То есть он считал, что в американских государственных школах были приняты ключевые элементы коммунистической идеологии.

Боги создали людей и установили для них нормы морали, которые должны регулировать человеческие отношения. Основой нравственности является вера в Бога, которая также является и гарантией существования человеческого общества. Коммунизм насильственно внедряет учащимся в школах атеизм и теорию эволюции с целью разрушить нормы морали. Насильственную форму внедрения этих вещей можно увидеть в коммунистических странах, например, в Китае и бывшем Советском Союзе. Однако такая же форма применяется и в США.

Под предлогом разделения церкви и государства представители левых сил США выступали против преподавания в государственных школах креационизма (концепция, согласно которой мир и человечество созданы Творцом или Богом — *прим. пер.*) и за преподавание теории эволюции. В итоге теперь государственные школы не осмеливаются выходить за установленные им рамки атеизма. Такое образование неизбежно приводит к тому, что число

верующих неуклонно снижается. Детям прививают идею о том, что теория эволюции является «научной истиной», которая не подлежит сомнению.

С 60-х годов прошлого столетия во многих районах США суды вытеснили из государственных школ изучение Библии. Делалось это также под предлогом разделения церкви и государства. Например, один суд постановил, что студенты пользуются свободой слова и прессы, если тема не касается религии, в противном случае их высказывания являются неконституционными.

В 1987 году студентам в государственных школах Аляски было запрещено использовать слово «рождество» (Christmas), поскольку в нём содержится упоминание об Иисусе Христе. В 1987 году Федеральный суд штата Вирджиния постановил, что газеты, которые пишут о гомосексуализме, можно распространять в кампусах средних школ, однако религиозные газеты там распространять запрещено. В 1993 году учителю музыки в начальной школе города Колорадо-Спрингс было запрещено учить студентов петь рождественские гимны из-за так называемого нарушения принципа разделения церкви и государства [\[78\]](#).

Под влиянием атеизма и десятилетий политкорректности преподавательские и тестовые материалы в США подверглись нелепо строгой проверке. В 1997 году специалист в области образования Диана Равич участвовала в проверке содержания тестов в одном учреждении, подведомственном Министерству образования США. К своему большому удивлению, она обнаружила там известную фразу «Бог помогает тем, кто помогает себе». Так как в этой фразе было упоминание о Боге, её изменили на «Если есть такая возможность, то человек должен сам прилагать усилия, чтобы решать свои проблемы» [\[79\]](#).

С одной стороны, американская система государственного образования вытеснила из школ веру в Бога под предлогом разделения церкви и государства. С другой стороны, под предлогом «научности» наивным детям активно прививается теория эволюции, которая, несмотря на отсутствие научных доказательств, преподносится как непреложная истина. Всем известно, что обычно дети склонны доверять своим учителям.

Верующие в Бога родители учат своих детей уважать других и особенно преподавателей. Однако, пропитавшись теорией эволюции, дети начинают сопротивляться религиозному воспитанию, которое дают им родители. По меньшей мере, они перестают серьёзно относиться к религиозным наставлениям родителей. В результате школа отстраняет детей от родителей, имеющих религиозные взгляды. Это самая серьёзная проблема, с которой сталкиваются семьи верующих, когда речь идёт об образовании их детей. Это также и самый злобный аспект школьного атеистического образования.

Внедрение коммунистической идеологии

В пятой части данной книги мы уже рассказывали о природе политкорректности. Она представляет собой некую полицию мышления коммунистического дьявола и использует искажённые политические стандарты для замены ими традиционных критериев морали. Начиная с 30-х годов XX века коммунизм постепенно вошёл в американские школы. С тех пор политкорректность играет доминирующую роль в американской системе образования. В своём практическом применении она принимает разные формы, некоторые из которых чрезвычайно обманчивы.

Эдвард Меррилл Рут, автор изданной в 50-х годах книги

«Промывание мозгов в высших школах», изучил 11 учебных пособий по истории, которые использовались в школах штата Иллинойс в период с 1950 по 1952 год. Он обнаружил, что эти пособия характеризуют историю США как историю борьбы за власть между богатыми и бедными, а также между привилегированным и бесправным классом. Именно это и представляет суть марксистского экономического детерминизма. Такие учебные материалы способствуют созданию мирового правительства, которое должно ставить глобальные проблемы выше интересов любого отдельного человека, и в конечном итоге привести общество к глобальному социализму [80].

В 2013 году школьный округ в Миннесоте принял проект под названием «Все для всех», в котором основное внимание уделено преподаванию расового равенства. Под равенством тут подразумевается политика расовой идентичности. Согласно её идеологии, плохая домашняя работа, сделанная учащимся-представителем этнического меньшинства, является результатом системной расовой дискриминации, поэтому необходимо прилагать усилия для ликвидации «привилегий белых людей». В рамках данного проекта все учебные мероприятия должны основываться на позиции расового равенства, а нанимать на работу можно только тех преподавателей и администраторов, которые хорошо понимают важность соблюдения расового равенства.

Этот проект начал реализовываться с детских садов. Уроки английского языка в 10-х классах были сосредоточены на вопросах колонизации и миграции, а также социальных конструкциях расы, класса и пола. В основных положениях учебного курса 11 класса было заявлено: «К концу учебного года учащиеся научатся применять марксистские, феминистские, постколониальные и психологические методы для анализа литературных произведений» [81].

В июле 2016 года в Калифорнии была принята новая программа по преподаванию истории и социальных наук для начальных и средних школ. То есть изначальная программа с левым уклоном полностью превратилась в идеологическую пропаганду левого крыла. Содержание, которое должно быть в программе истории и социальных наук, например, основополагающий дух США, а также история военных кампаний, политики, дипломатии и т.д. было либо умышленно разбавлено, либо полностью проигнорировано. Напротив, движение контркультуры 60-х годов было особо выделено и представлено практически как новая основополагающая идея нации.

Эта новая учебная программа также чётко обозначила свою антитрадиционную позицию в вопросах семьи и пола. Для примера возьмём программу 11 класса. Там заявлено, что основное внимание в этой программе уделено движению за равноправие рас, национальностей, религий, а также полов и людей с разной сексуальной ориентацией. На самом деле религии в ней упоминались редко, но много места занимало содержание о сексуальных меньшинствах. В частности впервые в курс истории 11 класса было включено и заняло центральное место содержание о ЛГБТ-сообществах с акцентом на «сексуальную свободу». Например, в части программы, посвящённой СПИДу, говорится, что страх людей перед ВИЧ привёл к ослаблению движения за сексуальное раскрепощение [\[82\]](#).

Содержание о сексе в программе обучения занимает большое место, вытеснив другой, более важный для молодёжи контент. Например, учащиеся вряд ли узнают, что в ходе Первой мировой войны армия США сыграла решающую роль. Вместо этого они узнают, что американские солдаты обнаружили интересные сексуальные обычаи европейцев [\[83\]](#). Эта левацкая программа пропитана

искажением фактов и предвзятым отношением к ним. Она вызывает у учащихся ненависть к своей стране. Несмотря на то, что эта программа была принята в Калифорнии, она оказала негативное влияние в общенациональном масштабе [84].

4. Психологическое манипулирование

Ещё одним важным инструментом, с помощью которого морально портят студентов, является масштабное введение в образование психологической обработки — внедрение в сознание студентов морального релятивизма.

В марте 1984 года сотни родителей и учителей приняли участие в слушаниях, касающихся поправки к закону о защите прав учащихся. Они проходили в семи городах, в том числе Вашингтоне, Сиэтле, Питтсбурге и других.

Высказанные в ходе слушаний мнения были записаны более чем на 1300 страницах. Консервативная активистка Филлис Шлафли включила некоторые из них в свою книгу «Плохое отношение к детям в классе», которая была опубликована в августе 1984 года.

Шлафли обобщила затронутые на слушаниях проблемы, назвав их «образовательной терапией». В отличие от традиционного образования, целью которого является распространение знаний, образовательная терапия фокусируется на изменении эмоций и настроений учащихся. При такой форме образования используются психологические игры. Например, учащимся предлагают заполнять различные анкеты с личными вопросами или же заставляют детей принимать решения по таким взрослым вопросам, как самоубийство, убийство, брак и развод, аборты и усыновление [85].

Фактически такие учебные курсы не были созданы для поддержания психического здоровья учащихся. Их цель состоит в том, чтобы посредством психологического манипулирования изменить ценности учеников.

Психология и образование

Современное образование в значительной степени основано на философии и психологии. Помимо прогрессивного образования Джона Дьюи, значительное влияние на систему образования США оказали психоанализ Зигмунда Фрейда, гуманистическая психология Карла Роджерса и критическая теория Франкфуртской школы, которая в свою очередь объединяет теории Маркса и Фрейда. Теоретик Франкфуртской школы Герберт Маркузе призывал к устранению всех запретов, чтобы молодые люди могли высвободить свои природные инстинкты и потворствовали своим желаниям [86]. Именно такая позиция стимулировала возникновение движения контркультуры в 60-х годах прошлого века.

Подвергшись глубокому влиянию вышеупомянутых психологических течений, первый генеральный директор Всемирной организации здравоохранения, канадский психиатр Брок Чисхольм в одном из своих выступлений в 1946 году сказал:

«В каждой цивилизации можно найти психологические искажения... Это некая сила, которая препятствует людям видеть и признавать очевидные факты...которая вызывает чувство собственной неполноценности, чувство вины и страха. ... Единственный психологический фактор, способный создать такие искажения, — это мораль и представление о правильном и неправильном. ... [Это] искусственно навязанное чувство неполноценности, вины и страха,

широко известно, как „грех“, ... оно создаёт так много социальной неудовлетворённости и несчастий в мире. ... Свобода от морали означает свободу наблюдать, мыслить и вести себя разумно. ... Если необходимо освободить расу от калечащего её бремени добра и зла, то на первых порах ответственность за выполнение этого должны взять на себя психиатры» [87].

Основываясь на ложных теориях, Чисхольм предложил шокирующую идею, согласно которой, чтобы освободить человека от душевных страданий, необходимо уничтожить мораль и концепцию правильного и неправильного. Начать войну с моралью, по мнению Чисхольма, должны психиатры. Возможно, находясь под влиянием Чисхольма, гуманистический психолог Карл Роджерс предложил курс «Осмысление ценностей», цель которого — искоренить традиционные моральные ценности и понятия о правильном и неправильном.

Таким образом нравственный релятивизм Дьюи, пропагандируемый Франкфуртской школой отказ от запретов и психологические теории Чисхольма совместно начали атаковать и подрывать традиционные ценности. Они уничтожили моральные устои государственных школ в США.

Моральный релятивизм привёл в хаос нравственные ценности учащихся

Американцы, которые посещали школы в конце 70-х годов прошлого века, помнят, что учителя часто предлагали им представить такую ситуацию: произошло кораблекрушение, и в спасательной шлюпке оказались капитан, несколько детей, беременная женщина и гомосексуалист. Так как спасательная шлюпка была перегружена, нужно было, чтобы один человек прыгнул за борт и лишился возможности на

спасение. Далее учитель предлагал студентам обсудить и решить, кто должен покинуть спасательную шлюпку и соответственно погибнуть. При этом учитель говорил, что не будет критиковать ничьи мнения, и все могут искренне высказываться.

Эта история часто использовалась на уроках «осмысления ценностей» в 70-х годах. На подобных уроках, помимо разъяснения ценностей, также обучали принятию решений, использовали методы аффективного образования, квесты, программу профилактики наркозависимости и половое воспитание.

Уильям Килпатрик, автор книги «Почему Джонни не может отличить правильное от неправильного», описал такие дискуссии на уроках, как бессмысленные вольные разговоры, в которых просто высказываются разные мнения, но никогда не делаются выводы.

«Это привело к тому, что преподаватели стали выступать в роли ведущих ток-шоу, предлагая для дебатов такие темы, как обмен жёнами, каннибализм, детская мастурбация и т. п. Для учеников это означало полную путаницу в отношении нравственных ценностей. Они учились сомневаться в ценностях, которые едва успели приобрести, забывая ценности, привитые в семье, и делать выводы о том, что правильность и неправильность чего-то всегда является просто субъективным мнением. Это создало поколение морально неграмотных людей: ученики, которые знают только свои чувства, но не знают своей культуры» [88].

Американский учёный Томас Соуэлл обнаружил, что на таких уроках использовались те же методы, что и в тоталитарных странах для промывания людям мозгов. Эти методы включают в себя: «Эмоциональный стресс, шок или

десенсибилизация, чтобы разрушить как интеллектуальное, так и эмоциональное сопротивление; изоляция, будь то физическая или эмоциональная, от знакомых источников эмоциональной поддержки при сопротивлении; перекрёстное исследование ранее существовавших ценностей, зачастую с помощью давления со стороны сверстников; лишение индивида способности к нормальной защите, например способности к сдержанности, к самоуважению, ощущения неприкосновенности частной жизни или способности отказаться от участия; вознаграждение за принятие новых взглядов, ценностей и убеждений» [89].

Соуэлл отмечает, что на таких уроках студентов побуждают отказаться от традиционных моральных ценностей, которые передаются в семье и обществе. Занятия на этих уроках проводятся в нейтральной или «безсубъективной» манере. Другими словами, учитель не разделяет мнения на правильные и неправильные, а ищет, какие ощущения являются хорошими для индивида. Эти уроки сосредоточены на чувствах индивида, а не на правилах общества или требованиях рациональности [90].

Пагубное влияние образования по вопросам смерти и профилактики наркомании

В сентябре 1990 года по телеканалу ABC была показана программа, которая привлекла большое внимание зрителей. Некая школа повела учащихся на экскурсию в морг в рамках своей новой программы «Образование по вопросам смерти». В ходе экскурсии учащиеся рассматривали и трогали трупы [91].

Методы обучения вопросам, касающимся смерти, также включают в себя написание учащимися своих эпитафий,

выбор себе гроба, устройство собственных похорон и написание своего некролога. Анкета по вопросам смерти, которую использовали на этих уроках, включала следующие вопросы:

«Как ты умрёшь?»

«Когда ты умрёшь?»

«Были ли среди ваших знакомых те, кто умер насильственной смертью?»

«Когда вы последний раз скорбели по ком-то? Выражалось ли это в слезах и в молчаливой боли? Вы скорбели в одиночестве или вместе с кем-то?»

«Верите ли вы в жизнь после смерти?» [\[92\]](#)

Очевидно, что эти вопросы не имеют никакого отношения к учёбе. Они направлены на то, чтобы изучить взгляды студентов на жизнь, их религиозные убеждения и их личностные качества. Некоторые из вопросов направлены на то, чтобы вызывать конкретную реакцию, и могут оказывать негативное влияние на подростков.

Говорят, что обучение вопросу смерти может помочь учащимся установить правильное отношение к смерти. Однако по всей стране произошло множество самоубийств подростков, которые посещали такие уроки. Несмотря на то что не было ясных доказательств непосредственной связи суицидов с этими уроками, родители всё же имеют все основания думать, что если психически незрелым детям слишком много рассказывать о смерти, самоубийствах и т. п., то у них может возникнуть склонность к депрессии и разочарованию в жизни, что в свою очередь может стать причиной самоубийства.

В школах также стало очень популярным просвещение по теме профилактики злоупотребления наркотиками. В 1976 году доктор Ричард Блум из Стэнфордского университета провёл четырёхлетнее исследование среди участников курса по профилактике наркомании, который назывался «Решить». Оказалось, что студенты, проходившие этот курс, имели более слабую способность противостоять наркотикам, чем студенты, которые курс не посещали [\[93\]](#).

В период с 1978 по 1985 год профессор Стивен Юрс провёл исследование, сравнив процент курящих и злоупотребляющих психотропными препаратами студентов, которые прошли курс по профилактике наркомании под названием «Квест», и тех, кто этот курс не проходил. В результате оказалось, что среди тех, кто не посещал этот курс, в отличие от другой группы, процент курящих и злоупотребляющих психотропными веществами был стабильным или наблюдалась тенденция к понижению [\[94\]](#).

Таким образом, просвещение в вопросах смерти и профилактики наркомании не принесло ожидаемых результатов. Тогда какова же была реальная цель этих курсов? Она состояла в том, чтобы испортить детей. Дети очень любопытны, но не имеют твёрдой моральной основы. Новые и странные уроки вызывают у них любопытство и могут привести их к моральному разложению. В то же время такое образование, как правило, делает учащихся равнодушными, в результате они спокойно относятся к царящему в обществе насилию, порнографии, террору и моральному упадку, считая всё это нормальным и обыденным. Также возрастает и их терпимость ко злу. В данном случае дьявол действует так же, как и в области искусства, которое он наполняет насилием и непристойностями, чтобы привести людей к моральному упадку.

Непристойное сексуальное воспитание

Традиционно, как на Востоке, так и на Западе тема секса является запрещённой для публичного обсуждения. Согласно установленным Богами традициям, сексуальная жизнь должна иметь место только в браке между супругами. Все другие формы сексуального поведения считаются распутством и грехом, нарушающим установленные Богами нормы морали. То есть традиционно секс и брак являются неотделимыми друг от друга, и в правильно функционирующем обществе секс не может быть предметом публичного обсуждения. В традиционном обществе молодёжь получала образование только в области физиологии, и не было необходимости в половом воспитании, которое преподаётся сегодня.

Современная концепция полового воспитания впервые была представлена неомарксистом, основателем Франкфуртской школы Дьёрдем Лукачом. Цель состояла в том, чтобы подорвать традиционные западные ценности. В 1919 году Лукач был наркомом просвещения просуществовавшей всего несколько месяцев Венгерской советской республики. Он разработал радикальную программу полового воспитания, которая рассказывала студентам о «свободной любви и половых сношениях» [\[95\]](#).

Сексуальная революция 60-х годов прошлого века уничтожила традиционные западные ценности, касающиеся вопроса отношений между мужчиной и женщиной. Началось стремительное распространение болезней, передаваемых половым путём, а также рост подростковой беременности. В таких условиях те, кто хотел решить эти социальные проблемы, предложили ввести половое воспитание. Однако в системе образования, которая уже отклонилась от традиционных нравственных ценностей, половое воспитание

было сосредоточено на «безопасном сексе» (предотвращении болезней и беременности) и полностью отделено от брака. Таким образом была воспроизведена модель полового воспитания, предложенная Лукачом, в которой полностью игнорируются нравственные аспекты.

Такое половое воспитание стало инструментом для нравственного разрушения молодёжи. Молодым людям внедряются концепции о том, что внебрачный секс, гомосексуализм и т. д. являются нормальным поведением. В результате молодое поколение начало потворствовать тому, что, по их мнению, является свободой, но на самом деле является путём, который уводит людей от норм поведения, переданных Богами. Такое половое воспитание, которое начинается с начальной школы, с самого раннего возраста разрушает традиционные семейные ценности, понятие об индивидуальной ответственности, любви, целомудрии, чувстве стыда, самоконтроле, честности и т. д.

Предложенная Джоном Дьюи концепция прогрессивного образования, так называемое обучение на практике, как раз является удобным инструментом для коммунистического дьявола. Программа полового воспитания «Сфокусироваться на детях», которую широко пропагандируют Центры по контролю и профилактике заболеваний (CDC), предлагает учителям организовывать студентов для участия в «соревновании по надеванию презервативов». В ходе соревнования каждый студент должен одеть презерватив на игрушку для взрослых, а затем снять его. Тот, кто сделает это быстрее, тот и победил [\[96\]](#).

«Гордись! Будь ответственным!» — это ещё один курс программы полового воспитания, одобренный CDC и продвигаемый Федерацией планирования семьи и другими образовательными организациями. В этом курсе

используются ролевые игры. Например, две девушки-студентки обсуждают, как более безопасно заниматься сексом. «Обучение, сконцентрированное на студентах» — это ещё одна идея прогрессивизма. В программе такого обучения учителю предлагается попросить учащихся провести мозговой штурм на тему форм близости с сексуальными партнёрами [97]. Для большинства людей, в сердце которых всё ещё хранятся традиционные ценности, трудно отличить это так называемое образование от детской порнографии.

Главный сторонник вышеописанной программы полового воспитания — Американская федерация планирования семьи, является крупнейшим в стране поставщиком курсов и книг по данной теме. Она имеет филиалы в 12 странах. Она также выступает за право на аборт. Ранее эта федерация была известна как Американская лига контроля над рождаемостью. Её основатель Маргарет Сэнгер была прогрессивным социалистом, почитала сталинскую Россию и ездила туда, чтобы выразить своё уважение. Она также была ярким сторонником движения за сексуальную свободу. Сэнгер заявляла, что внебрачные связи «действительно освободили меня». Она считала, что женщины имеют право стать матерями вне брака. В письмах она побуждала свою 16-летнюю внучку вести половую жизнь, говоря, что «заниматься сексом три раза в день является нормальным». Она учредила Лигу контроля над рождаемостью, потому что это соответствовало её распутному образу жизни. В современных курсах полового воспитания, которые предлагает эта организация, нетрудно увидеть, что концепция сексуальной свободы берёт своё начало в коммунизме.

«Это совершенно нормально» — так называется учебник по половому воспитанию, который был переведён на 30 языков

и издан миллионным тиражом в разных странах. В этой книге используется около 100 иллюстраций в стиле ню, чтобы описать различные нормальные и ненормальные движения, чувства и физические ощущения в ходе мастурбации, сексуальных отношений между противоположными полами и гомосексуалистами, а также методы контрацепции и аборты. Автор учебника утверждает, что дети имеют право знать всю эту информацию [98]. Основная тема учебника заключается в том, что разнообразное сексуальное поведение является «совершенно нормальным», и что никто не должен подвергаться за это моральному осуждению.

В одном популярном учебном пособии для учащихся средней школы детям рассказывается, что некоторые религии считают внебрачный секс грехом, и говорится: «Вы сами должны решить, насколько важна для вас эта информация» [99]. Одним словом, это внедряемое школьникам мировоззрение сводится к тому, что все ценности относительны, и они сами должны решать, что правильно, а что неправильно.

В сегодняшних американских общеобразовательных школах преподаются два основных вида курсов полового воспитания. Один из них, который активно пропагандируется образовательными организациями, был описан выше: полная учебная программа полового воспитания, включающая в себя обучение сексуальному поведению, контрацепции, профилактике венерических заболеваний и т. п. Другой обучает молодых людей контролировать своё сексуальное желание. Он не касается вопроса контрацепции и стимулирует студентов воздерживаться от сексуальных контактов до вступления в брак.

Нельзя отрицать, что общественная мораль, особенно в вопросе отношения к сексу, в больших масштабах отклонилась от традиционных концепций, основанных на духовной вере. Средства массовой информации и интернет изобилуют порнографическим содержанием, каждый день подталкивая детей всё ближе к краю пропасти.

Современная система образования руководствуется атеизмом. Большинство государственных школ придерживаются так называемого нейтралитета в вопросе ценностей и не хотят или не осмеливаются учить детей тому, что секс вне брака является постыдным и аморальным. Они не учат детей отличать правильное от неправильного на основе традиционных моральных принципов. Даже когда детей учат воздерживаться от ранних сексуальных контактов, им рассказывают только о вреде для их здоровья, об опасности заразиться болезнями, передающимися половым путём, и неприятных моментах ранней беременности, при этом полностью избегая вопросов нравственности. Поэтому эффект от такого воспитания очень ограничен.

В настоящее время половое воспитание по-прежнему является актуальной темой в западном обществе. В различных социальных сферах обсуждают этот вопрос, говоря в основном о так называемой безопасности, то есть о том, как снизить подростковую беременность и распространение венерических болезней. Однако именно в школах подростков учат сексуальному поведению в отрыве от брака, что само по себе приводит к росту внебрачных сексуальных связей и нарушению традиционной морали в вопросах отношений двух полов. Даже если каким-то образом сократится подростковая беременность и распространение венерических болезней, будет ли это означать, что всё хорошо, если подростки будут продолжать

вести распутный образ жизни?

В Европе, где люди ещё более «свободны» в вопросах секса, чем в США, уровень подростковой беременности, однако, в два раза ниже. Считается, что это результат эффективного полового воспитания. Некоторые люди в восторге от этого, в то время как другие, наоборот, испытывают тревогу. Не будем вдаваться в эти подробности. Как бы там ни было, дьявол всё равно достиг своей цели разрушения человеческой морали.

Самоуважение и эгоцентризм

Начиная с 60-х годов прошлого столетия в области образования в США возникла и стала активно продвигаться новая догма, которая сыграла большую роль в снижении качества образовательного процесса. Это так называемый культ «самоуважения».

На поверхности самоуважение представляет собой некое чувство уверенности в себе, возникающее из-за наличия у человека каких-либо способностей и достижений. Однако самоуважение, которое продвигается в американских школах, является чем-то совершенно другим. В своей книге «Хорошая учебная программа: оглупление детей Америки во имя самоуважения» Морин Стаут, педагог и доктор философии, описывает очень распространённое явление в современных американских школах: учеников заботят только их оценки, и совсем не заботит то, узнали ли они что-то новое, и сколько усилий они приложили. Чтобы удовлетворить стремление студентов к хорошим оценкам, учителя вынуждены упрощать экзамены и требования к учащимся. Однако это только приводит к тому, что студенты становятся ещё менее прилежными в учёбе. Коллеги Морин Стаут уже привыкли к этому и даже считают, что школа

должна быть изолирована от внешнего мира, чтобы учащиеся могли получать эмоциональный комфорт, а не интеллектуальное развитие. То есть основное внимание уделяется ощущениям учащихся, а не их развитию [\[100\]](#).

Как отмечали многие специалисты, догма самоуважения меняет местами причину и следствие. Самоуважение — это результат усилий, а не предварительное условие для достижения успеха. Другими словами, успех достигается не потому, что появились приятные ощущения, а, наоборот, приятные ощущения возникают после достижения успеха.

Такое неправильное понимание самоуважения является побочным продуктом психотерапевтического метода воспитания, который используется с 60-х годов и уже взрастил множество молодых людей с чувством вседозволенности и ощущением себя в качестве жертвы. Доктор Стаут так описывает это состояние: «Я хочу делать то, что хочу, как хочу и когда хочу, и ничто, и никто не остановит меня» [\[101\]](#).

Под предлогом якобы наполненного теплом и любовью самоуважения американское образование преувеличивает идеи свободы и эгоцентризма. Такой подход в образовании создаёт поколение молодых людей, которые не ценят мораль и не берут на себя ответственность. Людей, которые заботятся только о своих чувствах, и которых не интересует, что чувствуют другие. Людей, которые стремятся к наслаждениям, но при этом не хотят прилагать к этому усилий и терпеть ради этого невзгоды. Всё это уже нанесло значительный ущерб нравственности американского общества.

5. Проникновение в сферу образования

Взятие под контроль среднего и начального образования США

В течение длительного времени после основания США федеральное правительство не вмешивалось в сферу образования. Образованием занимались церковь и местные власти штатов. В 1979 году федеральное правительство учредило Министерство образования. С тех пор юрисдикция этого министерства непрерывно расширяется. В настоящее время контроль министерства над образовательной политикой и финансированием образования стал гораздо сильнее, чем в прошлые годы. Родители, школьные округа и правительства штатов, которые раньше имели право голоса в отношении функционирования системы образования, сейчас всё чаще вынуждены подчиняться распоряжениям должностных лиц федерального правительства. Родители и школьные округа постепенно утратили право решать, чему и как учить детей в школах.

По своей природе власть имеет нейтральный характер. Те, кто ею обладают, могут с её помощью совершать как хорошие, так и плохие дела. Централизация власти — это само по себе не обязательно плохо. Вопрос лишь в том, как человек или учреждение используют свою власть, и каковы их цели. Однако централизация власти в американском образовании является серьёзной проблемой, поскольку все правительственные учреждения и особенно высшие эшелоны власти уже давно пропитаны марксизмом. В такой ситуации, если только принимается ошибочное решение, его влияние становится очень обширным. И если всего несколько людей видят серьёзность возникшей проблемы, они не могут ничего исправить.

Как объяснила педагог и писатель Беверли Икмен, одной из проблем централизации власти в американском образовании

является то, что чиновники, отвечающие за образование, не могут за короткий период времени увидеть, как развиваются их образовательные стратегии, и насколько большое влияние они могут оказать в долгосрочной перспективе. Многие люди являются узкопрофильными специалистами, у большинства из них нет времени, энергии, ресурсов или мужества, чтобы доискиваться до корня проблемы, даже если какие-то вещи вызывают у них сомнения. Даже в случае, если они заметили проблемы в какой-то политической стратегии, у них нет всех частей этой головоломки, они могут только подчиняться тому, что им говорят их руководители [102]. Таким образом, каждый становится частью гигантской машины. Им трудно понять последствия своих решений для студентов и общества, и в результате их моральная ответственность снижается. Коммунизм может воспользоваться недостатками этой системы и сломать защиту общества.

Педагогические колледжи, издательства, органы, занимающиеся аккредитацией в системе образования, и т. д., оказывают значительное влияние на образование. Именно поэтому все эти органы становятся объектами проникновения коммунистического призрака.

Профсоюзы учителей поощряют посредственность и препятствуют реформам

В девятой части данной книги уже рассказывалось о том, как коммунизм манипулирует профсоюзами и использует их. Профсоюзы учителей стали одной из основных причин провала американского образования. Эти профсоюзы не заботятся о повышении качества образования. Они превратились в профессиональные организации, которые поощряют неудачи, защищают некомпетентность и приносят

в жертву добросовестных учителей, которые действительно посвящают себя обучению студентов.

Трейси Бейли — преподаватель естественных наук в старшей школе штата Флорида, а также лауреат президентской премии «Национальный учитель года (1993)». Бывший в то время руководитель Американской федерации учителей (второй по величине профсоюз учителей США, — *прим. пер.*) сказал, что был рад, когда члену профсоюза оказали такую честь. Однако правда состояла в том, что Бейли на тот момент уже не был членом этой федерации. Бейли считал, что крупные профсоюзы учителей являются ключевой причиной провала американского образования и частью проблемы, а не способом её решения. Он полагал, что профсоюзы — это просто группа особых интересов, некая опора, защищающая нынешнюю систему, которая вознаграждает посредственность и некомпетентность [\[103\]](#).

Крупные американские профсоюзы учителей имеют достаточные средства и огромное влияние. Они считаются одной из самых важных политических лоббистских групп в стране. Профсоюзы учителей стали основным препятствием для положительных реформ в системе образования. Приведём в качестве примера Калифорнийскую ассоциацию учителей. Этот профсоюз имеет огромные средства, которые он может использовать для пожертвований в законодательной и политической сфере, чтобы продвигать свою позицию. В 1991 году Калифорния хотела внести в конституцию штата предложение № 174, согласно которому семьи могут использовать школьные ваучеры, предоставляемые правительством штата, чтобы самим выбирать школы для своих детей. Однако Калифорнийская ассоциация учителей заблокировала это предложение и даже вынудила школу аннулировать коммерческий контракт

с сетью ресторанов быстрого питания, которая пожертвовала 25 тысяч долларов на предложение № 174 [\[104\]](#).

Исключение влияния семьи в процессе образования

Другой ключевой целью коммунизма является отстранение ребёнка от его родителей, как только он рождается, чтобы его воспитывало сообщество или государство по единой программе. Это непросто осуществить, но всё постепенно движется в этом направлении.

В коммунистических странах школьников стимулируют разрывать отношения с родителями из буржуазного класса. Кроме этого, время, которое учащиеся проводят в школе, увеличивается с помощью экзаменационной формы обучения, чтобы уменьшить влияние родителей на детей. В западных странах для достижения этой цели используются другие подходы. Например, разными способами продлевается учебное время, снижаются требования к минимальному возрасту для школьников, запрещают учащимся брать домой учебники и учебные материалы, а также не поощряется, чтобы учащиеся делились с родителями спорными вопросами, которые они изучали на уроках.

Такие курсы, как «Осмысление ценностей» и им подобные, как раз и направлены на то, чтобы отделить учащихся от их родителей. Отец одного студента, посещавшего курс «Квест», прокомментировал это так: «Похоже, что родителей там всегда представляют в плохом свете. Например, если рассказ об отце и сыне, то отец всегда будет властным, чересчур строгим и несправедливым». Часто подтекст таких курсов заключается в том, что ваши родители вас не понимают, а мы действительно понимаем вас [\[105\]](#).

Иногда из-за установленных законом требований школьники должны получить согласие родителей на участие в некоторых мероприятиях. В таких случаях учителя или администрация школы часто используют вводящие в заблуждение и двусмысленные слова, чтобы родители ясно не поняли, на что им надо дать согласие. Если родители жалуются, то администрации школ или школьных округов оттягивают рассмотрение их жалоб, уклоняются от этого или же делают это небрежно. Например, они могут заявить, что у родителей нет профессиональных знаний об образовании, что другие школьные округа делают то же самое, что только одна ваша семья жалуется, и так далее.

Обычно у родителей нет времени или ресурсов для длительного обсуждения этих проблем со школами или школьными округами. К тому же через несколько лет их ребёнок вырастет и покинет школу. Поэтому родители обычно предпочитают уступить и не обострять конфликт. Таким образом их ребёнок становится заложником школы, и они не осмеливаются конфликтовать со школьной администрацией. Когда родители протестуют против каких-то действий школы, школьная администрация может повесить на них ярлык «экстремист», «нарушитель спокойствия», «религиозный фанатик», «фашист» и тому подобное. Поступая таким образом, школы запугивают других родителей, и в результате больше никто не осмеливается высказывать им свои возражения [\[106\]](#).

Запутанная и вводящая в заблуждение лексика в системе образования

Ранее мы уже приводили цитату из книги Шарлотты Томсон Изербит «Умышленное оглушение Америки». В самом начале этой книги говорится:

«Причина, по которой американцы не понимают эту войну, состоит в том, что она происходит тайно в школах нашей страны, нацеливаясь на наших детей, которые находятся в плену классных комнат. В этой войне используются очень сложные и эффективные инструменты:

- *Гегелевская диалектика (общая основа, консенсус и компромисс)*
- *Постепенность (два шага вперёд, шаг назад)*
- *Семантический обман (пересмотр понятий для достижения согласия без понимания)».*

Филлис Шлэфли также заметила это явление. В предисловии к своей книге «Плохое обращение с детьми в классе» она написала, что на уроках, которые проводятся в форме психотерапии, используют ряд специальных терминов, чтобы родители не могли понять истинную цель и методы этих курсов. Среди таких терминов «изменение поведения», «критическое мышление более высокого порядка», «моральное мышление» и т. д. [\[107\]](#)

В течение десятилетий американские преподаватели создали богатый набор терминов, таких как конструктивизм, кооперативное обучение, экспериментальное обучение, глубокое понимание, решение проблем, обучение на основе запросов и результатов, персонализированное обучение, концептуальное понимание, процедурные навыки, непрерывное образование, интерактивное обучение и т. д. Их очень много. С одной стороны, некоторые из этих концепций кажутся разумными, но если изучить их контекст, то можно понять, что их целью является дискредитация традиционного образования и содействие оглушению детей с помощью образования. Они являются примерами

эзоповского или оруэллского языка, причём ключом к толкованию этого языка является переворачивание значений наоборот [\[108\]](#).

Масштабное изменение дисциплин и учебников

В опубликованной в 60-х годах XX века работе под названием «Никто не посмел назвать это предательством» приводится анализ проведённой в 30-х годах в США реформы учебных материалов. В результате этой реформы в учебниках было объединено содержание учебного материала из разных дисциплин, таких как история, география, социология, экономика, политология и т. д. Эти новые учебники отвергли содержание, систему ценностей и способ компилирования традиционных учебников. В них принижались американские герои и Конституция США, выражалась антирелигиозная предубеждённость и превозносился социалистический контроль над жизнью людей [\[109\]](#).

Эти новые учебные материалы были очень обширными и не подпадали под рамки какой-либо традиционной науки. Поэтому эксперты по различным дисциплинам не обращали на них особого внимания. Однако много лет спустя, когда общественность осознала проблему и начала противодействовать ей, на этих учебниках уже были воспитаны 5 миллионов учеников. В настоящее время в начальных и средних школах США история, география, граждановедение и т. д. относятся к категории «социальных исследований», и идея, стоящая за ними, такая же.

Если бы изменения в учебниках делались прозрачно и в рамках изначальных дисциплин, они бы вызвали сомнения и сопротивление со стороны экспертов и родителей. Когда в учебниках было объединено несколько предметов, они

перестали относиться к какой-либо конкретной традиционной дисциплине. Экспертам трудно оценить их содержание, так как оно выходит за рамки их профессии, что значительно облегчает процесс рассмотрения и принятия этих учебников школьными округами и обществом в целом.

Через десять или двадцать лет некоторые люди, возможно, смогут увидеть в появлении этих учебников скрытый замысел. Но когда они начнут высказываться об этом, ученики уже выросли, а учителя уже привыкли к новым учебникам и новым методам преподавания. Тогда уже будет невозможно вернуть учебники обратно в их традиционную форму. Даже если небольшое количество людей осознает серьёзные недостатки этих учебников, их голос никто не услышит, и они тем более не смогут повлиять на процесс принятия решений по вопросам образования. Если голоса протеста будут становиться всё громче, это может стимулировать начало следующего раунда реформ, которые ещё больше разбавят традиционное содержание и привнесут левые идеи. После нескольких таких раундов новое поколение учащихся уже будет полностью отделено от традиционных ценностей, и путь назад к традиционности будет полностью отрезан.

Обновления в американских учебниках были сделаны очень быстро. Некоторые объясняют это тем, что знания меняются очень быстро. Однако на самом деле базовые знания, которые необходимо получить в начальной и средней школе, практически не изменились. Зачем же тогда было издано и переиздано так много разных учебников? Поверхностная причина заключается в конкуренции между издателями. С позиции получения прибыли, им невыгодно, чтобы учащиеся использовали один и тот же набор учебников в течение многих лет. Однако более глубокая причина состоит в желании исказить учебные материалы, чтобы последующие

поколения непрерывно деградировали.

Реформа образования: диалектическая форма борьбы

С 50-х и 60-х годов прошлого столетия в американской системе образования был проведён ряд реформ. Однако эти реформы не привели к ожидаемому улучшению качества образования. В 1981 году оценки студентов на экзамене SAT достигли рекордного минимума, что вызвало публикацию отчёта под названием «Нация под угрозой» и начало движения «Назад к основам» в образовании. Чтобы изменить эту нелицеприятную картину, начиная с 90-х годов правительство США стало последовательно проводить масштабные реформы системы образования. Однако эффект их был небольшим. Мало того, что они не помогли решить проблему, они ещё больше усложнили её [\[110\]](#).

Мы считаем, что большинство людей, участвующих в реформе образования, искренне хотят сделать что-то хорошее для учащихся и общества. Однако из-за влияния различных неправильных представлений их действия часто имеют неприятные последствия. Многие такие реформы в конечном итоге способствуют внедрению коммунистических идей. Подобно так называемым реформам, которые проводятся в других областях, проникновение дьявола коммунизма через реформу образования не подразумевает полную победу одним махом. Успех реформы не является его целью. Фактически каждая реформа с момента её проектирования обречена на провал, чтобы дать повод для проведения следующей реформы. Каждая реформа — это более глубокое отклонение, это ещё один шаг к отчуждению от традиций. Это диалектическая форма борьбы — один шаг назад, а затем два шага вперёд. При таком подходе люди не будут сожалеть об утраченных традициях. Если ты

поднимешь этот вопрос, они искренне спросят: «Традиция? Что означает это слово?»»

III. Цель: уничтожить образование на Востоке и Западе

Чтобы разрушить образование на Западе, коммунизм терпеливо ждал более ста лет и постепенно достиг своей цели с помощью прогрессивного образования, пройдя несколько поколений. Китай имеет 5000-летние глубокие культурные традиции. Однако коммунизм воспользовался определёнными историческими условиями того времени, которые сформировали у китайцев склонность к получению быстрого результата и захватил власть. Он побудил китайцев принять его радикальные средства и в течение всего нескольких десятилетий полностью отделил их от традиций. Таким образом призрак коммунизма достиг своей цели в Китае.

В начале XX века, когда прогрессивное образование Дьюи начало разъедать Соединённые Штаты, его китайские последователи вернулись в Китай и стали пионерами современного китайского образования. Британские пушки уничтожили самоуважение китайского народа, и китайские интеллектуалы устремились искать способ укрепить нацию. Коммунизм использовал эти условия для того, чтобы создать так называемое «Движение за новую культуру», которое яростно отвергало традиции Китая.

Фактически это было движение по разрушению культуры, которое стало репетицией «Культурной революции» 60-х годов. У «Движения за новую культуру» было три основных представителя: Ху Ши (ученик Дьюи), Чэнь Дусю (один из основателей компартии Китая) и Лу Синь, которого позже

Мао Цзэдун назвал «главным командиром культурной революции в Китае». Ли Дачжао, ещё один основатель компартии Китая, также сыграл важную роль в культурном движении более позднего периода.

Критикуя недостатки традиционного пути развития Китая, новое культурное движение продвигало концепцию о том, что слабость Китая за последние 100 лет возникла из-за традиционной конфуцианской культуры, и предлагало уничтожить конфуцианство. Традиционная культура рассматривалась как «старая культура», а вся западная культура рассматривалась как новая. Традиционные верования подвергались критике за то, что они не соответствовали идеям науки и демократии. Это культурное движение создало условия для ещё более радикального «Движения 4 мая» (антиимпериалистическое движение в Китае в 1919 году, — *прим. пер.*) и начало первую волну полного подрыва традиционных моральных ценностей. Оно также заложило основу для проникновения в Китай западного марксизма, позволив ему укорениться, прорасти и окрепнуть.

Наибольшим ущербом, который нанесло образованию «Движение за новую культуру», является кампания по продвижению «байхуа» (упрощённый или разговорный китайский язык, — *прим. пер.*). По инициативе Ху Ши языковое образование в начальных школах стало полностью проходить на упрощённом «байхуа» вместо классического языка «вэньяня». В результате этого большинство китайцев нового поколения практически не понимают текстов классической литературы. Таким образом, такие традиционные книги, как «Книга перемен» («Чжоу-и»), «Вёсны и осени» («Чуньцю»), «Дао дэ цзин», «Внутренний канон Жёлтого императора» («Хуанди нэйцзин») и т. д. стали недоступны для большинства учащихся. Содержание

этих книг стало считаться эзотерикой, предназначенной для специализированного исследования учёными. 5000 лет блестящей цивилизации Китая превратились просто в декорацию.

В развитии китайской культуры Боги запланировали так, что письменный классический китайский язык (вэньянь) должен быть отделён от разговорного языка. В Китае в течение всей истории было множество масштабных ассимиляций различных этнических групп и многократных перемещений культурного центра страны, поэтому разговорный язык постоянно менялся. Но так как разговорный язык был отделён от письменного, поэтому классическая письменная форма языка в основном оставалась неизменной. Учащиеся династии Цин могли читать и понимать классику династий Сун и Тан и даже доциньской эпохи. Это позволило непрерывно передавать традиционную китайскую культуру и литературу в течение тысяч лет.

Однако призрак коммунизма обманом вынудил китайский народ с помощью изменения языка разорвать связь со своими культурными корнями. В то же время с помощью созданного языка «байхуа», который представляет собой смесь классического и разговорного языка, стало легче вводить в обиход неподобающие слова и фразы, тем самым ещё дальше уводя китайцев от их традиций.

В кампаниях по ликвидации безграмотности и популяризации культуры в начальном образовании, которые проводила компартия Китая (КПК) до и после захвата власти, использовалось прямое и очевидное промывание мозгов. Например, несколько первых фраз, изучаемых учащимися классов по ликвидации безграмотности и первого класса начальной школы, были очевидной пропагандой: «Да здравствует председатель Мао», «ненавистное старое

общество» и «ненавистный американский империализм». В этих фразах в полной мере проявляется классовая позиция, которую требовала партия.

Это похоже на прогрессивное образование, при котором в детских книгах используются различные испорченные идеи (например, «Хезер имеет двух мам»). Хотя методы их разительно отличаются, но по сути они занимают навязыванием определённой идеологии. Китайские дети, получившие образование в такой форме, вырастая, начинают по своей собственной инициативе защищать тиранический режим КПК, очернять и совершать нападки на людей, которые говорят о всеобщих универсальных ценностях. Дети, получившие образование в западном обществе, начинают под предлогом «дискриминации» препятствовать говорить о традиционных ценностях.

Вскоре после того как КПК пришла к власти, она начала движение по идеологическому перевоспитанию интеллектуалов, сосредоточившись на университетских кампусах и средних школах. Основная цель этой кампании была в том, чтобы изменить мировоззрение представителей интеллигенции, заставить их отказаться от традиционных моральных принципов, отбросить традиционные представления о совершенствовании, порядке в семье, управлении государством, мире и т. д. Вместо этого насаждался марксистский классовый анализ и представление о мире и жизни с позиции пролетариата.

Так, профессорам «старого поколения» приходилось неоднократно критиковать себя, каяться и подвергаться разоблачениям и критике в свой адрес со стороны коллег и учеников. От них даже требовалось признать и уничтожить «контрреволюционные мысли» в своём подсознании, которые считались агрессией в отношении пролетариата.

Конечно, это происходило гораздо более интенсивно, чем сегодняшнее западное «обучение чувствительности». Некоторые из таких профессоров не смогли вынести унижение и давление и покончили жизнь самоубийством [\[111\]](#).

Затем КПК начала «перестройку институтов и факультетов» в университетах, сокращая, объединяя или ликвидируя факультеты таких дисциплин, как философия, социология и гуманитарные науки. В результате у многих общеобразовательных вузов остались только научно-технические факультеты советского образца. Гуманитарные факультеты в среде академической свободы времён Китайской республики воспитывали профессоров и студентов с независимой точкой зрения в отношении политических и социальных проблем. КПК видела в этом угрозу своему деспотичному правлению и не могла терпеть этого. В то же время марксистская политика и философия были обязательными для всех студентов. Весь этот процесс преобразований был завершён в течение 2–3 лет. В то же время на Западе коммунизму понадобилось целое поколение, чтобы создать новые дисциплины с целью идеологического воспитания и внедрения в университеты марксизма. Хотя скорость этих двух процессов сильно отличалась, они достигли похожих результатов.

В 1958 году КПК начала «революцию в области образования», в которой выделялись такие особенности: в первую очередь подчёркивалось, что образование должно быть политическим инструментом пролетариата, и необходимо разрушить все иллюзии в отношении специалистов из буржуазного класса. Далее под руководством парткома студентов организовывали для подготовки учебных программ и учебных материалов. Например, на кафедре китайского языка в Пекинском

университете 60 студентов в течение 30 дней писали трактат объёмом 700 тыс. иероглифов под названием «История китайской литературы» [\[112\]](#).

Это похоже на прогрессивное образование, в котором подчёркивается, что методы обучения должны быть «ориентированы на учащихся», должно использоваться «исследовательское обучение» и «совместное обучение». То есть сами учащиеся должны обсуждать и решать, что и как им изучать. Цель такого подхода очевидна — устранение «иллюзий» в отношении авторитетных специалистов (фактически это является внедрением антитрадиционных концепций), раздувание самомнения учеников и закладывание основы для предстоящей культурной революции.

Ещё одной особенностью этой революции в области образования было сочетание образования и производительного труда. У каждой школы была своя фабрика. В разгар кампании «Большой скачок» учителя и студенты плавил сталь и распахивали целину. Даже Китайский народный университет, который ранее был ориентирован на социальные дисциплины, управлял 108 фабриками. Это называлось «учиться на практике». Но на самом деле студенты ничему там не учились.

Когда началась «Культурная революция», учеников мобилизовали на уничтожение культурного наследия (подробнее об этом можно прочесть в части 6 данной книги). Это перекликается с западным движением контркультуры. Мао Цзэдун считал, что господствующее положение «буржуазных интеллектуалов» в школах не должно больше продолжаться. 13 июня 1966 года КПК опубликовала уведомление о реформе в системе набора студентов в вузах и начала «кампанию по корректировке искривлений». Были

отменены вступительные экзамены в вузы и зачислено большое количество студентов из семей рабочих, крестьян и солдат.

Снятый во время «Культурной революции» фильм «Разрыв со старыми идеями» отразил причину этой реформы: «Молодой человек, выросший в семье бедных крестьян, недостаточно грамотен, но мозоли на его руках от тяжёлой работы дают ему право на зачисление в вуз». Директор одной школы сказал: «Разве можно винить нас в том, что у них низкий уровень грамотности? Нет! В этом виноваты Гоминдан, землевладельцы и капиталисты [угнетатели]!»

Один современный западный профессор опубликовал статью, в которой утверждалось, что экзамены по математике могут привести к расовой дискриминации (поскольку учащиеся из некоторых групп этнических меньшинств имеют более низкие оценки по математике, чем белые ученики) [113]. В статье другого профессора говорится, что если устанавливать общие для всех математические стандарты на основе более высоких показателей студентов-мужчин, это приведёт к дискриминации женщин по признаку пола [114]. Зачисление в вузы на основе трудовых мозолей и причисление более низких оценок к расовой и гендерной дискриминации — это всё методы, которые использует призрак коммунизма для отупления студентов.

После окончания «Культурной революции» в Китае были восстановлены вступительные экзамены в вузы. С этого момента единый государственный экзамен для поступления в вузы стал ключевой частью системы образования и главной целью школьного образования. В рамках этой утилитарной системы образования многие ученики стали походить на роботов, которых научили только тому, как

сдавать экзамены, и которые не имеют способности самостоятельно мыслить или отличать правильное от неправильного. В то же время марксистская философия, политика и экономика остались обязательными экзаменационными предметами.

В сознании студентов, которых отделили от традиций, правильное и неправильное, добро и зло — всё это оценивается по коммунистическим стандартам. Именно по этой причине многие китайские студенты радовались, когда в США произошёл теракт 11 сентября. Именно по этой причине учащиеся начальной школы прямо заявляют, что когда вырастут, хотят стать коррупционерами, а студентки вузов в погоне за деньгами занимаются проституцией и становятся суррогатными матерями. Коммунизм похитил наше молодое поколение.

Заключение: возвращение к традиционному образованию

От образования зависит будущее страны, нации и всей человеческой цивилизации. Его влияние простирается на века и даже тысячелетия. Если оглянуться на прошлое столетие, становится ясно, что американская система образования уже полностью разрушена проникновением и влиянием коммунистической идеологии. У родителей и учителей связаны руки, и они не могут дать детям хорошее воспитание. Школы, которые должны развивать таланты учеников, вместо этого сбивают их с правильного пути. Всё общество глубоко обеспокоено низким уровнем нравственности у учащихся, низкой квалификацией, хрупкой психикой и вредными привычками, а также хаотичными, антитрадиционными и антисоциальными склонностями детей. Призрак коммунизма пожирает

потомков человечества и будущее людей.

Среди 45 целей компартии, перечисленных в книге 1958 года «Голый коммунист», есть и цель, касающаяся образования: «Получить контроль над школами. Используйте их в качестве конвейерной ленты для распространения социализма и коммунистической пропаганды. Смягчите учебную программу. Получите контроль над ассоциациями учителей. Поместите партийную линию в учебники» [\[115\]](#).

Если посмотреть на нынешнюю американскую систему образования, то можно увидеть, что эта цель не только достигнута, но ситуация стала даже ещё хуже. Из-за политической и экономической мощи США американская культура является для многих стран предметом восхищения и подражания. Большинство стран проводят реформу образования по американскому образцу. Американские принципы обучения, учебные материалы, методы учёбы и форма управления школами оказали влияние на многие страны. Поэтому в некоторой степени изменение американского образования равносильно изменению образования во всём мире.

В начале сотворения мира, и когда человеческая цивилизация испортилась, появляются просветлённые или святые. Их называют «учителями». Например, основоположник древнегреческой цивилизации Сократ был педагогом. В Евангелиях Иисус также называл себя учителем. Будда Шакьямуни имеет десять имён, одно из которых «учитель Неба и людей». Конфуций был педагогом, а Лао-цзы был учителем Конфуция. Они рассказывали людям, как быть людьми, как уважать Бога, как ладить с другими и повышать мораль.

Эти просветлённые и святые являются величайшими просветителями человечества. На основе их высказываний были созданы наиболее могущественные цивилизации. Их учения стали фундаментальной классикой всех крупных цивилизаций. Ценности и методы повышения нравственности, которым они учили, являются для каждого человека столбовой дорогой к достижению душевной чистоты и физического здоровья. Физически и душевно здоровые люди имеют огромное значение для здоровья всего общества. Неудивительно, что эти величайшие просветители пришли к единому выводу: цель образования — это воспитание в людях добродетелей.

Восточное и западное классическое образование в течение тысяч лет наследовало культуру, переданную людям Богами, а также сохраняло множество драгоценного опыта и ресурсов. Согласно принципам классического образования, важными критериями оценки успеха образования является степень сочетания в человеке таланта и высокой морали. В процессе возрождения традиционного образования сокровища классического образования достойны того, чтобы их непрерывно раскрывать и изучать.

Люди с высокими моральными ценностями способны к самоуправлению. Это социальная модель, о которой мечтали американские отцы-основатели. Люди с высокой моралью могут получить Божье благословение, а благодаря трудолюбию и мудрости могут обрести материальное изобилие и духовное удовлетворение. Ещё важнее то, что люди с высокой моралью принесут обществу приумножение и процветание в течение многих поколений. Это откровение просветлённых и святых — величайших просветителей человечества — о том, как сегодняшние люди могут вернуться к традиционному образованию.

[Следующая часть](#)

Ссылки на источники 12-ой части:

[1] 这类报导很多, 比如<https://www.thedailybeast.com/elite-campuses-offer-students-coloring-books-puppies-to-get-over-trump>; <http://college.usatoday.com/2016/11/15/heres-how-universities-are-offering-support-to-students-after-trumps-election/>.

[2] 根据美国政策国家基金会2017年的调查, 国际学生已经占据美国大学研究生院科技工程专业的绝大多数。全日制国际学生比例最高的三个专业是电子工程、石油工程和计算机科学, 国际学生比例分别为81%、81%、79%。Elizabeth Redden, "Foreign Students and Graduate STEM Enrollment," Inside Higher Ed, October 11, 2017, <https://www.insidehighered.com/quicktakes/2017/10/11/foreign-students-and-graduate-stem-enrollment>.

[3] G. Edward Griffin, Deception Was My Job: A Conversation with Yuri Bezmenov, Former Propagandist for the KGB, American Media, 1984.

[4], [5], [6], [7] Scott Jaschik, "Professors and Politics: What the Research Says," Inside Higher Ed, February 27, 2017, <https://www.insidehighered.com/news/2017/02/27/research-confirms-professors-lean-left-questions-assumptions-about-what-means>.

[8] "The Close-Minded Campus? The Stifling of Ideas in American Universities," American Enterprise Institute Website, June 8, 2016, <https://www.aei.org/events/the-close-minded-campus-the-stifling-of-ideas-in-american-universities/>.

[9] Quoted from Fred Schwartz and David Noebel, You Can Still Trust the Communists...to Be Communists (Socialists and Progressives too) (Manitou Springs, CO: Christian Anti-

Communism Crusade, 2010), 2-3.

[10] 参见Zygmund Dobbs, *Keynes at Harvard: Economic Deception as a Political Credo*. (Veritas Foundation, 1960), Chapter III, "American Fabianism."

[11] Quoted from Robin S. Eubanks, *Credentialed to Destroy: How and Why Education Became a Weapon* (2013), 26.

[12] Quoted from Walter Williams, *More Liberty Means Less Government: Our Founders Knew This Well* (Stanford: Hoover Institution Press, 1999), 126.

[13] David Macey, "Organic Intellectual," *The Penguin Dictionary of Critical Theory* (London: Penguin Books, 2000), 282.

[14] 马克思:〈关于费尔巴哈的提纲〉(中文马克思主义文库)。

[15], [16] Bruce Bawer, *The Victims' Revolution: The Rise of Identity Studies and the Closing of the Liberal Mind* (New York: Broadside Books, 2012), Chapter 1.

[17] Franz Fanon, *The Wretched of the Earth*, trans. Constance Farrington (New York: Grove Press, 1963), 92.

[18] Jean Paul Sartre, "Preface," *The Wretched of the Earth* by Franz Fanon, 22.

[19] Roger Kimball, *Tenured Radicals: How Politics Has Corrupted Our Higher Education*, revised edition (Chicago: Ivan R. Dee, 1998), 25-29.

[20] Jonathan Culler, *Literary Theory: A Very Short Introduction* (Oxford: Oxford University Press, 1997), 4.

[21] Fredrick Jameson, *The Political Unconscious: Narrative as a Socially Symbolic Act* (Ithaca, NY: Cornell University Press,

1981), Chapter 1.

[22] Quoted from Roger Kimball, "An Update, 1998," *Tenured Radicals: How Politics Has Corrupted Our Higher Education*, 3rd Edition (Chicago: Ivan R. Dee, 2008), xviii.

[23] 马克思:《德意志意识形态》(中文马克思主义文库)。

[24] "Most Cited Authors of Books in the Humanities, 2007," *Times Higher Education*,
<https://www.uky.edu/~eushe2/Bandura/BanduraTopHumanities>.

[25] Joshua Phillip, "Jordan Peterson Exposes the Postmodernist Agenda," *The Epoch Times*, June 21, 2017,
https://www.theepochtimes.com/jordan-peterson-explains-how-communism-came-under-the-guise-of-identity-politics_2259668.html.

[26] Quoted from Roger Kimball, "The Perversion of Foucault," *The New Criterion*, March 1993,
<https://www.newcriterion.com/issues/1993/3/the-perversions-of-m-foucault>.

[27] David Horowitz and Jacob Laksin, *One Party Classroom* (New York: Crown Forum, 2009), 51.

[28] David Horowitz and Jacob Laksin, *One Party Classroom*, 51-52.

[29] Bruce Bawer, *The Victims' Revolution: The Rise of Identity Studies and the Closing of the Liberal Mind*, Chapter 3.

[30] David Horowitz and Jacob Laksin, *One Party Classroom*, 3.

[31] David Horowitz, *The Professors: The 101 Most Dangerous Academics in America* (Washington D.C.: Regnery Publishing,

Inc., 2013), 84-85.

[32] David Horowitz and Jacob Laksin, *One Party Classroom*, 212.

[33], [34] David Horowitz, *Indoctrinate U.: The Left's War against Academic Freedom* (New York: Encounter Books, 2009), Chapter 4.

[35] David Horowitz and Jacob Laksin, *One Party Classroom*, 1-2.

[36] http://www.azquotes.com/author/691-Bill_Ayers.

[37] David Horowitz, *The Professors: The 101 Most Dangerous Academics in America*, 102.

[38] David Horowitz and Jacob Laksin, *One Party Classroom*, 116.

[39] "Who Won the Civil War? Tough Question," National Public Radio, November 18, 2014, <https://www.npr.org/sections/theprotojournalist/2014/11/18/36-won-the-civil-war-tough-question>.

[40] "Summary of Our Fading Heritage: Americans Fail a Basic Test on Their History and Institutions," Intercollegiate Studies Institute Website, https://www.americancivilliteracy.org/2008/summary_summary

[41] "Study: Americans Don't Know Much About History," July 17, 2009, <https://www.nbclosangeles.com/news/local/Study-Americans-Dont-Know-About-Much-About-History.html>.

[42] Howard Zinn, *A People's History of the United States* (New York: HarperCollins, 2003).

[43] David Horowitz, *The Professors: The 101 Most Dangerous Academics in America*, 74.

[44] Dinesh D' Souza, *Illiberal Education: The Politics of Race and Sex on Campus* (New York: The Free Press, 1991), 71.

[45] Paul Samuelson, "Foreword," in *The Principles of Economics Course*, eds. Phillips Saunders and William B. Walstad (New York: McGraw-Hill College, 1990).

[46] Alan D. Sokal, "Transgressing the Boundaries: Toward a Transformative Hermeneutics of Quantum Gravity," *Social Text* No. 46/47 (Spring – Summer, 1996), 217-252.

[47] Alan D. Sokal, "A Physicist Experiments with Cultural Studies," *Lingua Franca* (June 5, 1996). Available at http://www.physics.nyu.edu/faculty/sokal/lingua_franca_v4/ling

[48] Alan D. Sokal, "Parody," *All Things Considered*, National Public Radio, May 15, 1996, <https://www.npr.org/templates/story/story.php?storyId=1043441>.

[49] Alan D. Sokal, "Revelation: A Physicist Experiments with Cultural Studies," in *Sokal Hoax: The Sham That Shook the Academy*, ed. The Editors of *Lingua Franca* (Lincoln, NE: University of Nebraska Press, 2000), 52.

[50] Thomas Sowell, *Inside American Education: The Decline, The Deception, The Dogma* (New York: The Free Press, 1993), 212-213.

[51] Donald Alexander Downs, *Restoring Free Speech and Liberty on Campus* (Oakland, CA: Independent Institute, 2004), 51.

[52] Eugene Volokh, "UC Teaching Faculty Members Not to Criticize Race-based Affirmative Action, Call America 'Melting Pot,' and More," The Washington Post, June 16, 2015, https://www.washingtonpost.com/news/volokh-conspiracy/wp/2015/06/16/uc-teaching-faculty-members-not-to-criticize-race-based-affirmative-action-call-america-melting-pot-and-more/?utm_term=.c9a452fdb00f.

[53] "Victory at IUPUI: Student-Employee Found Guilty of Racial Harassment for Reading a Book Now Cleared of All Charges," Foundation for Individual Rights in Education, <https://www.thefire.org/victory-at-iupui-student-employee-found-guilty-of-racial-harassment-for-reading-a-book-now-cleared-of-all-charges/>.

[54] "Colleges Become ReEducation Camps in Age of Diversity," Investor's Business Daily, <https://www.investors.com/politics/editorials/students-indoctrinated-in-leftist-politics/>.

[55] Greg Lukianoff, "University of Delaware: Students Required to Undergo Ideological Reeducation," Foundation for Individual Rights in Education, <https://www.thefire.org/cases/university-of-delaware-students-required-to-undergo-ideological-reeducation/>.

[56] Alison Flood, "US Students Request 'Trigger Warnings' on Literature," The Guardian, May 19, 2014, <https://www.theguardian.com/books/2014/may/19/us-students-request-trigger-warnings-in-literature>.

[57], [58] A Nation at Risk, <https://www2.ed.gov/pubs/NatAtRisk/risk.html>.

[59] Mark Bauerlein, The Dumbest Generation: How the Digital Age Stupefies Young Americans and Jeopardizes Our Future

(New York: Jeremy P. Tarcher/Penguin, 2008), Chapter One.

[60] John Taylor Gatto, *Dumbing Us Down: The Hidden Curriculum of Compulsory Schooling* (Gabriola Island, BC, Canada: New Society Publishers, 2005), 12.

[61] Charles J. Sykes, *Dumbing Down Our Kids: Why American Children Feel Good about Themselves but Can't Read, Write, or Add* (New York: St. Martin's Griffin, 1995), 148-9.

[62] Thomas Sowell, *Inside American Education* (New York: The Free Press, 1993), 4.

[63] Charlotte Thomson Iserbyt, *The Deliberate Dumbing Down of America: A Chronological Paper Trail* (Ravenna, Ohio: Conscience Press, 1999), xvii.

[64] Quoted in Robin S. Eubanks, *Credentialed to Destroy: How and Why Education Became a Weapon* (invisibleserfscollar.com, 2013), 48.

[65] Quoted in Eubanks, *Credentialed to Destroy: How and Why Education Became a Weapon*, 49.

[66] Quoted in Eubanks, *Credentialed to Destroy: How and Why Education Became a Weapon*, 45-46.

[67] "Ten Most Harmful Books of the 19th and 20th Centuries," Human Events, May 31, 2005, <http://humanevents.com/2005/05/31/ten-most-harmful-books-of-the-19th-and-20th-centuries/>.

[68] Mortimer Smith, *And Madly Teach: A Layman Looks at Public School Education* (Chicago: Henry Regnery Company, 1949). 关于这个问题, 还可以参看Arthur Bestor, *Educational Wastelands: The Retreat from Learning in Our Public Schools*,

2nd ed. (Champaign, Illinois: University of Illinois Press, 1985).

[69] John A. Stormer, *None Dare Call It Treason* (Florissant, Missouri: Liberty Bell Press, 1964), 99.

[70] I. L. Kandel, "Prejudice the Garden toward Roses?" *The American Scholar*, Vol. 8, No. 1 (Winter 1938-1939), 77.

[71] Christopher Turner, "A Conversation about Happiness, Review – A Childhood at Summerhill," *The Guardian*, March 28, 2014,

<https://www.theguardian.com/books/2014/mar/28/conversation-happiness-summerhill-school-review-mikey-cuddihy>.

[72] Alexander Neil, *Summerhill School: A Radical Approach to Child Bearing* (New York: Hart Publishing Company, 1960), Chapter 3.

[73] Alexander Neil, *Summerhill School: A Radical Approach to Child Bearing*, Chapter 7.

[74] Joanne Lipman, "Why Tough Teachers Get Good Results," *The Wall Street Journal*, September 27, 2013, <https://www.wsj.com/articles/why-tough-teachers-get-good-results-1380323772>.

[75] Daisy Christodoulou, *Seven Myths about Education* (London: Routledge, 2014).

[76] Diane West, *The Death of the Grown-Up: How America's Arrested Development Is Bringing down Western Civilization* (New York: St. Martin's Press, 2008), 1-2.

[77] Fred Schwartz and David Noebel, *You Can Still Trust the Communists...to Be Communists (Socialists and Progressives too)* (Manitou Springs, CO: Christian Anti-Communism Crusade,

2010), back cover.

[78] John Taylor Gatto, *The Underground History of American Education: A Schoolteacher's Intimate Investigation into the Problem of Modern Schooling* (The Odyssey Group, 2000), Chapter 14.

[79] Diane Ravitch, "Education after the Culture Wars," *Dædalus* 131, no. 3 (Summer 2002), 5-21.

[80] Steven Jacobson, *Mind Control in the United States* (1985), <https://archive.org/details/pdfy-6IKtdfWsaYpENGlz>, page 16.

[81] Katherine Kersten, "Inside a Public School Social Justice Factory," *The Weekly Standard*, February 1, 2018, <https://www.weeklystandard.com/inside-a-public-school-social-justice-factory/article/2011402>.

[82], [83] (页391) - History Social-Science Framework (Adopted by the California State Board of Education, July 2016, Published by the California Department of Education, Sacramento, 2017), <https://www.cde.ca.gov/ci/hs/cf/documents/hssfwchapter16.pdf> p. 431.

[84] Stanley Kurtz, "Will California's Leftist K-12 Curriculum Go National?" *National Review*, June 1, 2016, <https://www.nationalreview.com/corner/will-californias-leftist-k-12-curriculum-gonational/>.

[85] Phyllis Schlafly, ed., *Child Abuse in the Classroom* (Alton, Illinois: Pere Marquette Press, 1984), 13.

[86] Herbert Marcuse, *Eros and Civilization: A Philosophical Inquiry into Freud* (Boston: Beacon Press, 1966), 35.

[87] Quoted in B. K. Eakman, *Cloning of the American Mind: Eradicating Morality through Education* (Lafayette, Louisiana: Huntington House Publishers, 1998), 109.

[88] William Kilpatrick, *Why Johnny Can't Tell Right from Wrong and What We Can Do about It* (New York: Simon & Schuster, 1992), 16-17.

[89] Thomas Sowell, *Inside American Education: The Decline, the Deception, the Dogmas*, 36.

[90] Thomas Sowell, *Inside American Education: The Decline, the Deception, the Dogmas* (New York: The Free Press, 1993), Chapter 3.

[91] "Death in the Classroom," 20/20, ABC Network, September 21, 1990. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=vbiY6Fz6Few>.

[92] Thomas Sowell, *Inside American Education: The Decline, the Deception, the Dogmas*, 38.

[93] William Kilpatrick, *Why Johnny Can't Tell Right from Wrong and What We Can Do about It*, 32.

[94] William Kilpatrick, *Why Johnny Can't Tell Right from Wrong and What We Can Do about It*, 45.

[95] "We Teach Children Sex... Then Wonder Why They Have It," *Daily Mail*, August 1, 2004, <http://www.dailymail.co.uk/debate/article-312383/We-teach-children-sex-wonder-it.html>.

[96] "Focus on Youth with ImPACT: Participant's Manual," Centers for Disease Control and Prevention, <https://effectiveinterventions.cdc.gov/docs/default-source/foy->

[implementation-materials/FOY_Participant_Manual.pdf?sfvrsn=0](https://www.heritage.org/education/commentary/when-sex-ed-becomes-porn-101).

[97] Robert Rector, "When Sex Ed Becomes Porn 101," The Heritage Foundation, August 27th, 2003, <https://www.heritage.org/education/commentary/when-sex-ed-becomes-porn-101>.

[98] Rebecca Hersher, "It May Be 'Perfectly Normal', But It's Also Frequently Banned," National Public Radio, September 21, 2014, <https://www.npr.org/2014/09/21/350366435/it-may-be-perfectly-normal-but-its-also-frequently-banned>.

[99] William Kilpatrick, Why Johnny Can't Tell Right from Wrong and What We Can Do about It, 53.

[100] Maureen Stout, The Feel-Good Curriculum: The Dumbing down of America's Kids in the Name of Self-Esteem (Cambridge, Massachusetts: Perseus Publishing, 2000), 1-3.

[101] Maureen Stout, The Feel-Good Curriculum: The Dumbing down of America's Kids in the Name of Self-Esteem, 17.

[102] B. K. Eakman, Educating for the "New World Order" (Portland, Oregon: Halcyon House, 1991), 129.

[103] Sol Stern, "How Teachers' Unions Handcuff Schools," The City Journal, Spring 1997, <https://www.city-journal.org/html/how-teachers%E2%80%99-unions-handcuff-schools-12102.html>.

[104] Troy Senik, "The Worst Union in America: How the California Teachers Association Betrayed the Schools and Crippled the State," The City Journal, Spring 2012, <https://www.city-journal.org/html/worst-union-america-13470.html>.

[105] William Kilpatrick, *Why Johnny Can't Tell Right from Wrong and What We Can Do about It*, 39.

[106] Samuel Blumenfeld and Alex Newman, *Crimes of the Educators: How Utopians Are Using Government Schools to Destroy America's Children* (Washington D. C.: WND Books, 2015), Chapter 14.

[107] Phillis Schlafly, *Child Abuse in the Classroom*, 14.

[108] 参见Valerie Strauss, "A serious Rant about Education Jargon and How It Hurts Efforts to Improve Schools," *Washington Post*, November 11, 2015, https://www.washingtonpost.com/news/answer-sheet/wp/2015/11/11/a-serious-rant-about-education-jargon-and-how-it-hurts-efforts-to-improve-schools/?utm_term=.8ab3d85e9e45.

[109] John A. Stormer, *None Dare Call It Treason*, 104-106.

[110] 比如共同核心标准(Common Core Standards)受到社会的批评和质疑,原因包括该标准塞进大量图解左派意识形态的所谓“知识性阅读材料(informational texts)”,很多文学作品包含露骨的色情描写,降低数学标准等。请参考:Duke Pesta, "Duke Pesta on Common Core – Six Years Later," <https://www.youtube.com/watch?v=wyRr6nBENZ4>, Diane Ravitch, "The Common Core Costs Billions and Hurts Students," *New York Times*, July 23, 2016, <https://www.nytimes.com/2016/07/24/opinion/sunday/the-common-core-costs-billions-and-hurts-students.html>.

[111] 这方面例子很多,可参见周鲸文:《风暴十年:中国红色政权的真面貌》(香港:时代批评社,1962),网络版:<https://www.marxists.org/chinese/reference-books/zjw1959/06.htm#2>。

[112] 罗平汉,〈1958年的教育革命〉,《党史文苑》,第34期。

[113] Robert Gearty, "White Privilege Bolstered by Teaching Math, University Professor Says," Fox News, October 24, 2017, <http://www.foxnews.com/us/2017/10/24/white-privilege-bolstered-by-teaching-math-university-professor-says.html>.

[114] Toni Airaksinen, "Prof Complains about 'Masculinization of Mathematics'," Campus Reform, August 24, 2017, <https://www.campusreform.org/?ID=9544>.

[115] W. Cleon Skousen, *The Naked Communist* (Salt Lake City: Izzard Ink Publishing, 1958, 2014), Chapter 12.

Часть 13: Захват СМИ

Примечание редакции. В тексте будет упомянута организация, которая запрещена в России: «Исламское государство» (ИГ, ИГИЛ).

Введение

Влияние СМИ в современном обществе огромно, и с каждым днём оно становится всё больше. СМИ захватывают внимание людей во всех сообществах — от мелких общин и этнических групп до государств и всего мира. От газет и журналов СМИ развились до радио, кино и телевидения. С ростом социальных сетей и блоггерского контента интернет значительно увеличил скорость и доступность аудиовизуальной коммуникации.

Люди зависят от СМИ в получении новостей и анализе ситуации. В безбрежном океане информации СМИ играют роль глаз, ушей и даже мозга людей. Они могут влиять на то, какую именно информацию узнают люди, и как они поймут эту информацию. Далее они влияют на мышление людей, принятие ими решений и на их поступки. Зависимость от СМИ в получении информации, а также склонность людей считать наиболее убедительной первую полученную информацию даёт СМИ настолько огромную власть над людьми, что её трудно переоценить.

Для элиты общества, особенно политиков, средства массовой информации определяют фокус общественного мнения и направление поступков широких масс. Темы, которые освещают СМИ, становятся предметом социальной озабоченности, а вопросы, которые не попадают в СМИ,

игнорируются и забываются.

Томас Джефферсон, третий президент США и один из авторов Декларации независимости, сказал: «Если бы мне пришлось выбирать: иметь правительство без газет или газеты без правительства, я бы не раздумывая выбрал второе» [\[1\]](#). То есть можно себе представить, какой властью обладают СМИ.

СМИ могут служить защитой универсальных ценностей, но могут быть и орудием зла. По сути, СМИ являются голосом общества. Их долг состоит в том, чтобы беспристрастно, точно и своевременно сообщать правду о событиях в мире. Они должны поддерживать справедливость и осуждать беззаконие, поощрять добро и осуждать зло. Их миссия выходит за рамки личных интересов любого отдельного человека, компании или политической силы.

В западных журналистских кругах СМИ являются хранителями правды и основных ценностей общества. Они пользуются высоким статусом «четвёртой власти». Журналистов уважают за их профессионализм и самоотдачу.

Джозеф Пулитцер, издатель и основатель Пулитцеровской премии, сказал: «Наша республика и её пресса будут вместе переживать процветание и упадок. Способная, бескорыстная, движимая заботой об интересах народа пресса с тренированным интеллектом, разбирающаяся в том, что является правильным и имеющая мужество делать это, может сохранить общественную добродетель, без которой народное правительство является мошенниками и посмешищем. Циничная, корыстная, занимающаяся демагогией пресса со временем создаст людей, подобных ей самой. Способность формировать будущее республики будет в руках журналистов будущих поколений» [\[2\]](#).

Однако в период морального упадка человечества, находясь под давлением со стороны власти и подвергаясь соблазнам денег, СМИ не могут сохранять свою добродетель и выполнять свой долг. В коммунистических странах СМИ напрямую контролируются государством. Они помогают режимам промывать людям мозги и являются соучастниками коммунистической политики террора и убийств.

Коммунистическая идеология глубоко проникла в западные СМИ. Превратившись в одного из основных агентов коммунизма, они стали распространителями антитрадиционных, антинравственных и демонических идей. Они пропагандируют ложь и ненависть, подливая масло в огонь морального разложения. Многие СМИ отказались от своей ответственности сообщать людям правду и защищать моральные устои общества. Крайне необходимо ясно понять нынешнее плачевное состояние, в котором находятся СМИ, и восстановить их изначальную роль.

I. В коммунистических странах СМИ являются инструментом промывания мозгов

С самого момента своего возникновения компартия рассматривала СМИ как инструмент пропаганды коммунистической идеологии и промывания людям мозгов. В «Уставе Коммунистического союза (КС)», написанном Марксом и Энгельсом в 1847 году, впервые был использован термин «инструмент пропаганды», а также выдвинуто требование к членам КС иметь «революционную энергию и усердие в пропаганде» [\[3\]](#). В своих статьях Маркс и Энгельс часто использовали такие термины, как «поле боя партии», «рупор партии», «политический центр», «инструмент формирования общественного мнения» и т. д., чтобы

выразить желаемый ими характер и функции СМИ.

Ленин использовал средства массовой информации как инструмент пропаганды, разжигания и организации революции в России. Он основал официальные коммунистические газеты «Искра» и «Правда» для пропаганды революции и активных действий. После захвата власти КПСС использовала СМИ для политической и идеологической обработки граждан с целью более эффективного контроля над ними. За границей она распространяла свою пропаганду с целью повышения своего имиджа и экспорта революции.

Коммунистическая партия Китая (КПК) тоже рассматривает СМИ как инструмент контроля над общественным мнением, рупор партии и правительства. КПК прекрасно понимает, что «ружьё и перо — это то, на что нужно опираться при захвате и укреплении власти» [4]. Ещё в яньаньский период секретарь Мао Цзэдуна Ху Цяому выдвинул принцип «на первом месте партийность». Он заявил: «Партийная точка зрения и партийные взгляды должны пронизывать партийные газеты во всех их статьях, каждом эссе, каждой новости и каждом информационном бюллетене» [5].

Придя к власти, КПК установила жёсткий контроль над средствами массовой информации, включая телевидение, радио, газеты, журналы, а затем и интернет. Она использует их в качестве инструмента для внедрения китайцам коммунистической идеологии, подавления диссидентов, запугивания общественности, а также сокрытия или искажения правды. Все СМИ подвергаются строгой цензуре, и работники медиа уже стали экспертами в области самоцензуры, осознавая, что малейшая идеологическая ошибка в содержании их материала может привести к очень печальным для них последствиям. Цензура распространяется

не только на официальные каналы новостей, но также и на личные блоги, онлайн-сообщества и т. п., за которыми пристально следят многочисленные интернет-полицейские.

Современные китайцы так описывают роль национальных СМИ при правлении КПК: «Я собака партии, сидящая у двери партии. Я буду кусать того, на кого укажет партия, сколько скажет раз укусить, столько и укушу». Это совсем не преувеличение. Каждое коммунистическое политическое движение начинается с формирования общественного мнения: СМИ начинают активно распространять ложь и разжигать ненависть, которая потом постепенно перерастает в насилие и убийства. СМИ являются важной деталью в этой огромной смертоносной машине.

Во время бойни на площади Тяньаньмэнь в 1989 году КПК утверждала, что протестующие студенты были жестокими головорезами, и якобы поэтому она использовала армию для подавления «беспорядков». После массовой резни КПК заявила, что армия ни в кого не стреляла, и на площади Тяньаньмэнь не было жертв [6]. В 2001 году, в начале преследования сторонников духовной практики Фалуньгун, КПК инсценировала так называемый инцидент самосожжения на площади Тяньаньмэнь. Целью было разжечь ненависть к Фалуньгун в Китае и во всём мире, чтобы оправдать репрессии и ещё больше усилить их [7].

Руководители комитетов на всех уровнях КПК придают большое значение пропагандистской работе и содержат огромное количество персонала для выполнения этой задачи. К концу 2010 года в Китае было более 1,3 миллиона сотрудников, работающих в национальном аппарате пропаганды, в том числе около 56 тысяч работали в отделах пропаганды на уровне провинций и уездов, 1,2 миллиона — в местных подразделениях пропаганды и 52 тысячи человек

— в центральных органах пропаганды [8]. И это ещё не считая большое количество сотрудников, которые отвечают за мониторинг интернета и манипулирование мнениями, таких как интернет-полиция, модераторы, комментаторы и многие другие, кто в различной форме занимается пропагандистской работой в сети интернет.

Страны, которые находятся под управлением компартий, все без исключения, тратят огромные ресурсы на управление средствами массовой информации. За многие годы своей деятельности компартия наработала достаточно опыта, чтобы эффективно превращать СМИ в рупор своего тоталитарного режима, заставляя их отравлять людей ложью, не гнушаясь никакими средствами.

II. Проникновение коммунизма в западные СМИ

За последнее столетие мир стал свидетелем масштабной конфронтации между свободным миром и коммунистическим лагерем. Всё это время коммунизм различными способами активно проникал в свободные общества. Западные СМИ стали одной из главных целей его проникновения. Так как американские медиа-компании имеют значительное влияние на весь мир, в этой главе мы на примере США рассмотрим, как злой дух компартии манипулирует западными средствами массовой информации.

После того как компартия захватила власть в России, она попыталась установить свой контроль над публичным дискурсом на Западе. Для этого она направила своих агентов для проникновения в западные СМИ, чтобы увлечь за собой западных попутчиков и сторонников коммунизма. Она широко использовала этих людей для восхваления

Советского Союза и сокрытия жестокости коммунистического правления. Советская пропаганда повлияла на многих людей в западных странах, и даже на политику правительств в пользу СССР.

Как выяснилось позже, шпионы КГБ непосредственно работали в крупных американских медиа-компаниях. Среди них Уиттекер Чемберс и Джон Скот, работавшие редакторами в газете «Нью-Йорк таймс»; Ричард Лаутербах и Стивен Лэрд из журнала Time и другие. Они использовали свой статус сотрудников СМИ для общения с политиками, знаменитостями и главами государств. Они не только собирали разнообразную информацию, но и влияли на решения высокого уровня по вопросам политики, экономики, дипломатии, военных дел и т. д. [\[9\]](#)

Британский корреспондент Уолтер Дюранти, работавший руководителем московского бюро газеты «Нью-Йорк таймс», широко освещал Советский Союз и в 1932 году получил Пулитцеровскую премию за серию очерков об этой стране. Однако бывший американский коммунистический лидер Джей Ловстон и известный журналист Джозеф Алсоп считали, что Дюранти был советским шпионом [\[10\]](#).

Во время разразившегося в Украине и других регионах СССР голодомора в 1932—1933 гг. Дюранти в своих статьях отрицал не только смерть от голода миллионов людей, но даже и сам факт существования голода. Он заявлял, что «любое сообщение о том, что в Советском Союзе сейчас есть голод, является преувеличением или злонамеренной пропагандой» [\[11\]](#).

Описывая последствия ложных сообщений Дюранти, известный британский историк и авторитетный учёный Роберт Конквест, изучавший историю Советского Союза,

написал в своей известной книге «Жатва скорби: советская коллективизация и террор с помощью голода»: «Отрицание голодомора самым известным журналистом в самой известной в мире газете того времени было принято за правду. Дюранти не только обманул читателей „Нью-Йорк таймс“, но благодаря большому авторитету этой газеты он оказал влияние на мнение множества людей о Сталине и советском режиме. Он несомненно также повлиял и на признание советского коммунистического режима вновь избранным президентом Рузвельтом» [\[12\]](#).

Голливуд, который является центром американской киноиндустрии, также подвергся проникновению коммунистических и левых идей. Там даже была создана ячейка компартии. После того как Вилли Мюнценберг, немецкий коммунист и член Коминтерна, приехал в США, он начал реализовывать ленинские концепции развития кинопроизводства, используя фильмы в качестве инструмента пропаганды. Он привлёк американцев поехать в Советский Союз, чтобы изучить производство фильмов, а затем помог тем, кто прошёл обучение, войти в киноиндустрию. Именно он создал ячейку компартии в Голливуде и организовал американцев в свободном обществе снимать фильмы, прославляющие компартию.

Шаг за шагом усиливалось влияние КПСС на американскую киноиндустрию. Многие кинематографисты того времени обожествляли СССР. И такие настроения ещё больше усилились во время Второй мировой войны, когда США стали временным союзником Советского Союза в борьбе с фашистской Германией. Один известный американский драматург даже утверждал, что вторжение фашистов в СССР было «нападением на нашу родину» [\[13\]](#). В киноленте 1943 года «Миссия в Москву», выпущенной американской компанией Warner Brothers, было открыто заявлено, что «нет

принципиальной разницы между Советским Союзом и традиционными Соединёнными Штатами» [\[14\]](#).

Подобно СССР, китайский коммунистический режим также в значительной степени выиграл идеологическую войну со свободным обществом с помощью левых СМИ и журналистов. Из них наиболее выделяются такие американские журналисты, как Эдгар Сноу, Агнес Смедли и Анна Луиза Стронг.

Книга Эдгара Сноу «Красная звезда над Китаем» создала сияющий образ Мао Цзэдуна и других высокопоставленных лидеров компартии Китая, ловко скрыв от западных читателей злодеяния этих людей и зловещую природу коммунизма. Мао сказал: «Сноу — первый человек, который очистил дорогу для дружеских отношений, необходимых для создания единого фронта» [\[15\]](#).

Агнес Смедли написала много статей и книг, льстивших КПК и её руководству. В советских архивах есть убедительные доказательства того, что она была агентом Коминтерна, занимавшимся разжиганием вооружённой революции в Индии и собиравшим информацию для СССР [\[16\]](#). Анна Луиза Стронг также написала множество хвалебных статей в адрес китайского коммунистического движения. КПК признала заслуги этих трёх американских «красных ручек», выпустив в их честь почтовые марки.

III. Масштабный левый уклон работников СМИ

Большинство американцев скептически относятся к достоверности новостей в СМИ. Согласно результатам опросов, 47% людей считают, что крупные американские

СМИ являются либерально ориентированными. Для сравнения, только 17% считают, что СМИ склоняются в сторону консерватизма [\[17\]](#). Тогда возникает вопрос: если индустрия новостей представляет собой большой конкурентный рынок, как может возникнуть такое общее отклонение влево?

Даже если у репортёров и редакторов есть свои личные политические и социальные взгляды, это не означает, что их статьи будут написаны предвзято. Ведь журналистская этика требует объективности и нейтральности, новостные сообщения не должны быть окрашены личным мнением. Согласно рыночным законам, если у какого-то СМИ присутствует предвзятость, непременно появятся новые СМИ, которые будут более объективны, и предвзятое СМИ просто разорится. Многие люди именно этим обосновывают своё мнение о том, что среди СМИ нет никакого систематического отклонения в какую-либо сторону.

Однако в реальности дело обстоит не так просто. Американский политолог Тимоти Гросеклоуз в изданной в 2012 году книге «Левый поворот: как предвзятость либеральных СМИ искажает мышление американцев» использовал строгие научные методы для анализа политических пристрастий основных американских СМИ. Он пришёл к выводу, что американские СМИ в среднем тяготеют к либерализму и прогрессивизму, что сильно не совпадает с предпочтениями типичного избирателя. Так называемые ведущие СМИ имеют ещё больший левый уклон, что ещё сильнее не совпадает с политическими взглядами рядовых граждан [\[18\]](#).

В книге говорится, что большинство профессиональных сотрудников СМИ являются либералами, и это само по себе оказывает определённое давление на сотрудников, которые

склонны к традиционности. По словам Гросеклоуза, небольшое количество консерваторов, работающих в либеральных медиа-компаниях, воспринимаются как «немного злобные или недочеловеки». Даже если они не уходят с этой работы, они не осмеливаются открыто выражать свои политические взгляды и тем более боятся высказывать консервативные идеи в своих статьях или программах на телевидении [\[19\]](#).

Левый уклон большинства СМИ препятствует молодым людям с консервативными взглядами выбирать журналистику в качестве своей профессии или идти работать в СМИ после окончания учёбы. Профессиональные сотрудники либеральных СМИ находятся в некой изолированной среде, где они помогают друг другу усиливать свои политические предпочтения. Они смотрят на обычных граждан как на упрямых простолюдинов, а себя считают сострадательной и умной элитой, которая находится в авангарде развития общества.

Ведущие СМИ необязательно отражают мнение большинства граждан. Проведённый в 2016 году институтом Гэллапа опрос подтвердил это: 36% опрошенных американских граждан считают себя консерваторами, в то время как либералы составляют чуть более 25% [\[20\]](#). То есть, если СМИ действительно отражают взгляды большинства граждан, то они в целом никак не могут иметь левый уклон.

Очевидно, что такой значительный левый уклон СМИ не является результатом воли широких масс народа. Скорее всего, это результат закулисной политики, направленной на то, чтобы склонить людей влево. Это также подтверждается упомянутым выше опросом. Граждане в целом меняют свои взгляды в сторону либерализма и прогрессивизма. Разрыв между консерваторами и либералами в 1996 году составлял

22%; в 2014 году — 14%; а в 2016 году — 11%. Доля консерваторов оставалась стабильной, но многие фракции, которые были между республиканцами и демократами, сдвинулись в сторону левого крыла. Одну из главных ролей в этой трансформации неоспоримо сыграли ведущие СМИ.

Если посмотреть на принадлежность к партиям сотрудников СМИ, то также можно прояснить некоторые вопросы. В США демократы связаны с левыми, а республиканцы — с правыми. Согласно опросу, проведённому в 2014 году газетой «Вашингтон пост», 28,1% сотрудников СМИ в США назвали себя демократами, и только 7,1% считают себя республиканцами [\[21\]](#).

Большинство людей, работающих в крупных газетах и на телеканалах, принадлежат к левому крылу, будь то владельцы медиа-компаний или простые журналисты и комментаторы. Их левый уклон проявляется во всех их новостных статьях, аналитике и программах. Во время президентской избирательной кампании в 2016 году 57 из 100 крупнейших американских газет открыто поддерживали кандидата от Демократической партии. Общий тираж этих газет составлял 13 миллионов экземпляров. И только 2 газеты из этого списка с тиражом в 300 тысяч экземпляров поддерживали кандидата от республиканцев [\[22\]](#).

Почему СМИ так сильно отклонились влево? Одна из основных причин состоит в том, что в 60-е годы прошлого века на США сильное влияние оказала коммунистическая идеология. Радикальные левые общественные движения активно штурмовали Соединённые Штаты. Затем бывшие участники тех радикальных движений пришли в СМИ, академическое сообщество, высшее общество, правительственные учреждения и сферу искусств, тем самым установив контроль над публичным дискурсом.

Большинство университетских профессоров принадлежат к левому крылу. Факультеты журналистики и литературы пропитаны левой идеологией и естественным образом оказывают соответствующее влияние на поколения студентов. Зарплата сотрудников СМИ обычно не очень высокая. Туда идут работать в основном люди, обладающие идеалистической целеустремлённостью. Этот их идеализм как раз и стал инструментом коммунизма для постепенного преобразования крупных СМИ в плацдарм левого крыла.

Не только новостные СМИ, но и киноиндустрия также находится в осаде левых сил. Можно сказать, что сегодня Голливуд уже стал бастионом левой пропаганды. С помощью различных сложных методов кинопроизводства левая идеология масштабно внедряется в общество по всему миру. Главная тема голливудских фильмов обычно представляет собой критику и нападки на капитализм, а также выделяет так называемые межклассовые противоречия, восхваляя аморальное поведение и разжигая антиамериканские настроения.

Писатель Бен Шапиро брал интервью у многих голливудских кинозвёзд и продюсеров и написал книгу под названием «Пропаганда в прайм-тайм: Правдивая голливудская история о том, как левые захватили ваш телевизор». По словам Шапиро, один известный продюсер сказал, что в его профессии на 100% доминирует либерализм, и «любой, кто отрицает это, либо шутит, либо обманывает». Когда его спросили, может ли наличие другой (отличной от либеральной) политической позиции помешать человеку войти в киноиндустрию, он ответил: «Абсолютно может».

Другой известный продюсер откровенно признался, что Голливуд продвигает либеральные политические взгляды через телепрограммы. Он также заявил: «Я полностью

поддерживаю это».

Один исполнительный директор из сферы кинопроизводства, говоря о нынешних кинокомедиях, сказал: «Сейчас есть только одна точка зрения. И это очень прогрессивный взгляд» [23]. Продюсер телесериала о криминальной полиции признал, что он намеренно показывает больше белых преступников, потому что «не хочет способствовать формированию у зрителей негативных предубеждений» [24]. Напомним, что согласно концепции политкорректности, если в качестве преступника изобразить представителя малых народов, то это будет расценено как расовая дискриминация.

Шапиро полагает, что одна из причин левого уклона в Голливуде состоит в «идеологическом кумовстве». То есть люди приглашают к себе на работу друзей с такими же идеологическими взглядами. Шапиро признаётся, что его шокирует та открытость, с которой голливудские кинопроизводители говорят о дискриминации в отношении сторонников консерватизма внутри отрасли. Те, кто заявляют о терпимости и разнообразии, не имеют терпимости, когда речь идёт о разнообразии идеологий [25].

IV. СМИ превратились в политический инструмент либерализма и прогрессивизма

Уолтер Уильямс, основатель первой в мире школы журналистики при Миссурийском университете, автор «Кредо журналиста» (1914 год), считается отцом журналистского образования. В своей работе «Кредо журналиста», которая представляет собой свод правил журналистской этики, Уильямс указал, что журналист

должен почитать Бога и уважать людей, быть честным и беспристрастным, излагать мысли ясно, не идти на поводу у своей гордости и желаний властей. Он считал, что настоящий журналист должен уделять внимание деталям, уметь контролировать себя, обладать терпением, бесстрашием и глубоким уважением к своим читателям [26]. Однако после 60-х годов прошлого века в США начал широко распространяться прогрессивизм, который сильно повлиял на СМИ. Пропаганда заменила собой объективность, а либерализм и прогрессивизм заменили беспристрастность.

В своей книге-исследовании «Журналистская элита» политолог Роберт Лихтер писал, что в сообщениях по спорным вопросам репортёры, как правило, добавляют свои собственные мнения. Большинство сотрудников редакций — либералы, поэтому новостные сообщения сдвинулись в сторону либеральной политики [27].

Проведя исследования эволюции двухсотлетней американской журналистики, учёный Джим А. Кюперс пришёл к выводу, что нынешние ведущие СМИ по своей структуре и публикациям являются либеральными и прогрессистскими. Он привёл цитату одного редактора крупной либеральной газеты: «Мы слишком часто носим либерализм на своих рукавах. Мы не терпим другого образа жизни и других точек зрения. Мы не колеблясь говорим, что если вы хотите работать здесь, вы должны быть такими же, как мы, вы должны быть либеральными и прогрессистскими» [28].

Кюперс также обнаружил, что в таких вопросах, как раса, льготы, охрана окружающей среды, контроль над оружием и т. п., ведущие СМИ тоже придерживаются либеральной точки зрения [29].

Установив своё господство, левые СМИ оказали большое влияние на политическую среду США. Они примешивают свои политические предпочтения в новостные публикации и несут всё это в народные массы. Бывший корреспондент «Си-Би-Эс» Бернард Голдберг в своей статье в газете «Уолл-стрит джорнэл» в 2001 году писал: «Ведущие новостные СМИ являются настолько предвзятыми, что они даже не знают, что такое либеральная предвзятость» [\[30\]](#).

Большинство западных людей в определённой степени доверяют новостям, созданным и транслируемым ведущими СМИ. Многие считают само собой разумеющимся, что сообщения этих СМИ являются объективными и всесторонними, и цитируемые ими специалисты дают свои экспертные заключения добросовестно и на основе достоверной информации. Таким образом СМИ с левым уклоном используют доверие своих читателей и зрителей, чтобы внушать им определённую идеологию.

Нынешнее широкое распространение средствами массовой информации недостоверных новостей — это довольно необычное явление для западного общества. В странах Запада всегда традиционно серьёзно относились к честности, объективности и справедливости в СМИ. Поэтому никогда раньше левые СМИ не фабриковали ложь напрямую, не использовали прямой обман людей. Их методы всегда были более тонкими и сложными. Ниже мы приведём некоторые из них:

Выборочные сообщения. В мире ежедневно происходит множество событий. Какие события окажутся в центре внимания, а какие тихо исчезнут из поля зрения общественности — всё это практически полностью решают СМИ.

Современные СМИ обладают большой властью. Из-за значительного левого уклона большинства из них многие прогрессистские идеи, такие как так называемая социальная справедливость, равенство и феминизм, стали главными темами публикаций и преподносятся в положительном свете. А, например, о преступлениях коммунизма упоминается лишь вскользь. Бывший спикер Палаты Представителей Конгресса США Ньют Гингрич однажды сказал: «Академический левый уклон и находящиеся под его влиянием СМИ, а также их голливудские прислужники, отказываются противостоять ужасающим свидетельствам бесконечной жестокости марксизма» [\[31\]](#).

Есть три подхода к избирательности в сообщениях. Первый — для новостных сообщений выбираются только те события, которые могут помочь читателям принять идеологическую позицию левых. Второй — вместо того чтобы всесторонне освещать контекст события, выбираются только те аспекты, которые поддерживают левую точку зрения. И третий — если есть необходимость дать комментарии к событию, СМИ, как правило, отдают предпочтение тем комментаторам или группам, которые имеют левый уклон, или чьи заявления согласуются с позицией левого крыла.

В вышеупомянутой книге «Левый поворот» автор Тимоти Гросеклоус написал: «На каждую ошибку, совершённую в результате того, что что-то написали не так, приходится сотни и даже тысячи ошибок, совершённых из-за того, что чего-то не написали. То есть журналисты выбирают факты или события, в которых, вероятно, будет упомянута только одна сторона политического спектра» [\[32\]](#).

Формирование повестки дня. В 60-х годах прошлого столетия исследователи средств массовой информации выдвинули одну теорию, которая имела глубокие и

длительные последствия. Они заявили, что функция СМИ заключается в определении того, какие темы подходят для обсуждения, а какие нет. Бернارد Кон сформулировал это так: «[СМИ] не могут успешно управлять тем, что люди думают о проблеме, но они поразительно успешны в определении того, о чём надо думать их читателям» [33]. То есть СМИ могут придавать событиям важность с помощью количества публикаций об этих событиях и их развитии, в то время как такие же или даже более важные проблемы могут быть частично или полностью проигнорированы.

Вопрос о правах трансгендеров, хоть даже он и касается лишь очень небольшой части населения, стал одним из центральных вопросов для обсуждения. Это классический пример того, как СМИ успешно формируют повестку дня. Кроме того, глобальное потепление также становится важной темой в публичном дискурсе, что является результатом длительного сговора СМИ с различными политическими силами.

Установление вводных в заблуждение рамок мышления. Некоторые события слишком крупные, и СМИ не могут их игнорировать. Тогда они используют метод формирования вводных в заблуждение рамок мышления, захватывая право разъяснять эти события. Движение за сексуальную свободу в 60-х годах и политика создания государства всеобщего благосостояния привели к распаду института семьи, росту бедности и преступности. Однако левые силы используют СМИ и Голливуд, чтобы создать образ сильной и независимой матери-одиночки, скрывая реальные социальные проблемы, стоящие за этим явлением. Некоторые СМИ активно критикуют «превосходство белой расы», заявляя, что низкий финансовый и социальный статус некоторых меньшинств является результатом системной дискриминации. Можно сказать, что всё это в

значительной степени является результатом сговора СМИ и некоторых политических сил.

Использование метода вводящих в заблуждение рамок мышления проявляется главным образом в том, что история предшествует фактам. В объективном репортаже журналист приводит факты, из которых складывается история и определённая точка зрения. Однако зачастую у репортёров и редакторов есть своё предвзятое мнение по теме, которую они собираются освещать, поэтому при подготовке репортажей они скрывают факты, которые не подтверждают их точку зрения, создавая истории, соответствующие их предубеждениям.

Использование политкорректности для самоцензуры.

Политкорректность является своеобразным мыслительным полицейским красным дьяволом, она насквозь пронизывает СМИ. В очень многих СМИ широко используются письменные или устные правила политкорректности. Эти правила регулируют то, какие темы можно освещать, а какие нет, или же как их освещать. Из-за закона о «преступлениях на почве ненависти» (преступления, совершённые из-за нетерпимости к определённой социальной группе — *прим. пер.*) СМИ в европейских странах не осмеливаются сообщать о преступлениях, совершённых иммигрантами, хотя такие преступления уже стали серьёзной социальной проблемой и угрожают внутренней безопасности этих стран.

Американские СМИ также занимаются самоцензурой. Когда речь идёт о преступлении, они стараются не упоминать, что преступником или подозреваемым является иммигрант.

Навешивание ярлыков для нейтрализации влияния консервативного крыла. Чтобы создать впечатление сбалансированности репортажа, у либеральных СМИ нет иного выбора, кроме как разбавлять свои сообщения также

и мнениями консерваторов или консервативных аналитических центров. Однако обычно, когда СМИ приводят мнения консерваторов, они используют такие ярлыки, как «консервативный», «правое крыло» или «религиозное правое крыло», намекая на то, что эти мнения исходят из консервативной точки зрения, поэтому являются предвзятыми или даже совсем не заслуживают доверия. При этом, когда СМИ цитируют либералов или либеральные аналитические центры, они обычно используют нейтральные названия, такие как «учёный» или «эксперт», подразумевая, что эти мнения являются нейтральными, объективными, рациональными и заслуживающими доверия.

Создание лексикона политкорректности. Западные СМИ совместно с левыми политическими группами и научными кругами создали обширную систему политически корректного языка. Этот язык очень обширный, и СМИ так часто используют его, что он уже глубоко укоренился в подсознании читателей и зрителей, незаметно оказывая влияние на понимание ими социальной обстановки.

Как только возникает какая-то концепция с левым уклоном, она сразу же проявляется во всех социальных аспектах. Аналитическая статья газеты «Нью-Йорк таймс» от 14 октября 2008 года под названием «В огнях рампы доминируют либеральные взгляды» начинается с предложения: «Во время президентских выборов театралы в Нью-Йорке могут видеть дюжину или около того откровенно политических игр, начиная от Ирака, коррупции в Вашингтоне, феминизма и до иммиграции. Но во всём этом вы не увидите никаких точек зрения консерваторов» [\[34\]](#).

Политическая окраска СМИ также отражается и в освещении хода президентских выборов. Либеральные кандидаты в президенты освещаются с положительной стороны, в то

время как кандидаты-консерваторы в основном подвергаются критике. Такие предвзятые сообщения и «экспертная» аналитика оказывают большое влияние на избирателей. Гросеклоуз обнаружил, что 93% журналистов в Вашингтоне (округ Колумбия), проголосовали за демократов и только 7% отдали свои голоса республиканцам. Согласно подсчётам Гросеклоуза, во время выборов СМИ помогают кандидатам от демократов привлечь на свою сторону примерно 8–10% избирателей. Например, если бы СМИ делали объективные и непредвзятые сообщения, то консерватор Джон Маккейн победил бы демократа Барака Обаму в соотношении 56% к 42%, вместо того, чтобы проиграть выборы в соотношении 53% к 46% [\[35\]](#).

V. Киноиндустрия идёт в авангарде против традиций

Голливудские фильмы оказывают огромное влияние на весь мир. Хотя американские кинокартины составляют менее 10% мирового кинопроизводства, в кинотеатрах во всём мире начиная с 20–30 годов прошлого века 70% экранного времени занимают голливудские фильмы. Неоспоримым фактом является и то, что голливудские киноленты играют ведущую роль в международной киноиндустрии [\[36\]](#).

Голливуд стал международным символом американской культуры. Он помогает передавать и усиливать в мире американские ценности. Но он стал и инструментом распространения искажённых антитрадиционных ценностей.

Сегодня большинству американцев трудно представить, что в 30-х и 40-х годах семьям не нужно было беспокоиться о негативном влиянии фильмов на детей. В то время киноиндустрия строго придерживалась норм морали.

В 1934 году при значительной поддержке со стороны церкви американская киноиндустрия разработала Производственный кодекс, известный также как Кодекс Хейса. Его первый принцип заключался в том, что ни один фильм не должен снижать моральных стандартов зрителей. Фильмы не должны вызывать сочувствие к преступникам, правонарушениям, злу и греху. Принципы Кодекса Хейса также поддерживали святость семьи и брака. Запрещалось изображать сексуальные отношения вне брака как привлекательные, и рекомендовалось показывать их таким образом, чтобы они не вызывали положительных эмоций и казались недопустимыми.

Однако начиная с 50-х годов «сексуальное освобождение» вызвало в обществе культурный и моральный шок. Появление в американских семьях телевидения породило огромную конкурентную борьбу среди кинопроизводителей. Голливуд начал всё больше игнорировать Кодекс Хейса и всё меньше следовать моральным стандартам. Например, главной темой снятого по одноименному роману фильма «Лолита» (1962 год) были любовные отношения отца с несовершеннолетней падчерицей.

Фильм «Лолита» выиграл премию «Оскар» и «Золотой глобус». Хотя в то время эта кинокартина получила как негативные, так и позитивные отзывы, сегодня на крупном сайте-агрегаторе Rotten Tomatoes рейтинг одобрения «Лолиты» составляет 93% из 41 представленного там обзора. Это в полной мере отражает крупные изменения в области морали, которые произошли в последнее время во всём обществе.

Движение контркультуры в конце 60-х годов прошлого столетия ознаменовало крах традиционной морали в голливудских постановках. Есть несколько снятых в то время

знаковых фильмов на тему бунта, которые наглядно показывают, что дьявол начал захватывать американскую киноиндустрию.

Как мы уже говорили ранее в данной книге, одной из главных тактик коммунизма является представление в положительном свете криминального поведения. Первый из этих знаковых фильмов — «Бонни и Клайд», снятый в 1967 году. Это криминальная кинолента, сюжет которой основан на реальной истории одноимённых грабителей времён Великой депрессии. В те годы многие семьи оказались на улице после того, как их дома забрали банки. Главные герои фильма выражают праведный гнев по этому поводу и изображаются как борцы с социальной несправедливостью, совершающие грабежи и убийства.

В этом фильме Голливуд впервые представил откровенное насилие и преступления как борьбу за справедливость в стиле Робин Гуда. Криминальная пара была представлена красивым мужчиной и красивой женщиной с чувством справедливости. В то время как полицейские выглядели, как некомпетентные марионетки, а не грозные защитники правопорядка. В финале фильма смерть Бонни и Клайда была показана настолько драматично, как будто двое невиновных борцов за справедливость стали жертвами злодеев-полицейских, что оказало глубокое влияние на многих зрителей-подростков. Эти двое бандитов были представлены как мученики, пожертвовавшие собой ради некоего великого дела.

Тема бунта и насилия, которая обыграна в этом фильме, потрясла ведущие слои общества и в то же время нашла большой отклик среди бунтарей-студентов. Актёр и актриса, снявшиеся в роли Бонни и Клайда, появились на обложке крупного журнала Time. Молодёжь начала копировать их

стиль одежды, речь, манеры, а также презрение к традициям и обычаям. Некоторые даже пытались подражать манере смерти этой преступной пары [37]. Один радикальный лидер студенческой организации написал статью, в которой сравнивал Бонни и Клайда с такими «героями», как лидер кубинской революции Че Гевара и вьетконговский террорист Нгуен Ван Чой [38]. Одна радикальная студенческая организация заявила: «Мы не являемся скрытыми Бонни и Клайдом, мы и есть Бонни и Клайд» [39].

В фильме «Бонни и Клайд» было продемонстрировано беспрецедентно откровенное насилие, сексуальность, а также в положительном свете были представлены преступления. Однако этот фильм по-прежнему получает признание критиков, он 10 раз номинировался на премию «Оскар» и 2 раза получил её. Всё это говорит о том, что Голливуд полностью отклонился от своих традиционных принципов.

Второй фильм — это выпущенная в том же 1967 году картина «Выпускник», которая отразила внутренние тревоги и конфликты студентов 60-х годов. Фильм рассказывает об одиоком выпускнике колледжа, который стоит на перекрёстке жизни. Традиционные ценности поколения его родителей представляются ему скучными и пустыми. Вместо того чтобы войти в мейнстрим американского общества, он заводит роман с пожилой замужней женщиной и влюбляется в её дочь. Когда девушка узнаёт о его связи с её матерью, она отвергает его, но он продолжает добиваться её руки. В финале кинокартины этот молодой человек дерзко врывается в церковь, где проходит венчание его возлюбленной с другим человеком, и вместе с девушкой убегает. На примере поступков этого молодого выпускника был показан подростковый мятеж, бесконтрольное половое влечение и другие сложные антитрадиционные вещи

мятежной молодёжи. «Выпускник» обрёл феноменальный успех и стал самым кассовым фильмом 60-х годов. С семью номинациями на премию «Оскар» и одной победой «Выпускник» получил широкое признание в Голливуде.

Эти два фильма начали новую эпоху в истории Голливуда, известную как Новый Голливуд.

В конце 1968 года Кодекс Хейса был заменён современной системой рейтингов фильмов. То есть теперь на экран могут быть допущены фильмы с любым содержанием, просто им присваивается определённый рейтинг. Введение системы рейтингов значительно ослабило моральный самоконтроль индустрии развлечений и размывало стандарты правильного и неправильного. Сотрудники развлекательных СМИ отделили мораль от своих творений, давая полную свободу силам зла.

Деградирующая индустрия развлечений начала активно стимулировать желания людей, скармливая своей аудитории дешёвые и низкопробные вещи. Вместе с этим производители фильмов поддались своей жадности и начали привлекать зрителей темами секса и насилия, получая от этого огромные коммерческие прибыли.

Фильм — это особый вид СМИ, он способен полностью погрузить зрителя в созданную режиссёром атмосферу до такой степени, что тот забывает о реальности и начинает ощущать то же, что ощущает и главный герой, и принимать точку зрения режиссёра. Успешные фильмы могут настолько сильно захватывать внимание зрителей своим сюжетом, что те буквально не хотят возвращаться к реальности. Кинофильмы играют огромную роль в формировании мировоззрения зрителей, но в руках зла они также способны эффективно уводить людей от традиций.

Известный кинопродюсер однажды сказал: «Документальные фильмы преобразуют уже преобразованное. Художественные фильмы преобразуют непреобразованное» [40]. Другими словами, документальные фильмы усиливают уже имеющиеся у людей ценности, в то время как художественные фильмы внедряют аудитории новые ценности, предварительно используя захватывающие сюжеты, лишив зрителей способности сопротивляться. Продюсер и главный герой фильма «Бонни и Клайд» был сторонником социализма. Его историческая драма 1981 года «Красные» завоевала премии «Оскар» и «Золотой глобус». В разгар холодной войны это фильм поменял в сознании американцев представление о радикальных коммунистах с плохих на простых и дружелюбных [41].

В другом своём фильме «Булворт», номинированном на «Оскар», этот продюсер, который также сыграл в фильме главную роль, изобразил кандидата в президенты от социалистов как прямого и искреннего человека. Через его киногероя зрителям было сказано, что центральной проблемой американской политики является проблема классовости, а не расовая [42]. Фильм был настолько успешным, что многие люди стали призывать этого продюсера баллотироваться на пост президента Соединённых Штатов.

Эффект многих таких фильмов проявился очень быстро. Например, когда завершился дебютный показ фильма «Бонни и Клайд», кто-то из зрителей встал с задних рядов кинотеатра и начал громко оскорблять полицейских [43]. После введения системы рейтингов первый голливудский фильм, которому был присвоен рейтинг R (дети до 17 лет могут смотреть только с родителями), под названием «Беспечный ездох» (1969) сразу же стал хитом и

способствовал популяризации злоупотребления наркотиками. Фильм рассказывает о приключениях двух длинноволосых байкеров-хиппи, занимавшихся продажей кокаина. Они любили рок-музыку, употребляли наркотики, посещали бордели и гостили в общинах хиппи. Во время съёмок фильма использовались настоящие наркотики. Образ жизни главных героев, наполненный антисоциальным попустительством и «свободой» от традиционных ценностей, стал мечтой многих молодых людей, а также превратил наркотики в символ контркультуры. Режиссёр этого фильма признался: «Проблема кокаина в Соединённых Штатах действительно возникла из-за меня» [\[44\]](#).

С момента появления системы рейтингов фильмов Голливуд начал массово выпускать фильмы, в которых с положительной стороны показывается такое испорченное поведение, как сексуальная распущенность, насилие, торговля и употребление наркотиков, организованная преступность и т. д. Согласно результатам исследования, фильмы с рейтингом R составляют 58% голливудских постановок, выпущенных в период с 1968 по 2005 год [\[45\]](#).

Американский учёный Виктор Б. Клайн проанализировал 37 фильмов, которые были показаны в городе Солт-Лейк-Сити в 70-х годах прошлого века. В результате он обнаружил, что 58% фильмов изображали нечестность в героическом свете или же оправдывали её возникновением различных обстоятельств; 38% фильмов представляли преступную деятельность как проявление успеха, как захватывающее времяпрепровождение без негативных последствий; в 59% фильмов главные герои убили одного или нескольких людей; в 72% фильмов главные героини в разной степени проявляли сексуальную распущенность. Фактически только в одном фильме были показаны нормальные сексуальные отношения между мужчиной и женщиной, которые стали

законными мужем и женой. Только в 22% фильмов супружескую жизнь главных персонажей можно было назвать разумной и здоровой [\[46\]](#).

Частый аргумент против критики насилия и секса в фильмах заключается в том, что такие вещи существуют в реальной жизни, и фильмы всего лишь отражают действительность, поэтому это не может оказывать какого-либо негативного влияния. Однако приведённые выше факты показывают, что это явно ложное утверждение. Более того, многочисленные фильмы, снятые голливудскими сторонниками левых сил, естественно отражают их ценности и в свою очередь изменяют ценности общества. По словам кинокритика и бывшего голливудского сценариста Майкла Медведа, голливудские либералы формируют ценности общества, «приукрашают насилие, подстрекают к беспорядочным связям, принижают институт семьи и т. д.» [\[47\]](#)

Есть также люди, которые утверждают, что моральное вырождение в киноиндустрии просто обусловлено рыночными механизмами и связано с получением больших прибылей. Однако какими бы ни были причины, всё это является тем, чего хочет дьявол. Эффективность использования киноиндустрии для усиления моральной деградации общества просто поражает. В некоторых фильмах главными героями являются звери или монстры, а главной темой — превращение человека в зверя или же скотоложство. Такие фильмы находят признание и одобрение даже со стороны голливудского мейнстрима. Это реальное проявление того, что дьявол начал управлять нашим миром — человечество попало в объятия монстров.

Эти антитрадиционные фильмы на поверхности как будто используют сложные и глубокие теории для изучения социальных проблем и размышления над ними. Но на самом

деле они с помощью различных трюков погружают аудиторию в сложную конкретную среду, в которой зрители начинают ощущать, что моральные стандарты не являются строгими и могут меняться в зависимости от конкретных обстоятельств. Таким образом фильмы внушают зрителям, что в этом мире нет чёткого разделения на белое и чёрное, на добро и зло, на праведное и еретическое. Они пытаются показать, что традиции являются скучными и вызывают подавленность, что нравственность — это условное понятие, что уродливые поступки, которые порицались в традиционном обществе, в определённой среде и при определённых обстоятельствах могут быть позитивными, могут вызвать сочувствие и даже уважение. В то время как люди наслаждаются просмотром таких фильмов, дьявол постепенно и незаметно помещает им в сердце моральный релятивизм, шаг за шагом всё дальше уводя их от традиционности.

VI. Промывание мозгов с помощью телевидения

В настоящее время телевидение уже стало неотъемлемой частью повседневной жизни людей. Однако частый просмотр телепрограмм может изменить мировоззрение людей, и они сами даже не заметят этого. Американский Центр исследования СМИ подтвердил этот факт. Например, чем больше человек смотрит телевидение, тем меньше он склонен проявлять традиционные добродетели, такие как честность, надёжность, справедливость и т. д. В то же время он более склонен к «открытости» в вопросах, связанных с моралью, например сексом вне брака, абортами и гомосексуализмом.

Хотя процент верующих в Бога среди тех, кто часто и

нечасто смотрит телевидение, примерно одинаков (около 85%), но чем больше человек смотрит телевизор, тем ему становится труднее ценить религиозные принципы и придерживаться их. Например, когда в анкете предлагают выбрать одно из двух утверждений: «Люди должны всегда и при любых обстоятельствах поступать по принципам, установленным Богом» и «Люди должны придерживаться своих личных ценностей, сочетая их с моральными принципами, установленными Богом», те, кто часто смотрит телевидение, зачастую выбирают второе утверждение [\[48\]](#).

Из этого можно сделать вывод, что частый просмотр телевидения вызывает у человека склонность к моральному релятивизму.

Начиная с 50-х годов прошлого столетия телевидение плотно вошло в жизнь людей. Не только телесериалы и художественные фильмы имеют эффект формирования ценностей, но и ток-шоу, ситкомы (ситуационная комедия) и даже документальные фильмы с помощью частых повторов также постепенно внедряют своей аудитории различные искажённые представления.

Возьмём для примера ток-шоу. Телестудии особенно заинтересованы в том, чтобы пригласить для своей программы гостя, чьё мнение или поведение противоречат традиционным ценностям или чья жизнь наполнена конфликтами. Или же им нравится приглашать «экспертов» для обсуждения некоторых спорных вопросов морали. Гостям предлагается «смело» поделиться «глубокими» и «сложными» проблемами в их личной жизни. Затем ведущий, эксперты или присутствующие в студии зрители предлагают разные варианты решения проблемы. Чтобы обеспечить широкую популярность программы, обычно в ней не дают никаких оценок с позиции морали. Таким образом,

многие подобные программы становятся площадками для проявления деградированного и искажённого поведения и взглядов. Люди постепенно соглашаются с тем, что ценности, которых они придерживались раньше, становятся непригодными в особых обстоятельствах. Фактически это приводит к отрицанию самого существования общечеловеческих ценностей.

Многие телевизионные программы, которые транслируются в прайм-тайм, имеют низкопробное и вульгарное содержание. Некоторые ведущие программ, включая и женщин, гордятся тем, что источают ругательства. Есть немало программ, которые в развлекательной форме, пользуясь тем, что аудитория расслаблена, с помощью антикультурного и антитрадиционного содержания прививают людям вульгарные вкусы. Постепенно люди привыкают к такому содержанию и даже начинают восхищаться им, тем самым продолжая незаметно морально деградировать.

Ситкомы непрерывно демонстрируют искажённые ценности и поступки, которые на самом деле редко встречаются в повседневной жизни, чтобы в представлениях людей они стали «нормальными».

Бен Шапиро, консервативный писатель и политический комментатор, однажды в качестве примера привёл сцену из известного американского сериала «Друзья». У бывшей жены Росса по имени Кэрол, которая оказалась лесбиянкой, должен родиться от него ребёнок. Росс по понятным причинам обеспокоен тем, что его ребёнок будет расти в семье лесбиянок. Его знакомая Фиби, пытаясь его утешить, говорит: «Когда я была маленькой, мой отец ушёл от нас, моя мать умерла, а мой отчим сел в тюрьму, поэтому у меня практически не было возможности жить в полноценной семье. А тут у нас маленький ребёнок, у которого есть целых

три родителя, которые борются друг с другом за то, кто будет больше всего его любить. При этом он даже ещё не родился. Это просто самый счастливый ребёнок во всём мире».

Услышав это, Росс сразу же почувствовал облегчение и подумал, что она говорит правильно. Шапиро пояснил: «Беременная лесбиянка и трое родителей [в этом эпизоде] показаны не только как нормальная семья, но даже и восхитительная семья» [\[49\]](#).

Современная медицина обнаружила, что человеческий мозг излучает пять видов мозговых волн. Два из них — это мозговые волны, которые активизируются в бодрствующем состоянии сознания: альфа (α) волны и бета (β) волны. Когда человек занят работой, у него доминируют бета-волны. В состоянии бета-фазы у человека усиливается способность к анализу и склонность к использованию логического мышления. Например, если человек участвует в дебатах, в его мозгу будут доминировать бета-волны. Другими словами, находящиеся в бета-фазе люди более бдительны и менее доверчивы. Однако, когда люди расслабляются, то у них активизируются альфа-волны. В таком состоянии верх берут эмоции, и аналитическая способность человека ослабляется. Когда люди смотрят телевизор, они не находятся в состоянии серьёзного размышления, а наоборот, расслаблены и восприимчивы, то есть входят в альфа-фазу. В таком случае они склонны легко принимать концепции и точки зрения, которые представлены в телевизионной программе.

Согласно результатам исследований, около двух третей медиапрограмм, включая детские программы, содержат сцены насилия. Кроме этого, практически во всех телевизионных программах и фильмах есть сексуальные

сцены. После школьных уроков полового воспитания молодые люди называют СМИ в качестве второго основного источника информации о половой жизни.

Множество исследований подтверждают, что насилие в содержании медиапродукции притупляет чувствительность молодёжи к реальному насилию и увеличивает вероятность совершения молодыми людьми насильственных действий в будущем. Таким образом средства массовой информации оказывают очень плохое влияние на молодёжь, усиливая тенденцию к насилию, сексуальной активности несовершеннолетних и подростковой беременности.

Девочки, которые часто смотрят программы с эротическим содержанием, в два раза чаще бывают беременны в течение трёх лет, по сравнению с девочками, которые редко смотрят такие программы. Медиа-программы со сценами секса также повышают вероятность совершения зрителями сексуального насилия и других насильственных действий [\[50\]](#).

Большой поток порнографического и эротического содержания непосредственно атакует общественные ценности и традиции. Как заметил один учёный: «СМИ настолько сильно заполнены сексом, что не только ребёнку, даже критику трудно сопротивляться этому. ... Я думаю, что средства массовой информации стали нашими педагогами по половому воспитанию» [\[51\]](#). Из-за влияния СМИ такое порочное поведение, как секс вне брака, прелюбодеяния и т. п., уже считаются само собой разумеющимися, они стали частью обычного образа жизни. Люди считают, что если только это происходит по обоюдному согласию партнёров, то почему бы и нет.

В своей книге «Пропаганда в прайм-тайм» Шапиро проанализировал влияние почти ста наиболее популярных американских телесериалов. Он обнаружил, что эти сериалы

постепенно продвигают широкий диапазон точек зрения, включая либерализм, атеизм и высмеивание духовной веры. Они также пропагандируют секс и насилие, поощряют феминизм и гомосексуализм, отказ от нравственности, традиционных супружеских отношений и отношений между родителями и детьми. Они достаточно активно продвигают левые взгляды, а также в положительном свете изображают жестоких и безжалостных людей, которые становятся главными героями повествования. Процесс их так называемого развития — это процесс непрерывного уничтожения моральных ценностей. Антитрадиционный образ жизни, который пропагандируется в сериалах, оказал большое негативное влияние на мышление людей, особенно молодёжи [52].

Многие так называемые музыкальные телешоу открыто продвигают молодым зрителям лёгкое порно и даже извращённое сексуальное поведение [53]. После того как появилась система рейтингов фильмов, многие порнографические фильмы могут официально распространяться, если им присвоен рейтинг «X». По мере развития технологий, программы с непристойным содержанием вышли из подполья и пошли в массы. Их можно легко посмотреть на платных телеканалах, в отелях или же купить или взять на прокат в записи на дисках.

Телепрограммы начинают загрязнять людей с самых юных лет. Уродливые персонажи и большое количество насилия в мультфильмах, детские программы со скрытым содержанием идеологии прогрессивизма и либерализма, например, продвижение гомосексуализма под маской «культурного разнообразия» и так далее. Они используют такие фразы, как «в мире есть только один человек, подобный тебе», внедряя в сознание представление о том, что каждого человека надо уважать вне зависимости от его поведения и

уровня нравственности [\[54\]](#).

Конечно, очень многие голливудские продюсеры действуют несознательно. Совсем не так, что они специально разрабатывают планы по внедрению зрителям испорченных идей. Однако если сами производители программ принимают концепции прогрессивизма и либерализма, то вся эта испорченная идеология неизбежно окажется и в их программах. Тот, у кого действительно есть план — это дьявол. А сотрудники СМИ, которые далеко отделились от Бога, просто превращаются в пешек сил зла.

VII. СМИ: Важный фронт тотальной войны

Исходя из коммунистической философии борьбы, ради достижения политических целей можно не останавливаться ни перед чем, вести ничем не ограниченную войну без каких-либо нравственных границ. На президентских выборах 2016 года в США кандидат Дональд Трамп прямо выступил против «политкорректности». Он заявил о необходимости возвращения к традиционным ценностям, верховенству права, развитию экономики путём снижения налогов, возрождению почитания Бога и смирения перед Богом, а также принятия других мер, которые бы вернули США с нынешнего крайне левого уклона назад вправо. Это заявление вызвало панику среди либералов. Поэтому посредством находящихся под их контролем ведущих СМИ они устроили массовую травлю Трампа.

Во время президентских выборов левые СМИ использовали различные методы для преднамеренной демонизации и очернения Трампа. Они описывали сторонников Трампа как необразованных белых людей, которые являются расистами,

сексистами и выступающими против иммигрантов ксенофобами. Этим они старались вызвать у своей аудитории презрительное отношение к Трампу и желание не иметь с ним ничего общего. Таким образом они пытались повлиять на результаты выборов. Кроме нескольких СМИ, которые оказались в крайнем меньшинстве, почти 95% средств массовой информации прогнозировали, что Трамп точно проиграет выборы. Однако вопреки их желаниям Трамп победил и стал 45-м президентом США.

Обычно, какой бы яростной ни была предвыборная гонка, после её окончания разные партии, группы и организации должны вновь вернуться к нормальной работе. СМИ тем более должны соблюдать принцип беспристрастности и нейтралитета, ставя на первое место национальные интересы страны. Однако после завершения президентских выборов 2016 года СМИ продолжили разжигать ненависть, как и во время предвыборной кампании, не боясь даже потерять свой общественный имидж.

Большинство СМИ сознательно игнорируют политические достижения администрации Трампа. Например, исторические рекорды в ситуации на фондовых рынках, несколько побед американской дипломатии, практически полное уничтожение «Исламского Государства» (ИГИЛ) [Запрещена в России — прим. ред.] и т. д. При этом уровень безработицы в США достиг самого низкого уровня за 18 лет, что дало новый импульс американской экономике. Кроме того, СМИ всеми возможными способами занимаются фабрикациями, пытаются задеть администрацию Трампа необоснованными заявлениями. Например, так называемый «Рашагейт» (обвинение Трампа в связях с Россией — прим. пер.). СМИ максимально постарались раздуть эту тему, но расследование до сих пор не нашло никаких доказательств по этому делу, а доклад Конгресса прямо указал, что Трамп

не вступал в сговор с Россией [\[55\]](#).

Чтобы эффективно атаковать Трампа, СМИ даже массово создают фальшивые новости. В декабре 2017 года американский телевизионный гигант был вынужден подвергнуть двух своих старших журналистов наказанию в виде отстранения от работы на четыре недели за ложное сообщение о том, что Трамп якобы приказал Майклу Флинну установить контакт с Россией. Кроме того, данному медиа-гиганту пришлось также дать опровержение [\[56\]](#). В итоге замешанные в скандале двое журналистов были вынуждены уйти с этого телеканала. Команда, в которой они раньше работали, можно сказать, имела блестящие заслуги: четыре раза завоёвывала премию Пибоди, 17 раз премию Эмми, а также другие крупные премии. Однако фальшивые новости уничтожили их репутацию, принесли им стыд и позор.

Трамп осудил печально известную преступную группировку MS-13, особенно тех её членов, кто въехал в США нелегально. Он сказал: «Они не люди. Это животные, и мы должны быть очень и очень жёсткими». Однако крупные американские СМИ выдернули слова президента из контекста и заявили, что Трамп назвал незаконных иммигрантов животными.

В июне 2018 года мать с маленькой дочерью попыталась нелегально переправиться из Гондураса в США. Пограничники их не пустили, и они расплакались. В этот момент их сфотографировали. Эта фотография широко распространилась в СМИ и интернете. СМИ заявили, что девочку силой разлучили с матерью, и воспользовавшись случаем, снова начали осуждать политику Трампа об охране границ и предотвращении нелегальной иммиграции. Журнал Time составил коллаж из фото этой девочки и фото Трампа и поместил его на обложку с саркастической подписью «Добро

пожаловать в Америку». Это была очередная попытка высмеять Трампа. Однако впоследствии отец девочки в интервью СМИ сказал, что его дочь вовсе не разлучали с матерью [\[57\]](#).

Организация Media Research Center около двух лет изучала вечерние новости трёх крупнейших американских медиа-компаний. Оказалось, что Трамп был главным действующим лицом новостей, показанных этими тремя крупнейшими телеканалами за два года, заняв треть всего эфирного времени вечерних новостей. В 2017 году 90% репортажей о Трампе были негативными, и только 10% — позитивными. В 2018 году доля негативных репортажей достигла уже 91%. В докладе вышеупомянутой организации говорится: «Вне всякого сомнения, не было ни одного президента, которого бы так долго и непрерывно очерняли СМИ, как Трампа» [\[58\]](#).

Однако американцы уже начали учиться распознавать фальшивые новости. Согласно опросу, проведённому в апреле 2018 года Монмутским университетом, процент американцев, которые считают, что «крупные СМИ сообщают фальшивые новости», увеличился с прошлогодних 63% до 77% [\[59\]](#). Опрос, проведённый Институтом Гэллапа в 2016 году, показал, что степень доверия американцев к СМИ достигла нового минимума. Лишь 32% людей в высокой или достаточной степени доверяют СМИ. По сравнению с предыдущим годом степень доверия упала на 8 процентных пункта [\[60\]](#). Неудивительно, что владелец одного из крупных медиа, сокрушаясь, сказал: «Фальшивые новости — это рак нашей эпохи» [\[61\]](#).

Согласно результатам выборов в США, сторонников и противников Трампа оказалось примерно поровну. Но отношение СМИ в основном весьма однобокое. Это совершенно ненормальное явление. Демонизация Трампа и

нападки на него связаны с тем, что он ратует за восстановление традиций. Его принципы несовместимы с антитрадиционной идеологией левого крыла. Если нападки в СМИ смогут привести к тому, что люди утратят доверие к Трампу, то будет достигнута основная цель этих негативных репортажей — не позволить обществу вернуться к традициям.

Однако более тревожным является то, что многие СМИ стали катализаторами радикальной риторики. Они обостряют социальные противоречия, разжигают ненависть и антагонизм, порождают и усиливают раскол в обществе. Их действия, можно сказать, достигли степени, когда уже не считаются с основными моральными принципами, не учитывают возможные последствия и не останавливаются даже перед угрозой самоуничтожения. Они привели страну к чрезвычайно хаотическому и опасному положению.

Заключение: Восстановить ответственность СМИ

Если в прошлом веке злой дух коммунизма проник и захватил лишь некоторые части мира, то на данный момент он уже управляет всем миром. Современный мир деградирует во всех аспектах. Призрак коммунизма эффективно использует огромное влияние СМИ на людей для промывания мозгов, обмана и разрушения человеческой нравственности. В результате люди, сами того не осознавая, портятся, отклоняясь от традиций.

Множество либеральных СМИ в западных странах уже полностью стали инструментом для сокрытия правды и обмана людей. Очень многие СМИ утратили элементарную профессиональную этику. Не брезгуя никакими приёмами,

они совершают всевозможные нападки, обрушиваются с руганью и клеветой, совершенно не заботясь о своей репутации и последствиях для общества.

Причина успеха злого духа состоит в том, что он использовал недостатки людей, такие как карьеризм, невежество, лень, эгоизм, ошибочное сочувствие, стремление к борьбе и т. д. Некоторые журналисты самонадеянно восстают против традиционных ценностей, считая, что правда на их стороне. Некоторые стараются угодить морально деградировавшему «общественному спросу», чтобы привлечь аудиторию. Некоторые покорно следуют за упавшими стандартами ради собственной карьеры. Некоторые фабрикут фальшивые новости из зависти и чувства неприязни. Некоторые люди из-за незнания и лени верят фальшивым новостям. Некоторые используют доброту и отзывчивость других, агитируя их выступать за так называемую социальную справедливость, вследствие чего всё общество сдвигается влево. Некоторые не брезгуют никакими приёмами ради достижения политических и экономических целей.

СМИ наделены благородной миссией. Изначально они являются ключевым звеном, на которое опираются люди в получении информации о публичных мероприятиях. С другой стороны, они также являются важной силой, поддерживающей нормальное развитие общества. Основные моральные принципы СМИ — объективность и беспристрастность — ключ к доверию народа. Однако из-за повсеместного хаоса, царящего в сегодняшних СМИ, доверие людей к ним значительно снизилось. Возродить изначальную миссию СМИ и вернуть журналистике её былую славу и почёт — это обязанность каждого журналиста.

Возрождение миссии СМИ означает, что СМИ должны

стремиться к правдивости. Они должны сообщать не просто правду, а всеобъемлющую правду и исходить из искренности. Очень многие СМИ, сообщая о социальных явлениях, говорят полуправду, что часто вводит людей в заблуждение. А иногда это даже наносит ещё больший вред, чем ложь.

Возрождение миссии СМИ также означает, что СМИ должны стремиться к доброте. Доброта в журналистике — это не злоупотребление сочувствием и не политическая корректность, а ответственность за долгосрочное благополучие человечества. Выход для человечества — это не получение краткосрочной экономической выгоды и тем более не коммунистическая утопия. Это следование традиционному пути, который оставил людям Бог. Это повышение уровня нравственности и в итоге возвращение к своим корням, возвращение в своё изначальное прекрасное место, которое является истоком жизни.

СМИ можно считать хорошими, если они помогают обществу ценить и поддерживать мораль. В человеческом обществе одновременно существуют добро и зло. Распространять правду и разоблачать зло — в этом и заключается настоящая ответственность СМИ.

Возрождение миссии СМИ также означает, что СМИ должны уделять больше внимания значительным событиям, влияющим на будущее человечества. Последнее столетие было свидетелем великой конфронтации между свободным миром и коммунистическим лагерем. Внешне кажется, что это борьба идеологий. Но на самом деле это битва между правильным и ложным, добром и злом, жизнью и смертью. Во всём мире призрак коммунизма разрушает нравственность. А ведь именно от неё зависит сохранение цивилизации человечества. После краха коммунистических

режимов в Восточной Европе коммунистический призрак всё же не был побеждён.

В Китае, стране с древней культурой, компартия с 1999 года преследует духовную практику Фалуньгун, которая поддерживает универсальные принципы честности, доброты и терпения. Это преследование затронуло миллионы людей в самой густонаселённой стране. В истории нет аналогов степени жестокости этого преследования, которое длится уже почти 20 лет. Это самые масштабные репрессии людей за их убеждения в современной истории.

Преследование Фалуньгун — это преследование основных ценностей человеческой цивилизации, а также ожесточённые нападки на свободу вероисповедания. Однако степень освещения этого вопроса западными СМИ непропорционально слабая, по сравнению с масштабами и серьёзностью этой проблемы. Большинство ведущих западных СМИ, находясь под влиянием компартии Китая, занимаются самоцензурой и хранят молчание об этих событиях в КНР. Некоторые СМИ даже распространяют созданные КПК фальшивые новости, помогая компартии обманывать людей.

Однако одновременно с этим в мире возникла тенденция противодействия коммунизму и возвращения к традициям. В Китае усиливается движение «Туйдан» («Выход из партии»). Уже более 300 млн китайцев вышли из рядов КПК и связанных с ней организаций — комсомола и пионерии. Но такое значительное событие, которое затрагивает будущее Китая и всего мира, очень редко упоминается в западных СМИ.

Сегодня, когда мир претерпевает большие изменения, правда и традиционные ценности важны как никогда. Мир

нуждается в СМИ, которые способны ясно различать правду и ложь, идти по пути добра и защищать общественную мораль. Обязанностью каждого сотрудника СМИ является превышение личных, корпоративных и партийных интересов, чтобы показывать людям мир таким, каков он есть, руководствуясь при этом элементарной человеческой совестью.

Сегодня, когда происходит моральный упадок СМИ, для читателей также крайне важно уметь самим различать правильное и неправильное и разумно воспринимать информацию, подаваемую СМИ. В своих суждениях люди должны опираться на традиции, рассматривать социальные явления через призму общечеловеческих ценностей и стимулировать СМИ выполнять их историческую миссию. Это крайне важно. Это ключ к тому, чтобы вырваться из лап коммунистического дьявола, вернуться к традициям и идти к прекрасному будущему.

[Следующая часть](#)

Ссылки на источники 13-ой части:

[1] Thomas Jefferson, The Works, vol. 5 (Correspondence 1786-1789), <http://oll.libertyfund.org/quote/302>.

[2] Joseph Pulitzer, "Why Schools of Journalism?" New Republic (October 9, 1930), 283.

[3]〈共产主义者同盟章程〉(中文马克思主义文库), <https://www.marxists.org/chinese/engels/mia-chinese-engels-18471208.htm>.

[4] 林彪:〈在中央政治局扩大会议上的讲话〉(1966年5月18日)(中国文化大革命文库) <https://ccrddb.appspot.com/post/1415>。

- [5] 胡乔木:〈报纸是教科书〉,《胡乔木文集》,第3卷(北京:人民出版社,1994年),页303。
- [6] 韩梅:〈英解密档案曝光“六四”死亡人数:尸体堆积在地下通道〉,希望之声广播电台,2017年12月20日,<http://www.soundofhope.org/gb/2017/12/20/n1378413.html>
- [7] “Self-Immolation Hoax on Tiananmen Square,” Minghui.org,
<http://en.minghui.org/cc/88/>.
- [8] 〈综述:创新机制强化培养 构建高素质宣传文化队伍〉,新华网,2011年9月28日,<http://cpc.people.com.cn/GB/64107/64110/15777918.html>。
- [9] Matthew Vadum, “Journalistic Treachery,” Canada Free Press, July 1, 2015,
<https://canadafreepress.com/article/journalistic-treachery>.
- [10] Marco Carynnyk: “The New York Times and the Great Famine,” The Ukrainian Weekly No. 37, Vol. LI (September 11, 1983),
<http://www.ukrweekly.com/old/archive/1983/378320.shtml>.
- [11] Robert Conquest, The Harvest of Sorrow: Soviet Collectivization and the Terror-famine (Oxford: Oxford University Press, 1986), 319.
- [12] Quoted in Arnold Beichman, “Pulitzer-Winning Lies,” The Weekly Standard, June 12, 2003,
<https://www.weeklystandard.com/arnold-beichman/pulitzer-winning-lies>.
- [13] Ronald Radosh, Red Star over Hollywood: The Film Colony’s Long Romance with the Left (San Francisco: Encounter Books, 2005), 80.

[14] Ronald Radosh, *Red Star Over Hollywood: The Film Colony's Long Romance with the Left*, 105.

[15] 爱德加·斯诺:《红色中华散记》, 奚博铨译(南京:江苏人民出版社, 1991), 页1。

[16] Ruth Price, *The Lives of Agnes Smedley* (Oxford: Oxford University Press, 2004), 5-9.

[17] Lymari Morales, "Majority in U.S. Continues to Distrust the Media, Perceive Bias," Gallup, September 22, 2011, <https://news.gallup.com/poll/149624/majority-continue-distrust-media-perceive-bias.aspx>.

[18] Tim Groseclose, *Left Turn: How Liberal Media Bias Distorts the American Mind* (New York: St. Martin's Press, 2011).

[19] Tim Groseclose, *Left Turn: How Liberal Media Bias Distorts the American Mind*, Chapter 10, "The Second-Order Problem of an Unbalanced Newsroom."

[20] Lydia Saad, "U.S. Conservatives Outnumber Liberals by Narrowing Margin," Gallup, January 2017, <https://news.gallup.com/poll/201152/conservative-liberal-gap-continues-narrow-tuesday.aspx>.

[21] Chris Cillizza, "Just 7 Percent of Journalists Are Republicans. That's Far Fewer than Even a Decade Ago," *Washington Post*, May 6, 2014, https://www.washingtonpost.com/news/the-fix/wp/2014/05/06/just-7-percent-of-journalists-are-republicans-thats-far-less-than-even-a-decade-ago/?noredirect=on&utm_term=.3d0109901e1e.

[22] "2016 General Election Editorial Endorsements by Major Newspapers,"

http://www.presidency.ucsb.edu/data/2016_newspaper_endorse

[23] Ben Shapiro, *Primetime Propaganda: The True Hollywood Story of How the Left Took Over Your TV* (New York: Broadside Books, 2012), "The Clique: How Television Stays Liberal."

[24] Ben Shapiro, *Primetime Propaganda: The True Hollywood Story of How the Left Took Over Your TV*, "Making the Right Cry: How Television Drama Glorifies Liberalism."

[25] Ben Shapiro, *Primetime Propaganda: The True Hollywood Story of How the Left Took Over Your TV*, "The Clique: How Television Stays Liberal."

[26] Quoted in Jim A. Kuypers, *Partisan Journalism: A History of Media Bias in the United States* (Lanham: Rowman & Littlefield, 2014), 8.

[27] S. Robert Lichter, et. al., *The Media Elite* (Castle Rock, CO: Adler Pub Co., 1986).

[28] Jim A. Kuypers, *Partisan Journalism: A History of Media Bias in the United States* (Lanham: Rowman & Littlefield, 2014), 2.

[29] Jim A. Kuypers, *Press Bias and Politics: How the Media Frame Controversial Issues* (Santa Barbara, CA: Greenwood Publishing Group, 2002).

[30] Quoted in Jim A. Kuypers, *Partisan Journalism: A History of Media Bias in the United States*, 4.

[31] Newt Gingrich, "China's Embrace of Marxism Is Bad News for Its People," Fox News, June 2, 2018,

<http://www.foxnews.com/opinion/2018/06/02/newt-gingrich-chinas-embrace-marxism-is-bad-news-for-its-people.html>.

[32] Tim Groseclose and Jeff Milyo, "A Measure of Media Bias," *The Quarterly Journal of Economics*, Vol. 120, No. 4 (November, 2005), 1205.

[33] Quoted in Maxwell E. McCombs and Donald L. Shaw, "The Agenda-Setting Function of Mass Media," *The Public Opinion Quarterly*, Vol. 36, No. 2 (Summer, 1972), 177.

[34] Patricia Cohen, "Liberal Views Dominate Footlights," *New York Times*, October 14, 2008,
<https://www.nytimes.com/2008/10/15/theater/15thea.html>.

[35] Tim Groseclose, *Left Turn: How Liberal Media Bias Distorts the American Mind*, "Preface."

[36] Jonathan Derek Silver, *Hollywood's Dominance of the Movie Industry: How Did It Arise and How Has It Been Maintained?* Ph.D Dissertation, the Queensland University of Technology (2007). Section 1.4.

[37] John Belton, *American Cinema / American Culture*, 2nd Edition (McGraw-Hill Publishing Company, 2005), Chapter 14.

[38] Todd Gitlin, *The Whole World Is Watching: Mass Media in the Making and Unmaking of the New Left* (Berkeley: University of California Press, 2003), 199.

[39] Steven J. Ross, *Hollywood Left and Right: How Movie Stars Shaped American Politics* (Oxford University Press, 2011), 322.

[40] Steven J. Ross, *Hollywood Left and Right: How Movie Stars Shaped American Politics*, 338.

[41] Steven J. Ross, *Hollywood Left and Right: How Movie Stars Shaped American Politics*, 338-39.

[42] Steven J. Ross, *Hollywood Left and Right: How Movie Stars Shaped American Politics*, 352.

[43] Todd Gitlin, *The Whole World Is Watching: Mass Media in the Making and Unmaking of the New Left*, 199.

[44] Peter Biskind, *Easy Riders, Raging Bulls: How the Sex-Drugs-and-Rock 'N' Roll Generation Saved Hollywood* (New York: Simon and Schuster, 1999), 74.

[45] Ashley Haygood, *The Climb of Controversial Film Content*, MA Thesis in Communication at Liberty University, <https://digitalcommons.liberty.edu/cgi/viewcontent.cgi?&httpsredir=1&article=1007&context=masters&sei-re>.

[46] Victor B. Cline, "How the Mass Media Effects Our Values and Behavior," *Issues in Religion and Psychotherapy*, Vol 1, No. 1. (1975), <https://scholarsarchive.byu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1004&context=irp>.

[47] Michael Medved, *Hollywood vs. America* (New York: Harper Perennial, 1993), 3.

[48] "The Media Assault on American Values," Media Research Center, <https://www.mrc.org/special-reports/media-assault-american-values>.

[49] Ben Shapiro, *Primetime Propaganda: The True Hollywood Story of How the Left Took Over Your TV*, "Prologue: How Conservatives Lost the Television War."

[50] "The Impact of Media Use and Screen Time on Children, Adolescents, and Families," American College of Pediatricians, November 2016, <https://www.acpeds.org/wordpress/wp-content/uploads/11.9.16-The-Impact-of-Media-Use-and-Screen-Time-on-Children-updated-with-ref-64.pdf>.

[51] Congressional Record, Volume 141, Number 146 (September 19, 1995), <https://www.gpo.gov/fdsys/pkg/CREC-1995-09-19/html/CREC-1995-09-19-pt1-PgS13810.htm>.

[52] Ben Shapiro, Primetime Propaganda: The True Hollywood Story of How the Left Took Over Your TV.

[53] 例如MTV的系列节目“脱光”，参见 Libby Copeland, “MTV’s Provocative ‘Undressed’: Is It Rotten to the (Soft) Core?”, Los Angeles Times, February 12, 2001, <http://articles.latimes.com/2001/feb/12/entertainment/ca-24264>.

[54] 具体例子可参见Ben Shapiro, Primetime Propaganda:: The True Hollywood Story of How the Left Took Over Your TV, “Robbing the Cradle: How Television Liberals Recruit Kids.”

[55] Erin Kelly, “Speaker Paul Ryan: ‘No Evidence of Collusion’ between Trump Campaign and Russians,” USA Today, June 7, 2018, <https://www.usatoday.com/story/news/politics/2018/06/07/paul-ryan-no-evidence-collusion-between-trump-campaign-russians/681343002/>.

[56] Julia Manchester, “Trump: ABC Should Have Fired ‘Fraudster’ Brian Ross,” The Hill, December 8, 2017, <http://thehill.com/homenews/administration/364061-trump-abc-should-have-fired-fraudster-brian-ross>.

[57] Samantha Schmidt and Kristine Phillips, “The Crying Honduran Girl on the Cover of Time Was Not Separated from Her Mother,” Washington Post, June 22, 2018, https://www.washingtonpost.com/news/morning-mix/wp/2018/06/22/the-crying-honduran-girl-on-the-cover-of-time-was-not-separated-from-her-mother-father-says/?noredirect=on&utm_term=.bd08dbdaf5bc.

[58] Rich Noyes, "TV vs. Trump in 2018: Lots of Russia, and 91% Negative Coverage (Again!)," NewsBusters, March 6, 2018, <https://www.newsbusters.org/blogs/nb/rich-noyes/2018/03/06/tv-vs-trump-2018-lots-russia-and-91-negative-coverage>.

[59] "'Fake News' Threat to Media; Editorial Decisions, Outside Actors at Fault," Monmouth University Polling Institute, April 2, 2018, https://www.monmouth.edu/polling-institute/reports/monmouthpoll_us_040218/.

[60] Art Swift, "Americans' Trust in Mass Media Sinks to New Low, Politics," Gallup, September 14, 2016, <https://news.gallup.com/poll/195542/americans-trust-mass-media-sinks-new-low.aspx>.

[61] Polina Marinova, "New L.A. Times Owner Tells Readers: 'Fake News Is the Cancer of Our Times'," Fortune, June 18, 2018, <http://fortune/2018/06/18/los-angeles-times-owner/>.

Часть 14. Массовая культура: Упадничество и попустительство пороку

Введение

Боги создали человечество и на протяжении долгих лет истории закладывали ортодоксальную культуру людей. Хотя культуры разных наций имеют разные конкретные проявления, их ядро поразительно одинаково. Все нации на Востоке и на Западе придают большое значение добродетелям, таким как искренность, доброта, великодушие, справедливость, умеренность, скромность, мужество, самоотверженность и т. п. Эти добродетели прививаются следующим поколениям через национальную классику. Все эти культуры пронизывает благоговение перед Богом и верность Божьим заповедям, так как именно Бог передал культуру и кодекс поведения, которым должны следовать люди. Это и есть источник универсальных ценностей.

Отцы-основатели Соединённых Штатов придавали большое значение морали и этике. В юности будущий президент Джордж Вашингтон от руки переписал 110 «Правил вежливости и достойного поведения в компании и разговоре». Хотя некоторые конкретные вещи и поверхностные проявления могут со временем меняться, их суть по-прежнему обладает универсальным смыслом: когда речь идёт о Богах и связанных с ними вопросах, нужно питать благоговение; необходимо почитать мораль, уважать других, быть скромным, относиться к людям надлежащим

образом, уделять внимание общественной морали, не наносить вреда чужим чувствам и интересам, вести себя прилично в любых обстоятельствах, одеваться аккуратно и демонстрировать хороший вкус, не огрызаться в ответ, воздерживаться от плохих слов о ком-либо за его спиной, учиться у мудрых и добрых, сохранять совесть и так далее [\[1\]](#).

Тринадцать добродетелей Бенджамина Франклина: воздержанность, молчаливость, порядок, решительность, бережливость, трудолюбие, искренность, справедливость, умеренность, чистоплотность, спокойствие, целомудрие и скромность. Эти добродетели по духу полностью соответствует 110 правилам Вашингтона [\[2\]](#).

До 50-х годов прошлого века моральные стандарты большинства людей в среднем были одинаковыми. Люди на Востоке и Западе в основном придерживались традиций и обычаев, которые должны быть у людей. Даже в Китае после 1949 года, хотя коммунизм и начал систематически уничтожать национальное наследие, истреблять элиту и разрушать нравственность, люди всё ещё сохраняли многие традиционные добродетели, которые преобладали в стране до того, как компартия узурпировала власть.

С расширением коммунистического лагеря призрак коммунизма также расширил свои планы. Особенно после 60-х годов люди на Востоке и Западе всё больше стали идти по пути моральной деградации.

В 1966 году компартия Китая начала «Культурную революцию» кампанией по искоренению «четырёх пережитков» (старое мышление, старая культура, старые привычки и старые обычаи — *прим. пер.*). Эта революция продолжалась 10 лет. Почти одновременно с ней в США

проходило радикальное контркультурное движение, а также различные антитрадиционные движения по всему миру, в которых в основном участвовала молодёжь. Целью всех этих глобальных событий было уничтожение традиций и разрушение морали человечества.

Эти политические и культурные движения оставили глубокие шрамы в современном мире. С того времени традиционные культурные основы китайского общества были полностью разрушены, а уровень морали начал быстро падать. В западном обществе начали широко распространяться рок-музыка, наркомания, сексуальная свобода, гомосексуализм, культура хиппи, духовный упадок и т. д., что нанесло значительный ущерб основам западных традиций.

После того как молодые радикалы движения контркультуры повзрослели и вошли в разные слои общества, они продолжили своё движение, но уже другими способами. Одновременно с этим объединились вместе авангардное искусство и литература, современные идеологии и извращённые концепции. Всё это начало широко распространяться с помощью телевидения, компьютеров, интернета, мобильных телефонов и средств массовой информации. В результате всё человечество стало быстрыми темпами отклоняться от традиционной культуры и образа жизни, приближаясь к крайней степени упадничества и деградации.

Если мы посмотрим на мир, особенно в последние десятилетия, то увидим, что практически во всех аспектах массовой культуры и общественной жизни с потрясающей скоростью происходит деградация и падение человеческой морали. После того как компартия Китая с помощью непрерывных политических кампаний уничтожила древнюю и глубокую традиционную китайскую культуру, она создала

свою злобную систему партийной культуры. Молодое поколение, выросшее в этой партийной культуре, абсолютно ничего не знает о традиционной культуре. За исключением некоторой части общества на Западе, придерживающейся традиций и отказывающейся от соблазнов коммунистического призрака, можно сказать, что коммунизм практически преуспел в достижении цели разрушения человеческой культуры во всём мире.

I. Культура компартии

После начала компартией Китая политики «реформ и открытости» в 80-х годах прошлого века китайцы получили возможность чаще выезжать из страны. Их поведение шокировало граждан других стран. В то время многие люди на Западе считали, что китайцы традиционно являются тактичными, вежливыми, скромными, добрыми и трудолюбивыми. Однако после десятилетий промывания мозгов и преобразования китайцев компартией они полностью изменились. Они стали грубыми, громко и резко говорят, не соблюдают порядка в очередях, ведут себя некультурно, курят в неположенных местах, не соблюдают правил гигиены, заплёвывают всё вокруг себя и бросают повсюду мусор. Они также любят захватывать мелкие выгоды, не считаясь с интересами других людей.

В последние годы поведение многих китайских туристов также вызывало потрясение в западном обществе. Они разрушают культурные реликвии и портят памятники старины, позволяют своим детям мочиться в общественных местах, не промывают после себя туалеты, набирают слишком много еды в столовых самообслуживания и потом не съедают её, бросаются в драку по любому поводу, затевают скандалы в аэропортах, что приводит к задержке

рейсов, и так далее.

Что же случилось с китайцами? Что произошло на земле Китая?

На самом деле ответ очень прост. Возглавляемая компартией пролетарская революция наклеила ярлык «класс эксплуататоров» на всех, кто поддерживал традиционную мораль, цивилизованность и правила приличия. КПК назвала жизненные привычки пролетариата революционными и хорошими, призвав китайских интеллектуалов вывалиться в грязи, натереть мозоли и завести вшей, которых она называла «революционными насекомыми». Все, от партийного руководителя до обычных кадровиков, стали гордиться умением грязно ругаться, демонстрируя таким образом свою «классовую сознательность», «революционный дух» и близость к народным массам.

То есть компартия вынуждает людей отказаться от того, что является изящным и культурным, заставляя их вместо этого принять низкий образ жизни пролетариев. Страна с такой длительной историей, славившаяся манерами и этикетом, превратилась в место, где все думают только о личных интересах, ожесточённо борясь друг с другом за мелкие выгоды. Компартия превратила Китай в концлагерь пошлости, в выставочный зал коммунистической культуры.

Можно сказать, что культура коммунистической партии является крупным изобретением, стимулирующим моральный упадок человечества. Термин «партийная культура» означает способ мышления, речь и поведение, основанные на ценностях компартии. Руководящей идеологией партийной культуры является атеизм и материализм, а также коммунистические концепции, которые партия навязывает тем, кто находится под её

руководством. Эти концепции включают в себя различные испорченные элементы культуры, а также культурный мусор древних времён, поданный в новой обёртке. После захвата власти в Китае КПК начала использовать многочисленные средства для уничтожения традиционной культуры, создания и укрепления партийной культуры, а также эффективного использования этой партийной культуры для изменения образа мышления китайцев.

Проникнув и контролируя все слои общества, партийная культура привела к упадку литературу, искусство и образование. Партийная культура в полной мере демонстрирует идеологические особенности компартии: атеизм, философию борьбы, неверие в возмездие за добро и зло и желание бороться с Небом, землёй и людьми [3]. Партийная культура прививает людям еретические стандарты добра и зла и искажает их образ мышления. Эта внедряемая в сознание людей идеология поддерживается с помощью насилия со стороны государства. На людей также незаметно влияет то, что они постоянно видят и слышат со дня своего рождения, так как партия монополизировала все социальные ресурсы. Непрерывно работающая пропагандистская машина заставляет людей изучать работы коммунистических лидеров. Кроме того, партийная культура внедряется в сознание людей с помощью литературных произведений, учебников и различных форм искусства.

Всего за несколько десятилетий компартия смогла заставить китайцев думать, используя способ мышления партии, говорить на языке партии, перестать верить в Бога, прекратить задумываться о последствиях своих действий и осмеливаться совершать любые злодеяния [3]. Теперь, когда люди взаимодействуют друг с другом, они не только обманывают друг друга ради личных выгод, но совсем не испытывают никаких моральных ограничений. Мёртвый язык

партии и созданная ею ложь получили широкое распространение.

Поколение людей времён «Культурной революции» выросло в партийной культуре. Теперь эти люди состарились и загрязняют своими порочными привычками молодое поколение. Дети, воспитывающиеся в партийной культуре, не по годам хитрые. Уже в юном возрасте они знают, как совершать плохие дела. Молодое поколение не верит в Бога, отличается аморальностью и высокомерием. Моральные принципы в вопросе отношений двух полов полностью разрушены. Когда этих молодых людей провоцируют или злят, они могут проявить очень мощную разрушительную силу. Призрак коммунизма использует их для разрушения морали. Китайцы, утратившие свои традиционные основы, начали впитывать все самые худшие вещи, которые появились на Западе после контркультурного движения.

Партийная культура далеко увела современных китайцев от общечеловеческих ценностей. Мышление и поведение людей подверглись глубокой мутации. Они сильно отклонились от нормальных семейных, социальных, образовательных и трудовых отношений. Своим мышлением и поведением китайцы часто сильно отличаются от людей из некоммунистических обществ.

В настоящее время КПК говорит о восстановлении традиционной культуры, но то, что она пытается восстановить, — это не настоящая традиционная культура. Это просто всё та же партийная культура, но с внешней оболочкой традиционности. В ней отсутствует самый важный аспект традиционной культуры Китая — вера в Бога. Под руководством партийной культуры люди даже используют богов, чтобы разбогатеть. Так называемый «Храм бабушки» в уезде Исянь провинции Хэбэй очень популярен. Говорят,

что там люди могут найти любого «бога», которому они хотят поклониться. Если хочешь стать чиновником, там есть «бог чиновников», если хочешь разбогатеть, там есть «бог богатства», всё тело которого состоит из банкнот. Хочешь поступить в хороший вуз, там есть покрытый глубокими морщинами «бог учёбы». Хочешь защитить свой автомобиль от аварии, там есть «автомобильный бог» с рулевым колесом в руках. Администратор «Храма бабушки» хвастался, заявляя: «Если не хватает какого-то бога, мы можем его создать» [\[4\]](#).

В современном Китае также началось так называемое движение возвращения к старине. Однако легко ли вернуться к традиционности, учитывая нынешнюю моральную деградацию в китайском обществе? Хотя во многих современных литературных и художественных произведениях можно увидеть попытки воспроизвести древние истории и сюжеты, но всё это омрачается современными концепциями, на основе которых созданы эти произведения. Актёры надевают традиционную одежду, но играют современные пьесы. Попытка придать всему этому оттенок традиционности, фактически, ещё больше искажает содержание традиционной культуры. Например, ставшие популярными в последние годы постановки дворцовых драм императорского Китая в основном рассказывают о ревности и интригах, о борьбе и ненависти, присущих коммунизму, и совсем не отражают реалий тех времён.

В сделанной произвольно адаптации классического романа «Путешествие на Запад» царь обезьян Сунь Укун влюбился в женщин-демонов, хотя изначально говорилось, что он их победил. Более печально то, что многие люди, особенно молодёжь, которые ничего не знают о традиционной культуре Китая, считают, что всё это и есть содержание традиционной культуры. Это является следствием того, что

партия разрушила настоящую культуру Китая, переданную Богами, в течение десятилетий заменяя её своей партийной культурой. Таким образом, китайцы считают, что коммунистическая философия борьбы и наполненные партийной культурой современное искусство, литература и театральные постановки соответствуют традиционной культуре Китая.

Партийная культура склоняет людей к неверию в Богов. Вследствие кризиса духовной веры в обществе многочисленные нездоровые явления давно уже стали нормой. Среди них мошенничество, масштабное производство фальшивых товаров и токсичных продуктов, коррупция и т. д. Так называемая «культура шанчжай» («культура подделывания товаров») — это типичный пример кризиса духовной веры. Под «культурой шаньчжай» в основном подразумевается подделка товаров известных и особенно иностранных брендов. Фактически это кража и обман. Данный термин стал настолько популярным в Китае, что был включён в Оксфордский китайско-английский словарь как неологизм [5].

Поведение «шаньчжай» в Китае относится не только к подделыванию товаров, но и к копированию целых магазинов. Например, в Китае неоднократно появлялись фальшивые «специализированные магазины Apple». Они были полностью обставлены как настоящие магазины этой известной фирмы: стеклянные фасады, презентационные столы из светлого дерева, стальная лестница, плакаты с iPad и другими продуктами Apple, а также аккуратно обставленная стена с аксессуарами Apple и белыми логотипами компании. Даже персонал одет в характерные тёмно-синие футболки с логотипом, и может показаться, что они работают в настоящем магазине Apple [5]. В такой социальной среде некоторые китайцы не останавливаются

ни перед чем ради получения личных интересов. Они совсем не боятся небесной кары, так как просто не верят в неё. Ложь и фальшь стали частью массовой культуры. Тот, кто не занимается обманом, считается странным.

Партийная культура также испортила язык. Она привила китайцам привычку впадать в крайности в выражениях, используя чрезмерные преувеличения. В Китае есть рестораны с названиями «Небо за пределами неба», «Император императоров», «Царь царей» и т. п. Литературные стили пестрят напыщенностью, а в официальной пропаганде часто можно встретить такие фразы, как «первый в мире», «самый грозный в истории», «США испугались», «Япония ошеломлена», «Европа сожалеет» и т. п. Типичные заголовки новостей в популярном китайском приложении WeChat и в интернет-СМИ выглядят так: «Научно-технический потенциал Китая превосходит США и занимает первое место в мире», «Китай снова занял первое место в мире, победив козырные предприятия США и полностью разгромив Apple», «Назревает что-то очень крупное, магическое оружие Китая снова приводит США в трепет, весь мир ошеломлён, Япония испугана не на шутку», «Huawei сделал всего одно движение, и весь мир забурлил», «Китай стал № 1 в мире ещё в одной области! Завершение огромных исторических перемен всего за 30 лет, что поразило США, Японию и Южную Корею», «Huawei объявила о создании первого в мире чипа 5G, что потрясло весь мир!»

Китайский пропагандистский фильм «Удивительная моя страна!» и серия телевизионных программ под названием «Необыкновенная моя страна» также переполнены преувеличениями в духе «чуть отвлекся — и по неосторожности снова занял первое место в мире». Их содержание вызывает ощущение, что весь мир находится

под ногами у Китая. Используются такие же пропагандистские приёмы, которые применялись во время «Большого скачка», когда партия заявляла, что Китай превзошёл Великобританию, догнал Соединённые Штаты и производит 150 тон зерна на одном му (7 соток) земли.

Эта новая волна преувеличений представляет собой конкретное проявление «большого пустословия» партийной культуры в эпоху интернета. Основной причиной этого является кризис духовной веры. В начальный период политики реформ и открытости Китай позаимствовал у Запада самые плохие и искажённые вещи, такие как сексуальная свобода, злоупотребление наркотиками, гомосексуализм, компьютерные игры и тому подобное. Развлекательные программы на телевидении стали вульгарными. Вся страна превратилась во дворец удовольствий, в котором безудержно потокают материальным и плотским желаниям.

Призрак коммунизма превратил людей в нелюдей, а некогда цивилизованный, великолепный и прекрасный Китай — в страну, которая уже совсем не похожа на Поднебесную.

II. Коммунизм подрывает западную массовую культуру

Западные страны свободного мира всегда были известны своей цивилизованностью. Мужчины там были благородны, а женщины добродетельны и грациозны, люди были честны и дружелюбны друг к другу. Однако коммунизм также реализовал на Западе часть своих планов, направленных на подрыв и разрушение западной цивилизации. Хотя он не может использовать в западных странах насилие и тоталитаризм, чтобы непосредственно уничтожить западную

цивилизацию и её массовую культуру, как это было в Китае, однако он спровоцировал отрицательные и мятежные настроения и поведение людей. Таким образом ему удалось подорвать традиции, разрушить общественную мораль и традиционные нравы.

Когда западные страны радовались победе во Второй мировой войне, некая группа людей уже занималась работой в области идеологии и культуры. Используя послевоенный период размышлений и возникновения новых идеологий, эти люди начали постепенно уводить общество от традиций, связывающих человека с Богом.

Так называемое бит-поколение, которое появилось в США после Второй мировой войны, представляет собой группу писателей 50-х годов. Они стали прародителями литературы и искусства, целью которых было подорвать традиции общества. Хотя эти люди справедливо презирали некоторые проявления морального упадка в обществе в то время, в ответ они решили полностью отказаться от традиционной морали. Представители бит-поколения были в основном циниками. Они выступали за безудержную свободу, усиливая свои личные представления о мире и отвергая традиционные ценности. Они погружались в мистицизм, в мир наркотиков и преступлений, вели вольный и распущенный образ жизни. Их радикальное критическое отношение к буржуазному капиталистическому обществу совпало с идеологией коммунизма и коммунистическим движением на Западе. Поэтому они легко превратились в оружие коммунизма.

Многие представители бит-поколения подверглись глубокому влиянию коммунистической и социалистической идеологии. Например, известный писатель и видный представитель бит-поколения Джек Керуак перед тем как

получить широкую известность написал рассказ «Рождение социалиста», в котором поведал о своём восстании против капиталистического общества [7]. Другой представитель этого поколения — поэт Аллен Гинзберг, ставший впоследствии открытым попутчиком коммунизма (см. часть 11 данной книги), поддерживал педофилию. В своих работах эти люди умышленно не придерживались традиционных правил и структуры. Они сознательно вносили в структуру произведений хаос и использовали вульгарный язык. Работы этих людей изменяли традиционным устоям и закладывали основы для зарождавшегося контркультурного движения, которое поглотило Запад в 60-х годах прошлого века.

Начавшееся в 60-х годах масштабное движение контркультуры породило множество испорченных субкультур, таких как хиппи, панки, готы и т. д. Эти контркультурные тенденции нашли множество поклонников в крупных городах западных стран. Они увлекают за собой одно молодое поколение за другим, склоняя людей почитать насилие, наркотики, свободный секс, вычурную одежду, культурное упадничество, а также мрак и смерть.

В 1968 году это движение достигло своего апогея после убийств Мартина Лютера Кинга и Роберта Кеннеди, а также эскалации войны во Вьетнаме. Весной 1968 года около двух тысяч хиппи собрались в парке «Золотые ворота» в Сан-Франциско и провели там несколько дней и ночей, выражая протест обществу с помощью музыки в стиле рок, песен, стихов, наготы, наркотиков и других видов вызывающего поведения.

Летом 1969 года в пригороде Нью-Йорка прошёл Вудстокский фестиваль музыки (Вудсток), на который собралось более 400 тысяч человек. Они выкрикивали лозунг «Любовь, свобода и мир». Сотни тысяч людей

предавались разврату и диким безудержным удовольствиям, погружаясь в полное моральное разложение. «Вудсток» считается крупным культурным событием 60-х годов. В последующие десятилетия Центральный парк Нью-Йорка, парк «Золотые ворота» в Сан-Франциско и Вудсток стали символами американской контркультуры.

Когда в США в самом разгаре было движение контркультуры, в 1968 году во Франции вспыхнули массовые беспорядки с участием миллионов людей, позже названные «Красный май». Всё началось, как обычно, с недовольных студентов, восстающих против традиционной морали и культуры. В то время студенческие общежития строго разделялись на мужские и женские. Юношам и девушкам запрещалось посещать комнаты друг друга. Отмена этого правила и требование права на свободную сексуальную жизнь в студенческих общежитиях стали основными целями протестов. Это восстание получило широкую поддержку со стороны социалистической и коммунистической партий Франции. Таким образом молодёжь с помощью беспорядков и бунтов начала разрушать моральные принципы и ограничения, установленные для человечества с древних времён.

Говорят, что в конце 60-х годов в мире было два центра революции: один в Пекине, где бушевала «Культурная революция», а другой в Париже, где происходили события мая 1968 года, которые потрясли весь мир и были названы Западной культурной революцией. В то время китайские студенты проводили демонстрации в поддержку французских студенческих бунтарей, а в далёком Париже «западные хунвейбины» носили зелёные военные фуражки с красной звездой и зелёную униформу с красными повязками в поддержку маоистов в Китае. На своих демонстрациях они несли огромные портреты Мао Цзэдуна, а аббревиатура «З

М» (Маркс, Мао и Маркузе) стала символом их идеологической опоры [8].

В 60-х годах контркультурное движение началось и в Японии. Созданная компартией Японии Всеяпонская ассоциация студентов (AJSA) имела большое влияние среди молодёжи в то время. Эта организация находилась под контролем компартии, которая подстрекала молодёжь и направляла её так же, как это проделывалось с молодыми хунвейбинами (красные охранники) в Китае. AJSA организовала многочисленные контркультурные демонстрации в Японии совместно с другими левыми студенческими организациями, такими как Красная армия Японии, «Лига присоединившихся к борьбе кампусов» и т. п. Их действия стали представлять угрозу насилия для всего японского общества [9].

Аналогичная антикультурная волна возникла также в некоторых странах Латинской и Центральной Америки. Например, под влиянием компартии Кубы студенческое движение «Площадь трёх культур» в Мексике проходило в виде мелких мобилизаций. Другие левые студенческие группы отправляли телеграммы студентам в Париже, поддерживая их масштабные демонстрации в мае 1968 года.

Кто-то может сказать, что все эти события просто совпали и не связаны между собой. Но на самом деле все контркультурные движения на Востоке и на Западе были частью плана коммунизма по разрушению нравственности общества. Моральные традиции и общечеловеческие ценности, оставленные людям Богом, прошли через тысячи лет истории, но это глобальное движение, которое тщательно спланировал коммунистический призрак, нанесло им огромный ущерб. Это движение создало во всём обществе нездоровую атмосферу, ввергло людей в безумие и начало

масштабно подрывать традиционную мораль. 5-тысячелетняя традиционная культура Китая была названа «четыре пережитка» и практически полностью уничтожена во время «Культурной революции».

Музыка в стиле рок, злоупотребление наркотиками, сексуальная свобода, аборты, вычурная одежда и авангардное искусство — всё это отход от традиционных норм и праведной духовной веры. Более того, извращённое сексуальное поведение, такое как гомосексуализм и беспорядочные половые связи, стали популярными, что привело к негативным последствиям для всего западного общества. Нет больше той славной культуры, оставленной людям Богом. Западная цивилизация утратила свои прежние блеск и великолепие.

III. Поп-культура и социальный хаос

Когда традиционная культура была подорвана, испорченная культура и негативные факторы начали руководить миром. Повсюду начался хаос. Так как США являются лидером глобальной поп-культуры, поэтому отклонения, произошедшие в этой стране, оказали большое влияние на весь мир.

В данной главе мы на примере США расскажем о проявлениях испорченной культуры и хаотических вещах в западном обществе. Как уже упоминалось выше, даже такие традиционно консервативные страны с глубокими культурными традициями, как Китай и Япония, также не смогли противостоять культурному влиянию Штатов и начали подражать им. В результате по всему миру стали распространяться распущенность, мятежные, антисоциальные и аморальные нравы, цинизм и

упадничество.

1. Хип-хоп и рок-музыка

В традиционной музыке основное внимание уделялось воспитанию человека, культивированию в нём добродетелей, формированию физически и умственно здоровой личности. В результате возникала социальная гармония и гармония между человеком и природой. Традиционно всегда поощрялась прекрасная музыка, славившая Бога, в то время как атональная, хаотичная, низкосортная музыка не приветствовалась. Однако сегодня в музыке, песнях и танцах проявляется удивительное упадничество. Яркими примерами этого являются хип-хоп и рок.

Хип-хоп появился в Нью-Йорке в 70-х годах прошлого века. Он возник на улицах, в кварталах, где проживали сообщества чернокожих. Затем его подхватили латиноамериканцы, ямайцы и т. д. Исполнители хип-хопа или рэперы выражали своей музыкой и рифмами недовольство обществом и политикой. К ним присоединялись многочисленные безработные жители бедных районов. Поэтому хип-хоп, а также связанные с ним рэп, брейк-данс и т. п., были порождением нищеты и скуки. Основные темы рэп-текстов связаны с насилием, оружием, развратом, упадничеством, расизмом и бедностью. Их распространяли и пели, принимая за часть обычной жизни.

За последние несколько десятилетий рэп и брейк-данс вышли далеко за пределы Нью-Йорка и США, завоевав большую популярность во всём мире. Хип-хоп стал частью поп-культуры во многих городах Азии, Европы и даже Африки. Несмотря на очевидную моральную деградацию, которую отражает эта музыка, она получила всемирное

признание и даже исполняется на всемирно известных театральных сценах.

В известном бродвейском мюзикле «Гамильтон» жизнь государственного деятеля Александра Гамильтона была показана с помощью рэп-текстов. После премьеры в 2015 году мюзикл сразу же стал хитом в США и впоследствии получил множество наград. Он исполнялся в Центре исполнительских искусств имени Джона Кеннеди в Вашингтоне в течение почти трёх месяцев. Ажиотаж на билеты был таким, что даже дорогие билеты можно было купить только после бронирования онлайн и ожидания в многотысячной очереди [\[10\]](#).

Рок-музыка возникла раньше хип-хопа. Самый первый жанр рока — рок-н-ролл — появился примерно в 40-х годах прошлого века. В рок-музыке ритм для лирики выделяется с помощью барабанов и гитар, в то время как в хип-хопе используется ритмичный речитатив, который начитывается под определённый бит. Рок-н-ролл был тесно связан с бит-поколением. Многочисленные известные рок-певцы были вдохновлены писателями этого поколения и нередко сотрудничали с ними.

В 60-х годах рок стал музыкой контркультуры. Он доводил людей до исступления и иррационального состояния ума. Истерическое пение под электрогитары причудливой формы и интенсивный бой барабанов заставляли слушателей полностью забывать себя и отдаваться своим чувственным инстинктам и желаниям без каких-либо самоограничений. Слушая такую музыку, люди начинали попустительствовать дьявольской стороне своей природы, которую они обычно сознательно сдерживали, подчиняясь требованиям цивилизации. Они просто отдавали себя под контроль злых сил.

Ещё хуже то, что рок пропитан нигилизмом. Кроме этого, различные жанры рок-музыки поощряют порочное поведение. Например, так называемый психоделический рок поощряет употребление наркотиков. Другие более тёмные формы рока призывают к восстанию, самоубийству, насилию и гомосексуализму, беспорядочным связям, прелюбодеянию, отказу от брака и т. п. Тексты песен пестрят откровенными непристойностями, восхвалением зла и насмешками над Богом.

Например, в текстах некоторых так называемых рок-звёзд помпезно рассказывается о домогательствах к несовершеннолетним девочкам. Таким образом они внедряют в сознание слушателей культуру сексуального насилия и распущенности. Некоторые тексты песен полны подстрекательств к бунту и убийствам: «Эй! Моё имя беспорядок. Я буду кричать и орать, я убью короля, я буду поносить всех его слуг» (песня Street Fighting Man группы The Rolling Stones) Другая песня этой же группы называется «Сочувствие к дьяволу». Один из альбомов этой группы, написанный в стиле психоделического рока, назывался «Просьба Его Величества Сатаны». В известной песне «Дорога в ад» есть такие слова: «Эй, Сатана, я оплатил свои долги... Я на дороге в ад». Некоторые рок-песни восхваляют социализм и коммунизм. Например, в известной песне Imagine («Представь себе») слушателей призывают представить коммунистическое общество, в котором нет рая, ада, религии, государства и частной собственности.

Даже религиозным группам трудно противостоять негативному влиянию рок-музыки. Изначально христианская церковная музыка писалась с целью восхваления Бога, в то время как рок-музыка отвергалась за её потворство злу. Однако вслед за ростом популярности рок-музыки христианская музыка также вобрала в себя элементы рока,

чтобы привлечь молодых людей. Так и возникла так называемая современная христианская музыка [\[11\]](#).

Рок-музыке обычно сопутствуют сексуальная распущенность, насилие, упадничество, злоупотребление наркотиками и отторжение Бога. Вместе с этой музыкой пришли все те порочные вещи, которые были запрещены традиционной моралью и верованиями.

2. Злоупотребление наркотиками

За последние несколько десятилетий наркомания стала глобальной проблемой. Корнем широкомасштабного злоупотребления наркотиками на Западе является движение контркультуры. Активно выступая против «буржуазной морали», хиппи стремились деконструировать и подорвать все традиции, одновременно с этим распространяя собственные убеждения, моральные стандарты и образ жизни. Пытаясь удовлетворить свои духовные потребности, они обнаружили, что различные галлюциногены (марихуана, ЛСД и т. п.), стимуляторы (амфетамин, кокаин и т. п.), а также различные барбитураты могут увести их из реального мира и позволить увидеть более прекрасные картины, нежели они видят вокруг.

Многие молодые участники контркультурного движения проявляли большой интерес к восточной философии и методам духовного совершенствования. Однако психоделики открыли им короткий путь, помогая избежать долгого и мучительного процесса совершенствования себя, а также утомительного сидения в медитации. Достаточно было просто принять таблетку и получить «духовный опыт», который на самом деле таковым не являлся. Фактически с помощью таких препаратов человек просто отдаёт своё тело под контроль различных духов низких уровней, что не имеет

никакого отношения к настоящему духовному совершенствованию. Печально то, что такой отклонившийся путь привлёк многих людей, у которых действительно было стремление к духовному росту, уведя в сторону их стремления к постижению смысла жизни.

Многие рок-звёзды умирают в возрасте от 20 до 40 лет. Зачастую это происходит из-за передозировок наркотиков. В современных Штатах самая длинная и, кажется, бесконечная война — это война с наркотиками. Несмотря на то, что на протяжении нескольких десятилетий были арестованы миллионы наркоторговцев, а правительство постоянно призывает людей сказать «нет» наркотикам, незаконная торговля и употребление наркотиков по-прежнему процветают. С 2000 года более 300 тысяч американцев умерли от передозировок наркотиков. 26 октября 2017 года президент Трамп объявил чрезвычайное положение в связи с «худшим наркотическим кризисом» в истории США и рассказал, как он будет бороться с этой проблемой [\[12\]](#).

Согласно отчёту за 2017 год, составленному Национальным институтом по борьбе со злоупотреблением наркотиками среди подростков, употребление марихуаны среди учащихся достигло невероятных масштабов: 45% учеников 12-го класса сообщили, что раньше пробовали курить марихуану; 37,1% курили марихуану в прошлом году; 71% учащихся старших классов считают, что частое курение марихуаны безвредно [\[13\]](#).

Употребление экстази и курение марихуаны стало модным среди молодёжи. Одновременно с этим продолжают появляться новые и более сильные наркотики. Например, фентанил в несколько раз сильнее героина. Смертельная доза героина составляет 30 миллиграмм, в то время как всего 3 миллиграмма фентанила могут привести к

летальному исходу [\[14\]](#). Фентанил даже называют химическим оружием. Тем не менее такие разрушительные наркотики ужасающими темпами наводняют американские улицы, убивая гораздо больше людей, чем другие опиоиды, просто потому, что очень легко можно превысить минимально допустимую дозу.

По данным Национального института борьбы со злоупотреблением наркотиками, в 2016 году из 65 тысяч человек, умерших от передозировки, 20 тысяч употребляли фентанил [\[15\]](#). СМИ сообщали о множестве случаев контрабанды фентанила из Китая. Так, в июле 2018 года портовая администрация Филадельфии проводила плановую инспекцию и обнаружила в грузовых контейнерах из Китая 110 фунтов фентанила на сумму 1,7 млн долларов США. Вся партия была конфискована [\[16\]](#).

В Китае злоупотребление наркотиками, особенно синтетическими, также стало социальной болезнью. Наркотики легко можно купить через интернет. Согласно отчёту Китайской национальной комиссии по борьбе с наркотиками (CNNCC) за 2015 год, количество наркоманов в стране превысило 14 миллионов человек. Реальное число, скорей всего, гораздо выше. Среди людей, употребляющих наркотики, всё чаще встречаются офисные сотрудники, фрилансеры, артисты и даже государственные служащие [\[17\]](#). Отчёт CNNCC о ситуации с наркотиками за 2017 год показывает, что отделы по борьбе с наркотиками в Китае за год раскрыли 140 тыс. дел, пресекли незаконную деятельность 5534 групп наркоторговцев, арестовали 169 тыс. подозреваемых, изъяли 89,2 тонны наркотических веществ и провели 870 тыс. рейдов, в результате которых было выявлено 340 тыс. новых наркоманов [\[18\]](#).

Употребление наркотиков приводит людей к потере разума.

Наркотики легко вызывают зависимость, от которой трудно избавиться. Под действием наркотиков было совершено множество преступлений. Очень много семей распались из-за наркотиков. Большое количество людей умерло от передозировки. Наркозависимость разрушает карьеру, губит репутацию, разрывает дружбу. Употребление и торговля наркотиками наносят вред людям, семьям и всей нации. Таким образом, наркотики стали ещё одним средством, с помощью которого дьявол коммунизма реализует свой план по уничтожению человечества.

3. Широкое распространение порнографии

Из всех форм революции, которые пропагандирует коммунизм, вероятно, наиболее основательно была реализована сексуальная революция. Если захват политической власти подразумевает революцию против внешних вещей общества, то сексуальная революция — это революция внутри человека.

Испорченные явления, связанные с похотью, существовали издревле, однако сексуальная революция или, как её ещё называют, сексуальное освобождение, — это современное явление.

Фрейдовский пансексуализм — теория, согласно которой вся деятельность человека основана на половом инстинкте, предоставил теоретические основы для сексуального освобождения, в то время как появление оральных контрацептивов отделило секс от деторождения.

Сексуальная революция разрушила традиционную мораль, породила и способствовала продвижению радикального феминизма, аборт, добрачного секса, а также гомосексуализма. Всё это нанесло огромный удар по социальному порядку, установленному для человека Богом,

и принесло многочисленные социальные проблемы.

Сексуальное освобождение создало искажённую идею о том, что секс для удовольствия и секс за деньги — это право человека. Оно разрушило традиционную сексуальную этику и ограничения, превратило секс в игру и некую форму развлечений. Оно сделало из человека инструмент для секса и открыло врата для широкого распространения в обществе порнографии и блуда.

Появившийся в 1950 году журнал для взрослых Playboy Magazine сыграл большую роль в продвижении попустительства сексуальному желанию. С его помощью порнография начала коммерциализоваться. В то время как в период так называемого мирного антивоенного движения в воздухе витал лозунг «занимайтесь любовью, а не войной», в 1969 году на экраны вышел первый фильм для взрослых «Голубой фильм» (Blue Movie). Таким образом, в сопровождении рок-музыки и отказа от всех традиционных ценностей Запад вступил в 15-летнюю эпоху (1969–1984 гг.) «порношика» (волна первых порнофильмов в США, — *прим. пер.*).

Нынешний размах порноиндустрии просто огромен. По разным оценкам, ежегодная прибыль этой индустрии во всём мире составляет около 100 млрд американских долларов, причём на США приходится от 10 до 12 млрд долларов [\[19\]](#). В 70-е годы прошлого века порнофильмы были доступны только в специализированных кинотеатрах. К началу 80-х годов видеокассеты принесли порнографию в миллионы семей, а с наступлением эпохи интернета и смартфонов порнография стала доступна абсолютно всем, в любое время и в любом количестве.

В Японии порноиндустрия уже стала частью общества. При

входе в супермаркет можно увидеть стеллажи журналов, половина которых с картинками и содержанием для взрослых. Вечером по телевидению транслируются программы с участием порно-актёров, которые нередко становятся идолами для молодёжи и часто появляются в крупных СМИ. Японская порноиндустрия оказала большое негативное влияние на всю Азию.

Значительные изменения в порноиндустрии вызвало появление интернета и смартфонов. Общее количество порнографического содержания, с которым мог соприкоснуться за всю свою жизнь взрослый человек в 80-х годах, теперь может просмотреть ребёнок в течение нескольких минут. Раньше дети после школы развлекались игрой в футбол и другими играми, а сейчас многие из них смотрят порно. Один 12-летний британский мальчик настолько увлёкся порно онлайн, что несколько раз изнасиловал свою младшую сестру [20]. Прокурор, который рассматривал это дело в суде, сказал: «Подобные инциденты будут всё чаще появляться в судах, так как сейчас у молодых людей есть доступ к жёсткой порнографии».

Последствия для детей, которые подверглись воздействию порнографии, включают в себя пристрастие к сексу, раннюю сексуальную активность и интерес, склонность к сексуальному насилию, утрату моральных ценностей, убеждение в том, что секс не имеет отношения к браку и отношениям, однако его можно купить при необходимости, убеждение в том, что крайнее сексуальное поведение, которое демонстрируется в порно, является обычным явлением, и что такой разврат и извращения являются нормальными.

В большинстве европейских стран проституция

легализована, и многие европейцы воспринимают её просто как разновидность работы. В 1969 году Дания стала первой страной, которая легализовала проституцию. Соседняя с ней Норвегия, в которой ранее действовали самые строгие ограничения на проституцию во всей Европе, узаконила её в 2006 году [21]. Плата за сексуальные услуги в Дании может даже субсидироваться правительством. Например, если инвалид подал заявление, и оно было одобрено властями, он может посетить публичный дом, и это будет оплачено правительством за счёт налогоплательщиков. Это называют обеспечением «равных прав» [22]. На самом деле предложение об этом было выдвинуто ещё в XIX веке основателем утопического социализма Чарльзом Фурье.

Общество Китая, которое раньше отличалось воздержанностью, и где не допускались даже разговоры о сексе, также присоединилось к волне сексуальных революций. Из всех новшеств в рамках политики реформ и открытости, которую проводила КПК, наиболее «успешным», по-видимому, было сексуальное освобождение. Если задуматься о том, что за это время стало в стране открытым больше всего, то можно увидеть, что это не политика и не экономика, а тема секса. За 30 лет произошло полное преобразование от «революционности» к «сексуальному освобождению». Сейчас в Китае процветает проституция, и представления людей стали такими, что, чем больше любовниц содержит богатый бизнесмен или коррумпированный чиновник, тем выше его социальный статус.

Китай считается фабрикой всего мира. Среди прочего он также экспортирует и большое количество проституток, в том числе в Японию, Малайзию, Ближний Восток, США, Европу и Африку. По некоторым оценкам, в 2018 году в странах Африки к югу от Сахары и в южно-африканских

странах насчитывалось от 13 до 18,5 тысячи китайских путан [\[23\]](#).

Страны Юго-Восточной Азии и Южной Америки тоже не смогли избежать влияния сексуальной революции. Многие города этих регионов стали центрами секс-туризма, который, хоть и является незаконным, но получил настолько большое развитие, что оказывает значительную поддержку экономическому росту государства. Даже в мусульманских странах, таких как Египет, Тунис, Судан и т. п., запрещённая исламом порноиндустрия также подпольно процветает.

Наиболее прямым следствием широкого распространения порнографии является разрушение института семьи и брака. За это её называют «тихий убийца семьи». Просмотр порнографии приводит к отсутствию заинтересованности в нормальных здоровых семейных отношениях. Порнография усиливает попустительство человека своим сексуальным желаниям и похоти, которые зачастую могут быть удовлетворены только вне брака, что в свою очередь порождает широкое распространение передающихся половым путём болезней и увеличивает количество внебрачных детей [\[24\]](#).

Во время слушаний в Сенате США в 2004 году доктор Пэт Фаган представила данные, согласно которым 56% разводов в стране произошли в том числе и потому, что один из супругов был сильно пристрастен к просмотру порносайтов [\[25\]](#).

В 2016 году Американская социологическая ассоциация обнародовала результаты своей научно-исследовательской работы, согласно которым люди, просматривающие порнографическое содержание, разводятся в два раза чаще, чем те, кто такое содержание не смотрит; процент разводов

в семьях, где муж любил смотреть порно, увеличился с 5% до 10%, а в случае, когда порно любила смотреть жена, — с 6% до 18%. Исследователи также обнаружили, что чем с более ранних лет человек начинает смотреть порно, тем выше вероятность, что он в будущем разведётся [26].

До 50-х годов прошлого столетия все страны Востока и Запада рассматривали добрачный секс как непристойное поведение, противоречащее Божьим заповедям. Такое поведение пресекалось с помощью социального давления и общественного мнения. Если бы у молодой неженатой пары появился ребёнок, то они непременно должны были, исходя из чувства ответственности за ребёнка и за общество, пожениться и воспитывать ребёнка в нормальной семье. В то время большинство людей считали, что если незамужняя женщина забеременела от некоего мужчины, то этот мужчина непременно должен на ней жениться, и другого выбора у него не было. Это считалось достойным поведением [26]. Если совершил ошибку, то надо отвечать за последствия.

Однако вслед за моральным упадком и распространением сексуального освобождения начиная с 60-х годов случаи внебрачной беременности резко возросли. Всё это происходило на фоне бурного развития порноиндустрии и усиления её влияния на общественное сознание. В 1964 году в большинстве развитых стран количество внебрачных детей составляло менее 10%. В 2014 году их было уже почти треть. В США количество внебрачных детей в среднем составляло 40%, а среди афроамериканцев — 71%. В 2016 году из 140 миллионов новорождённых в мире около 15% или 21 миллион были рождены вне брака [28].

Семьи с одним родителем и внебрачные дети часто являются результатом нищеты. Такие семьи увеличивают нагрузку на

государственную систему социального обеспечения.

4. Компьютерные игры

В настоящее время многие дети ежедневно проводят множество часов за видеоиграми. Разработчики делают игры всё более реалистичными, динамичными и интерактивными, наполняя их насилием и эротикой. Такие игры легко затягивают не только детей, но и взрослых. Это уже стало серьёзной проблемой, над которой ломают голову родители, школы и даже правительства. Компьютерные игры стали одной из форм популярной культуры, в которой человек живёт с самого детства и до взрослого возраста. Однако что же это за культура? Это культура разрушения, которая практически не отличается от наркомании. Люди, погрязшие в видеоиграх, неспособны трезво и объективно оценить тот вред, который наносит им их увлечение. Они просто считают игры забавными и интересными и не сдаются, пока не выиграют или не перейдут на следующий уровень.

Практически все нынешние игры — от их графики до сюжета — посвящены насилию, убийствам, эротике и мрачному хладнокровию. Посыл, который они передают, адресован демонической стороне природы человека. Всё это вредно для подростков. Очень многие игры вызывают у людей удовольствие от убийств, разрушений, насилия, крови и драк. Некоторые игры вызывают у детей преждевременное половое созревание и делают их более склонными к беспорядочной половой жизни и даже совершению преступлений.

Интернет-игры, которые также называются онлайн-играми, затягивают людей ещё больше. Раньше игры в основном предназначались для того, чтобы убить время, когда человек оставался один, и ему было скучно. А нынешние онлайн-

игры уже превратились в своего рода активное «спортивное соревнование» с одновременным участием множества игроков, став для людей, и особенно для детей, некой формой социального взаимодействия. Так как в игре одновременно участвует большое количество геймеров, у них формируется мышление, направленное на то, чтобы обыграть других, соперничая с ними и полностью погружаясь в виртуальный мир.

В такие игры вкладываются огромные силы и большие деньги. Дети, которые не играют в подобные игры, могут считаться странными среди своих сверстников. В результате даже родители вынуждены сдаться и разрешить своим детям присоединиться к сообществу онлайн геймеров, а затем наблюдать, как их дети постепенно с головой погружаются во всё это. Компьютерные игры отнимают у детей огромное количество времени, предназначенного для учёбы, активного отдыха на свежем воздухе и традиционного межличностного общения. Дети превращаются в рабов видеоигр.

Один учёный поделился опытом своей собственной семьи. Его 12-летнему сыну было разрешено играть в компьютерные игры лишь несколько часов в выходные дни после того, как он сделает уроки. Если бы ребёнку было позволено делать то, что он хочет, он играл бы практически круглосуточно. Вполне вероятно, он даже не мылся бы и почти ничего бы не ел. Исследование этого учёного показало, что компьютерные игры захватывают у молодёжи всё больше времени. В результате молодые люди, особенно люди с низким образованием и низкими доходами, всё чаще находят своё счастье в компьютерных играх, непрерывно сокращая время, которое они проводят на работе и в реальном мире [29]. Это явление широко распространено в США и других развитых странах.

Этот учёный также обнаружил некую тенденцию в современном обществе, при которой из-за компьютерных игр всё большее количество молодёжи не хочет работать, а живёт на иждивении родителей. Когда эти молодые люди сами станут родителями, видеоигры не смогут их прокормить, а потраченное на видеоигры время в молодости не поможет им повысить уровень профессионализма или найти хорошую работу. В свою очередь их дети уже не смогут быть на иждивении родителей. Таким образом видеоигры достигли степени, когда они подрывают нормальную человеческую жизнь.

Компьютерные игры — это «духовный наркотик». От героина и других тяжёлых наркотиков они отличаются тем, что те наркотики во всех странах запрещены, в то время как видеоигры не только не запрещены, но в некоторых странах даже являются крупной отраслью, вносящей солидный вклад в экономику страны. Что это означает? Фактически это означает, что государства производят и популяризируют наркотики, которые губят молодое поколение, лишая себя будущего.

Появление интернета и мобильных телефонов открыло для индустрии видеоигр ещё более крупный рынок. В апреле 2018 года компания Newzoo, занимающаяся маркетинговыми исследованиями рынка игр, опубликовала отчёт, в котором указано, что в 2018 году доход всемирного рынка игр достигнет 137,9 млрд долларов США, что на 13,3% больше предыдущего года. Более половины дохода от игр поступает от пользователей мобильных телефонов. Цифровые игры составляют 91% мирового рынка игр.

Согласно прогнозам авторов отчёта, рынок игр в течение следующих десяти лет сохранит двухзначные цифры роста. В то время как у многих стран рост ВВП застрял на уровне

нескольких процентов, игровая индустрия продолжает стремительно развиваться. Одни лишь мобильные игры, по предварительным оценкам, к 2021 году достигнут уровня в 100 млрд долларов США. В отчёте отмечается, что тройкой лидеров мирового игрового рынка в 2018 году станут Китай, США и Япония. Доля Китая составит 28% [\[30\]](#).

Верующие люди должны знать, что Бог создал человека и установил для него определённый образ жизни, включая и формы развлечений. Если люди идут по установленному Богом пути, то Бог спасёт их. Но если они отвернулись от Бога, предали Бога и идут по пути, установленному дьяволом, то Бог отвергнет их, и они погибнут.

Традиционные игры, спортивные и другие мероприятия на свежем воздухе ограничены природной средой, погодой, инвентарём и физической силой. Поэтому у игроков обычно не возникает зависимости от этих традиционных форм развлечений. Однако компьютерные игры не имеют таких ограничений. Они заманивают людей, погружая их в виртуальный мир и побуждая находиться там без сна и отдыха. Когда люди постоянно пребывают в виртуальной реальности, за которой скрывается дьявол, они могут лишь сближаться с дьяволом, повиноваться ему и незаметно для себя идти в расставленную им ловушку.

5. Культура насилия

В период с 1960 по 2016 год общая численность населения США увеличилась в 1,8 раза, а общее количество преступлений выросло в 2,7 раза, число насильственных преступлений увеличилось в 4,5 раза [\[31\]](#).

В течение 50 лет до инцидента со стрельбой в башне Техасского университета (1966 год) произошло всего 25

аналогичных случаев, в которых в результате стрельбы было убито 4 и более человек. С тех пор случаи со стрельбой стали более смертоносными [\[32\]](#). Начиная от расстрела людей в городе Киллин штата Техас в 1991 году, когда погибло 23 человека, и до массового расстрела в Лас-Вегасе в 2017 году, когда погибло 58 человек, каждый раз подобные инциденты приводят людей в ужас.

В период с 1970 по 2016 год количество терактов во всём мире возросло с 650 до 13 488 в год, то есть более чем в 20 раз. После серии терактов в США 11 сентября 2001 года число террористических атак увеличилось на 160% [\[33\]](#).

Насилие в реальном мире отражает то, что мы видим в нашей повседневной жизни: наша повседневная жизнь пронизана культурой насилия. Насилием переполнена не только агрессивная музыка хеви-метал, но также большинство кинофильмов, телепередач и даже видеоигр. Многие фильмы и телепередачи в позитивном свете изображают мафию, бандитов и пиратов. В результате эти изначально негативные персонажи выглядят привлекательными и уважаемыми. Люди не только перестают питать к ним отвращение, но и начинают стремиться подражать им.

Электронные игры предоставили ещё одну возможность для поощрения насилия. То есть вместо обычной идеологической обработки и внедрения в сознание людей культуры насилия через кино и телевидение те, кто играют в электронные игры, имеют возможность получить опыт применения насилия в виртуальном мире. В играх часто содержатся эпизоды с обезглавливанием, расчленением тел, происходят различные кровавые виртуальные события, которые значительно превосходят границы кинофильма.

В 2013 году исследователи проанализировали фильмы, снятые с 1985 по 2012 год. Они обнаружили, что за этот период количество случаев насилия с применением оружия в фильмах с рейтингом PG-13 (неприемлем для просмотра детьми младше 13 лет, — прим. пер.) увеличилось в два раза [34]. Последующие исследования показали, что эта тенденция сохраняется и по сей день [35]. В 2008 году Исследовательский центр Пью обнаружил, что 97% молодых людей в возрасте от 12 до 17 лет играли в видеоигры, и две трети из них играли в игры, в содержании которых есть насилие [36].

Столкнувшись с проблемой растущего насилия в обществе, эксперты, учёные и широкая общественность предлагают различные варианты решения этой проблемы — от более строгих ограничений с помощью законов и ужесточения наказаний до предоставления психологических консультаций. Однако такими методами можно только обрезать ветви ядовитого дерева, не затронув его корень.

Коммунистический призрак умышленно поощряет насыщение популярной культуры насилием. Он стимулирует людей всё чаще соприкасаться с этими вещами, и в итоге люди утрачивают чувствительность к ним, а некоторые даже начинают подражать им. В результате насилие из виртуального мира переносится в мир реальный. Коммунизм разрушает традиционную культуру, портит мораль людей, отдаляет людей от Бога, заставляя их безудержно стремиться к удовлетворению своих материальных желаний. Это и есть коренная причина социальных проблем.

6. Испорченная мода

Популярные нынче в обществе различные странные фасоны одежды, поведение и другие общие элементы массовой

культуры кажутся проявлением «свободы выражения» или следованием «современным тенденциям моды». Однако всё это возникло не само по себе и не случайно. Если проследить источник этих явлений, то можно увидеть, что за всеми этими вещами стоят отрицательные факторы. С течением времени люди просто привыкают к ним и больше не считают их странными. Таким образом эти негативные вещи становятся частью повседневной жизни людей. Ниже приведём несколько примеров.

Сегодня общество уже привыкло к тому, что женщины носят короткую стрижку в стиле боб (bob haircut). Этот стиль возник у флэпперов — эмансипированных женщин — на Западе в 20-х годах прошлого века. Под влиянием первой волны движения за права женщин и движения за сексуальную свободу (см. часть 7) флэпперы носили короткие платья, коротко стригли волосы, слушали джаз, делали обильный макияж, пили крепкое вино и вели беспорядочную половую жизнь. Короткие причёски были для них одним из способов выразить презрение к традиционным гендерным различиям и стремлением к женской «эмансипации».

После того как стрижка в стиле боб стала популярной, одна известная оперная певица сказала: «Волосы в стиле боб — это состояние ума, а не просто новая манера украсить мою голову. ... Я считаю, что избавиться от наших длинных волос — это значит избавиться от одной из многих маленьких оков, которые женщины должны отбросить на своём пути к свободе» [\[37\]](#). Во время Великой депрессии 30-х годов эта причёска постепенно утратила свою популярность. Однако в 60-х годах, когда в обществе снова поднялась волна бунтарства против традиционных норм, различные виды коротких женских причёсок опять стали модными.

Аналогичным образом отращивание длинных волос мужчинами началось среди битников и хиппи [38]. Хотя длинные волосы у мужчин были и в глубокой древности, однако на Западе со времён Первой мировой войны (1914–1918 гг.) мужчины носили короткую стрижку. В 60-е годы во время контркультурного движения мужчины начали отпускать длинные волосы, что служило одной из форм восстания против традиций.

В 20-х и 60-х годах ведущие слои общества решительно отвергали антитрадиционный стиль одежды молодых людей. Однако со временем люди привыкли к этому и стали считать это нормой. По мнению прогрессистов, это связано с увеличением социальной толерантности. Однако в традициях Востока и Запада различия между мужчинами и женщинами проявляются не только в физиологии, разными являются их роли в обществе и семье, а также одежда, причёски, речь и манеры.

Коммунизм старается сделать общество бесклассовым, а также стереть гендерные различия между мужчиной и женщиной. Движения феминисток и гомосексуалистов используют лозунг «равенство», чтобы размыть гендерные различия в обществе и семье. В свою очередь мода на бесполою одежду в стиле «унисекс» размывает гендерные отличия в одежде. Таким образом призрак коммунизма готовит общество для более широкого признания того, что традиционно считалось неприемлемым сексуальным поведением и образом жизни, чтобы в дальнейшем полностью подорвать традиционную мораль.

Традиционные критерии нравственности Востока и Запада в течение тысяч лет включали в своих основах разницу между двумя полами, а также определяли место для олицетворяющих инь и ян мужчины и женщины. Коммунизм

перевернул всё это с ног на голову с целью разрушения морали, усиления эгоцентризма и поощрения отказа от традиционных норм.

Нынешняя популярная одежда может показаться модной и привлекательной. Но зная цель, которую преследует красный дьявол, можно понять, что всё это — его ухищрения, направленные на то, чтобы полностью испортить нормальный образ жизни людей.

Например, популярные сейчас брюки с поясом ниже талии считаются у их поклонников сексуальными. На самом деле это один из способов развращения человеческой морали. Их предшественниками были джинсовые брюки в обтяжку hip-hugger, популярные во время движения контркультуры 60-х годов, а также на дискотеках 70-х годов. Позже из брюк с поясом ниже талии стали делать ещё более неприличные брюки «бам-пэнт», которые прямо оголяют ягодицы [39].

Ещё один феномен, который является побочным продуктом контркультуры — это популярные среди молодёжи группы. В 60-х годах, когда рок-музыка активно завоёвывала Запад, некоторые молодые девушки, помешанные на рок-звездах, повсюду следовали за своими кумирами и даже организовывали группы поклонников, предоставляя участникам любимых групп различные, в том числе и сексуальные, услуги, вплоть до группового секса [40]. Эти молодые женщины и были первыми группы. В настоящее время многие фанаты музыкальных групп восхищаются звёздами, выступающими за то, чтобы стереть различие между полами. Среди их кумиров — мужчины, которые манерами и одеждой подражают женщинам, и наоборот. Всё это — приёмы дьявола для разрушения популярной культуры и размывания разниц между мужчиной и женщиной.

Многие модные современные тенденции также происходят от субкультуры панков. Подобно движению хиппи, панки также восстают против традиций и пропагандируют нигилизм. Если большинство хиппи были мятежными молодыми людьми из традиционных семей среднего класса, то панки — это, как правило, бунтари против традиций, выросшие в семьях низших классов общества. Таким образом, многие панк-группы выступают за социализм [41]. Чтобы показать своё глубокое презрение к традициям, панки часто делают причудливые причёски, включая «ирокез», или носят потёртую одежду с шипами и большими пряжками. Они красят волосы, делают татуировки, пирсинг, неприлично оголяют некоторые части тела. В их одежде зачастую нет гендерных различий. Женщины-панки носят мужскую одежду и наоборот. Эта субкультура стала источником вдохновения для многих современных тенденций в моде.

Панки выступают за гедонизм (учение, согласно которому высшим смыслом жизни являются наслаждения и удовольствия — *прим. пер.*). Поэтому один популярный лозунг панков гласит: «Живи быстро, умри молодым и оставь красивый труп». Это в полной мере отражает трагедию абсолютной утраты веры в Бога и падения в пропасть материализма. Общество должно быть встревожено такими печальными явлениями, но оно остаётся безучастным.

В современном обществе возникли также и многие другие упаднические и хаотичные явления. Среди них демонические образы, черепа и т.п. на одежде; уродливые изображения на татуировках; безобразные детские игрушки и украшения; многочисленные популярные литературные произведения и кинофильмы на тему демонических сил и различных ужасов. Интернет наводнён деструктивным и нигилистическим содержанием. Чрезмерно бурная реакция болельщиков во время матчей многократно усиливает в

людях часть их тёмной природы. Все эти признаки упадка указывают на то, что силы зла уже играют доминирующую роль во всём мире.

Заключение

Каждый человек имеет право стремиться к счастью. Однако это стремление должно быть в рамках моральных стандартов. Безудержное стремление к удовольствию, выходящее за пределы этих рамок, неизбежно приведёт к страданиям, бедствиям и глубоким сожалениям.

Традиционная культура человечества не отвергает разумное удовлетворение желаний. Однако в то же время традиционная культура учит людей контролировать свои желания и вести здоровый образ жизни. Имеется в виду жить в гармонии с природой, заниматься традиционными ремёслами, создавать гармоничные семейные отношения, участвовать в общественных делах, в социальном самоуправлении и управлении государством, заниматься традиционным искусством и литературой, спортом и т.д. Всё это приносит счастье и удовлетворение и в то же время физическую и душевную пользу как отдельному индивидууму, так и обществу в целом.

Конечная цель коммунизма — это уничтожение человечества. Одним из непереносимых шагов в этом направлении является разрушение морали, чтобы в результате Боги отказались от людей и больше не заботились о них. Таким образом, независимо от того, захватил ли коммунизм непосредственно власть в стране или нет, он старается взять под свой контроль массовую культуру и сделать так, чтобы люди вели упаднический образ жизни. За последние несколько десятилетий именно

такая популярная культура была создана на Востоке и Западе. Безумие современного общества заставило многих отказаться от традиционной культуры и морали. Люди начали безудержно потакать своим желаниям и стремиться к удовольствиям. Эгоцентризм, гедонизм и нигилизм стали обычными и даже модными. Эта испорченная культура ведёт современный мир к краю бездны. Люди уже забыли истинную цель своего существования.

Секс, наркотики, рок-музыка и электронные игры стимулируют и усиливают желания людей. Многие люди полностью погружаются в эти вещи, пытаясь таким образом избежать жизненных страданий и разочарований. Однако они никогда не задумывались о том, что все эти увлечения приносят лишь кратковременное удовлетворение, после которого возникают ещё большая боль и беды. Употребление наркотиков вызывает болезни, расстройство личности и смерть; беспорядочные половые связи разрушают семьи, приводят к утрате людьми доверия и ощущения душевного тепла; электронные игры приводят людей к полной потере себя в фальшивом виртуальном мире. Погрязшие во всём этом люди чувствуют, что они на карнавале бурного веселья, но на самом деле их просто используют тёмные силы. Единственное, что их ждёт — это физическая смерть и духовный упадок.

То же самое относится к государствам и обществам. Когда большое количество людей предаются низменным желаниям и удовольствиям, то беда уже не за горами.

Бог создал человека и даровал каждому человеку свободу воли. Люди не должны злоупотреблять своими свободами и продолжать идти по пути вырождения. Вместо этого они должны использовать дарованную им свободу, чтобы вернуться к традиционной культуре и традиционному образу

жизни.

Бог всегда заботился о человеке и оберегал его. Однако сможет ли человечество вернуться на правильный путь — это полностью зависит от собственного выбора каждого человека.

[Следующая часть](#)

Ссылки на источники 14-ой части:

[1] “George Washington’s Rules of Civility and Decent Behavior in Company and Conversation,” *Foundations Magazine*, <http://www.foundationsmag.com/civility.html>.

[2] Benjamin Franklin, *The Autobiography and Other Writings on Politics, Economics, and Virtue* (Cambridge: Cambridge University Press, 2004), 68–69.

[3] 大纪元编辑部:《解体党文化》,第四章(台北:博大出版社,2007),页158~220

[4] Xue Fei, “‘If a god is missing, just make one’: Chaos at the grandmother temple, Hebei.” *The Epoch Times Chinese edition*, August 10, 2017, <http://www.epochtimes.com/gb/17/8/9/n9513251.htm>, [In Chinese]

[5] “Oxford Dictionary Adds Popular Chinese Terms,” *China Daily*, September 6, 2010, http://www.chinadaily.com.cn/business/2010-09/06/content_11259791.htm.

[6] Loretta Chao, “The Ultimate Knock-Off: A Fake Apple Store,” *The Wall Street Journal*, July 21, 2011, <https://blogs.wsj.com/chinarealtime/2011/07/21/the-ultimate->

[knock-off-a-fake-apple-store/](#).

[7] Jack Kerouac, "The Birth of a Socialist," *Atop an Underwood: Early Stories and Other Writings* (New York: Penguin, 2000).

[8] Roberto Franzosi, review of "Power and Protest: Global Revolution and the Rise of Détente," by Jeremi Suri, *American Journal of Sociology*, 111 (5), 1589.

[9] Meredith Box and Gavan McCormack, "Terror in Japan," *The Asia-Pacific Journal: Japan Focus*, 2 (6), June 25, 2004, <https://apjpf.org/-Meredith-Box-Gavan-McCormack/1570/article.pdf>.

[10] Georgia Wallen, "The Seven Stages of the 'Hamilton' Kennedy Center Queue," *The Washington Post*, March 30, 2018, https://www.washingtonpost.com/opinions/the-seven-stages-of-the-hamilton-kennedy-center-queue/2018/03/30/c1ae15fc-31f8-11e8-8bdd-cdb33a5eef83_story.html.

[11] Amy D. McDowell, "Contemporary Christian Music," *Oxford Music and Art Online*, <https://doi.org/10.1093/gmo/9781561592630.article.A2234810>

[12] "The Opioid Crisis," <https://www.whitehouse.gov/opioids/>.

[13] Drug Facts: Marijuana, National Institute on Drug Abuse for Teens, <https://teens.drugabuse.gov/drug-facts/marijuana>.

[14] Allison Bond, "Why Fentanyl Is Deadlier than Heroin, in a Single Photo," Stat News, September 29, 2016, <https://www.statnews.com/2016/09/29/why-fentanyl-is-deadlier-than-heroin/>.

[15] "Overdose Death Rates," National Institute on Drug Abuse, September 2017, <https://www.drugabuse.gov/related->

[topics/trends-statistics/overdose-death-rates](#).

[16] Amanda Hoover, "110 Pounds of Fentanyl Seized at Port in Shipment from China," *New Jersey*, July 2, 2018, https://www.nj.com/news/index.ssf/2018/07/110_pounds

[17] "China Drug Report: More than 14 million drug users nationwide," BBC Chinese-language website, June 24, 2015, http://www.bbc.com/zhongwen/simp/china/2015/06/150624_ch [In Chinese]

[18] Zhang Yang, "China's Drug Situation Report 2017: Released: 140,000 Drug Criminal Cases Cracked Across China," *People's Daily Online*, June 26, 2018. <http://yuqing.people.com.cn/n1/2018/0626/c209043-30088689.html>. [In Chinese]

[19] "Things Are Looking Up in America's Porn Industry," *NBC News*, January 20, 2015, <https://www.nbcnews.com/business/business-news/things-are-looking-americas-porn-industry-n289431>.

[20] "Boy, 12, Repeatedly Raped Sister after Becoming Fascinated with Internet Porn," *New Zealand*, November 7, 2016, https://www.nzherald.co.nz/world/news/article.cfm?c_id=2&objectid=11743460.

[21] Lars Gravesen, "Taxpayers Foot Bill for Disabled Danes' Visits to Prostitutes," *Telegraph*, October 2, 2005, <https://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/denmark/foot-bill-for-disabled-Danes-visits-to-prostitutes.html>.

[22] Inga Margrete Ydersbond, "The 'Promiscuous' and the 'Shy': Denmark and Norway: A Historic Comparative Analysis of Pornography Legislation," *The NPPR Working Paper Series: The Politics of Commercial Sex*, March 2012,

<https://www.duo.uio.no/bitstream/handle/10852/34447/NPPRWsequence=1>.

[23] Takudzwa Hillary Chiwanza, "Thousands of Chinese Prostitutes Are Flocking to Africa for Lucrative Fortunes," *The African Exponent*, May 7, 2018, <https://www.africanexponent.com/post/8965-chinese-prostitutes-have-joined-the-scramble-for-africas-fortunes>.

[24] Pat Fagan, "The Effects of Pornography on Individuals, Marriage, Family and Community," Issue Brief, The Family Research Council, accessed October 6, 2018, <https://downloads.frc.org/EF/EF11C36.pdf>.

[25] Jill Manning, Senate testimony, November 10, 2005, referencing J. Dedmon, "Is the Internet Bad for Your Marriage? Online Affairs, Pornographic Sites Playing Greater Role in Divorces," 2002, press release from The Dilenschneider Group, Inc., 14, https://s3.amazonaws.com/thf_media/2010/pdf/ManningTST.pdf

[26] David Shultz, "Divorce Rates Double When People Start Watching Porn," *Science*, August 26, 2016, <http://www.sciencemag.org/news/2016/08/divorce-rates-double-when-people-start-watching-porn>.

[27] George Akerlof, Janet Yellen and Michael Katz, "An Analysis of Out-of-Wedlock Childbearing in the United States," *Explorations of Pragmatic Economics* (Oxford: Oxford University Press, 2005), 120.

[28] Joseph Chamie, "Out-of-Wedlock Births Rise Worldwide," YaleGlobal Online, March 16, 2017, <https://yaleglobal.yale.edu/content/out-wedlock-births-rise-worldwide>.

[29] Mark Aguiar, Mark Bils, Kerwin Kofi Charles and Erik Hurst, "Leisure Luxuries and the Labor Supply of Young Men," National Bureau of Economic Research, Working Paper No. 23552 issued in June 2017, p. 1, <http://www.nber.org/papers/w23552>.

[30] Tom Wijman, "Mobile Revenues Account for More Than 50% of the Global Games Market as It Reaches \$137.9 Billion in 2018," *Newzoo*, April 30, 2018, <https://newzoo.com/insights/articles/global-games-market-reaches-137-9-billion-in-2018-mobile-games-take-half/>.

[31] "United States Crime Rates 1960–2017," Compiled by DisasterCenter.com from: FBI UCS Annual Crime Reports, <http://www.disastercenter.com/crime/uscrime.htm>.

[32] Bonnie Berkowitz, Denise Lu and Chris Alcantara, "The Terrible Numbers That Grow with Each Mass Shooting," *Washington Post*, June 29, 2018, https://www.washingtonpost.com/graphics/2018/national/mass-shootings-in-america/?utm_term=.f63cc1b03c0b.

[33] Global Terrorism Database (GTD), University of Maryland, <https://www.start.umd.edu/gtd/>.

[34] Jacque Wilson and William Hudson, "Gun Violence in PG-13 Movies Has Tripled," CNN, November 11, 2013, <http://www.cnn.com/2013/11/11/health/gun-violence-movies/index.html>.

[35] Assil Frayh, "Gun Violence Keeps Rising in PG-13 Movies, Study Says," CNN, January 20, 2017, <https://www.cnn.com/2017/01/20/health/gun-violence-pg-13-movies-study/index.html>.

[36] "Violent Video Games and Young People," *Harvard Mental Health Letter*, 27, no. 4 (October 2010),

<http://affectsofvideogames.weebly.com/uploads/6/4/3/3/643314>

[37] Mary Garden (1874–1967). "Why I Bobbed My Hair." *Pictorial Review* (April 1927).

[38] "Long Hair for Men," Encyclopedia of Fashion, http://www.fashionencyclopedia.com/fashion_costume_culture/World-Part-II-1961-1979/Long-Hair-for-Men.html.

[39] "Hip Huggers," Encyclopedia of Fashion, http://www.fashionencyclopedia.com/fashion_costume_culture/World-Part-II-1961-1979/Hip-Huggers.html.

[40] Kathryn Bromwich, "Groupies Revisited: The Women with Triple-A Access to the 60s," *The Guardian*, November 15, 2015, <https://www.theguardian.com/music/2015/nov/15/groupies-revisited-baron-wolman-rolling-stone-pamela-des-barres>.

[41] David Ensminger, *Left of the Dial: Conversations with Punk Icons* (Oakland, Calif.: PM Press), 47; Neil Eriksen, "Popular Culture and Revolutionary Theory: Understanding Punk Rock," <https://www.marxists.org/history/erol/periodicals/theoretical-review/19801802.htm>.

Часть 15:

Коммунистические корни терроризма

Примечание редакции. В тексте будут упомянуты организации, которые запрещены в России: «Движение Талибан», «Исламское государство» (ИГ, ИГИЛ), «Братья-мусульмане», «Аль-Каида».

Введение

Утром 11 сентября 2001 года террористы захватили четыре пассажирских авиалайнера и направили их на башни-близнецы Всемирного торгового центра в Нью-Йорке, а также на здание Пентагона в Вашингтоне, в результате чего погибло около 3000 человек. Впервые после нападения Японии на Перл-Харбор Соединённые Штаты перенесли масштабный удар на своей собственной земле. Терракты 11 сентября оказали большое влияние на весь мир. США начали глобальную войну с терроризмом, свергнув власть талибов в Афганистане и диктатуру Саддама Хусейна в Ираке.

С тех пор широкая общественность много узнала о террористическом движении и его наиболее ярких представителях, таких как «Аль-Каида» [Запрещена в России — прим. ред.] и Усама бен Ладен. Однако мало кто знает о тесной связи терроризма с коммунизмом.

Термины «терроризм» и «террорист» впервые появились в 1795 году. Они имеют отношение к эпохе террора во время Великой французской революции [\[1\]](#), которая заложила

основу для коммунистического движения (см. часть 2 данной книги).

В современном мире терроризм проявляется главным образом в трёх формах: государственный терроризм при коммунистических режимах, террористическая деятельность агентов коммунистических режимов за границей с целью распространения насильственной революции, а также исламский экстремизм, идеология и методы которого во многом заимствованы у коммунизма.

I. Государственный терроризм при коммунистических режимах

Столетие коммунистического эксперимента над обществом — это век лжи, насилия и убийств. Терроризм является важным инструментом распространения коммунистической идеологии по всему миру. Возникновение коммунистического правления в стране всегда без исключения приводит к мобилизации всей государственной машины для создания террора. Такие спонсируемые правительством репрессии и являются государственным терроризмом.

Владимир Ленин опирался на террор, чтобы захватить власть в России. В 1918 году глава ВЧК Феликс Дзержинский, которого Ленин называл героем-революционером, прямо заявил: «Мы выступаем за организованный террор, и это следует откровенно признать» [\[2\]](#).

В 1919 году марксист Карл Каутский опубликовал книгу «Терроризм и коммунизм», в которой сделал всесторонний обзор того, что произойдёт при диктатуре пролетариата, которую стремился установить Ленин. Проанализировав насилие, возникшее в ходе Французской революции,

Каутский пришёл к выводу, что ленинские большевики переняли террористические методы якобинцев и будут повторять их [3].

Российский историк Юрий Н. Афанасьев обвинил Ленина в том, что он начал политику государственного террора, насилия и беззакония. «Насилие — это фактически вся наша история», — сказал Афанасьев [4].

Позже коммунистические режимы Сталина, Мао Цзэдуна, Пол Пота, Фиделя Кастро, Эриха Хонеккера, Николае Чаушеску, Ким Ир Сена и других диктаторов опирались на убийства для поддержания своей власти. Жестокость и преступления их режимов уже рассматривались в предыдущих частях данной книги.

Насилие и убийства являются лишь одним из методов распространения компартиями терроризма. Гораздо более разрушительным является использование коммунизмом слияния политики и религии, чтобы внедрить в сознание людей партийную культуру, посеять в их сердцах семена обмана, ненависти и насилия, которые будут передаваться из поколения в поколение.

II. Как коммунистические страны экспортировали террор

Занимаясь государственным терроризмом у себя в стране, коммунистические режимы поддерживают террористические организации за рубежом с целью экспорта революции или дестабилизации обстановки в государствах, которые они считают враждебными.

Известный антикоммунистический эксперт, историк, журналист Брайан Крозье, который также был основателем и

директором лондонского Института по изучению конфликтов, в течение десятилетий изучал взаимосвязь между коммунизмом и терроризмом и опубликовал множество книг и статей на эту тему. Своими работами он помогал антикоммунистическим лидерам, таким как Рональд Рейган и Маргарет Тэтчер, анализировать и лучше понимать использование коммунистическим лагерем террора [5].

Станислав Лунёв, бывший офицер Главного разведывательного управления Советского Союза (ГРУ), перешедший на сторону Запада, обвинил ГРУ в том, что оно является одним из главных наставников террористов во всём мире [6].

Многие экстремистские группировки организовывали антиамериканские атаки. В их числе Народный фронт освобождения Палестины, Красная Армия Японии, итальянские Красные бригады, немецкая террористическая организация «Фракция Красной армии», турецкие контрабандисты оружия и южноамериканские партизаны — всех их поддерживало советское КГБ.

В 1975 году Ричард Уэлч, директор ЦРУ в Афинах, был убит греческим марксистом. В 1979 году была совершена неудачная попытка покушения на верховного главнокомандующего силами НАТО в Европе генерала Александра Хейга. Были ранены трое его телохранителей. Атаку на него провела «Фракция Красной армии». В сентябре 1981 года генерал Фредерик Дж. Кройсен, командующий Центральной армией НАТО, получил ранение в городе Гейдельберге на юго-западе Германии, когда члены «Фракции Красной армии» выпустили по его бронированному автомобилю противотанковую ракету.

Однако наиболее мощной формой терроризма стал

радикальный ислам, взращённый СССР и коммунистическим лагерем Восточной Европы с целью дестабилизации мусульманского мира.

В первой половине XX века Ближний Восток был частью западной колониальной системы. Когда народы этого региона обрели независимость, Советский Союз воспользовался возможностью и начал устанавливать там своё влияние. Однако противоречия между мусульманскими конфессиями, арабо-израильский конфликт, холодная война, нефтяная политика, столкновение цивилизаций между западной и исламской культурами привели к запутанной и хаотичной ситуации, в которой сегодня находится Ближний Восток.

Именно на этом фоне Советский Союз и проник в мусульманский регион. Это может показаться странным, ведь мусульмане верят в Аллаха, в то время как марксизм-ленинизм является атеистическим и направлен на уничтожение религии. Как они смогли найти точки соприкосновения?

Коммунистическое движение напоминает чуму, которая распространяется повсюду. Компартия России сделала свои первые успехи в мусульманском мире вскоре после Октябрьской революции.

В июне 1920 года большевики помогли установить советский режим в иранской провинции Гилян и создать Гилянскую Советскую Социалистическую Республику (известна также как Персидская Советская Республика). Созданное коммунистами правительство провело серию радикальных реформ, в том числе экспроприацию собственности помещиков, и развернуло масштабную антирелигиозную пропаганду. Все эти меры оказались крайне непопулярными,

и уже в сентябре 1921 года красный режим был свергнут.

В исламских странах действительно возник и начал распространяться «исламский социализм». Среди его наиболее ярких представителей — лидер Движения за национальное освобождение Палестины (ФАТХ) Ясир Арафат и президент Египта Гамаль Абдель Насер. ФАТХ активно поддерживалась Советским Союзом и компартией Китая и участвовала в широкомасштабной террористической деятельности.

Алжир, Южный Йемен и Афганистан в течение различных периодов времени находились под властью компартии. В 1979 году СССР вторгся в Афганистан и десять лет пытался удержать последний коммунистический режим в мусульманском мире.

Насаждение коммунизма в регионе с глубоко укоренившимися религиозными убеждениями является весьма сложной задачей. Усилия Советского Союза по экспорту социалистической революции в мусульманский мир потерпели полный крах. Однако несмотря на то, что коммунистическую власть в этом регионе установить не удалось, коммунизм оказал большое стимулирующее влияние на создание и развитие в регионе исламского экстремизма.

Ион Михай Пачепа, бывший генерал в коммунистической Румынии, советник президента Николае Чаушеску, заместитель начальника службы внешней разведки и госсекретарь Министерства внутренних дел Румынии, бежал в США в июле 1978 года, став самым высокопоставленным перебежчиком Восточного блока.

В своей статье «Российские следы» Пачепа раскрыл большое

количество внутренней информации о коммунистической поддержке терроризма на Ближнем Востоке. Он в частности процитировал Александра Сахаровского, руководителя советской внешней разведки, который сказал: «В современном мире, когда ядерное оружие сделало военную силу устаревшей, терроризм должен стать нашим главным оружием».

Только в одном 1969 году было 82 угона самолёта. Многие из них были совершены Организацией освобождения Палестины (ООП), которую поддерживал СССР. Согласно воспоминаниям Пачепы, однажды, когда он зашёл в кабинет Сахаровского, он заметил множество маленьких красных флажков, расставленных на карте мира. Каждый флаг означал угнанный самолёт. Сахаровский хвастался Пачепе, что тактика угона самолётов была его собственным изобретением.

В период с 1968 по 1978 год румынское управление безопасности осуществляло еженедельные поставки самолётами военных грузов палестинским террористам в Ливане. Согласно рассекреченным после объединения Германии архивам, в 1983 году внешнее разведывательное управление Восточной Германии отправило ливанским террористическим организациям боеприпасы для автоматов Калашникова на сумму 1 877 600 долларов США, а Чехословакия предоставила исламским террористам 1000 тонн пластичной взрывчатки Semtex-N [\[8\]](#).

В начале 70-х годов прошлого века бывший тогда глава КГБ, а затем генеральный секретарь компартии Советского Союза Юрий Андропов начал тщательно спланированную скрытую пропагандистскую кампанию, направленную на то, чтобы посеять семена антисемитизма и ненависти к США во всём арабском и исламском мире. В связи с этим на Западе

Андропова стали называть «отцом новой эпохи дезинформации» [\[9\]](#).

III. Коммунистические истоки исламского экстремизма

После терактов в США 11 сентября 2001 года в мире произошли крупные перемены. Усама бен Ладен и возглавляемая им террористическая организация «Аль-Каида» долгое время не сходили с первых полос газет. Угроза исламского экстремизма была у всех на устах.

У большинства людей во всем мире события 11 сентября вызвали шок и печаль. Но в Китае, где вся информация подвергается строгой цензуре компартии, реакция была совершенно иной. От интернет-форумов и чатов до университетских столовых, большое количество китайцев выражали поддержку террористам. В комментариях они писали: «Хорошая работа!» и «Решительно поддерживаем акты правосудия в отношении США». Согласно опросу 91 701 человека на крупнейшем китайском веб-сайте NetEase, только 17,8% опрошенных выразили решительный протест терроризму, в то время как большинство людей выразили враждебность по отношению к Соединённым Штатам или же выбрали ответ: «Самое интересное ждёт впереди», радуясь чужой беде [\[10\]](#).

Китайцы, приветствовавшие теракты, никогда не видели бен Ладена и ему подобных, но у них было такое же мышление, как и у террористов. У этого есть своя причина. Ядовитые корни мышления китайцев и террористов одинаковые. Китайцы с самого детства подвергались отравляющему влиянию коммунистической пропаганды и культуры компартии. Однако логично будет спросить, какое же

отношение это имеет к бен Ладену, который воевал против Советского Союза в Афганистане?

Истоки экстремистского мышления бен Ладена ведут к Сейиду Кутбе, египетскому пионеру исламского терроризма, человеку, которого можно назвать «Марксом исламского экстремизма» [\[11\]](#) и которого часто называют «крёстным отцом современного джихадизма» [\[12\]](#).

1. Сейид Кутб: «Маркс» исламского экстремизма

Уильям Маккантс, эксперт по борьбе с терроризмом и бывший специалист Центра по борьбе с терроризмом при Военной академии США, указал на то, что исламские экстремисты, объясняя мотивы своих действий, часто ссылаются на идеологию Кутба, и многие из них считают себя его последователями [\[13\]](#). Айман аз-Завахири, ставший после смерти бен Ладена лидером «Аль-Каиды», называл мысли Кутба искрами, способными разжечь огонь джихадистского экстремизма.

В 2016 году Фонд Карнеги за международный мир опубликовал отчёт эксперта по Ближнему Востоку Хассана Хассана под названием «Сектантство Исламского государства: идеологические корни и политический контекст». В конце отчёта приводится цитата человека, поддерживающего ИГ [Запрещена в России — прим. ред.], которая отражает основную доктрину Исламского государства: «Исламское государство было разработано Сейидом Кутбом, перенято Абдуллой Аззамом, глобализовано Усамой бен Ладеном, трансформировано в реальность Абу Мусабом аз-Заркави и претворено в жизнь Абу Умаром аль-Багдади и Абу Бакром аль-Багдади» [\[14\]](#).

Бен Ладен, а затем Исламское государство (ИГ) приняли и развили идеологию Кутба, которую называют кутбизмом. Говоря простым языком, кутбизм — это уничтожение с помощью насилия «гнилого старого мира», поощрение джихадистов бороться до самого конца, отдавать свою жизнь за идеологию и в итоге освободить всё человечество [\[15\]](#).

Эта идеология напоминает сочинения Маркса и Ленина. И тому есть веская причина. В молодости Кутб был членом компартии, все его идеи пронизаны учением марксизма-ленинизма. Роберт Р. Рейли, старший научный сотрудник Комитета Сената США по международным отношениям, сказал, что Кутб фактически был связующим звеном между Коммунистическим Интернационалом, международной организацией «Братья-мусульмане» [Запрещена в России — прим. ред.] и компартией Египта [\[16\]](#).

Кутб родился в 1906 году. В 20–30-х годах изучал социализм и гуманитарные науки, затем два года проучился в США, а после возвращения в Египет присоединился к «Братьям-мусульманам» [\[17\]](#). Кутб поддерживал тесные отношения с военным лейтенантом Гамалем Абдель Насером, лидером движения «Свободные офицеры».

В 1952 году Насер осуществил военный переворот, свергнув прозападную монархию династии Мухаммеда Али. Говорят, что этот социалистический переворот был спланирован Кутбом и «Братьями-мусульманами» вместе с Насером. Кутб надеялся, что Насер установит исламский режим, но вместо этого он встал на путь секуляризации (ослабление роли религии в жизни общества, — прим. пер.) и в 1954 году начал подавлять организацию «Братья-мусульмане».

Кутб и «Братья-мусульмане» устроили покушение на Насера, однако оно оказалось неудачным. В итоге Кутба обвинили в

покушении на убийство и заключили в тюрьму. Во время первых трёх лет тюрьмы Кутб подвергался жестоким пыткам. Позже условия его содержания были смягчены, и ему разрешили писать. Находясь в тюрьме, он написал две свои самые важные работы: «В тени Корана» и «Вехи на пути». В этих двух книгах подробно описаны его взгляды на Коран, историю ислама, Египет и западное общество, а также его радикальная позиция против всего светского и против Запада.

Когда Кутб вышел на свободу, он не воспользовался возможностью покинуть Египет и снова оказался в тюрьме. В 1966 году Кутб был осуждён за участие в заговоре с целью убийства президента Насера. Его казнили через повешение.

Подрывная идеология Кутба дала новую интерпретацию исламской концепции джихада. В настоящее время джихад у многих ассоциируется со «священной войной». На самом деле на арабском языке слово «джихад» означает «прилагать усилия» и «проявлять усердие», «давать отпор». Для представителей основного течения мусульман это может означать внутреннюю борьбу (совершенствование себя) или же сопротивление внешним врагам (оборонительный джихад) [18]. Кутб расширил это понятие, включив в него активное и неограниченное применение насилия в «священной войне», а также изложил теоретические основы этой войны [19]. Кутб гордился тем, что оказался на эшафоте и стал религиозным мучеником.

Философия Кутба заключалась в том, что любая социальная система, которая подчиняется светским законам или этике, является антиисламским «старым обществом» — джахилией (невежество и незнание религиозной истины до принятия ислама, доисламское общество). Даже общество, которое называло себя мусульманским, всё ещё могло быть

джахилией. Кутб считал, что в египетской социальной системе, в которой он жил, доминирует джахилия, и она должна быть свергнута [20].

По словам Кутба, это «старое общество» (джахилия) было самым большим препятствием как для мусульман, так и для немусульман в соблюдении исламских ценностей и законов. Он утверждал, что «старое общество» было навязано людям и лишило их свободы. По его мнению, живущие в «старом обществе» порабощённые люди — аналог рабочего класса в марксизме — имели право вести насильственную «священную войну» (джихад) против джахилии, и ислам это разрешает. Кутб выступал за то, что джихад является средством освобождения всего человечества, как мусульман, так и немусульман [21]. После публикации книг Кутба многие исламские лидеры считали, что Кутб зашёл слишком далеко, и расценили его идеи как ересь [22].

Кутб также заимствовал марксистскую концепцию «ложного сознания». Согласно этой концепции, простые люди принимают идеалы и культуру правителей, не осознавая своего угнетённого положения, вследствие чего не имеют желания свергнуть капитализм и заменить его социализмом. Для Кутба те, кто живёт в «старом обществе», не осознают, что они рабы и угнетённые [23], поэтому они не восстают и не начинают джихад, чтобы освободить себя.

«Что делать?» — поставил вопрос Ленин в своей одноимённой брошюре. Кутб задавался тем же вопросом, поэтому он обратился к трудам Ленина за ответами.

2. Ленинский авангард джихада

Тексты Кутба изобилуют формулировками, которые хорошо знакомы тем, кто изучает марксизм-ленинизм. Среди них

такие, как «авангард», «государство», «революция» и тому подобные. Ситуация и проблемы, с которыми сталкивался Ленин во время написания брошюры «Что делать?», очень похожи на обстоятельства, с которыми столкнулся Кутб, когда он создавал свою радикальную идеологию. Ленин возлагал все надежды на успешное проведение революции, на пролетарский авангард. Кутб скопировал эту теорию, но только заменил пролетарский авангард на исламистские экстремистские организации.

Ленин особо подчёркивал важность организации и авангарда. Чётко разделив спонтанность и сознательность, он выдвинул идею партийного строительства. По словам Ленина, с помощью спонтанных действий рабочие могут выдвигать только поверхностные требования, такие как повышение заработной платы и восьмичасовой рабочий день, но им не хватает сознания, необходимого для освобождения всего человечества.

Ленин полагал, что внешние «передовые элементы» (обычно буржуазные интеллигенты, которые имеют привилегию получать образование) должны подстрекать рабочих и внушать им идею о том, что революция является их единственным выходом, и только освободив всё человечество, они смогут освободиться сами. Чтобы полностью задействовать эти «передовые элементы» (авангард), необходима строго организованная политическая партия, которая бы полностью взяла на себя обеспечение их жизненных потребностей и предоставила им возможность для подпольной работы в качестве профессиональных революционеров. Эта пролетарская политическая партия и является авангардом пролетариата [24].

Гленн Робинсон, доцент военно-морской аспирантуры в

городе Монтерее, штат Калифорния, и научный сотрудник Центра ближневосточных исследований Калифорнийского университета в Беркли, сказал о радикальном исламе следующее: «Хотя по очевидным причинам идеологи джихада не цитируют Ленина как своего вдохновителя, но их, особенно Сейида Кутба, концепции и логика выдают влияние [Ленина]. Получив образование в Египте в 40-х годах, Кутб несомненно читал труды Ленина. Два ключевых понятия идеологии Кутба исходят от Ленина: джамаа (авангард) и манхадж (программа)» [\[25\]](#).

Опираясь на ленинизм, Кутб выступал за создание мусульманской версии ленинской авангардной партии. Мышление Кутба во многом совпадает с мышлением Ленина.

Сравнивая Кутба с Лениным, Робинсон писал: «Кутб привёл точно такой же аргумент в пользу мусульманского мира. Подавляющее большинство мусульман были слишком погружены в систему несправедливого и антиисламского правления и слишком развращены ею, чтобы знать, как и когда следует взять оружие и выступить против государства. Для организации прямых действий против государства был необходим преданный авангард джихада» [\[26\]](#). Кроме того, «настойчивость Ленина в отношении авангарда как основной силы проявлялась в виде детальной и последовательной программы действий, которая позволяла осуществить революцию. Всё это также нашло своё отражение в книгах Кутба в исламской интерпретации» [\[27\]](#).

Для Кутба этот авангард, состоящий из тех, кого он называет «истинными мусульманами» (то есть экстремисты), имеет революционную миссию по освобождению всех мусульман и всей человеческой цивилизации. То есть авангард должен нанести мощный удар по «фальшивым мусульманам», следовать исламской идеологии, как её толковал Кутб,

создать новую нацию, основанную на его понимании ислама, и использовать насилие, чтобы навязать ислам всему миру.

Помимо авангарда, в теории Кутба также есть содержание о социальном равенстве, ликвидации классов, отказе от правительства и освобождении человечества [28]. Все эти пункты повторяют заявленные цели коммунизма.

После смерти Сейида Кутба его брат Мухаммад продолжил публиковать его книги. Опубликованная в 1993 году книга Кутба «Мааракат уль — Исламская война — Расамаалийя» вновь раскрыла коммунистические истоки мышления Кутба. В книге Кутб откровенно заявляет, что ислам — это «уникальное, конструктивное и позитивистское вероучение (акида), которое было сформировано на основе христианства и коммунизма, соединив их самым совершенным образом, и которое включает в себя все их (христианства и коммунизма) цели, добавив к ним гармонию, баланс и справедливость» [29].

3. Коммунистическое ядро исламского экстремизма

Классовая борьба представляет собой ещё одну марксистскую концепцию, которая стала центральной для исламского экстремизма. Карл Маркс всю свою жизнь пытался разжигать конфликты между пролетариатом и буржуазией, чтобы усилить противоречия между ними до точки невозврата, когда остаётся единственный путь «решения» — революция. Исламские экстремисты действуют примерно так же.

Разве уничтожение Всемирного торгового центра в Манхэттене помогло создать единый мусульманский мир, о котором мечтал Кутб? Конечно, нет. Это было просто

средством обострения конфликта между западным и мусульманским миром. Теракты на Западе разжигают ненависть к мусульманам, а потом эта ненависть вызывает ответную ненависть в мусульманских странах [30]. Эти действия аналогичны действиям Маркса и Ленина, которые пытались разжигать конфликты между пролетариатом и буржуазией, чтобы создать условия, необходимые для начала революции.

Не будет преувеличением сказать, что теория Кутба больше похожа на коммунизм, чем на традиционный ислам. Хотя даже исламские экстремисты противостоят коммунизму, фактически они впитали в себя основы коммунистической революционной доктрины. Как отметил один учёный: «Реальным врагом, противостоящим свободному миру, остаётся коммунизм, а радикальный ислам является не чем иным, как коммунизмом, скрытым под традиционной мусульманской одеждой» [31].

Это происходит не только в мусульманском мире. Западное контркультурное движение распространило по всему миру левую идеологию, в результате люди стали более восприимчивы к идеологии радикальных учений, тяготеющей к насилию. Финский политолог Антеро Лейцингер считает, что современный терроризм зародился в период между 1966 и 1967 годом и развивался одновременно с международным коммунистическим движением. По словам Лейцингера, это не случайное совпадение. В 60-х годах, когда радикальные студенческие движения в западных странах были в самом разгаре, многие участвовавшие в этих движениях иностранные студенты, приехавшие из мусульманского мира, впитали идеологию левого крыла и, вернувшись домой, привезли левые концепции, такие как «насилие» и «революция». Таким образом они создали благоприятную почву для зарождения и

распространения терроризма [\[32\]](#).

В 1974 году Абдалла Шлейфер, профессор тележурналистики в Американском университете в Каире, встретился с Айманом аль-Завахири, который впоследствии стал лидером террористической организации «Аль-Каида». В то время аль-Завахири изучал медицину в Каирском университете. Он хвалился Шлейферу, что исламские экстремистские группы большинство своих членов набирают в элитных вузах, таких как медицинские и инженерные институты. По словам Шлейфера, его это тогда не удивило: в 60-х годах в таких вузах была самая высокая концентрация молодых марксистов. Он отмечал, что исламское движение было просто новой тенденцией, которая возникла в ходе студенческих восстаний 60-х годов.

Шлейфер вспоминал: «Я сказал: „Слушай, Айман, я бывший марксист. Когда ты говоришь, я ощущаю, что вернулся назад в партию. Я не чувствую, что общаюсь с традиционным мусульманином“» [\[33\]](#).

Некоторые люди ассоциируют исламский экстремизм с фашизмом (исламофашизм) и по разным причинам не говорят о его коммунистическом происхождении. На самом деле фашизм является одним из видов национализма и не имеет какой-то определённой религиозной основы. Если рассматривать исламский экстремизм с точки зрения его общего подхода и доктрин, становится очевидным, что он имеет больше общего с коммунизмом.

4. Влияние Кутба на рост терроризма

Работы Кутба оказали влияние на многих молодых арабов, включая палестинского учёного, а затем одного из основателей «Аль-Каиды» Абдуллу Юсуфа Аззама [\[34\]](#). В

отчёте Комиссии 9/11 описано влияние Кутба на мировоззрение бен Ладена, а Аззам прямо назван «учеником Кутба» [\[35\]](#).

Мухаммад Кутб, младший брат Сейида Кутба, также был одним из важных распространителей взглядов своего брата. Позже Мухаммад Кутб отправился в Саудовскую Аравию и стал профессором в области исследований ислама. Одновременно с этим он также был ответственным за редактирование, публикацию и распространение учения своего в то время уже покойного брата.

Бен Ладен читал книги Сейида Кутба, когда был студентом. Он также был хорошо знаком с Мухаммадом Кутбом, регулярно посещая его еженедельные публичные лекции. Майкл Шейер, бывший сотрудник ЦРУ, курировавший возглавляемую бен Ладеном группу в Афганистане, а также старший научный сотрудник Джеймстаунского фонда, назвал Мухаммада Кутба наставником бен Ладена [\[36\]](#).

Вышеупомянутый лидер «Аль-Каиды» Айман аз-Завахири также является фанатичным последователем Сейида Кутба [\[37\]](#). Когда он был молодым, неоднократно слышал от своего дяди о характере Кутба и о том, каким мукам он подвергался в тюрьме и как мужественно всё это переносил [\[38\]](#). После смерти Кутба Завахири писал в своих мемуарах: «Режим насеритов считал, что после казни Сейида Кутба и его товарищей исламское движение получило смертельный удар. Однако внешнее спокойствие скрыло непосредственное взаимодействие с идеями Сейида Кутба и формирование ядра современного движения исламского джихада в Египте» [\[39\]](#).

В год, когда Кутб был казнён, Завахири, которому тогда было 15 лет, участвовал в формировании подпольной

радикальной организации, целью которой было «претворить в жизнь взгляды Кутба» [40]. Затем Завахири присоединился к группировке «Египетский исламский джихад», а потом стал наставником бен Ладена и важным членом «Аль-Каиды». После того как бен Ладен был убит, Завахири стал лидером «Аль-Каиды».

Вышеупомянутый Гленн Робинсон, эксперт по Ближнему Востоку, сказал, что в мусульманском мире суннитов Кутб считается основным мыслителем, который подчёркивает важность насильственного джихада [41]. Практически все концепции и инновации суннитских группировок можно найти в книгах Кутба [42]. Хотя существуют различные группы джихадистов, все они имеют одну общую черту, а именно — использование насилия под знаменем ислама для реализации своих политических целей [43].

Убийство в 1981 египетского президента Анвара Садата членами организации «Египетский исламский джихад» и нападения членов террористической группировки «Аль-Гамаа аль-исламийя» на правительственных чиновников, светских интеллектуалов, египетских христиан и туристов в 90-х годах — всё это является реализацией идеологии Кутба [44].

Руководствующиеся идеологией Кутба радикальные джихадистские группировки относятся к категории салафитских джихадистов. Роберт Манн, профессор политики в австралийском Университете Ла-Тробе в Мельбурне, назвал Кутба «отцом салафитского джихадизма» и «предвестником Исламского государства» [45]. В своей книге «Разум Исламского государства: ИГИЛ и идеология Халифата» он писал: «Через пятьдесят лет после казни Сейида Кутба это стало традицией салафитского джихадизма, мышлением Исламского государства. Больше

нет этапов, которые надо пройти. Мы, наконец, достигли ворот ада» [\[46\]](#).

В докладе стратегического исследовательского центра RAND под названием «Постоянная угроза: эволюция „Аль-Каиды“ и других салафитских джихадистов» описывается влияние Кутба на салафитских джихадистов, а также перечисляются более 40 групп салафитских джихадистов. Они проявляют активность практически на всех континентах [\[47\]](#).

Если взглянуть на различные экстремистские исламские организации, то можно увидеть, что, хоть даже между ними существуют противоречия, и они склонны к идеологической борьбе друг с другом, но у подавляющего большинства есть одна общая черта: агрессивная форма джихада Кутба. По сути, они приняли наследие Кутба, которое представляет собой другую форму насильственной коммунистической революции.

5. Мусульмане стали жертвами коммунизма

В опубликованном в 2011 году американским Национальным центром по борьбе с терроризмом отчёте говорится: «За последние пять лет в случаях, когда можно было установить религиозную принадлежность жертв терактов, мусульмане среди них составляли от 82% до 97%» [\[48\]](#).

В отчётах Госдепартамента США за 2016 год перечислены 11 072 произошедших за год терактов, в результате которых погибло 25 621 человек (из которых 6 755 человек являются участниками терактов). Террористические атаки в подавляющем большинстве случаев имели место в странах и районах с преобладающим мусульманским населением. В 2016 году теракты произошли в 104 странах, 55% из них были проведены в пяти странах: Ирак, Афганистан, Индия,

Пакистан и Филиппины; 75% смертей в результате терактов произошли в пяти странах: Ирак, Афганистан, Сирия, Нигерия и Пакистан» [\[49\]](#).

В сравнении с западными государствами теракты там привели к гораздо меньшему количеству смертей. Проведённое американским Институтом Катона в сентябре 2016 года исследование показало, что террористы иностранного происхождения, приехавшие в США в качестве иммигрантов или туристов, несут ответственность за 3 024 из 3432 убийств, совершённых террористами на территории США в период с 1975 по 2015 год. В это число входит 2983 человека, погибших в результате терактов 11 сентября [\[50\]](#). То есть ежегодно в результате терактов погибало в среднем 74 американца.

Несмотря на то, что экстремистские группировки действуют под флагом ислама, их жертвами в основном становятся мусульманские общества. Какими бы ни были поверхностные оправдания, цель терроризма — это убийства и разрушения.

IV. Коммунистическая партия Китая поддерживает терроризм

Коммунистическая партия Китая (КПК) уже несколько десятков лет поддерживает террористическую деятельность за рубежом, в том числе она поддерживала и деятельность палестинского лидера террористов Ясира Арафата. Арафат разработал тактику угона пассажирских самолётов и стал вдохновителем Усамы бен Ладена.

1. Поддержка компартией Китая террористической деятельности Ясира Арафата

В 1959 году Арафат создал организацию Движение за национальное освобождение Палестины (ФАТХ), а в ноябре 1988 года основал государство Палестина. До своей смерти в 2004 году он был ключевой фигурой в различных военизированных организациях Палестины, а также наибольшим любимцем КПК на Ближнем Востоке. Он 14 раз посещал Китай и встречался почти со всеми лидерами китайских коммунистов, включая Мао Цзэдуна, Чжоу Эньлая, Дэн Сяопина и Цзян Цзэминя.

В 1964 году Арафат создал аль-Асифу («Буря») — боевое крыло ФАТХ. Сразу после этого он отправился в Пекин, чтобы встретиться с премьер-министром КНР Чжоу Эньлаем. Чжоу посоветовал ему обратить внимание на стратегию и не использовать контрпродуктивные лозунги, призывающие к полному уничтожению Израиля [\[51\]](#).

Помимо предоставления оружия и финансовой помощи, Пекин инструктировал Палестину, обучая эффективно противостоять США и Израилю, а также расширять своё влияние на международной арене. КПК приглашала палестинцев проходить подготовку в Китае. В январе 1965 года Арафат вступил в военный конфликт с Израилем на северных границах, используя свои партизанские отряды. В мае 1965 года Организация освобождения Палестины (ООП) открыла офис в Пекине. Вопреки установленным правилам, КПК признала этот офис дипломатической миссией и открыто поддерживала ООП на международной арене.

В ноябре 1988 года на XIX сессии Палестинского национального совета была провозглашена независимость государства Палестины. Пекин немедленно признал это и 20 ноября установил с Палестиной дипломатические отношения.

В период с 2000 по 2001 год Арафат и бывший тогда генеральный секретарь КПК Цзян Цзэминь нанесли друг другу визиты. В это же время между Палестиной и Израилем произошли кровопролитные столкновения. Израиль неоднократно осуждал Арафата, называя его «закулисным инициатором терроризма». При поддержке КПК Арафат смог противостоять Соединённым Штатам и Израилю, нанося ещё больший вред стабильности на Ближнем Востоке.

Под руководством Арафата ООП и ФАТХ совершили различные открытые и подпольные террористические акты. Он утверждал, что насильственная революция является единственным способом освободить страну. То есть его риторика практически полностью соответствовала доктрине коммунистических движений. Арафат также имел тесные связи и с другими коммунистическими странами. Он был членом Социалистического Интернационала, а организация ФАТХ имела статус наблюдателя в Партии европейских социалистов (ПЕС).

США и Израиль всегда считали, что Арафат спланировал ряд террористических атак на Ближнем Востоке. Белый дом назвал ФАТХ и ООП террористическими организациями и в 1987 году закрыл Палестинский информационный центр [\[52\]](#).

В 1970 году организация ФАТХ спланировала и осуществила попытку убийства короля Иордании Хусейна ибн Талала [\[53\]](#). В сентябре того же года ФАТХ угнала три пассажирских самолёта в Великобритании, Германии и Швейцарии, сделав это перед телекамерами. Террористы утверждали, что угон одного самолёта гораздо эффективней, чем убийство на войне сотни израильтян [\[54\]](#). Таким образом ФАТХ подала пример будущим террористам. В последующие несколько десятков лет угон пассажирских самолётов стал одним из

распространённых инструментов в террористической деятельности.

В 1972 году находящаяся под контролем ФАТХ палестинская террористическая группировка «Чёрный сентябрь» напала на израильских спортсменов, которые приехали на Олимпийские игры в Мюнхене. Этой операцией руководил Али Хасан Саламе, глава службы безопасности Арафата и руководитель разведки ФАТХ. В результате атаки погибли 11 израильских спортсменов и 1 сотрудник полиции Западной Германии [\[55\]](#). Арафат был одним из первых боевиков, убивавших ни в чём не повинных гражданских лиц.

2. Связи КПК с «Аль-Каидой»

Компартия Китая (КПК) имела глубокие связи с «Аль-Каидой». Тайно сотрудничая с талибами, она обеспечивала защиту бен Ладена. В 1980 году, кроме отправки моджахедам в Афганистан около 300 военных советников, КПК также создала военные тренировочные лагеря в Кашгаре и Хотане в регионе Синьцзян, где обучали владению оружием, военной стратегии, ведению пропаганды и шпионажа.

Таким образом Синьцзян стал базой для обучения афганских моджахедов борьбе с Советским Союзом. К тому времени, как СССР вывел войска из Афганистана, китайские военные обучили по меньшей мере несколько тысяч джихадистов. Пекин обеспечил их пулемётами, ракетными пусковыми установками и ракетами класса «земля-воздух» на общую сумму от двух до четырёх миллиардов долларов США [\[56\]](#).

КПК поддерживала тесные связи с талибами и «Аль-Каидой» после того, как талибы захватили власть в Афганистане, а также в период, когда талибы обеспечивали защиту бен

Ладена. Несмотря на то, что «Аль-Каида» совершила террористические нападения на посольство США и ВМС США, а талибы отказались передать бен Ладена ООН, КПК всегда выступала против санкций ООН в отношении талибов. В 1998 году США атаковали базы «Аль-Каиды» крылатыми ракетами. Пекин заплатил «Аль-Каиде» 10 миллионов долларов США за покупку невзорвавшихся американских ракет, чтобы с их помощью усовершенствовать своё собственное вооружение [\[57\]](#).

В то же время КПК продолжала предоставлять военные технологии государствам-спонсорам терроризма [\[58\]](#). В конце 2000 года Совет Безопасности ООН предложил принять санкции в отношении талибов, чтобы заставить их закрыть расположенные на их территории лагеря подготовки террористов бен Ладена. Однако Китай воздержался от голосования по этому вопросу. После этого КПК продолжила секретные переговоры с талибами и достигла соглашения о том, чтобы китайская компания Huawei Technologies помогла талибам создать обширную систему военной связи по всему Афганистану [\[59\]](#). В день терактов 11 сентября китайские чиновники подписали с талибами договор о расширении экономического и научного сотрудничества [\[60\]](#).

Ещё более шокирующим является то, что после терактов 11 сентября два китайских военных офицера были названы национальными героями за публикацию в 1999 году книги под названием «Неограниченная война». В этой книге в частности говорится, что если атаковать Всемирный торговый центр в Нью-Йорке, это поставило бы США в очень затруднительное положение. Авторы книги также назвали «Аль-Каиду» организацией, способной провести такую операцию [\[61\]](#). Можно сказать, что изложенная в книге концепция стала теоретическим руководством для будущих террористических действий бен Ладена.

Когда после 11 сентября Совет Безопасности ООН наложил санкции на режим талибов, Китай не только воздержался от голосования, но и направил военный персонал для поддержки власти «Талибана» [Запрещена в России — прим. ред.] сразу после того как военные США начали наносить авиаудары по Афганистану. Также после терактов 11 сентября американские спецслужбы узнали, что связанные с военными ведомствами китайские компании ZTE и Huawei помогают талибам установить телефонную сеть в Кабуле, столице Афганистана [\[62\]](#).

В 2004 году стало известно, что китайские спецслужбы использовали подставные компании, чтобы помочь бен Ладену собрать средства и отмывать деньги на финансовых рынках по всему миру [\[63\]](#).

После падения Берлинской стены коммунистический лагерь столкнулся с угрозой полного краха. Унаследовав идеологию и методы Советского Союза, КПК осталась в одиночестве перед лицом огромного давления со стороны свободного мира. В тот самый момент, когда США и другие западные страны начали концентрироваться на осуждении коммунистической тирании, произошли трагические события 11 сентября, после которых приоритеты резко изменились. Западный мир был вынужден приостановить свои планы борьбы с коммунизмом и всё своё внимание перенести на борьбу с терроризмом. Это дало КПК отсрочку и позволило остаткам коммунизма восстановить свои силы.

В то время как западный мир вёл войну с террористами на Ближнем Востоке, между Китаем и США незаметно произошла масштабная передача капитала. За счёт денег капиталистического мира коммунизм смог построить ещё одну сверхдержаву.

Хаос, вызванный терроризмом, отвлек внимание свободного мира от коммунистической угрозы, отодвинув таким образом на второстепенное место наиважнейшую борьбу между добром и злом, которая разворачивается в нашем мире.

V. Тайный альянс между терроризмом и западными левыми радикалами

Один современный немецкий музыкант сказал: «Это величайшее произведение искусства во всей вселенной». Однако говорил он не о Девятой симфонии Бетховена, а о терактах 11 сентября [\[64\]](#).

После инцидентов 11 сентября западные левые радикалы из кругов интеллигенции выражали одобрение террористическим атакам и защищали террористов. Один американский писатель похвалил террористов за то, что они разрушили «Вавилонскую башню» (то есть Всемирный торговый центр), который по его мнению был символом неправомερных действий США. Итальянский драматург и нобелевский лауреат по литературе сказал, что «спекулянты [Уолл-стрит] ежегодно убивают десятки миллионов людей, доводя их до нищеты». По его словам, «ничего страшного, если в Нью-Йорке погибнет всего лишь 20 тысяч человек» [\[65\]](#). Профессор Университета Колорадо в Боулдере назвал тех, кто работал во Всемирном торговом центре, «маленькими Эйхманами», имея в виду сотрудника гестапо Адольфа Эйхмана, руководившего массовым уничтожением евреев [\[66\]](#).

Чтобы помешать США начать проводить военные действия в Афганистане и Ираке, различные радикальные левые силы развернули широкомасштабные антивоенные протесты. Лингвист и леворадикальный мыслитель Ноам Хомский в

своей лекции в Массачусетском технологическом институте сказал, что США являются «самым крупным террористическим государством», и что Вашингтон планирует начать в Афганистане «тихий геноцид».

Представители левого крыла провели «бдения во имя мира» и другие виды протестов по всей стране. В то время как операции США против террористов в Афганистане были в полном разгаре, Хомский совершил двухнедельную поездку на индийский субконтинент, распространяя слухи среди миллионов мусульман и индусов. Он заявлял, что Соединённые Штаты собираются заморить голодом от трёх или четырёх миллионов афганцев, что поступки США гораздо более жестокие, чем теракты 11 сентября и т.п. [\[67\]](#)

Один профессор Колумбийского университета выразил надежду на то, что американские солдаты «миллион раз пройдут через сражение в Могадишо» [\[68\]](#). Сражение в Могадишо произошло в 1993 году. Незаконные вооружённые формирования Сомали устроили засаду спецназу США, в результате чего было убито 19 американских солдат.

Инициированное левыми радикалами антивоенное движение было нацелено на Соединённые Штаты, чтобы помешать их усилиям в борьбе с терроризмом.

В феврале 2003 года, за месяц до того, как США вторглись в Ирак, телекомпания «Аль-Джазира» передала призыв бен Ладена начать уличные бои с американскими военными. В своём заявлении бен Ладен прямо сказал, что «интересы мусульман и интересы социалистов совпадают в войне против крестоносцев» [\[69\]](#).

Наиболее известная антивоенная организация A.N.S.W.E.R («Действуй сейчас, чтобы остановить войну и положить

конец расизму») является типичным примером организации левых радикалов. Её члены в основном социалисты, коммунисты, левые или прогрессисты. Многие из её основателей имеют связи с антиимпериалистическим Международным центром действий и революционной марксистско-ленинской Всемирной рабочей партией. Таким образом, A.N.S.W.E.R фактически является передовым отрядом сталинского коммунизма.

В антивоенном движении также активно участвует организация с названием «Не от нашего имени» (Not in Our Name). Это одна из организаций Революционной коммунистической партии США, которая в свою очередь является марксистско-ленинской партией, связанной с компартией Китая [\[70\]](#).

Кроме активного выгораживания террористов и участия в антивоенном движении, представители левых сил в юридическом сообществе всячески выступают против федерального закона «Патриотический акт», принятого Конгрессом США вскоре после терактов 11 сентября для усиления борьбы с террористами. До принятия этого закона ФБР семь лет не могло арестовать Сами аль-Ариана, профессора информатики в Университете Южной Флориды, который оказывал финансовую поддержку террористам. Если бы этот или аналогичный закон был принят раньше, то аль-Ариана арестовали бы раньше и, возможно, это помогло бы предотвратить теракты 11 сентября [\[71\]](#).

Слепой шейх Омар Абдель-Рахман, который в 1993 году спланировал атаку на Всемирный торговый центр, в 1995 году был приговорён к пожизненному заключению. Его адвокат Линн Стюарт посетила его в тюрьме и передала послание Абдель-Рахмана его последователям на Ближнем Востоке. В послании содержался призыв продолжать

террористическую деятельность. Стюарт была признана виновной в 2005 году. Однако удивительно то, что после этого она стала политическим кумиром для левых, и её неоднократно приглашали читать лекции в университетах, юридических школах и других заведениях [\[72\]](#).

В 2004 году американский учёный Дэвид Горовиц опубликовал исследование под названием «Порочный альянс: радикальный ислам и американские левые». В этой работе показана связь между исламскими экстремистами и американскими левыми радикалами. Горовиц указал на то, что радикальные левые во всём мире прикрывают исламских джихадистов [\[73\]](#).

Сотрудничество с террористами против западных демократических государств является частью длинного марша леворадикальных сил по уничтожению западного общества изнутри. Они готовы использовать любой способ, который может помочь им достичь этой цели. Хотя на поверхности левая идеология не совпадает с идеологией исламского экстремизма, однако их цели совпадают. Таким образом, они образовали опасный союз, направленный против западной цивилизации, и стали мощным инструментом коммунистического призрака.

Заключение

Начиная от государственного насилия и политики террора во времена Парижской коммуны и Ленина и до созданного компартией Китая государственного терроризма, коммунизм всегда использовал террор в качестве своего главного инструмента. Более того, за пределами коммунистических государств коммунизм всегда манипулирует различными группами и людьми для совершения террористических атак и

создания хаоса во всём мире, чтобы отвлечь внимание общественности. Развитие технологий и отсутствие моральных ограничений значительно упрощают террористам их преступную деятельность. Каждую минуту люди во всём мире находятся под угрозой их атак.

С помощью насилия террористы создают в обществе беспорядок, а с помощью запугивания устанавливают контроль над людьми. Чтобы достичь своих целей, они нарушают общечеловеческие моральные принципы. В их основных идеях содержатся корни коммунизма. Можно сказать, что коммунистическая идеология обеспечила теоретическую основу для их порочных ценностей.

Жертвами исламского экстремизма в основном являются жители стран, из которых происходят террористы. Несмотря на то, что СМИ концентрируют своё внимание в основном на террористических атаках, которые нацелены на западное общество, подавляющее большинство убитых составляют мусульмане. Точно так же более 100 миллионов жертв коммунизма являются гражданами коммунистических стран.

Терроризм неотделим от коммунизма, который сам по себе является основной причиной террора во всём мире. Пока не будут выкопаны ядовитые корни коммунизма, человечество не обретёт мир. Только ясно осознав роль коммунизма в террористической деятельности и став на сторону традиционных ценностей и духовной веры, люди смогут защитить себя от угрозы уничтожения.

[Следующая часть](#)

Ссылки на источники 15-ой части:

[1] Brian Whitaker, "The Definition of Terrorism," The Guardian, May 7, 2001 ,

<https://www.theguardian.com/world/2001/may/07/terrorism>.

[2] "Lenin and the Use of Terror," World Future Fund,
<http://www.worldfuturefund.org/wffmaster/Reading/Quotes/leni>

[3] K. Kautsky, *Terrorism and Communism: A Contribution to the Natural History of Revolution* (1919),
<https://www.marxists.org/archive/kautsky/1919/terrcomm/inde>

[4] Carey Goldberg, "'Red Saturday' Not Such a Celebration for Lenin," Associated Press, April 21, 1990, <https://apnews.com/0f88bdb24ea112b606c9c56bca69e9d>
Francis X. Clines, "Upheaval in the East; Soviet Congress Debates New Presidency," *The New York Times*, March 13, 1990, <https://www.nytimes.com/1990/03/13/world/upheaval-in-the-east-soviet-congress-debates-new-presidency.html>.

[5] Brian Crozier, *The Rise and Fall of the Soviet Empire* (Rocklin, CA: Prima Lifestyles, 2000).

[6] Stanislav Lunev, *Through the Eyes of the Enemy: The Autobiography of Stanislav Lunev* (Washington D.C.: Regnery Publishing, Inc., 1998), 80.

[7] "The KGB's Terrorist Footprints," *The Washington Post*, September 23, 1981, https://www.washingtonpost.com/archive/politics/1981/09/kgbs-terrorist-footprints/16f129fd-40d7-4222-975c-6e39044768bf/?utm_term=.0f15a9d808da.

[8] Ion Mihai Pacepa, "Russian Footprints," *National Review*, August 24, 2006,
<https://www.nationalreview.com/2006/08/russian-footprints-ion-mihai-pacepa/>.

[9] Ion Mihai Pacepa and Ronald Rychlak, *Disinformation:*

Former Spy Chief Reveals Secret Strategies for Undermining Freedom, Attacking Religion, and Promoting Terrorism (Washington D.C.: WND Books, 2013), Chapter 33.

[10] 〈911恐怖分子袭击事件之后:国内言论摘登〉,《当代中国研究》,2001年第4期, <http://www.modernchinastudies.org/us/issues/past-issues/75-mcs-2001-issue-4/596-911.html>。

[11] Paul Berman, "The Philosopher of Islamic Terror," The New York Times Magazine, March 23, 2003, <https://www.nytimes.com/2003/03/23/magazine/the-philosopher-of-islamic-terror.html>.

[12] Raymond Ibrahim, "Ayman Zawahiri and Egypt: A Trip Through Time," The Investigative Project on Terrorism: A Special Report, November 30, 2012, <https://www.investigativeproject.org/3831/ayman-zawahiri-and-egypt-a-trip-through-time>.

[13] Dale C. Eikmeier, Qutbism: An Ideology of Islamic-Fascism, Defense Technical Information Center, March 2007, accession number ADA485995, <http://www.dtic.mil/docs/citations/ADA485995>

[14] Hassan Hassan, The Sectarianism of the Islamic State: Ideological Roots and Political Context (Washington: Carnegie Endowment for International Peace, 2016), 26, https://carnegieendowment.org/files/CP_253_Hassan_Islamic_S

[15] Andrew McGregor, "Al-Qaeda's Egyptian Prophet: Sayyid Qutb and the War On Jahiliya," Terrorism Monitor 1, No. 3, <https://jamestown.org/program/al-qaedas-egyptian-prophet-sayyid-qutb-and-the-war-on-jahiliya/>.

[16] Robert R. Reilly, The Roots of Islamist Ideology (London: Centre for Research into Post-Communist Economies, 2006), 4,

<http://crce.org.uk/briefings/islamistroots.pdf>.

[17] Paul Berman, "The Philosopher of Islamic Terror," The New York Times, March 23, 2003,
<https://www.nytimes.com/2003/03/23/magazine/the-philosopher-of-islamic-terror.html>.

[18] Andrew McGregor, "Al-Qaeda's Egyptian Prophet: Sayyid Qutb and the War On Jahiliya," Terrorism Monitor 1, No. 3,
<https://jamestown.org/program/al-qaedas-egyptian-prophet-sayyid-qutb-and-the-war-on-jahiliya/>.

[19] A. E. Stahl, " 'Offensive Jihad' in Sayyid Qutb's Ideology," International Institute for Counter-Terrorism, March 25, 2011,
<https://www.ict.org.il/Article/1097/Offensive-Jihad-in-Sayyid-Qutbs-Ideology#gsc.tab=0>.

[20] Andrew McGregor, "Al-Qaeda's Egyptian Prophet: Sayyid Qutb and the War On Jahiliya," Terrorism Monitor 1, No. 3,
<https://jamestown.org/program/al-qaedas-egyptian-prophet-sayyid-qutb-and-the-war-on-jahiliya/>.

[21] A. E. Stahl, " 'Offensive Jihad' in Sayyid Qutb's Ideology," International Institute for Counter-Terrorism, March 25, 2011,
<https://www.ict.org.il/Article/1097/Offensive-Jihad-in-Sayyid-Qutbs-Ideology#gsc.tab=0>

[22] Andrew McGregor, "Al-Qaeda's Egyptian Prophet: Sayyid Qutb and the War On Jahiliya," Terrorism Monitor 1, No. 3,
<https://jamestown.org/program/al-qaedas-egyptian-prophet-sayyid-qutb-and-the-war-on-jahiliya/>.

[23] Roxanne L. Euben, "Mapping Modernities, 'Islamic' and "'Western'," in Border Crossings: Toward a Comparative Political Theory, ed. Fred Reinhard Dallmayr (Lanham, MD: Lexington Books, 2013), 20.

[24] Vladimir Lenin, What Is to Be Done? Trans. Joe Fineberg and George Hanna,
<https://www.marxists.org/archive/lenin/works/1901/witbd/>.

[25], [26], [27] Glenn E. Robinson, "Jihadi Information Strategy: Sources, Opportunities, and Vulnerabilities," in Information Strategy and Warfare: A Guide to Theory and Practice, eds. John Arquilla and Douglas A. Borer (London: Routledge, 2007), 92.

[28] Andrew McGregor, "Al-Qaeda's Egyptian Prophet: Sayyid Qutb and the War On Jahiliya," Terrorism Monitor 1, No. 3,
<https://jamestown.org/program/al-qaedas-egyptian-prophet-sayyid-qutb-and-the-war-on-jahiliya/>.

[29] 该书原文为阿拉伯文,在许多穆斯林网站可以查到引述段落的英文翻译和阿拉伯原文图片,如"Impaling Leninist Qutbi Doubts: Shaykh Ibn Jibreen Makes Takfir Upon (Declares as Kufr) the Saying of Sayyid Qutb That Islam Is a Mixture of Communism and Christianity," <http://www.themadkhalis.com/md/articles/bguiq-shaykh-ibn-jibreen-making-takfir-upon-the-saying-of-sayyid-qutb-that-islam-is-a-mixture-of-communism-and-christianity.cfm>。

[30] Damon Linker, "The Marxist Roots of Islamic Extremism," The Week, March 25, 2016,
<http://theweek.com/articles/614207/marxist-roots-islamic-extremism>.

[31] Chuck Morse, Islamo-Communism: The Communist Connection to Islamic Terrorism (City Metro Enterprises, 2013), Introduction.

[32] Antero Leitzinger, "The Roots of Islamic Terrorism," The Eurasian Politician, No. 5 (April-September 2002),
<http://users.jyu.fi/~aphamala/pe/issue5/roots.htm>.

[33] Lawrence Wright, *The Looming Tower: Al-Qaeda and the Road to 9/11* (New York: Knopf Publishing Group, 2006), 21.

[34] Dawn Perlmutter, *Investigating Religious Terrorism and Ritualistic Crimes* (New York: CRC Press, 2004), 104.

[35] The 9/11 Commission Report, *The National Commission on Terrorist Attacks Upon the United States*, 72, <https://www.9-11commission.gov/report/911Report.pdf>.

[36] Michael Scheuer, *Through Our Enemies' Eyes: Osama bin Laden, Radical Islam, and the Future of America*, 2nd ed. (Washington: Potomac Books, 2006), 114.

[37] Lawrence Wright, *The Looming Tower: Al-Qaeda and the Road to 9/11* (New York: Knopf Publishing Group, 2006), 36.

[38] Lawrence Wright, "The Man Behind Bin Laden: How an Egyptian Doctor Became a Master of Terror," *The New Yorker*, September 16, 2002, <https://www.newyorker.com/magazine/2002/09/16/the-man-behind-bin-laden>.

[39] Lawrence Wright, *The Terror Years: From Al-Qaeda to the Islamic State* (New York: Vintage Books, 2016), 17.

[40] Lawrence Wright, *The Looming Tower: Al-Qaeda and the Road to 9/11* (New York: Knopf Publishing Group, 2006), 36.

[41] Glenn E. Robinson, "The Four Waves of Global Jihad, 1979-2017," *Middle East Policy* XXIV, No. 3 (Fall 2017), 70.

[42] Glenn E. Robinson, "Jihadi Information Strategy: Sources, Opportunities, and Vulnerabilities," in *Information Strategy and Warfare: A Guide to Theory and Practice*, ed. John Arquilla,

Douglas A. Borer (London: Routledge, 2007), 88.

[43] Glenn E. Robinson, "The Four Waves of Global Jihad, 1979-2017," *Middle East Policy*, Vol. XXIV, No. 3 (Fall 2017), 85.

[44] Anthony Bubalo and Greg Fealy, "Between the Global and the Local: Islamism, the Middle East, and Indonesia," *The Brookings Project on U.S. Policy Towards the Islamic World*, No. 9 (Oct. 2005):7, https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2016/06/20051101bubalo_fealy.pdf.

[45] Robert Manne, "Sayyid Qutb: Father of Salafi Jihadism, Forerunner of the Islamic State," *The ABC*, November 7, 2016, <http://www.abc.net.au/religion/articles/2016/11/07/4570251.htm>

[46] Joshua Sinai, "Mining the Roots of the 'Why and How' of Terrorism," *The Washington Times*, October 31, 2017, <https://www.washingtontimes.com/news/2017/oct/31/book-review-the-mind-of-the-islamic-state-by-rober/>.

[47] Seth G. Jones, *A Persistent Threat: The Evolution of al Qa'ida and Other Salafi Jihadists* (Rand Corp, 2014), 64-65, https://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/research_reports

[48] 2011 Report on Terrorism, National Counterterrorism Center, 14, <https://fas.org/irp/threat/nctc2011.pdf>.

[49] Country Reports on Terrorism 2016, Bureau of Counterterrorism and Countering Violent Extremism, <https://www.state.gov/j/ct/rls/crt/2016/272241.htm>.

[50] Alex Nowrasteh, *Terrorism and Immigration: A Risk Analysis*, Cato Institute, September 13, 2016, https://object.cato.org/sites/cato.org/files/pubs/pdf/pa798_1_1.

[51] 时延春:〈周恩来与中东〉,《党史纵横》,2006年第一期,页7-8,

<http://waas.cssn.cn/webpic/web/waas/upload/2011/06/d201106>

[52] "U.S. Orders Closure of Palestine Information Office – Department Statement, September 15, 1987 – Transcript," US Department of State Bulletin, November, 1987, <https://web.archive.org/web/20090808192756/http://find>

[53] Andrea L. Stanton, Edward Ramsamy, Carolyn M. Elliott, Peter J. Seybolt, eds., Cultural Sociology of the Middle East, Asia, and Africa: An Encyclopedia, Vol. 1 (Los Angeles: SAGE, 2012), 274.

[54] Stefan Aubrey, The New Dimension of International Terrorism (Zürich: vdf Hochschulverlag AG an der ETH, 2004), 34.

[55] Stefan Aubrey, The New Dimension of International Terrorism (Zürich: vdf Hochschulverlag AG an der ETH, 2004), 34-36.

[56] S. Frederick Starr, Xinjiang: China's Muslim Borderland, 1st Ed. (London: Routledge, 2004), 149.

[57] John Hooper, "Claims that China Paid Bin Laden to See Cruise Missiles," The Guardian, October 20, 2001, <https://www.theguardian.com/world/2001/oct/20/china.afghanis>

[58] Ted Galen Carpenter, "Terrorist Sponsors: Saudi Arabia, Pakistan, China," The Cato Institute, November 16, 2001, <https://www.cato.org/publications/commentary/terrorist-sponsors-saudi-arabia-pakistan-china>.

[59] "China's Role in Osama bin Laden's 'Holy War' On America," The Population Research Institute 3, No. 23, <https://www.pop.org/chinas-role-in-osama-bin-ladens-holy-war-on-america/>.

[60] Yitzhak Shichor, "The Great Wall of Steel Military and Strategy in Xinjiang," in *Xinjiang: China's Muslim Borderland*, ed. S. Frederick Starr (London: Routledge, 2004), 158.

[61] John O. Edwards, "China's Military Planners Took Credit for 9/11," *NewsMax*, September 24, 2002, <https://rense.com/general29/sdspl.htm>.

[62] "Chinese Firms Helping Put Phone System in Kabul," *The Washington Times*, September 28, 2001, <https://www.washingtontimes.com/news/2001/sep/28/2001092025638-7645r/>.

[63] D. J. McGuire, "How Communist China Supports Anti-U.S. Terrorists," *Association for Asian Research*, September 15, 2005, <http://www.asianresearch.org/articles/2733.html>.

[64], [65] Jamie Glazov, *United in Hate: The Left's Romance with Tyranny and Terror* (Los Angeles: WND Books, 2009), Chapter 14.

[66] "Ward Churchill Profile," *Discoverthenetworks.org*, <http://www.discoverthenetworks.org/individualProfile.asp?indid=1835>.

[67] Jamie Glazov, *United in Hate: The Left's Romance with Tyranny and Terror* (Los Angeles: WND Books, 2009), Chapter 14.

[68] "Nicholas De Genova Profile," *Discoverthenetworks.org*, <http://www.discoverthenetworks.org/individualProfile.asp?indid=2189>.

[69], [70], [71] Jamie Glazov, *United in Hate: The Left's Romance with Tyranny and Terror* (Los Angeles: WND Books, 2009), Chapter 14.

[72] "Lynne Stewart Profile," Discoverthenetworks.org,
[http://www.discoverthenetworks.org/individualProfile.asp?
indid=861](http://www.discoverthenetworks.org/individualProfile.asp?indid=861).

[73] David Horowitz, *Unholy Alliance: Radical Islam and the American Left* (Washington D.C.: Regnery Publishing, Inc., 2004), 37.

Часть 16: За энвайронментализмом стоит коммунизм

Введение

Земля является жизненной средой человека. Она предоставляет людям пищу, необходимые для их жизнедеятельности ресурсы и условия для развития, чтобы человечество процветало многие века.

Люди тесно взаимодействуют с окружающей средой. В традиционной культуре Востока и Запада подчёркивается важность симбиоза человека с природой. С одной стороны, «всё сущее между Небом и Землёй создано для существования человека» [\[1\]](#), то есть Небо создало природу для жизни человека и человек может рационально использовать её. С другой стороны, человек в процессе жизни должен придерживаться принципов Неба и Земли и во всём знать меру, а также активно защищать необходимую для своего существования окружающую среду.

В традиционной культуре Запада говорится, что природа является милостью Творца, который создал её и передал людям, чтобы они заботились о ней. Поэтому люди должны дорожить природой и рационально пользоваться ею.

Традиционная культура Китая обращает внимание на равномерное развитие всего сущего, без нанесения вреда друг другу. В конфуцианском трактате «Чжун юн» («Учение о середине») сказано: «Все вещи развиваются вместе и не

препятствуют друг другу; все принципы осуществляются вместе и не вступают в противоречие друг с другом» [2].

Древние китайцы давно понимали важность защиты окружающей среды. В исторических записях говорится, что во времена легендарного правителя Да Юя запрещалось весной рубить деревья, чтобы не препятствовать их росту, а летом сетями ловить рыбу, чтобы не препятствовать её размножению [3]. Цзэн-цзы (философ, ученик Конфуция, — *прим. пер.*) говорил: «Деревья следует рубить в своё время, птиц и зверей можно убивать также в своё время» [4]. Эти слова означают, что природу надо оберегать, дорожить ей и использовать её умеренно.

После промышленной революции промышленное загрязнение стало наносить серьёзный ущерб окружающей среде и люди начали обращать внимание на эту проблему. После принятия ряда соответствующих законов и мер загрязнение было взято под контроль и в общем ситуация улучшилась. В этом процессе у людей появилось осознание важности защиты окружающей среды и их действия в этом направлении заслуживают одобрения.

Тут необходимо разделить некоторые понятия, а именно — защита окружающей среды, экологическое движение и энвайронментализм (зелёная политика). Значение понятия защиты окружающей среды вытекает из его названия. То есть это различные меры по защите и сохранению природы, которые начали применяться с самого начала возникновения человеческой цивилизации. Это понятие, однако, не имеет никакого отношения к тому, что называют движением по защите окружающей среды и любым другим политическим идеологиям.

Экологическое движение — это ряд социальных или

политических движений, целью которых является решение экологических проблем. Их основная задача — с помощью масштабных общественных акций, атак со стороны СМИ и различных сложных и запутанных политических манипуляций изменить политику, а также привычное отношение и поступки людей в отношении окружающей среды.

Энвайронментализм — это философия и политическая идеология, в которой подчёркивается важность защиты окружающей среды и гармоничное сосуществование человека с природой.

Истоки экологического движения и энвайронментализма не одинаковы с истоками коммунизма, но коммунистический призрак очень ловко может использовать в своих интересах общественные движения и различные социальные явления. В частности он давно уже систематически запланировал, как можно использовать современную зелёную политику.

За нынешним глобальным энвайронментализмом стоят очень запутанные факторы. Используя трогательные аргументы и добрые побуждения людей, он положил начало политическому движению, охватившему весь мир. В это движение вовлечено немало добрых людей с чувством справедливости, которые действительно переживают за будущее нашего человечества. Однако за этим движением стоит коммунизм, который постарался максимально политизировать его, радикализировать и даже религизировать. Он сделал так, что нравственные основы, которые стимулировали людей охранять природу, были полностью забыты, а вводящая в заблуждение пропаганда и даже различные принудительные политические манёвры стали руководящей линией этого движения. В настоящее время энвайронментализм превратился в одну из форм

коммунизма.

В этой части книги мы подробно рассмотрим взаимосвязь коммунизма с энвайронментализмом, а также расскажем о том, какой мутации подвергся энвайронментализм и какие последствия это может принести.

I. Коммунистические корни энвайронментализма

Чтобы достичь цели уничтожения человечества, призрак коммунизма сделал множество тщательных приготовлений. Коммунизм возник в Европе, затем с помощью насильственных революций захватил власть в двух крупных государствах — России и Китае, после чего началось длительное противостояние между коммунистическим лагерем и западным обществом, названное периодом холодной войны. После распада СССР и развала коммунистического лагеря в Восточной Европе красный дьявол начал внедрять факторы коммунизма одновременно на Востоке и Западе с целью создания мирового правительства, которое бы контролировало всё. Чтобы достичь этой цели, коммунизму необходимо было создать или же использовать некоего «врага», который был бы способен угрожать всему миру. Такой «враг» необходим для запугивания людей, чтобы они отказались от личных свобод, национальной независимости и государственного суверенитета. Таким образом выбор коммунистического призрака пал на создание у людей страха перед экологической катастрофой мирового масштаба.

1. Три этапа развития энвайронментализма

Возникновение и развитие энвайронментализма тесно

связано с коммунизмом. В своём развитии энвайронментализм прошёл три основных этапа.

Первый этап — формирование теоретической основы. Этот этап начался в 1848 году, после публикации Марксом и Энгельсом «Манифеста Коммунистической партии», и продлился до 1970 года, когда был отпразднован первый День Земли. В этот период Маркс и его последователи не делали энвайронментализм одним из основных аспектов своей теории, однако марксистский атеизм и материализм имеют общую направленность с энвайронментализмом.

Маркс заявлял, что капитализм противостоит природе (то есть окружающей среде). Последователи Маркса придумали слово «экосистема». В последние 10 лет этого первого этапа, то есть в период с 1960 по 1970 годы, в США вышли в свет две книги, ставшие бестселлерами. Это книга «Безмолвная весна» (1962 год) и книга «Популяционная бомба» (1968 год). После этого в общественное сознание плотно вошёл термин энвайронментализм, подразумевавший защиту окружающей среды.

Начало второго этапа было ознаменовано первыми крупными мероприятиями по случаю празднования Дня Земли в 1970 году. В 1972 году была проведена первая Конференция ООН по проблемам окружающей среды, которая и положила начало международному движению по защите окружающей среды. В период второго этапа появилось множество экологических организаций и разнообразных движений. В США и Европе проходили имеющие наступательный характер протесты, собрания, «исследования», а также была развёрнута соответствующая пропаганда.

Во время контркультурного движения 60-х годов прошлого

столетия факторы коммунизма вышли на политическую и общественную сцену в форме движения за гражданские права и антивоенного движения. Затем коммунизм продолжил распространяться в форме движения за права женщин, движение за легализацию однополых браков и других антикапиталистических движений. После 70-х годов, когда движение против войны во Вьетнаме стало ослабевать, коммунизм внедрился в государственную систему управления, где начал «внутренний великий поход», а также в феминизм и энвайронментализм. Это и стало основной причиной роста влияния энвайронментализма. Представителями одной из главных сил, давших толчок усилению энвайронментализма, были хиппи, которые сыграли ключевую роль в движении контркультуры. То есть после распада советского блока коммунизм завернул себя в красивую обёртку энвайронментализма и начал новое коммунистическое движение во всём мире под другим именем.

Третий этап начался накануне окончания холодной войны. В 1988 году была создана Межправительственная группа экспертов по изменению климата (МГЭИК), после чего в сферу политики начала внедряться концепция «глобального потепления» [5]. В 1990 году, накануне распада СССР, в Москве прошла Международная конференция по окружающей среде. Во время этой конференции бывший тогда генсек КПСС Михаил Горбачёв выступил с предложением создать международную систему экологического мониторинга и подписал союзный договор о создании «особых экологических зон», поддержав таким образом проект ООН по защите окружающей среды. Он также предложил провести следующую конференцию по этой теме (прошла в Бразилии в 1992 году) [6]. Позже мы увидели, что почти все западные экологи практически

полностью приняли его предложения.

Крупные американские политики написали открытое письмо «сомневающимся в теории глобального потепления». Таким образом экологи (лидеры которых являются видоизменёнными коммунистами) создали человечеству самого главного врага — глобальное потепление.

На этом третьем этапе резко усилилась пропаганда так называемой защиты окружающей среды, в большом количестве начали приниматься экологические законы и подписываться экологические конвенции. Вся эта деятельность проходила в крупных масштабах. Энвайронментализм стал основным инструментом ограничения гражданских свобод в разных странах, лишения национального суверенитета и нападок на западное общество.

После окончания холодной войны бывшие коммунисты Восточной Европы, западные коммунисты и попутчики коммунизма перестроились и стали активными участниками движения в защиту окружающей среды. В результате чего это движение ещё больше усилилось и приобрело явный оттенок коммунизма.

2. У энвайронментализма и марксизма одинаковые корни

В западных и восточных ортодоксальных религиях говорится, что человека создал Бог по своему подобию. Исходя из этого, человеческая жизнь является более ценной, чем жизнь других обитателей Земли. Окружающую среду также создал для людей Бог, и у людей есть обязанность защищать и оберегать её. То есть природа существует для человека, а не наоборот. Однако атеисты и

материалисты считают, что человеческая жизнь не является особенной.

В своей книге «Анти-Дюринг: Переворот в науке, произведённый господином Евгением Дюрингом» Энгельс писал: «Жизнь есть способ существования белковых тел» [7]. Получается, что жизнь человека — это особая форма существования белка, которая ничем не отличается от жизни животного или растения. Таким образом под предлогом защиты природы людей могут лишить свободы и даже жизни.

В 1862 году Юстус фон Либих, немецкий химик и соратник Маркса, в своём труде об органической химии резко раскритиковал британских крестьян, которые в качестве удобрения использовали импортный помёт. В середине XIX века британские крестьяне с помощью помёта значительно увеличили объёмы урожая, и в Англии был избыток сельхозпродукции. Удобрения из птичьего помёта приносили пользу не только крестьянам, но также и торговцам, то есть очень многим британцам. Почему же фон Либих начал осуждать использование этого природного материала?

Его так называемый праведный гнев был вызван четырьмя причинами: 1. Нанесение вреда природе в процессе сбора птичьего помёта. 2. Работающие в этой области бизнесмены нещадно эксплуатируют рабочих, выдавая им низкую зарплату. 3. Обильные урожаи стимулируют рост численности населения, потребности в пище будут расти, и в итоге природа не сможет выдержать такую нагрузку. 4. Увеличение численности населения и скота подразумевает увеличение количества отходов жизнедеятельности и мусора [8].

Маркс, который в то время был погружён в написание

«Капитала», изучил труды фон Либиха и выразил одобрение, сказав, что он «с позиции естествознания показал разрушительную и негативную сторону современного сельского хозяйства» [9]. Как и фон Либих, Маркс считал пагубным использование любых природных ресурсов для создания богатства. Он сделал такой вывод: «Рациональное сельское хозяйство не совместимо с капиталистической системой» [10].

Когда Ленин с большевиками захватил власть в России, он сразу же принял «декрет о земле» и «декрет о лесах». Таким образом были национализированы все земельные, лесные и водные ресурсы, а также полезные ископаемые, ресурсы животного и растительного мира. Людям было запрещено самовольно пользоваться этими ресурсами [11].

Американский писатель Брайан Сассман в своей книге «Экотирия: Как зелёная программа левых разрушит Америку» указал, что мышление Маркса и Ленина в значительной степени совпадает с мышлением нынешних экологов. Он в частности писал, что, по мнению современных экологов, ни у кого нет права наживаться на природных ресурсах, такая нажива является безнравственной, и если это как можно скорее не остановить, то нашей планете придёт конец [12].

Мировое движение в защиту окружающей среды затронуло множество мыслителей, политиков, учёных, народных активистов, сотрудников СМИ и т.п. Мы не будем тут перечислять их всех, а также их поступки и высказывания, однако есть один человек, который заслуживает особого внимания — это канадец Морис Стронг, основатель программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП). В 1972 году Стронг организовал Конференцию ООН по проблемам окружающей среды, а в 1992 году Конференцию ООН по окружающей среде и развитию.

Тётя Мориса Стронга, известная американская прокоммунистическая журналистка Анна Луиза Стронг, много лет прожившая в СССР и Китае, оказала на своего племянника большое влияние. Морис прямо говорил, что идеологически он является социалистом, но использует методы капиталистов [\[13\]](#).

Некоторые считали, что Стронг «до страшной степени стремится к власти», что его взгляды «такие же радикальные, как и взгляды протестующих на улицах экологов», однако при этом он не выкрикивает лозунгов, стоя за полицейскими заграждениями во время международных конференций, а сам председательствует на этих конференциях [\[14\]](#).

Занимая пост руководителя ЮНЕП, Морис Стронг высказывал взгляды, мало чем отличающиеся от взглядов Маркса: «Право частной собственности на землю является основным инструментом накопления богатства, стимулирующим социальное неравенство. Таким образом право пользования землёй непременно должно принадлежать государству» [\[15\]](#). После выхода на пенсию, Стронг переехал в Пекин. Умер он в 2015 году.

Натали Грант Врага, специалист по вопросам СССР, глубоко изучавшая дезинформационные войны, писала: «Защита окружающей среды уже превратилась в основной инструмент нападок на всё западное. Под предлогом защиты окружающей среды можно реализовать ряд мер по разрушению промышленной основы развитых стран. Можно с помощью понижения уровня жизни [в развитых странах] и втягивания общества в коммунистические ценности реализовать цель создания хаоса» [\[16\]](#).

На самом деле идеология энвайронментализма происходит

не только от бывшего коммунистического блока. Это гораздо глубже и затрагивает глобальную цель коммунизма по подрыву свободы во всём мире. Коммунизм действует одновременно на Востоке и на Западе. В свободном мире он также посеял семена разрушения.

Различные группы, движения и политика энвайронментализма имеют тесную связь с коммунизмом. Мы обоснуем это на конкретных примерах.

3. Экологический марксизм

Термины «экология» и «экосистема» были придуманы в конце XIX – начале XX столетия британцами Рейем Ланкестером и Артуром Тенсли. Оба они были фабианцами (фабианство — это разновидность марксизма).

Ланкестер был зоологом, а также юным другом Маркса и частым его гостем. Он был одним из немногих людей, которые пришли на похороны Маркса. В своём письме Марксу Ланкестер писал, что получил большую пользу от прочтения «великого труда» под названием «Капитал» [\[17\]](#).

Тенсли был самым крупным ботаником в Англии, а также первым председателем «Британского экологического общества». Именно он придумал термин «экосистема». При этом в студенческие годы он подвергся глубокому влиянию Ланкестера [\[18\]](#).

Таким образом можно понять, что экология, как наука, берёт своё начало в марксизме. Конечно, экология и энвайронментализм — не одно и то же. Наука экология изучает связь между живыми организмами и окружающей средой, а энвайронментализм обращает особое внимание на экологические катастрофы. Однако экология может

предоставить теоретическую основу для различных по масштабам экологических бедствий. Она имеет тесную связь с энвайронментализмом. Экологический марксизм возник именно из науки экологии.

Экологический марксизм вобрал в себя не только марксистскую концепцию экономического кризиса, но также и концепцию экологического кризиса. Он расширил и развил противоречия между рабочими и капиталистами, а также углубил противоречия между производством и окружающей средой. Можно назвать это теорией двойного кризиса и двойных противоречий. Говоря теоретическим языком, среди фундаментальных противоречий капитализма, о которых говорил Маркс, первичным конфликтом было названо противоречие между производительными силами и производственными отношениями; вторичным конфликтом является противоречие между производительными силами и производственными отношениями вместе взятыми, и условиями производства (экосистемой). Первичный конфликт может привести к экономическому кризису, а вторичный — к экологическому кризису [\[19\]](#).

За сто с лишним лет на практике было доказано, что экономический кризис не приводит к уничтожению капитализма, как это описывал Маркс, а наоборот, к ещё большему его процветанию. Таким образом второй кризис, то есть кризис экологический, стал основным инструментом коммунизма. Учёные левого крыла отыскивали в марксизме теоретические основы для движения в защиту окружающей среды, тем самым ускоряя радикализацию энвайронментализма.

4. Экосоциализм

Исходя из названия, экосоциализм — это идеология,

объединяющая экологию и социализм. В шутку его ещё называют арбузом, то есть снаружи он зелёный, а внутри красный. Его сторонники, которых называют «красно-зелёными», добавили в экологию классические требования социализма, например, так называемую социальную справедливость. То есть они выступают за то, чтобы реализовать социализм с помощью экологии.

Наиболее ясно позиция экосоциализма выражена в «Экосоциалистическом манифесте», опубликованном в 2001 году Джоэлом Ковелом и Михаэлем Леви. Ковел выдвигал свою кандидатуру на президентских выборах в США в 2000 году от Партии зелёных, но проиграл. Леви является членом троцкистского «Четвёртого интернационала». Он заявлял, что капитализм не способен решить проблему экологического кризиса, поэтому в будущем непременно будет заменён экосоциализмом. По их мнению, экосоциализм не является ответвлением социализма или же его фракцией, а является новым названием социализма в современной эпохе [20].

В 2002 году Джоэл Ковел опубликовал свою книгу «Естественный враг: Конец капитализма или конец света?» В книге он подробно описал свою теорию экосоциализма, высказал резкую критику в адрес капитализма и выступил за ещё более радикальные методы изменения нынешней ситуации [21].

5. Зелёные — это новые красные

Когда энвайронментализм вошёл в политическую сферу, появилась так называемая зелёная политика или, как её ещё называют, экополитика. Во многих странах были созданы партии зелёных, которые являются порождением зелёной политики. Участвуя в региональных и государственных

выборах, они пытаются проникнуть в круги, которые принимают решения, и через них реализовать свои концепции. Область зелёной политики зачастую не ограничивается только вопросами, касающимися экологии. Она также затрагивает вопросы социальной справедливости, феминизма, массовой демократии, пацифизма и т.д.

«Глобальные зелёные» — это международная организация, созданная зелёными партиями и политическими движениями всего мира. В 2001 году она приняла Глобальную хартию Зелёных, которая насквозь пропитана марксизмом. Исходя из концепций равенства, которые содержатся в этой хартии, человек стоит на одной ступени с животными [\[22\]](#).

Экосоциализм зачастую руководствуется идеями социализма и коммунизма, при этом после распада СССР и коммунистического лагеря в Восточной Европе множество бывших коммунистов начали сами создавать зелёные партии или вступать в уже существующие. Таким образом среди членов зелёных партий есть очень много людей с левыми взглядами, их называют «зелёные левые».

Бывший советский генсек Михаил Горбачёв после распада СССР пытался вернуться на политическую арену, но крайне безуспешно. Тогда он решил стать экологом и создал организацию «Международный Зелёный Крест». Очевидно, что он привнёс в свою экологическую деятельность факторы коммунизма, которыми он сам был пропитан. В его речах часто содержался намёк на создание всемогущего мирового правительства, которое смогло бы предотвратить экологическую катастрофу [\[23\]](#).

Также есть немало западных компартий, которые непосредственно участвуют в экологическом движении. Например, одним из основателей движения «Зелёный

запрет» (Green Ban) в Австралии является Джек Манди. Он — член компартии Австралии, а его жена — председатель этой партии [24].

Каждый год 22 апреля отмечается учреждённый ООН праздник «Международный день Матери-Земли». Прародителем этого праздника является праздник «День Земли». Первый раз его отмечали 22 апреля 1970 года, как раз на 100-летие со дня рождения Ленина. Совпадение? Возможно. Однако глядя на то, как левые силы руководят экологическим движением в мире, многие люди не считают это совпадением.

6. Экотерроризм

С момента своего возникновения подвергшийся влиянию левого крыла энвайронментализм был сравнительно радикальным. У него было множество радикальных ответвлений, таких как глубокая экология, экофеминизм, социальная экология, биорегионализм и другие. Есть среди них и особо радикальные, наиболее известные — «Земля прежде всего!», «Фронт освобождения Земли» и т.д. Эти организации используют акции «прямого действия», такие как взрывы и поджоги, чтобы остановить разрушение окружающей среды. Такую деятельность называют экологическим терроризмом (экотерроризм).

Организация «Земля прежде всего!» появилась в 1979 году. Её лозунг гласит: «Никакого компромисса в деле защиты Матери-Земли!» Деятельность организации в основном направлена на пресечение вырубке лесов, строительства плотин и т.п. Одним из распространённых методов протестов у членов этой организации является сидение под деревьями или на деревьях, которые подлежат вырубке. Им удалось привлечь в свои ряды множество людей, включая левых,

анархистов, а также противников традиционности.

В 1992 году один из наиболее радикальных членов организации «Земля прежде всего!» создал её филиал под названием «Фронт освобождения Земли». Основным способом протеста там были поджоги. В конце 2000 года на американском острове Лонг-Айленд за одну ночь были полностью сожжены девять роскошных особняков. Произошло это потому, что они были построены на территории природного леса. Члены организации «Фронт освобождения Земли» написали на месте пепелища угрожающий лозунг, гласящий: «Если вы постройте, мы это сожжём!» В 2005 году ФБР объявила, что организация «Фронт освобождения Земли» представляет собой наибольшую террористическую угрозу на территории США, она совершила более 1200 преступлений и нанесла ущерб в размере нескольких десятков миллионов долларов [\[25\]](#).

Деятельность этих организаций давно уже вышла за пределы обычных политических протестов и обычных расхождений во взглядах. Коммунистическая идеология использовала ненависть, чтобы превратить экологов в экотеррористов, которые мало отличаются от обычных террористов.

7. «Гринпис» — зелёный мир не несёт мир

Сама крупная в мире экологическая организация «Гринпис» (Зелёный мир) была создана в 1971 году. У неё есть офисы в 40 странах, а годовой доход составляет более 350 миллионов долларов США. «Гринпис» также является одной из радикальных экологических организаций.

Пол Уотсон, бывший активист «Гринпис», которого исключили из организации в 1977 году, говорил: «Секрет

успеха Дэвида Мактаггарта (основатель «Гринпис») является секретом успеха "Гринпис": не важно, какова правда, важно то, что люди считают правдой... каким тебя описывают СМИ, таким ты и являешься. "Гринпис" стала легендой, стала машиной для создания легенд» [\[26\]](#).

Патрик Мур, бывший президент канадского отделения «Гринпис», раньше полностью посвящал себя делу защиты окружающей среды. Позже он покинул «Гринпис», так как обнаружил, что политика этой организации круто повернулась влево [\[27\]](#), и что сама организация превратилась в экстремистскую группу с политическими запросами. Например, она враждебно относится к широко распространённым промышленным химикатам. Однако её позиция основана на политических целях, а не научных [\[28\]](#).

Для достижения цели можно не считаться ни с какими методами — именно такую стратегию выбрали радикальные экологические организации, включая и «Гринпис». В этом проявляется схожесть между радикальным энвайронментализмом и коммунизмом.

В 2007 году шестеро членов «Гринпис» пробрались на британскую угольную электростанцию и устроили там погром, нанеся материальный ущерб в размере 30 тысяч фунтов стерлингов. На них подали в суд, и они признали, что хотели вывести электростанцию из строя, чтобы она в итоге закрылась. Однако они также заявили, что таким образом намеревались пресечь ещё больший ущерб (климатическую катастрофу от выброса парниковых газов). В результате суд признал их невиновными. До этого случая «Гринпис» уже несколько раз сталкивалась с подобными судебными исками, поданными за погромы на атомной электростанции, в цехах автомобильной компании,

авиазаводе и т.д. [\[29\]](#)

Глядя на то, как оправдывают подобные действия суды, многие люди задаются вопросом, осталась ли ещё грань между законностью и беззаконием?

Классический марксизм-ленинизм с помощью утопической теории легализовал убийства и бандитизм. А коммунизм, облачившийся в защитника окружающей среды, трубит об экологической катастрофе, искажая ценности людей.

В вышеописанном примере членам «Гринпис» удалось убедить судей в том, что мотивы совершения ими преступных действий вполне законные и правильные. Это как раз и отражает то, насколько сильно ввели в заблуждение людей, раз они принимают такие порочные идеи. Коммунизм хочет, чтобы люди отказались от универсальных ценностей, — это один из его методов уничтожения людей.

II. Миф о консенсусе в отношении изменения климата

Тема об изменении климата является одной из наиболее горячо обсуждаемых в современном обществе. Также не утихают споры вокруг этой темы в СМИ и политических кругах. Наиболее распространённым является мнение о том, что слишком большие выбросы парниковых газов привели к глобальному потеплению, и это в итоге может привести к климатической катастрофе. Такой вывод считается научным консенсусом или устоявшейся наукой. По мнению некоторых экологов, несогласие с этим выводом является не только антинаучным, но и античеловечным.

Вышеупомянутые члены организации «Гринпис» доказали на

суде свою невиновность именно с помощью таких научных специалистов, которые заявили, что выбрасываемые электростанцией в атмосферу парниковые газы приведут к полной гибели 400 биологических видов.

Но действительно ли в научных кругах есть единое мнение по этому вопросу? Член академии наук США, физик-атмосферщик Ричард Линдзен озаглавил одну из своих научных статей так: «Климатология ещё не определилась: Самоуверенные прогнозы по поводу катастрофы не обоснованы» [\[30\]](#).

Бывший заместитель министра энергетики США по науке, профессор Нью-Йоркского университета, физик-теоретик Стивен Кунин в своей статье написал: «Климатология ещё не определилась: Мы ещё очень далеки от знаний, необходимых для выработки надлежащей политики по климату» [\[31\]](#). В другой статье он напомнил читателям: «Широкая общественность практически ничего не знает о горячих спорах, проходящих среди климатологов. На недавнем собрании, проводимом национальной лабораторией, я обратил внимание на то, что более 100 исследователей из правительства и из институтов спорили между собой, пытаясь выделить влияние человечества на климат из естественного изменения климата. Речь шла не о нюансах, а о фундаментальных аспектах нашего понимания [климата], таких как очевидное и неожиданное замедление глобального повышения уровня моря за последние два десятилетия» [\[32\]](#).

Начиная с 1880 года, температура поверхности Земли в целом повысилась. Люди увеличивают количество углекислого газа и парниковых газов в атмосфере Земли, что стимулирует повышение температуры. По этим коренным вопросам в научных кругах нет разногласий. Основными

предметами научного спора являются следующие вопросы: Является ли потепление результатом деятельности человека или оно происходит по естественным причинам? Насколько потеплеет в конце XXI века? Можно ли спрогнозировать, как будет изменяться климат в будущем? Приведёт ли потепление к катастрофе?

Однако в научных кругах действительно достигнут некий «консенсус» и приняты некие «окончательные решения» по вопросу изменения климата. Произошло это потому, что голосам против этого «консенсуса» очень трудно пробиться в СМИ и специализированные научные издания.

Майкл Дуглас Гриффин, физик и бывший руководитель НАСА, в 2007 году в интервью Национальному общественному радио (NPR) сказал:

«Я не сомневаюсь в том, что тенденция глобального потепления существует. [Но] я не уверен, что будет справедливо сказать, что это проблема, с которой мы должны бороться. Предполагать, что это проблема, значит предполагать, что климат Земли сегодня является оптимальным, лучшим климатом, который мы могли бы иметь или когда-либо имели, и что нам нужно предпринять шаги, чтобы убедиться, что он не изменится.

Прежде всего, я не думаю, что люди могут гарантировать, что климат не изменится, как показали миллионы лет истории. И, во-вторых, я бы спросил, каким людям — где и когда — будет предоставлена привилегия принять решение о том, что именно этот климат, который мы имеем здесь и сейчас, является лучшим климатом для всех других людей. Я думаю, что это довольно высокомерная позиция для человека» [\[33\]](#).

Он всего лишь пытался сказать, что наука должна вести себя в этом вопросе скромнее, однако сразу же подвергся резкому осуждению со стороны СМИ и некоторых климатологов, которые даже заявили, что наоборот именно его высказывания демонстрируют заносчивость и высокомерие. На второй день после публикации этого интервью Гриффин, не выдержав давления, принёс извинения за свои слова [\[34\]](#).

Прошло несколько месяцев после этого скандала, и в другом интервью он дал такой комментарий: «Лично я считаю, что в обсуждении вопроса изменения климата люди уже зашли слишком далеко, вплоть до того, что с технической точки зрения обсуждение этой темы просто является незаконным. Она уже практически обрела статус религии, и я считаю, что это печально». Насчёт так называемого научного консенсуса по этому вопросу Гриффин сказал, что этот «консенсус» не является плодом научного процесса. По его мнению, развитие науки — это результат споров и дискуссий: «Ты создал некую теорию, опубликовал свои данные, усовершенствовал свою концепцию, а затем другие люди начинают опровергать это или же пытаться опровергать. Это и есть процесс формирования научного консенсуса» [\[35\]](#). Таким образом, очевидно, что попытки пресечь научные споры сами по себе противоречат духу науки.

В апреле 2014 года почётный член Королевского метеорологического общества, бывший руководитель Европейского центра среднесрочных прогнозов погоды профессор Леннарт Бенгтссон стал членом совета директоров Фонда политики глобального потепления (GWPF) (мозговой центр, бросающий вызов теории глобального потепления). Так как он был авторитетным учёным в данной области, то подвергся пристальному вниманию и большому давлению со стороны коллег всего мира. Через две недели

он был вынужден покинуть GWPF. В своём заявлении об уходе он написал, что «огромное коллективное давление» привело к тому, что он «начал беспокоиться за своё здоровье и безопасность». «Коллеги больше не поддерживали меня, а те, кто со мной сотрудничал, вышли из наших общих проектов... Я никогда не ожидал ничего подобного в таком мирном сообществе, как метеорология. Очевидно, что за последние годы оно изменилось» [\[36\]](#). И он был полностью прав насчёт этих изменений.

На самом деле так называемый научный консенсус по вопросу изменения климата уже превратил теорию изменения климата в догму. Это также стало догмой и для современного энвайронментализма, который не терпит никаких попыток оспорить её. Учёные, СМИ и экологи, которые приняли эту догму, совместно пропагандируют катастрофу и насаждают страх. Эту догму использует призрак коммунизма для запугивания людей, чтобы люди следовали за его планами. Глядя на процесс создания и укрепления этой догмы, можно увидеть ядовитые зубы и острые когти красного дьявола, его обман и борьбу.

1. История научного «консенсуса»

В 1988 году была создана Межправительственная группа экспертов по изменению климата (МГЭИК). Одной из её основных миссий является раз в пять лет на основании опубликованных научных исследований давать свою авторитетную оценку по вопросу изменения климата, формировать по этому вопросу «научный консенсус» и предоставлять научные обоснования для принятия соответствующих законов [\[37\]](#). В отчётах организации приводится список из нескольких тысяч авторитетных специалистов области, участвовавших в их составлении. Таким образом сделанные в этих отчётах выводы зачастую

называют «консенсусом» тысяч ведущих учёных мира.

В 1992 году в Рамочной конвенции ООН об изменении климата (РКИК) было заявлено, что необходимо стабилизировать концентрацию парниковых газов на уровне, который предотвратил бы опасное антропогенное вмешательство в климатическую систему. Необходимо отметить, что в этом заявлении уже не подвергается сомнению предположение о том, что изменение климата вызвано деятельностью человека и что оно может создать опасность.

МГЭИК поставила перед собой задачу оценить влияние деятельности человека на климат, а также опасность изменения климата для окружающей среды и социальной экономики [38]. Своим заявлением, в котором участие человека в изменении климата выглядит как установленный факт, РКИК фактически указала МГЭИК, в каком направлении надо двигаться. К тому же, если окажется, что изменение климата не несёт опасности и что оно вызвано не деятельностью человека, тогда не надо будет принимать никаких дополнительных законов и таким образом исчезнет смысл существования МГЭИК. Это также сильно сузило направление деятельности этой организации [39].

Учитывая вышеописанную ситуацию, нетрудно понять следующие несколько событий, которые произошли в процессе создания «консенсуса»:

В отчёте МГЭИК удалены формулировки, несущие неопределённость

Накануне публикации второго отчёта МГЭИК в 1995 году физик с мировым именем, бывший президент Национальной академии наук США Фредерик Зейтц получил копию этого

документа. Прочитав его, он обнаружил, что после окончательного согласования текста с учёными и до его печати в тексте было сделано множество исправлений. Среди прочего из отчёта было полностью удалено содержание, которое придаёт оттенок неопределённости влиянию человека на изменение климата.

Газета «Уолл-стрит джорнэл» процитировала Зейтца, который сказал: «Являясь членом американского научного сообщества более 60 лет, включая и период, когда я занимал пост президента Национальной академии наук США и председателя Американского физического общества, я никогда не видел более тревожного искажения процесса экспертной оценки, чем события, приведшие к этому докладу МГЭИК» [\[40\]](#).

В частности, из отчёта были удалены следующие строки [\[41\]](#):

«Нет научных доказательств, ясно подтверждающих, что конкретные причины видимых нами изменений [климата] состоят в увеличении количества парниковых газов».

«Вплоть до настоящего времени ни одно исследование не подтверждает, что причина всех или части обнаруженных изменений климата состоит в деятельности человека».

«До того, пока не уменьшится неопределённость относительно общей степени естественной изменчивости климатической системы, любое заявление о том, что обнаружено значительное изменение климата, может быть спорным».

Несмотря на то, что позже МГЭИК заявила, что все изменения были согласованы с авторами, этот случай показал, что отчёты организации составлены под влиянием

политических факторов. МГЭИК не занимается исследованиями, а в основном использует исследования, проведённые другими, и на их основе делает свои прогнозы и заключения. Однако в современных исследованиях по данному вопросу существует множество разногласий. Поэтому, чтобы достичь нужного «консенсуса», МГЭИК в своих отчётах просто убирает всё то, что не соответствует продвигаемой ею позиции.

В апреле 2000 года в изначальном тексте проекта третьего отчёта МГЭИК говорилось: «Человечество оказывает на климат заметное влияние». В октябре того же года появился исправленный текст, в котором говорилось: «Увеличение выбросов людьми парниковых газов, возможно, сыграло очевидную роль в потеплении, которое было замечено в течение прошедших 50 лет». И в окончательной версии документа акценты были ещё более усилены: «Есть очень большая вероятность того, что потепление, которое мы наблюдаем в течение прошедших 50 лет, в основном вызвано увеличением концентрации парниковых газов».

Когда у Тима Хайама, представителя Программы ООН по окружающей среде, спросили, есть ли научное обоснование, на основе которого были внесены такие изменения в тексте, он искренне ответил: «Новых научных открытий нет, но учёные хотели бы предоставить ясные и убедительные данные людям, которые определяют политический курс» [\[42\]](#).

Таким образом, Рамочная конвенция ООН об изменении климата дала МГЭИК домашнее задание, предоставив правильные ответы, и МГЭИК выполнила это задание на «отлично».

МГЭИК пытается укреплять «консенсус» в отношении

катастрофы

Пол Рейтер, профессор из французского Института Пастера, является авторитетным специалистом в области профилактики малярии и других болезней, переносимых насекомыми. Он был не согласен с отчётами МГЭИК и пригрозил начать против организации судебную тяжбу. Он также потребовал удалить из отчётов МГЭИК своё имя, которое стояло в списке «2000 ведущих мировых учёных», якобы поддерживающих содержание этих отчётов. Профессор Рейтер сказал: «Может показаться, что отчёты МГЭИК представляют собой единое мнение всех ведущих учёных, но это неправда» [\[43\]](#).

25 апреля 2006 года в своём выступлении перед Сенатом США Пол Рейтер сказал: «Раздражающий аспект этих дебатов заключается в том, что такая ложная "наука" была подтверждена и вынесена на слушания влиятельными группами "специалистов". Я здесь особо указываю на Межправительственную группу экспертов по изменению климата. Каждые пять лет эта организация, созданная под эгидой ООН, публикует "научный консенсус" ведущих мировых учёных по различным аспектам вопроса изменения климата. Помимо сомнительного процесса отбора учёных, этот консенсус является политическим, а не научным» [\[44\]](#).

Экологи утверждают, что вслед за потеплением климата в мире будут свирепствовать малярия и другие болезни, переносимые насекомыми. Это также утверждает и МГЭИК. 27 ноября 2007 года информационное агентство «Блумберг» сообщило: «Согласно докладу ООН, глобальное потепление создаст опасность заболевания миллионов человек малярией и лихорадкой денге» [\[45\]](#).

Однако профессор Рейтер не признал связь между

потеплением климата и распространением инфекционных заболеваний. Он указал, что распространение малярии совсем не ограничивается тропическим поясом. Так, масштабная вспышка малярии произошла в 20-х годах XX века в СССР. Даже в северном городе Архангельске было зарегистрировано 30 тысяч случаев заболеваний и более 10 тысячи случаев смертей от этой болезни [46]. Авторитетный журнал «Природа» (Nature) в 2011 году сообщил, что, согласно результатам научных исследований, при повышении температуры вероятность заражения малярией от комаров снижается [47]. Это сообщение подтвердило позицию профессора Рейтера.

Выход другого учёного из МГЭИК также показывает, что эта организация использовала предполагаемый «консенсус в отношении стихийных бедствий» как часть своей манипулятивной культуры. Американский метеоролог Кристофер Ландси из Национального центра США по слежению за ураганами был одним из ведущих авторов четвёртого отчёта МГЭИК. В январе 2005 года он вышел из этой организации. В своём открытом письме он написал: «Я лично не могу добросовестно продолжать вносить вклад в процесс, который я считаю мотивированным, предвзятым и научно необоснованным» [48].

По поводу связи тайфунов с изменением климата Ландси был не согласен с мнением основных авторов отчёта МГЭИК, которые не специализировались на изучении тайфунов. Эти авторы, не обращая внимания на факты, настаивали на том, что именно потепление климата привело к усилению тайфунов. Ландси приводил исторические записи, доказывая, что связи между этими явлениями нет, а если даже она и существует, то очень незначительная.

Журнал «Природа» опубликовал статью геофизика из

Университета Оклахомы Дэвида Деминга, в которой говорится, что с помощью ледяного керна можно получить данные о температуре в Северной Америке за последние 150 лет. Те, кто продвигал теорию глобального потепления, решили, что Деминг с ними за одно. На слушаниях в сенате США Деминг сказал, что ведущий автор МГЭИК прислал ему электронное письмо со словами: «Мы должны избавиться от средневекового тёплого периода» [49]. Имелось в виду потепление в районе Северной Атлантики, которое происходило примерно в период с 950 по 1150 годы нашей эры. Если убрать данные об этом периоде, то можно сказать, что нынешнее потепление является беспрецедентным в истории.

Подобных случаев было много. Кристофер К. Хорнер, старший научный сотрудник исследовательского Института конкурентного предпринимательства, в своей книге «Обжигающая ложь» перечислил множество учёных, которые раньше участвовали в составлении отчётов МГЭИК, а потом выступили против выводов, сделанных этой организацией, или же против её политизированности [50]. Они высказывали обоснованные сомнения и бросали вызов так называемому научному консенсусу, продвигаемому МГЭИК. Однако в нынешней академической среде и средствах массовой информации к их мнению никто не прислушивается.

2. Установление и укрепление догмы в научном сообществе

Установление и укрепление так называемого консенсуса по вопросу изменения климата — это часть плана коммунизма, который использует энвайронментализм, чтобы манипулировать людьми. Таким образом он усиливает в людях мысли о надвигающейся катастрофе. Это помогает

ему продолжать искажать систему ценностей людей. В результате он надеется создать глобальное сверхправительство, что является важным шагом для продвижения коммунизма. Это проявляется в основном в научных кругах, но в процессе реализации плана также задействованы СМИ, правительства и академические учреждения.

Любой учёный, независимо от того, какой авторитет он имеет, как только он выражает сомнение в отношении «консенсуса» по вопросу изменения климата, на него сразу же начинают оказывать давление коллеги и научные учреждения, с которыми он сотрудничает. Его сразу начинают вынуждать изменить своё мнение. Люди, которые жили в тоталитарных коммунистических обществах, хорошо знают, как это делается, разница лишь в том, что в тех обществах давлению подвергаются те, кто выражает сомнения по поводу коммунистических догм.

Профессор Дэвид Беллами — британский активист в области защиты окружающей среды, председатель Королевского фонда защиты диких животных. Когда он открыто заявил, что не верит в догму о глобальном потеплении, фонд выразил недовольство его позицией [\[51\]](#). В результате его сняли с поста председателя, а коллеги-экологи, которые раньше уважали его, начали считать, что он помешался, или же ему платят нефтяные компании [\[52\]](#).

Хенк Теннекес, бывший директор по исследованиям в Метеорологическом институте Королевства Нидерланды, был уволен после того, как не поддержал «консенсус» по вопросу изменения климата.

Аксель Винн-Нильсен, бывший руководитель Всемирной метеорологической организации, поставил под сомнение

теорию глобального потепления, и организация МГЭИК стала очернять его, называя «инструментом промышленников».

Итальянским исследователям Альфонсо Сутера и Антонио Сперанца, после того как они открыто усомнились в теории глобального потепления, перестали выделять средства для исследований [\[53\]](#).

Патрик Майклс, старший научный сотрудник Института Катона и профессор наук об окружающей среде в Виргинском университете, написал книгу под названием «Крайности климата: Наука о глобальном потеплении, которую они не хотят, чтобы вы знали». В книге перечислено множество примеров того, как энвайронментализм с помощью различных политических приёмов, подавляя инакомыслие, добился «консенсуса».

Майклс считал, что изменения климата не приведут к катастрофе. Такая оптимистичная позиция противоречила «консенсусу», поэтому однажды губернатор штата сказал ему, чтобы он не высказывался по вопросу глобального потепления от имени государственного климатолога штата. В итоге Майклс покинул занимаемую должность. Бывшему директору Центра климатических исследований, а также государственному климатологу штата Делавэр Дэвиду Легатесу также было сделано аналогичное предупреждение от местного губернатора.

Марк Олбрайт, ассистент климатолога штата Вашингтон, был уволен за то, что, несмотря на предупреждения, сделанные его боссом, разослал журналистам полную информацию по снегопадам в Каскадных горах и не стал делать из неё выборку, якобы демонстрирующую потепление климата [\[54\]](#).

Необходимо отметить, что предметом дискуссии тут являются

вопросы климатологии, в которой специализируются климатологи, а не вопросы государственной политики. В коммунистических странах политика зачастую грубо вмешивается в науку. А в западных странах коммунизм использует политику защиты окружающей среды и незаметно ограничивает академическую свободу.

В научных журналах очень редко встречаются академические исследования, в которых содержатся сомнения по поводу «консенсуса» по вопросу изменения климата. Это явление возникло в 90-х годах прошлого века. В 1990 году профессор Патрик Майклс в фильме «Тепличный заговор», который был показан на четвёртом канале британского телевидения, сказал: «Если мнение человека не будет принято в политике, то у него могут возникнуть неприятности». Несколько научных изданий отказались публиковать статьи Майклса. В одном из изданий ему сказали, что теперь к его материалам будут применяться более строгие требования, чем к статьям других авторов.

Напомним, что в 1990 году, согласно отчёту МГЭИК, в отношении изменений климата было такое понимание: масштаб глобального потепления соответствует масштабу естественного изменения климата. Поэтому, несмотря на то, что мнение Майклса отличалось от мнения его многочисленных коллег, его всё же нельзя было считать слишком «еретическим». Однако цель создания «научного консенсуса» в этом вопросе давно уже была определена и прилагались разносторонние усилия, чтобы её достичь.

Избирательное распределение правительственных фондов также сыграло большую роль в продвижении этого «консенсуса». После появления теории о том, что глобальное потепление приведёт к катастрофе, все исследования в данной области стали восприниматься как

необходимая справочная информация для тех, кто принимает политические решения. Поэтому естественно, что для поддержки этих исследований выделяются крупные суммы денег, а также публикуется большое количество научных статей соответствующей тематики. Говоря с другой стороны, такой навязанный консенсус препятствует учёным проводить исследования в возможных альтернативных направлениях.

После того как один из первых исследователей ураганов, профессор Билл Грей высказал критику в отношении «консенсуса» по вопросу изменения климата, он вдруг обнаружил, что ему было отказано в финансировании его исследовательских проектов под предлогом того, что эти исследования в настоящее время неактуальны [\[55\]](#).

В марте 2008 года многочисленные учёные, у которых были сомнения по поводу «консенсуса», провели в Нью-Йорке академический семинар. Они сообщили, что, когда независимо друг от друга пытались опубликовать в научных журналах результаты своих исследований, столкнулись с различными препятствиями.

Бывший председатель комитета Американского метеорологического общества по анализу и прогнозированию погоды, специалист в области метеорологии Джозеф Д'Алео рассказал, что некоторые его коллеги не осмелились приехать для участия в этом семинаре, так как опасались увольнения. Он также сказал, что «очень многие» учёные в области климатологии, метеорологии и других соответствующих дисциплин, которые хранят молчание, «очень возможно, не поддерживают этот так называемый консенсус» [\[56\]](#).

Профессор Джудит Карри, климатолог и бывший

руководитель Школы Земли и атмосферных наук в Технологическом институте Джорджии, на слушаниях в Сенате в 2015 году рассказала, что один учёный, который работает в НАСА, сказал ей: «Я был на небольшом собрании учёных одного из подразделений НАСА, и наш топ-менеджер сообщил, что руководитель НАСА сказал, что мы не должны пытаться публиковать статьи, противоречащие нынешним утверждениям по поводу глобального потепления, потому что у него (руководителя НАСА) возникнут проблемы из-за "нежелательной гласности"» [\[57\]](#).

Профессор Карри в своём выступлении в Сенате также сказала: *«Специалист по климату, заявляющий о неопределённости или выражающий в какой-то степени сомнения во время дебатов о климате, классифицируется как "отрицатель" или "торговец сомнениями". Считается, что у таких людей есть идеологические мотивы, или же они мотивированы финансированием из отрасли по добыче нефти и других полезных ископаемых. Когда я сама публично стала обсуждать то, как МГЭИК относится в вопросу неопределённости, меня назвали "климатическим еретиком №1", который предал своих коллег. На учёных-климатологов оказывается огромное давление, чтобы они согласились с так называемым консенсусом. Это давление исходит не только от политиков, но и от федеральных финансовых учреждений, университетов и профессиональных сообществ, а также от самих учёных, которые являются зелёными активистами и сторонниками [зелёных движений]. За укреплением этого консенсуса стоят сильные интересы, связанные с деньгами, репутацией и властью [\[58\]](#)».*

Джудит Карри является членом Американского метеорологического общества, ранее была членом Комитета по исследованию климата при Национальном

исследовательском совете США. Несмотря на свои выдающиеся академические заслуги, она не выдержала давления и приняла решение раньше уйти на пенсию. Так как она на протяжении нескольких лет выражала своё несогласие с предложенным МГЭИК «научным консенсусом», на неё начали навешивать различные ярлыки с целью опорочить её репутацию. Например, её называли «издатель серии фальшивых данных о климате», «антинаучный деятель», «отрицатель» и т.д. Всё это исходило не только от СМИ, но также от учёных и сенаторов. Член парламента одной страны даже специально написал письмо директору Технологического института Джорджии, в котором выражал сомнения в отношении мотивов Карри [59]. Сама Карри так объяснила свой ранний уход на пенсию: «Я больше не знаю, что сказать студентам и постдокторам относительно того, как им ориентироваться при таком сумасшествии в области науки о климате» [60].

Профессор в Университете Колорадо Роджер А. Пилке-младший ранее проводил совместные исследования с Карри по вопросу изменения климата. Изначально он работал в Кооперативном исследовательском институте наук об окружающей среде (CIRES). Хоть даже он и принял большинство выводов «научного консенсуса» по климату, однако также подвергся давлению. Причиной было его высказывание о том, что, согласно данным, экстремальные погодные явления, такие как ураганы, торнадо и т.п., не вызваны изменениями климата. В итоге он переквалифицировался и перешёл работать в Центр управления спортом при Университете Колорадо [61].

По поводу произошедшего с Карри профессор Пилке сказал: «То, что её оскорбляли коллеги, очерняли и так далее, просто показывает, что хоть даже она и является штатным профессором, это не гарантирует ей академическую

свободу» [\[62\]](#). Таким образом, не удивительно, что бывший член Национальной инженерной академии, ведущий исследователь погоды в НАСА, метеоролог Джоан Симпсон открыто высказала свои сомнения по поводу «консенсуса» только после ухода на пенсию. В частности, она сказала: «Так как я больше не отношусь ни к какой организации и также ни от кого не получаю деньги, то могу говорить очень откровенно... Будучи учёным, я настроена скептически» [\[63\]](#).

3. Учёные не согласны с «консенсусом»

В кругах учёных существуют серьёзные разногласия по поводу того, является ли деятельность людей главным фактором, влияющим на изменение климата, а также, каковы будут эти изменения в дальнейшем. Эти разногласия имеют множество причин. Во-первых, изменение климата — это очень обширная и сложная тема, которая затрагивает астрономию, метеорологию, экологию, фотохимию, спектроскопию, океанологию и многие другие области науки. Кроме того, климатическая система включает в себя атмосферу, гидросферу, биосферу, литосферу и многие другие взаимодействующие друг с другом подсистемы.

В прошлые геологические периоды на Земле никогда не прекращались изменения климата. Например, потепление уже не раз происходило в прошлом. Более трёх тысяч лет назад, во время китайской династии Шан на территории Китая были субтропики. На старинных надписях на черепаших панцирях есть множество описаний процесса охоты на слонов. В те годы средняя годовая температура была выше, чем сейчас, примерно на 2°C. В последующие периоды в Китае сменяли друг друга потепление и похолодание. Во времена династии Тан (618–907 гг.) снова наступило потепление. В период расцвета этой династии,

который называется Кайюань, в императорском дворце в столице Чанъань (ныне Сиань) можно было выращивать цитрусы [64]. На Западе также был период потепления. Он называется Средневековый климатический оптимум, который длился примерно с 950 по 1250 гг. В то время европейцы повсеместно строили изысканные кафедральные соборы [65].

Были и периоды, когда климат менялся очень резко. Например, примерно 11 270 лет назад на северном полушарии началось резкое потепление. В течение нескольких лет температура там поднялась примерно на 4°C. До этого потепление наступило после окончания периода оледенения — Поздний дриас (примерно 11 550 лет назад). Тогда на протяжении нескольких десятков лет температура поднялась примерно на 10°C [66]. О причинах таких изменений климата учёные ведут дискуссии до сих пор.

Очевидно, что если мы не можем объяснить, чем были вызваны потепления в прошлом, то не можем гарантировать, что точно знаем причину нынешнего изменения климата. Очень возможно, что некоторые факторы, которые привели к изменению климата в прошлом, всё ещё действуют и сейчас. Именно поэтому многие учёные выступают за то, что мы должны придерживаться более скромной позиции по вопросу изменения климата и признать своё, всё ещё существующее невежество в этом вопросе.

Известный американский физик-теоретик, член Лондонского королевского общества и Национальной академии наук США доктор Фримен Дайсон считает, что у современной науки нет настоящего понимания в отношении изменения климата:

«Самым сомнительным из этих убеждений является устоявшееся мнение о том, что наука об изменении климата

уже сформирована, осознана и понята. Самое крупное изменение климата на Земле произошло во время Ледникового периода, когда половина территории Северной Америки и Европы была покрыта льдом толщиной в один километр. В прошлом ледниковые периоды повторялись множество раз, и мы сейчас продвигаемся к очередному [ледниковому периоду]. Новый ледниковый период был бы катастрофой гораздо большей, чем всё, чего мы должны бояться из-за потепления климата. Есть множество теорий о ледниковых периодах, но ни одна из них не может точно объяснить этот вопрос. Если у нас всё ещё нет понимания в отношении ледниковых периодов, мы не понимаем изменения климата [67]».

Вопрос климата очень сложный и многогранный. По этому вопросу невозможно что-то проверить и доказать в лабораторных условиях. Таким образом, основным инструментом учёных для исследования изменения климата являются компьютерные климатические модели.

Организация МГЭИК в своих отчётах делает вывод о том, что основной причиной нынешнего глобального потепления является деятельность человека. В качестве одного из главных доказательств этого приводятся именно расчёты, сделанные на основе климатических моделей. Данные о том, насколько увеличится температура в конце XXI века, тоже получены с помощью компьютерных моделей климата. Таким же образом была спрогнозирована и «климатическая катастрофа».

Однако многие учёные скептически относятся к климатическим моделям. Профессор Джудит Карри считает, что главную роль в изменении климата играют естественные причины [68]. В своей статье в научном журнале «Бюллетень Американского метеорологического общества»

она указала на то, что МГЭИК в большой степени проигнорировала то, что расчёты с помощью модели могут быть неточными [\[69\]](#).

Климатические модели имеют множество ограничений. Например, они могут не учесть некоторые ключевые процессы, происходящие во время изменения климата, о которых мы ещё знаем недостаточно, или же которые не могут быть отражены из-за ограничений возможностей компьютерной модели. Исследователи с помощью параметризации вводят упрощения этих процессов, используя полуэмпирические методы. Например, процесс формирования облаков (включая действие водяного пара), процесс выпадения атмосферных осадков, взаимодействие облаков и солнечных лучей, физико-химические процессы в аэрозолях (находящиеся в атмосфере жидкие или твёрдые частицы) и так далее [\[70\]](#). Всё это создаёт факторы неопределённости при расчётах с помощью модели.

Водяной пар является наиболее распространённым и важным парниковым газом в атмосфере [\[71\]](#). Но так как он очень изменчив в зависимости от времени и пространства, соответствующие факторы неопределённости также довольно значительные. Например, на разной высоте парниковый эффект водяного пара разный, а погрешность вертикального спутникового зондирования составляет 15–40% [\[72\]](#).

Облака в нижних слоях атмосферы имеют мощный охлаждающий эффект из-за отражения солнечного света, а наполовину прозрачные перистые облака в высоких слоях атмосферы играют роль увеличения тепла. Некоторые аэрозоли (например, вулканические выбросы) блокируют солнечный свет и производят охлаждающий эффект, в то время как другие (например, частицы сажи) поглощают

излучение и генерируют тепло. Одновременно с этим аэрозоли могут содействовать образованию облаков, что приводит к эффекту непрямого охлаждения. Временное и пространственное распределение, а также оптические свойства аэрозолей и облаков тоже сильно варьируются. Земная поверхность может менять своё альбедо (коэффициент, определяющий способность поверхности отражать световые лучи, — *прим. пер.*) из-за роста и гибели растений.

В связи с недостатком данных наблюдений за этими важными процессами или же из-за ограниченности познаний современной науки, параметризация в климатических моделях является неточной. Это в значительной степени увеличивает неточность самой модели. Именно поэтому некоторые учёные скептически относятся к зависимости от таких моделей в проведении расчётов. Например, углекислый газ и другие парниковые газы оказывают на Землю радиационное воздействие, равное примерно 2,5Вт на квадратный метр [73], в то время как Земля подвергается непосредственному воздействию излучаемой энергии солнца, равной около 1366Вт на квадратный метр [74]. Двух тысячных изменения альбедо, вызванного неопределённостью в моделировании активности облаков или аэрозолей, достаточно, чтобы преувеличить заявленную роль парниковых газов.

Вилли Сун, научный сотрудник Гарвард-Смитсоновского центра астрофизики, считает, что климатические модели не годятся для того, чтобы прогнозировать будущее изменение климата [75]. Доктор Фриман Дайсон назвал параметризацию в климатических моделях «погрешностью» (так как параметризацию можно искусственно настраивать). По его мнению, мы можем кое-что узнать с помощью моделей, но это нельзя использовать для прогнозирования:

«У вас есть некая формула, ... но если вы используете её в других климатических условиях, где количество углекислого газа может быть в два раза больше, вы уже не можете гарантировать, что модель по-прежнему верная. Нет способа проверить это» [76]. Дэйсон также уверен, что МГЭИК в значительной степени проигнорировала роль, которую играет в климатической системе Солнце. Он уверен, что именно Солнце, а не люди, является главным определяющим фактором изменения климата.

Израильский профессор физики Нир Д. Шавив, занимающийся исследованиями в области астрофизики и климатологии, в 2002 году начал писать серию научных статей на тему изменения климата. Опираясь на взаимосвязь между количеством облаков и количеством излучения вселенной, которые может зафиксировать спутник, он связал Ледниковый период Земли и космическое излучение, указав на то, что именно последнее привело к изменению климата. Он также отметил, что изменение солнечной радиации сыграло такую же роль в повышении средней температуры на Земле в XX веке, как и деятельность человека (если не больше). Шавив уверен, что парниковые газы играют гораздо меньшую роль в глобальном потеплении, чем это принято считать, и климатическая система Земли не настолько чувствительна, как считалась до сих пор [77].

Кроме того, в самой климатической системе происходят внутренние процессы, которые приводят к её изменению. Эти процессы ещё не познаны до конца и, соответственно, они не могут быть в полной мере отражены в климатической модели. Например, нынешние климатические модели не могут правильно описать и тем более предсказать феномен Эль-Ниньо [78]. Между 7000 и 9000 годами периода голоцена (послеледниковая эпоха, — прим. пер.) температура на Земле понизилась на 0,5–1°C, но, согласно

расчётам, сделанным с помощью компьютерной модели, за прошедшие 11 тысяч лет температура, наоборот, повысилась на $0,5-1^{\circ}\text{C}$. Так как за последние 6–7 тысяч лет количество углекислого газа непрерывно увеличивается, мы можем видеть, что компьютерная модель учитывает в основном только увеличение количества парниковых газов [79]. Говоря простым языком, среди многочисленных факторов, влияющих на изменение климата, компьютерная модель может отражать только потепление, вызванное парниковыми газами, и неспособна правильно оценить факторы, которые приводят к понижению температуры.

В период с 1998 по 2013 год потепление, которое можно было наблюдать, практически остановилось. Немецкий климатолог, профессор в Метеорологическом институте Гамбургского университета Ханс фон Шторх в 2013 году сказал: «Мы стоим перед лицом проблемы. Тенденция увеличения выбросов углекислого газа, которая наблюдается в последнее время, на самом деле гораздо более тревожна, чем мы думаем. В результате, согласно большинству климатических моделей, за последние 10 лет мы должны были наблюдать повышение температуры на $0,25^{\circ}\text{C}$ ($0,45$ градуса по Фаренгейту). Однако этого не происходило. На самом деле, увеличение температуры за последние 15 лет составило всего $0,06^{\circ}\text{C}$ ($0,11$ градуса по Фаренгейту)». По его мнению, это связано с тем, что либо модель переоценила роль углекислого газа, либо недооценила роль природных факторов в изменении климата [80].

Среди учёных также существуют разногласия по поводу внутренних процессов, происходящих в климатической системе. Физик-атмосферщик Ричард Линдзен считает, что внутри климатической системы существует механизм саморегулирования, таким образом роль парниковых газов в

потеплении очень незначительна. В своей научной работе, опубликованной в 2001 году, Линдзен указал на то, что, согласно наблюдениям, тропические высокогорные перистые облака (пропускают солнечный свет, но блокируют инфракрасные лучи, испускаемые с поверхности, имеют парниковый эффект) отрицательно коррелируют с температурой поверхности моря. Когда температура повышается, количество облаков уменьшается, что позволяет поверхности Земли с помощью инфракрасного излучения беспрепятственно рассеивать тепло в космическое пространство. Этот механизм саморегулирования похож на зрачок человеческого глаза (который изменяется в зависимости от освещённости), он в значительной степени нейтрализует парниковый эффект [81]. В настоящее время эта теория всё ещё находится в процессе обсуждения.

Рой Спенсер, метеоролог, профессор в Университете Алабамы, учёный НАСА, суммировал результаты спутникового мониторинга и представил своё мнение о роли облаков в климатических моделях. Он считает, что существующие ныне климатические модели рассматривают изменение количества облаков, происходящее вместе с изменением температуры, как результат именно изменения температуры, в то время как реальная ситуация прямо противоположная: изменение количества облаков приводит к изменению температуры. Таким образом, по мнению Спенсера, потепление, вызванное парниковыми газами, будет значительно меньше, чем показывают нынешние климатические модели [82].

В научных кругах существуют разные мнения по поводу того, как правильно трактовать климатические данные мониторинга, а также выражают сомнения по поводу достоверности этих данных. Специалист по климату в

Университете Алабамы, доктор Джон Кристи является одним из ведущих авторов отчётов МГЭИК. Он проанализировал возмущающее действие расширения городов и разработки земли (например, сельскохозяйственная деятельность) на поверхностный газовый слой (пограничный слой атмосферы) вблизи метеорологической обсерватории. Кристи пришёл к выводу, что зарегистрированная температура поверхности увеличивается по мере увеличения активности человека.

Согласно данным об увеличении температуры поверхности Земли за прошедшие 100 лет, во многих районах самая низкая температура ночью повышалась быстрее, чем самая высокая температура днём. По мнению Кристи, это явление может быть объяснено именно расширением деятельности человека, а не увеличением количества парниковых газов [\[83\]](#).

Среди учёных также не утихают споры и по поводу последствий потепления климата. Например, руководитель Центра климатических исследований при Университете штата Делавэр профессор Дэвид Легейтс в 2014 году на слушаниях в Сенате США сказал: «Мой вывод таков, что в США засухи учащаются и становятся сильнее в холодные периоды. Таким образом, исторические записи не подтверждают мнение о том, что глобальное потепление окажет негативное влияние на сельскохозяйственную деятельность» [\[84\]](#).

Бывший проректор Принстонского университета Уильям Хаппер на слушаниях в Сенате сообщил, что, по сравнению с прошлым, нынешний уровень углекислого газа является низким, и увеличение его содержания, наоборот, принесёт пользу растительному миру и сельхоз-культурам, и что МГЭИК проигнорировала это. Когда Хаппер в 90-х годах прошлого века возглавлял отдел исследований

энергетических ресурсов в Министерстве энергетики США, он был создателем климатической модели в то время. По его мнению, повышение температуры, которое предсказывают нынешние климатические модели, намного превышает фактические данные, так как модели переоценивают чувствительность климатической системы [\[85\]](#).

4. Почему учёные-экологи продвигают сценарии катастроф

Один из руководителей организации МГЭИК как-то сказал: «Если мы хотим, чтобы в будущем у нас была хорошая экологическая политика, то непременно должна произойти катастрофа. Это можно сравнить с безопасностью общественного транспорта. Единственный способ, побуждающий людей к активным действиям, — это возникновение инцидента» [\[86\]](#). Хотя даже позже он и пояснил, что совсем не выступает за то, чтобы фабриковать данные, но его руководящая мысль была озвучена очень ясно: только катастрофа сможет побудить к действиям и выработке соответствующей стратегии.

Связывание глобального потепления с экстремальными погодными явлениями уже стало популярным способом обострения проблемы климата. Научные гипотезы по этому вопросу также набирают популярность.

В начале 2014 года Северная Америка пережила период экстремальных холодов. Одна из выдвинутых в связи с этим теорий гласит, что вызванное глобальным потеплением таяние арктических льдов изменит траекторию струйного течения (зона сильного ветра в верхней тропосфере, — *прим. пер.*), направив полярные холодные воздушные массы на юг, что приведёт к учащению периодов экстремально холодной погоды на юге. Такое противоречивое суждение,

конечно же, вызывает симпатию у СМИ и экологических активистов: «Даже экстремальные холода вызваны потеплением климата, разве нам нужны ещё какие-то причины, чтобы немедленно начать действовать?»

Однако фактически долгосрочные метеорологические данные показывают, что частота периодов экстремально холодной погоды в Северной Америке становится меньше. В 2014 году пять ведущих экспертов по климату опубликовали совместное письмо в журнале Science, опровергнув вышеупомянутую теорию. Они указали: «Резкое охлаждение воздуха, более сильное, чем произошедшие этой зимой (2014 года), наблюдалось в США в начале 1960-х, конце 1970-х (особенно в 1977 году) и в 1983 году, когда арктический морской лёд был более толстым и более обширным, чем сегодня ... Что касается более длительного временного отрезка от 50 до 100 лет, то хорошо известно, что случаи экстремально низких температур фиксировались всё реже» [\[87\]](#).

Академик из Национальной академии наук США, климатолог, профессор Джон Уоллес отметил: «Установить связь между экстремальными погодными явлениями и изменением климата совсем не так просто, как может показаться. Статистические выводы требуют достаточного количества примеров. ... Даже когда статистика показывает очевидную связь (например, связь между тепловыми волнами и потеплением климата), чем более экстремальным является событие, тем меньше относительный вклад глобального потепления в наблюдаемые аномалии». По его мнению, если бы у нас было хорошее понимание механизмов, связывающих экстремальные погодные явления с изменением климата, тогда ограниченное количество примеров не представляло бы серьёзной проблемы, «но, к сожалению, это не так» [\[88\]](#).

В ноябре 2017 года Стивен Кунин, бывший заместитель министра науки в Министерстве энергетики США и директор Центра исследований в области урбанистики и развития при Нью-Йоркском университете, опубликовал в «Уолл-стрит джорнэл» аналитическую статью под названием «Вводящий в заблуждение новый отчёт по климату». В статье Кунин подверг критике Специальный доклад правительства США по климатологии за упущения в описании повышения уровня моря, которые вводят в заблуждение и усиливают мнение о надвигающейся катастрофе [\[89\]](#).

В этом Специальном докладе США говорилось, что начиная с 1993 года уровень моря повышался примерно в два раза быстрее по сравнению со средней скоростью в XX веке. Однако авторы доклада проигнорировали факт, что в последнее время эта скорость такая же, какая была в начале XX века. В то время влияние деятельности человека на окружающую среду было гораздо меньше, чем сейчас. Такой доклад вводит людей в заблуждение. В кратком резюме доклада говорится, что с середины 60-х годов прошлого века тепловые волны в США становятся всё более распространённым явлением. Однако содержащиеся в докладе данные свидетельствуют о том, что частота возникновения тепловых волн в настоящее время примерно такая же, как в 1900-х годах.

В «Национальной оценке климата», составленной правительством США в 2014 году, подчёркивается увеличение интенсивности ураганов после 1980 года, но не приводятся данные за более длительный период. Национальное управление океанических и атмосферных исследований США недавно заявило, что не может обнаружить признаков какого-либо воздействия человека на ураганы [\[90\]](#).

На самом деле наиболее частое появление тепловых волн было в 30-х годах прошлого века, а не в нынешнем XXI веке. Согласно данным Агентства по охране окружающей среды США, в 30-х годах, на протяжении четырёх лет ежегодный индекс тепловых волн превышал 0,45, в то время как в самый жаркий год XXI века он всего лишь колебался в районе 0,3 [\[91\]](#). В то время общее количество парниковых газов, выбрасываемых человеком, составляло менее 10% от текущего [\[92\]](#).

Профессор Майк Халм, бывший руководитель британского Центра Тиндалла по исследованиям в области изменения климата, в одной из своих статей раскритиковал энвайронментализм за то, что он стимулировал СМИ, учёных и политиков совместными усилиями придумать угрозу возникновения катастрофы в результате изменения климата: «За последние несколько лет в этой стране было создано новое экологическое явление — явление „катастрофического“ изменения климата. Кажется, что простое „изменение климата“ не выглядело достаточно плохо, поэтому теперь оно должно стать „катастрофическим“, чтобы быть достойным внимания. Почему не только активисты-экологи, но и политики, и учёные, которые открыто путают язык страха, террора и катастрофы с наблюдаемой физической реальностью изменения климата, активно игнорируют тщательно продуманные способы уменьшения риска и возможных потерь, которые предлагаются в связи с научными прогнозами?» [\[93\]](#)

Американский климатолог Стивен Шнейдер, один из инициаторов «научного консенсуса» по вопросу изменения климата, ранее был руководителем второй группы экспертов, составивших третий отчёт организации МГЭИК. Он откровенно ответил на этот вопрос профессора Халма:

«Нам необходимо получить широкую поддержку, чтобы захватить воображение широких масс. Конечно, для этого необходимо широкомасштабное освещение в СМИ. Поэтому нам непременно надо сгущать краски, делать упрощённые, драматические заявления и практически не упоминать о том, что у нас могут быть какие-либо сомнения». Он считает, что учёные должны делать нравственный выбор между «эффективностью» и «честностью», хотя и добавил, что хотел бы иметь и то, и другое [\[94\]](#).

Раскручивание темы климатической катастрофы не только закладывает основу для создания мирового правительства, но и подрывает академическую этику в научном сообществе. Климатология — это молодая наука, которой всего несколько десятков лет. Климатологи принимают за факт незрелую теорию глобального потепления. СМИ раздувают эту тему, скрывая лежащую в её основе научную неопределённость. Правительства финансируют исследование теории глобального потепления, смещая на периферию всех несогласных с основными постулатами этой теории. В процессе создания и укрепления так называемого консенсуса в полной мере обнажились такие коммунистические факторы, как борьба и ненависть.

Пока учёные создают «консенсус», СМИ и политики приклеили к этому «консенсусу» красивую табличку с надписью «научно доказано». Таким образом этот «консенсус» превратился в неоспоримую догму, которая активно продвигается во всём мире, чтобы унифицировать мышление людей в этом вопросе и внедрить в их сознание запутанные представления о добре и зле.

Вышеупомянутые оправдательные приговоры за преступления членов организации «Гринпис» были вынесены именно на основе этого «консенсуса», согласно

которому «парниковые газы приведут к климатической катастрофе». Различные правительственные меры и законы, основанные на этой догме, могут ввергнуть мир в хаос.

Уничтожение «старого мира» под различными предложениями является одним из наиболее излюбленных приёмов коммунизма. Всё это он делает с целью проложить путь к созданию глобального правительства, к ложному кризису, чтобы в итоге предстать в образе фальшивого спасителя мира и человечества.

III. Энвайронментализм — другая форма коммунизма

В последние несколько десятилетий, вслед за ослаблением коммунистического лагеря и проявлением всё большего количества политических и экономических проблем в коммунистических странах энвайронментализм превратился в одну из форм коммунизма и стал инструментом красного призрака для реализации его планов в масштабах всего мира.

1. Проникновение в политику и создание мирового правительства

Главным средством, которым коммунизм устанавливает свой контроль, является лишение людей с помощью правительства их собственности и свободы, а также безграничное расширение государственной власти. Однако применить такой метод в западных странах довольно сложно, поэтому на помощь коммунизму пришёл энвайронментализм, который позволяет лишать людей свободы под благовидным предлогом защиты окружающей среды.

Во-первых, идеология энвайронментализма используется для перераспределения богатств. В классических коммунистических странах государство перераспределяет богатства насильственным путём, например, с помощью революции. Но применять такие методы на Западе трудно, поэтому энвайронментализм пошёл окольным путём. Он начал под предлогом грядущей глобальной экологической катастрофы побуждать людей активно отказываться от своей собственности и личной свободы.

Международная организация «Друзья Земли» заявила: «Реакция на изменение климата должна иметь в своей основе перераспределение богатств и ресурсов» [95]. Известный эколог Майер Хилман сказал: «Нормирование — это единственный способ предотвратить выход изменения климата из-под контроля», «Неприменно нужно реализовать нормирование выбросов углекислого газа независимо от того, нравится это людям или нет», «Демократические цели являются менее важными, чем защита планеты от гибели жизни, от гибели всего живого на ней» [96].

В этой «битве» против изменения климата Великобритания стала первой страной, которая предложила ввести индивидуальные купоны по выбросам углерода (углекислого газа). Один британский учёный расценил это как «введение второй валюты, в которой каждый имеет одинаковую долю. Это перераспределение богатств за счёт необходимости покупать углеродные кредиты у кого-то менее обеспеченного» [97].

Люди, которые жили при СССР или в коммунистическом Китае, сразу скажут, что такая система нормирования выбросов углекислого газа является ничем иным, как одной из форм диктатуры. Это похоже на то, как в прежние годы компартия Китая выдавала людям купоны на растительное масло, зерно и одежду. Такая форма позволяет, с одной стороны, перераспределять богатства, а с другой, предоставляет центральному правительству право безгранично распоряжаться богатствами и свободой людей.

Во-вторых, идеология энвайронментализма используется для ограничения личной свободы. В западных странах с глубоко укоренившимися традициями свободы заставить людей по своей воле отказаться от личной свободы, и согласиться со множеством ограничений в личной жизни является очень

непростой задачей. Но если заставить людей поверить в то, что грядёт великая катастрофа, то эта цель становится уже не такой призрачной. Таким образом выбор энвайронментализма пал на пропаганду «глобального потепления» и «конца света».

Австралийская организация Carbon Sense Coalition предложила следующие ограничения и налоги, с помощью которых под предлогом глобального потепления можно заставить людей поменять свои модели поведения:

«Запретить использовать печи-буржуйки, лампы накаливания, бутилированную воду, произведённые в определённых регионах личные автомобили, плазменные телевизоры; запретить строительство новых аэропортов, а также расширение и реконструкция имеющихся; запретить использование режима ожидания на электрооборудовании; запретить производство электроэнергии путём сжигания угля; запретить использование систем электро-нагрева воды; запретить ездить в отпуск на автомобиле; запретить трёхдневные выходные дни; ввести налог на рождение ребёнка, на использование лимузинов, на мусор, на вторую квартиру, второй автомобиль, на рейсы выходного дня, на электроэнергию для субсидирования солнечной энергии, на выставочные павильоны, где представлены лимузины; ввести экологический налог на въезд в город на автомобиле, а также на обустройство автостоянок перед супермаркетами; ввести получение разрешений для выезда за город на личном автомобиле; сократить ассортимент электротоваров; установить для каждого человека норму по выбросам углерода; установить стандарты эффективности использования топлива; изучить, как сократить выбросы метана норвежским лосём; удалить на дороге разметку в виде белой линии, чтобы заставить водителей ездить осторожнее» [\[98\]](#).

В-третьих, идеология энвайронментализма используется для расширения штата правительства и его полномочий. В западных странах были созданы крупные управления по охране окружающей среды. Кроме этого, под предлогом защиты природы создаются новые правительственные структуры и расширяются полномочия уже существующих отделов. Каждая из этих структур имеет тенденцию к «самообслуживанию», «саморазвитию», «саморасширению» и «самовоспроизводству». Не являются исключением и управления по охране окружающей среды. Используя и даже злоупотребляя своими полномочиями, они распространяют в обществе устрашающие заявления об угрозе природной катастрофы. Делается это с целью добиться ещё большего финансирования со стороны правительств и укрепиться в государственной политической системе. Однако в итоге оплачивают всё это налогоплательщики.

Так, в городе Сан-Франциско создана должность «заведующего городским климатом» с ежегодным окладом в 160 тыс. долларов. В администрации одного из самых бедных районов Лондона (Тауэр-Хамлетс) есть 58 должностей, связанных с изменением климата [\[99\]](#). Это в большой степени похоже на механизм работы «разноплановых» чиновников в вузах и компаниях.

В-четвёртых, идеология энвайронментализма используется для пропаганды идеи о том, что демократическая система управления уже устарела, и в новых условиях более эффективным будет наднациональное или даже мировое тоталитарное правительство. Экологи утверждают, что демократическая система не в состоянии адекватно ответить на вызовы грядущего экологического кризиса, поэтому необходимо частично или полностью использовать механизмы тоталитарной или авторитарной системы [\[100\]](#).

Американская писательница Джанет Биэль очень чётко выразила эту мысль: «Экологический кризис можно разрешить только с помощью тоталитаризма». По её словам, «необходима экологическая диктатура», так как ни одно свободное общество не будет по своей воле реализовывать «зелёную повестку дня» [\[101\]](#).

Один из основоположников энвайронментализма, американский учёный Пауль Эрлих в своей книге «Как выжить: план спасения космического корабля под названием Земля» призывает: «1. Чрезмерно развитые страны и слаборазвитые страны обязательно должны ввести контроль над рождаемостью. 2. Чрезмерно развитые страны непременно должны вернуться к своему изначальному положению (то есть ликвидировать своё развитие). 3. Слаборазвитые страны должны развиваться вполсилы. 4. Необходимо создать правила и процедуры мониторинга и регулирования мировой системы, а также непрерывно стремиться поддерживать оптимальный баланс между населением, ресурсами и окружающей средой» [\[102\]](#). Фактически же все эти пункты может реализовать только мировое тоталитарное правительство. То есть под флагом защиты окружающей среды призывают создать такое правительство.

В-пятых, идеология энвайронментализма используется для пропаганды превосходства коммунистической системы и восхваления коммунистического тоталитаризма в целом. Считается, что увеличение численности населения приводит к увеличению потребления ресурсов и выбросов углекислого газа и увеличению количества мусора. В связи с этим экологи призывают ввести контроль над численностью населения и даже сократить население. Таким образом проводимая компартией Китая (КПК) политика ограничения рождаемости получила положительный отклик от

защитников окружающей среды.

Как сообщало информационное агентство «Рейтер», начиная с 80-х годов прошлого столетия проводимая КПК политика «одна семья — один ребёнок» успешно удерживала численность населения в стране в пределах 1,3 млрд человек, и если бы власти не использовали таких мер, то в Китае уже проживало бы 1,6 млрд человек. Авторы статьи пишут, что эта политика КПК имеет положительный побочный эффект, поспособствовавший сокращению глобальных выбросов углерода. Однако в статье не упоминается о том, что в результате этой политики в Китае были уничтожены сотни миллионов не родившихся младенцев и обречены на страдания их родители.

В экологическом вопросе самая большая проблема — это загрязнение воздуха, воды и т.д. Экономическая модель высокого потребления энергии и высокого загрязнения, которую используют власти Китая, уже превратила страну в место с самым большим загрязнением окружающей среды на Земле. В Китае находится большинство самых загрязнённых городов в мире. Вода в большинстве китайских рек непригодна для бытовых нужд, а китайский смог уже давно ветром «экспортируется» за границу в Корею, Японию и США. То есть вполне логично предположить, что защитники окружающей среды должны повернуть острие своей критики на Китай. Однако парадокс состоит в том, что многие из них, наоборот, неустанно превозносят КНР и правящую там компартию и даже видят в Китае надежду на глобальную защиту окружающей среды.

На сайте компартии США «Народный мир» (People's World) за последние несколько лет большое количество материалов было посвящено теме защиты окружающей среды. Однако вызывает удивление, что в большинстве таких статей акцент

сделан на то, как политика администрации президента Трампа уничтожает страну и даже весь мир, а спасительной звездой для всего человечества является компартия Китая [\[103\]](#).

Бывший президент Чехии, экономист Вацлав Клаус в книге «Голубая планета в зелёных оковах» очень дальновидно указал: «Энвайронментализм — это попытка радикально безрассудно (со строгими ограничениями свободы личности и ценой человеческих жизней) изменить мир. Он стремится изменить людей, человеческое поведение, социальную структуру и систему ценностей — короче говоря, изменить всё!», «В конце XX и начале XXI века самой большой угрозой свободе, демократии, рыночной экономике и социальному процветанию является уже не социализм, а амбициозная, высокомерная, необузданная идеология политического движения экологов» [\[104\]](#).

Вацлав Клаус считает, что отношение экологов к природе полностью совпадает с марксистским подходом к экономике: «И те, и те стремятся заменить свободную и естественную эволюцию мира и человечества так называемым оптимальным, централизованным, глобальным планированием мирового развития. Такой подход, как и сам коммунизм, утопичен, его результаты будут резко отличаться от первоначального замысла. Как и другие утопии, такая утопия никогда не будет реализована, а усилия по её реализации могут сопровождаться только ограничениями свободы и контролем над широкими массами со стороны небольшой группы людей» [\[105\]](#).

Клаус критиковал энвайронментализм, говоря: «Эта идеология проповедует Землю и природу, и выступая под флагом защиты окружающей среды, подобно старым марксистам, хочет заменить свободный и естественный

процесс эволюции человека центральным (теперь уже глобальным) планированием всего мира» [106]. По этим причинам Клаус решительно выступает против попыток использовать защиту окружающей среды для создания большого правительства и даже глобального правительства с целью порабощения людей.

2. Нападки на капитализм

Одной из целей коммунизма является свержение капитализма, а энвайронментализм как раз считает капитализм естественным врагом окружающей среды. Таким образом у коммунизма и энвайронментализма появился общий враг — капитализм. Поэтому после того как прокоммунистическое движение рабочих в западных странах потерпело неудачу, коммунизм естественным образом поднял знамя энвайронментализма, превратив обычную природоохранную деятельность человека в одну из важнейших стратегий по подавлению капитализма.

Коммунистическая доктрина описывала прекрасную утопию под названием «рай на Земле», чтобы побудить бедных к революции и свержению существующего общественного строя. Аналогичным образом коммунизм поступает под прикрытием защиты окружающей среды. Но в данном случае он рисует противоположную картину будущего — это не красивая утопия, а ужасная «антиутопия» в виде «ада на Земле». То есть через сто лет в результате потепления на Земле повсюду будут оползни и цунами, засухи и наводнения, люди столкнутся с кризисом выживания.

На этот раз коммунизм провоцирует на активные действия не только бедных, но и богатых, призывая их отказаться от своего нынешнего образа жизни. Но кто же по своей воле захочет менять образ жизни, который ему по душе и к

которому он уже привык? Это нужно делать с помощью правительства. При этом одного правительства будет недостаточно, тогда на помощь должно прийти ООН и мировое правительство. Если и этого окажется мало, тогда надо усилить пропаганду грядущей экологической катастрофы, создать атмосферу ужаса. Таким образом можно склонить правительства ужесточить экологическую политику, уничтожить капитализм и начать реализовывать коммунизм.

После того как фундаментальный коммунизм получил политическую власть, он первым делом отобрал у богатых их имущество, при этом бедные так и остались бедными, так как всё отобранное богатство присвоили себе партийные чиновники. Вторым шагом было создание государственной экономики, ликвидация системы частной собственности. Это разрушает национальную экономику, и людям становится трудно сводить концы с концами.

Аналогичные цели преследует и энвайронментализм. Во-первых, он требует, чтобы богатые страны оказывали финансовую помощь бедным странам, перераспределяли свои богатства. Однако при этом бедные страны так и остаются бедными, а выделяемые им в качестве помощи средства оседают в карманах находящихся там у власти коррупционеров. Во-вторых, он стимулирует создание большого правительства, замену рыночных механизмов административными приказами, использование жёстких мер по защите окружающей среды, чтобы связать руки капитализму. Он побуждает предприятия закрываться или же вывозить свои производства за границу, пытаясь таким образом обвалить экономику развитых стран и экономически ослабить капитализм. Посредством этих методов экологическое движение стремится нанести ущерб капитализму. В этом смысле энвайронментализм имеет явное

сходство с доктринами классического коммунизма. Проще говоря, защита окружающей среды — это не что иное, как коммунизм под другим именем, который может привести к хаосу во всём мире.

Энвайронментализм делает упор на пропаганду грядущей катастрофы, чтобы с помощью страха взять под контроль людей и правительства. При этом очень многие люди, которые активно трубят об ужасах грядущего бедствия, сами ведут роскошный образ жизни, стимулируя выбросы парниковых газов и высокое потребление энергии. Они ведут себя так потому, что сами не верят в то, что это бедствие, которое они пропагандируют, действительно наступит в ближайшем будущем.

Можно увидеть, что экологический кризис и особенно создание общего врага под названием «глобальное потепление» используются для объединения различных сил против капитализма. Таким образом, выделение и преувеличение кризиса стало неизбежным.

Самый простой способ — это заставить людей бояться самых дешёвых энергоресурсов, то есть ископаемого топлива: нефти, угля, природного газа, а также и ядерной энергии. Десятки лет назад экологам уже удалось заставить людей бояться ядерной энергии, и теперь они пытаются заставить людей бояться использования ископаемого топлива, утверждая, что это приведёт к катастрофическому глобальному потеплению.

Жёсткие природоохранные нормы и правила стали важным средством борьбы с капитализмом и особенно с капиталистической экономикой, а также стали «убийцами занятости». Планы «зелёного» стимулирования, планы по использованию чистой энергии, новые правила для

электростанций, более строгие жёсткие стандарты в отношении транспортных средств, Парижское соглашение (2015 года) и т.д. — всё это делается под предлогом предотвращения глобального потепления. Однако при этом наука о климате на самом деле не определила точно, что потепление вызвано именно деятельностью людей и непременно приведёт к катастрофе. Если же это изменение климата происходит по естественным причинам, тогда все эти меры играют только роль сдерживания экономического развития и не имеют никакой пользы для людей.

Под влиянием движения в защиту окружающей среды без всякого научного обоснования непрерывно ужесточаются нормы выбросов выхлопных газов автомобилей, вводятся новые запреты и ограничения на различную химическую продукцию и т.д. Всё это приводит к увеличению стоимости продукции, сокращению прибыли, а также потере рабочих мест, переносу производств из развитых стран в менее развитые с целью сократить себестоимость и сохранить прибыль.

Даже сами защитники окружающей среды признают, что установленные на 2025 год требования, согласно которым средний расход топлива должен составлять 54,5 мили на галлон (4,32 л/100 км) сократит величину потепления климата максимум на 0,02 градуса Цельсия в 2100 году [\[107\]](#). То есть результат всех вышеперечисленных усилий будет практически незаметен. Однако эти ограничения приводят к тому, что миллионы людей теряют работу, наносится большой удар по производственному и технологическому развитию, а также инновационным возможностям и международной конкурентоспособности западных стран.

Новые отрасли, созданные на основе потребности защиты

окружающей среды, субсидируются и управляются правительствами, и не являются продуктом рынка. Вводить продукцию в массовое производство в ситуации, когда не было сделано никакого прорыва в научно-исследовательской работе, не эффективно, что подтверждено на практике. Все эти «зелёные» компании не способны выживать и тем более не могут стимулировать занятость. На фоне глобализации предприятия переезжают не из одного округа в другой, а в другие страны. С позиции государства, потери в области занятости — это чистые потери.

Движение в защиту окружающей среды активно пропагандирует «зелёные», то есть возобновляемые источники энергии, что помогло сделать большой шаг в сторону производства солнечной и ветровой энергии. Однако загрязнение, вызванное производством «зелёной» энергии, было скрыто или же недооценено.

Тетрахлорид кремния, являющийся побочным продуктом производства солнечных панелей, представляет собой смертельный яд, наносящий большой вред окружающей среде. «Земля, на которую его сваливают или где его закапывают, будет бесплодной. Никакая трава или деревья не будут расти в этом месте... Это похоже на динамит, это вещество ядовито, создаёт загрязнение, и люди никогда не прикаснутся к нему», — цитирует газета «Вашингтон пост» китайского специалиста по материаловедению Жень Биняня из Индустриального университета китайской провинции Хэбэй [\[108\]](#).

В то же время в процессе производства солнечных панелей расходуется большое количество традиционных энергоресурсов, включая уголь и нефть, что в свою очередь также создаёт значительное загрязнение. Можно сказать,

что «зелёная» энергетика оставляет после себя не зелень, а загрязнение.

Согласно Парижскому соглашению, к 2025 году развитые страны будут предоставлять развивающимся странам около 100 млрд долларов США в год в качестве помощи в развитии и совершенствовании их энергетической структуры и промышленных технологий. Более чем из ста стран, подписавших это соглашение, США берут на себя 75% ежегодных выплат, что составляет около 75 млрд долларов. США также обязались к 2025 году сократить выбросы парниковых газов на 26–28%, что эквивалентно ежегодному сокращению выбросов примерно на 1,6 млрд тонн.

Что касается Китая — страны, которая превзошла США, став крупнейшим в мире источником загрязнения, — то Парижское соглашение позволило ему достичь максимума выбросов углекислого газа к 2030 году [\[109\]](#).

В одном из своих выступлений президент Трамп отметил: *«Соблюдение условий Парижского соглашения и обременительных энергетических ограничений, которые оно наложило на Соединённые Штаты, к 2025 году может стоить Америке до 2,7 миллиона потерянных рабочих мест. ...*

Согласно исследованию, к 2040 году соблюдение обязательств, принятых предыдущей администрацией, приведёт к сокращению производства в следующих секторах: бумажной [промышленности] на 12%; цементного производства на 23%; производства железа и стали на 38%; угольной промышленности на 86%; природного газа на 31%. Расходы для экономики в это время будут близки к 3 трлн долларов из-за сокращения ВВП и 6,5 млн рабочих мест в промышленности, в то время как доходы домашних хозяйств будут на 7000 долларов меньше, а во многих случаях даже

ещё хуже» [\[110\]](#).

Атаки на западные капиталистические отрасли промышленности, экономику и технологии со стороны энвайронментализма, а также принятие соответствующих нерациональных законов и нормативных актов — всё это помогает коммунистическим странам в противостоянии Западу. Это также привело к тому, что США, будучи международным полицейским и последним оплотом западного мира в борьбе с коммунизмом, стали неспособными выполнять миссию, возложенную на них свыше.

Мы не выступаем против защиты окружающей среды. Её необходимо защищать и оберегать. Однако это должно делаться ради человека. Ради того человека, который создан по образу Бога и является венцом творения на Земле. Расширенная и чрезмерная защита окружающей среды, в жертву которой приносятся люди, является ловушкой коммунизма. Сегодняшний энвайронментализм не заботится о балансе и стал экстремистской идеологией.

Нет сомнений в том, что в этом чрезмерном, экстремальном экологическом движении есть множество активистов с добрыми намерениями. Но в стремлении мобилизовать и сконцентрировать ресурсы государства ради своего дела они становятся союзниками коммунизма.

3. Подавление противоположных мнений с помощью СМИ

В июне 2008 года на телешоу «Доброе утро, Америка» телеканала ABC показали воображаемую картину будущего, а также предсказания о влиянии глобального потепления на Землю и человечество в следующем столетии. В этой

программе «эксперт» утверждал, что в 2015 году уровень моря будет быстро повышаться, что приведёт к затоплению Нью-Йорка, а другой участник программы заявил, что к тому времени будет бушевать «огонь, простирающийся на сотни миль», галлон молока будет стоить 12,9 доллара, а галлон бензина 9 долларов. Эти мнения были настолько преувеличены, что ведущий шоу задался вопросом, действительно ли всё это возможно?

На самом деле, возможно это или нет, это совсем не тот главный вопрос, который должны обсуждать СМИ. Энвайронментализм использует «ощущение кризиса», чтобы побуждать людей к активным действиям. Однако в этой концепции кризиса существует неопределённость, так как она научно не подтверждена. Как ещё не подтверждённые наукой вещи могут вызвать ощущение кризиса? Поэтому энвайронментализм размахивает знаменем защиты будущего человечества, подавляя противоположные мнения, а также под предлогом «научного консенсуса» стимулирует создание общественного консенсуса.

Датский экономист и эколог Бьорн Ломборг в своей книге «Скептический эколог: оценка реального состояния мира» признал, что потепление климата существует и вызвано деятельностью человека. Тем не менее он полагал, что человеческая адаптивность и технологический прогресс предотвратят возникновение катастрофы. Но поскольку это не соответствовало экологическим догматам о том, что деятельность человека приведёт к катастрофическому изменению климата, он подвергся критике и нападкам с разных сторон.

Председатель Комиссии ООН по изменению климата сравнил Ломборга с Гитлером. Датский комитет, занимающийся вопросами научного мошенничества, провёл расследование

и заявил, что Ломборг занимается «научным мошенничеством» (однако последующие правительственные расследования доказали, что Ломборг невиновен).

Оппоненты Ломборга попытались использовать решение датского комитета, чтобы снять его с должности директора Датского института экологической оценки. Дошло до того, что на вокзале люди не хотели стоять на одной платформе с Ломборгом, а один эколог даже запустил в него пирожком [\[111\]](#).

В книге «Большой просчёт в отношении глобального потепления: как мать-природа дурачила ведущих учёных-климатологов мира» доктор Рой Спенсер, климатолог и бывший эксперт НАСА по спутникам, привёл список из четырнадцати методов пропаганды, используемых экологами, в том числе вызывающих панику и апеллирующих к властям. Эти методы используют стадный инстинкт, обещания победы, личные нападки, сенсационность и фабрикацию слухов [\[112\]](#).

В 2006 году британский журналист Брендан О'Нил написал статью «Климат цензуры» (A Climate of Censorship), в которой описывается подавление и высмеивание, с которыми сталкиваются люди во многих странах, если они осмеливаются выражать сомнения в теории изменения климата [\[113\]](#). Например, один британский дипломат публично заявил, что к тем, кто сомневается в изменении климата, СМИ должны относиться не иначе, как к террористам, и не нужно предоставлять им площадку для выражения их мнений.

О'Нил отметил, что те, кто скептически относятся к теории изменения климата, были названы «отрицателями». Среди них есть те, кто признаёт потепление климата, но считают, что мы в состоянии справиться с этим, а также и те, кто

полностью отрицает глобальное потепление как научное явление. Такой ярлык имеет большую разрушительную силу. Чарльз Джонс, бывший профессор английского языка в Эдинбургском университете, сказал, что этот ярлык — «отрицатель» — ставит скептиков на тот же уровень моральной испорченности, на котором находятся отрицатели Холокоста. По словам О'Нила, некоторые даже утверждают, что люди, сомневающиеся в теории изменения климата, являются соучастниками грядущего эко-холокоста, и в будущем их ждёт суд, аналогичный Нюрнбергскому процессу.

Известный писатель-эколог сказал: «Мы должны провести в отношении этих мерзавцев (скептиков теории потепления климата) военный трибунал — климатический суд, аналогичный Нюрнбергскому процессу». О'Нил прокомментировал это: «Только в авторитарных странах я слышал, чтобы людей обвиняли за их мысли или речи. ... От демонизации группы людей и описания их речей как ядовитых и опасных до введения строгой цензуры всего лишь один шаг» [\[114\]](#). Это действительно так. Ограничение права на свободу мысли является одним из способов, которыми коммунизм отгораживает людей от концепции добра и зла, основанной на общечеловеческих ценностях.

Профессор астрономии в Гарвардском университете опубликовал научную статью о роли Солнца в изменении климата, опираясь на данные о температуре Земли в прошлом. Так как рассуждения профессора поставили под сомнение догму о том, что именно люди являются виновниками изменения климата, вебсайт, посвящённый защите окружающей среды, заявил, что профессор пытается совершить «массовые убийства». Все другие сомневающиеся в этой догме были названы «преступниками, совершившими тяжкие преступления» [\[115\]](#).

Таких примеров очень много, их не перечислить. Один руководитель крупной экологической группы предупредил, что СМИ должны дважды подумать, прежде чем транслировать взгляды скептиков по вопросу изменения климата, потому что «допущение распространения такой дезинформации принесёт вред» [\[116\]](#).

В своём выступлении государственный секретарь по вопросам окружающей среды, продовольствия и сельского хозяйства Великобритании заявила, что, поскольку террористам не разрешается появляться в средствах массовой информации, скептики глобального потепления также не должны иметь права распространять там свои идеи [\[117\]](#). Ведущие колумнисты Австралии начинают рассматривать вопрос о том, чтобы обвинить отрицателей изменения климата в «преступлениях против человечности». На саммите, где присутствовали важные политики Австралии, включая и премьер-министра, были внесены предложения лишить отрицателей их гражданских прав. Одна из идей состояла в том, чтобы проэкзаменовать австралийских граждан и оставить гражданство только тем, кто подтвердит, что они «дружелюбны к климатической среде» [\[118\]](#).

Некоторые люди даже пытались использовать юридические инструменты, чтобы подавить голоса противников теории потепления климата. В 2015 году двадцать академиков написали письмо президенту США и генеральному прокурору с просьбой использовать закон RICO (закон об инвестировании полученных от рэкета капиталов) для расследования деятельности компаний и организаций с нестандартными взглядами на изменение климата. Это равносильно попытке использовать законы с целью ограничения свободы слова [\[119\]](#).

В 2016 году генеральные прокуроры нескольких американских штатов сформировали коалицию с целью проверить, вводят ли традиционные энергетические отрасли в заблуждение инвесторов и общественность в отношении «влияния изменения климата», и если да, то привлечь их к ответственности. Как отмечает Фонд «Наследие», подобные обвинения и расследования против тех, кто придерживается других мнений, нарушают первую поправку к Конституции США и подавляют дебаты по важным вопросам политической стратегии [\[120\]](#).

4. Манипулирование «гражданскими» группами для разжигания уличной революции

Создание массовых движений является одной из стратегий коммунизма для распространения своего влияния на страны и весь мир. Наиболее часто он использует форму уличных протестов, например, когда профсоюзы организуют масштабные забастовки и т.п. Многие экологические организации мобилизуют большое количество людей для проведения природоохранных мероприятий. Они также оказывают давление на правительственные учреждения и ООН, чтобы те принимали и обеспечивали выполнение нерациональных соглашений и правил. Они также создают инциденты, сопровождающиеся насилием, чтобы заставить общественность замолчать.

Радикальный представитель левого крыла Саул Алинский говорил, что необходимо скрывать истинные цели движения и мобилизовывать людей в широких масштабах, рассказывая им только о целях, которые являются локальными, временными, выглядящими разумно и безвредно. Когда люди привыкают к этим относительно умеренным формам активности, тогда сравнительно легко побудить их действовать более радикально. «Помните, как только вы

сплотите людей вокруг чего-то, что обычно не вызывает сомнений, например, загрязнение, тогда эти люди начинают действовать. И тогда от загрязнения окружающей среды до политического загрязнения и загрязнения Пентагона — всего лишь один естественный шаг», — пояснял Алинский [\[121\]](#).

Во время первого празднования Дня Земли в 1970 году более 20 миллионов американцев приняли участие в уличных акциях протеста. Требование ввести контроль над численностью населения стало методом противодействия деградации окружающей среды. В то время многие левые организации США решили «идти туда, где были люди». Таким образом они приняли участие в экологическом движении и стали воспринимать социализм как целебное средство ограничения роста населения.

Множество левых групп используют движение в защиту окружающей среды для проведения уличных протестов. Например, в США есть «Народное движение за климат». Из его названия сразу можно понять, что это продукт коммунистической партии. Среди вовлечённых в него организаций: Коммунистическая партия США, «Социализм в действии», маоистская Революционная коммунистическая партия, «Экологическое общество», «Социалистические рабочие», «Альтернативный социализм», «Американский демократический социализм», «Свободный социализм» и другие. Они проводили «народное климатическое шествие» и «народный климатический парад». Лозунги на этих митингах гласили: «Институциональная реформа, а не изменение климата», «Капитализм убивает Соединённые Штаты», «Капитализм разрушает окружающую среду», «Капитализм разрушает планету» и «Борьба за социалистическое будущее» [\[122\]](#).

Шествия этих групп с множеством красных флагов прошли

во многих крупных городах США, в том числе в Вашингтоне (округ Колумбия) [\[123\]](#). Благодаря всё большему вовлечению коммунистических и социалистических факторов, «зелёный мир» уже полностью превратился в красную революцию.

5. Новая античеловеческая религия

Кроме того, что коммунизм превратил защиту окружающей среды в политическое движение, он сделал из неё культ, и к тому же античеловеческий культ.

Писатель-фантаст, автор романа «Парк юрского периода» Майкл Крайтон однажды сказал, что защита окружающей среды — это сегодня одна из самых сильных религий в западном мире. По его мнению, энвайронментализм обладает типичными характеристиками религии: «Существует начальный Эдем, рай, состояние благоденствия и единства с природой. Из-за вкушения пищи от древа познания происходит падение из благодати в состояние загрязнения, и в результате наших действий наступает судный день для всех нас. Все мы — грешники энергии, обречённые на смерть, если не будем искать спасения, которое сейчас называется устойчивостью [окружающей среды]. Устойчивость — это спасение в церкви окружающей среды» [\[124\]](#).

Крайтон считает, что все догмы в области защиты окружающей среды касаются веры. «Речь идёт о том, будете ли вы грешником или будете спасены. Станете ли вы одним из спасённых или погибших. Станете ли вы одним из нас или одним из них» [\[125\]](#).

Эта точка зрения была признана рядом учёных. Уильям Кронон, известный американский историк-эколог, полагает,

что энвайронментализм — это новая религия, потому что он предлагает сложный набор этических требований для оценки поведения человека [\[126\]](#).

В 2008 году американский журнал New York Book Review опубликовал статью известного учёного, физика-теоретика Фримена Дайсона, в которой говорится, что «всемирная светская религия», связанная с защитой окружающей среды, «заменила социализм как ведущую светскую религию». Эта религия считает, что «отходы нашей роскошной жизни наносят ущерб планете», и это грех, а также, что «путь праведности состоит в том, чтобы жить как можно более скромно». Принципам этой новой религии обучают в детских садах, школах и вузах по всему миру [\[127\]](#).

Многие экологи не скрывают этого. Раджендра Пачаури, бывший председатель МГЭИК, который подал в отставку после скандала с сексуальными домогательствами, в своём заявлении об отставке написал, что энвайронментализм — «это моя религия» [\[128\]](#).

Наряду с тем, что энвайронментализм становится всё более идеологическим и религиозным, он также становится всё более нетерпимым к другим взглядам. Бывший президент Чехии Вацлав Клаус считает, что нынешнее движение в защиту окружающей среды руководствуется идеологией, а не наукой, что это квазирелигия, направленная на уничтожение существующего общества.

Эта новая религия, как и коммунизм, описывает прекрасную утопическую картину, то есть использование человеческой мудрости для планирования природной среды и спасения мира. Это «спасение» основано на противостоянии существующей цивилизации. Например, председатель консультативного совета Университета мира при ООН и

разработчик Киотского протокола сказал: «Разве не является единственной надеждой для планеты крах индустриальной цивилизации?» [\[129\]](#)

Вацлав Клаус резюмировал: «Если мы будем серьёзно относиться к рассуждениям экологов, мы обнаружим, что их взгляды — это античеловеческая идеология». Он согласился с биологом Иваном Брезиным в том, что энвайронментализм не является рациональным научным ответом на экологический кризис и сводится к полному отрицанию нынешней формы цивилизации [\[130\]](#).

Энвайронментализм разжигает ненависть между людьми, разными способами атакуя людей с другими мнениями. И всё это делается во имя защиты окружающей среды. В этой ненависти и экстремизме проявляется радикальный антигуманизм. Канадский политолог Марк Стейн говорит, что, по мнению экологов: «Мы являемся загрязнением; стерилизация является решением. Лучший способ оставить нашим детям более устойчивую среду — это не иметь детей». В качестве примера он приводит Тони Вернелли, британскую женщину, которая сделала аборт и была стерилизована, так как была уверена, что иметь детей вредно для окружающей среды [\[131\]](#).

Эта идеология считает человека главным виновником разрушения природы. Она отводит природной среде гораздо более высокое место, чем человеку. Она даже не исключает введение контроля над рождаемостью и лишение людей их права на существование. Такая позиция ничем не отличается от коммунистической и по своей сути является античеловеческой. Эта новая религия заменяет традиционное убеждение в том, что человек является венцом природы и хозяином Земли. Такое сочетание религиозности, тоталитаризма, принудительного единства

взглядов и антикапиталистической революции не может гарантировать человечеству защиту природы. Напротив, оно разрушает существующую цивилизацию, существующие свободы и порядок, а также создаёт беспрецедентную панику и хаос, ведущие человечество по ложному пути. Это и есть истинная цель, ради которой коммунизм взял под свой контроль движение в защиту окружающей среды.

Заключение: почитать Богов, возродить традиции и избежать экологического кризиса

Бог создал человека и создал для него прекрасную и процветающую Землю. Это среда, в которой люди живут и размножаются. Люди имеют право пользоваться природными ресурсами и в то же время они обязаны беречь природные ресурсы и заботиться об окружающей среде. Тысячелетиями люди прислушивались к наставлениям, оставленным Богами в древние времена, и жили в гармонии с природой.

Экологические проблемы, которые возникли в последнее время, в общем и целом являются результатом испорченности людей. Наука и техника ещё больше ускорили моральную деградацию человека. Загрязнённая природа является всего лишь внешним проявлением внутреннего морального загрязнения людей. Чтобы очистить окружающую среду, нужно начать с очищения души.

Желание защищать окружающую среду исходит из человеческого инстинкта самосохранения. Хотя это вполне естественное желание, но оно стало лазейкой для коммунистического призрака. Коммунизм использовал его, чтобы создать масштабную панику, защищать искажённые ценности, лишиться людей свободы, попытаться расширить

власть правительств и даже создать мировое правительство. Если пытаться решить экологические проблемы с помощью этой видоизменённой формы коммунизма, результатом будет порабощение, а затем и уничтожение человечества.

Для решения экологических проблем нельзя опираться на принудительное политическое движение или же только на современные технологии. Чтобы решить эти проблемы, мы должны глубже понять вселенную и природу, а также отношения между человеком и природой, сохраняя при этом высокую мораль. Человечество должно возродить свои традиции, повысить нравственность и вернуться на путь, указанный Богами. Таким образом люди естественным путём получат исходящую от Богов мудрость и благословение. Прекрасный, благоухающий зеленью мир, полный жизни, будет восстановлен. Свет и процветание неба и земли будут сопровождать человека вечно.

[Следующая часть](#)

Ссылки на источники 16-ой части:

[1] Dong Zhongshu, *Luxuriant Dew of the Spring and Autumn Annals*, Images for the regulation of dress, 14. 董仲舒:《春秋繁露·服制象》, 第十四, <https://ctext.org/chun-qiū-fan-lu/fu-zhi-xiang/zh>. The line in question appears both as “天之生物也, 以养人” and “天地之生萬物也以養人.” [In Chinese]

[2] Confucius, *The Universal Order or Conduct of Life, a Confucian Catechism*, “Being a Translation of One of the Four Confucian Books, Hitherto Known as the Doctrine of the Mean” (The Shanghai Mercury, Limited, 1906), 68. <https://bit.ly/2T74Dsb>

[3] *Lost Book of Zhou*. Da Jujie.《逸周書·大聚解》, <https://ctext.org/lost-book-of-zhou/da-ju/zh>. [In Chinese]

[4] *The Classic of Rights*. Zhai Yi.《禮記·祭儀》, <https://ctext.org/text.pl?node=61379&if=gb&show=parallel>. [In Chinese]

[5] Rupert Darwall, *The Age of Global Warming: A History* (London: Quartet Books Limited, 2013), Chapter 1.

[6] Wes Vernon, "The Marxist Roots of the Global Warming Scare," *Renew America*, June 16, 2008, <https://web.archive.org/web/20100724052619/http://www.rene>

[7] Frederick Engels, "Notes and Fragments," *Dialectics of Nature*, 1883, accessed December 28, 2018, <https://www.marxists.org/archive/marx/works/1883/don/ch07g>

[8] Brian Sussman, *Eco-Tyranny: How the Left's Green Agenda Will Dismantle America* (Washington, D.C.: WND Books, 2012), 8–9.

[9] Там же, 10.

[10] Там же, 11.

[11] Там же, 14–15.

[12] Там же, 11.

[13] Grace Baumgarten, *Cannot Be Silenced* (WestBow Press, 2016), Available: <http://j.mp/2HgHJ0q>

[14] Wes Vernon, "The Marxist Roots of the Global Warming Scare," *Renew America*, June 16, 2008, <https://web.archive.org/web/20100724052619/http://www.rene>

[15] Sussman, *Eco-Tyranny*, 35.

[16] Vernon, "The Marxist Roots."

[17] Lewis S. Feuer, "The Friendship of Edwin Ray Lankester and Karl Marx: The Last Episode in Marx's Intellectual Evolution," *Journal of the History of Ideas* 40 (4): 633–648.

[18] John Bellamy Foster, "Marx's Ecology in Historical Perspective," *International Socialism Journal* 96, Winter 2002, <http://pubs.socialistreviewindex.org.uk/isj96/foster.htm>.

[19] James O'Connor, "Capitalism, Nature, Socialism: A Theoretical Introduction," *Capitalism, Nature, Socialism* 1, no. 1 (1988): 11–38, <http://www.vedegylet.hu/okopolitika/O%27Connor%20-%20Capitalism,%20Nature,%20Socialim.pdf>.

[20] Joel Kovel and Michael Löwy, "The First Ecosocialist Manifesto," September 2001, <http://green.left.sweb.cz/frame/Manifesto.html>.

[21] Joel Kovel, *The Enemy of Nature: The End of Capitalism or the End of the World?* (London: Zed Books, 2002).

[22] Kevin Andrews, "The Ideological Drive Behind the Greens," *ABC News*, November 11, 2010, http://www.abc.net.au/news/2010-11-12/the_ideological_drive_behind_the_greens/41010.

[23] Mikhail Gorbachev, "We Have a Real Emergency," *The New York Times*, December 9, 2009, <http://www.nytimes.com/2009/12/10/opinion/10iht-edgorbachev.html>, and "What Role for the G-20?" *The New York Times*, April 27, 2009, <http://www.nytimes.com/2009/04/28/opinion/28iht-edgorbachev.html>.

[24] "Jack Munday," *Sydney's Aldermen*,
<http://www.sydneyaldermen.com.au/alderman/jack-munday/>.

[25] Noel Moand, "A Spark That Ignited a Flame: The Evolution of the Earth Liberation Front," in *Igniting a Revolution: Voices in Defense of the Earth*, eds. Steven Best and Anthony J. Nocella, II (Oakland, Calif.: AK Press, 2006), 47.

[26] Leslie Spencer, Jan Bollwerk, and Richard C. Morais, "The Not So Peaceful World of Greenpeace," *Forbes*, November 1991,
https://www.heartland.org/_template-assets/documents/publications/the_not_so_peaceful_world_of_g

[27] Ted Thornhill, "Humans Are NOT to Blame for Global Warming, Says Greenpeace Co-founder, as He Insists There Is 'No Scientific Proof' Climate Change Is Manmade," *Daily Mail*, February 27, 2014,
<http://www.dailymail.co.uk/sciencetech/article-2569215/Humans-not-blame-global-warming-says-Greenpeace-founder-Patrick-Moore.html#ixzz2vgo2btWJ>.

[28] Patrick Moore, "Why I Left Greenpeace," *The Wall Street Journal*, April 22, 2008,
<https://www.wsj.com/articles/SB120882720657033391>.

[29] John Vidal, "Not Guilty: The Greenpeace Activists Who Used Climate Change as a Legal Defence," *The Guardian*, Sept 10, 2008,
<https://www.theguardian.com/environment/2008/sep/11/activis>

[30] Richard Lindzen, "The Climate Science Isn't Settled," *The Wall Street Journal*, November 30, 2009,
<https://www.wsj.com/articles/SB1000142405274870393940457>

[31] Steven E. Koonin, "Climate Science Is Not Settled," *The Wall Street Journal*, September 19, 2014,

<https://www.wsj.com/articles/climate-science-is-not-settled-1411143565>.

[32] Steven Koonin, "A 'Red Team' Exercise Would Strengthen Climate Science," *The Wall Street Journal*, April 20, 2017, <https://www.wsj.com/articles/a-red-team-exercise-would-strengthen-climate-science-1492728579>.

[33] "NASA Administrator Not Sure Global Warming a Problem," *Space Daily*, May 30, 2007, http://www.spacedaily.com/reports/NASA_Administrator_Michael

[34] Alicia Chang, "NASA Chief Regrets Remarks on Global Warming," *NBC News*, June 5, 2007, http://www.nbcnews.com/id/19058588/ns/us_news-environment/t/nasa-chief-regrets-remarks-global-warming/.

[35] Rebecca Wright, Sandra Johnson, Steven J. Dick, eds., *NASA at 50: Interviews with NASA's Senior Leadership* (Washington, D.C.: National Aeronautics and Space Administration, 2009), 18.

[36] "Lennart Bengtsson Resigns: GWPF Voices Shock and Concern at the Extent of Intolerance Within the Climate Science Community," *The Global Warming Policy Foundation*, May 5, 2014, <http://www.thegwpf.org/lennart-bengtsson-resigns-gwpf-voices-shock-and-concern-at-the-extent-of-intolerance-within-the-climate-science-community/>.

[37] Judith Curry, "Climate Change: No Consensus on Consensus," *CAB Reviews* Vol 8, No 001, 2013, 1–9.

[38], [39] Judith A. Curry, "Statement to the Committee on Science, Space and Technology of the United States House of Representatives," *Hearing on Climate Science: Assumptions, Policy Implications and the Scientific Method*, March 29, 2017,

<https://docs.house.gov/meetings/SY/SY00/20170329/105796/H115-SY00-Wstate-CurryJ-20170329.pdf>.

[40], [41] Frederick Seitz, "Major Deception on Global Warming," *The Wall Street Journal*, June 12, 1996, <https://www.wsj.com/articles/SB834512411338954000>.

[42] Larry Bell, "The New York Times' Global Warming Hysteria Ignores 17 Years of Flat Global Temperatures," *Forbes*, August 21, 2013, <https://www.forbes.com/sites/larrybell/2013/08/21/the-new-york-times-global-warming-hysteria-ignores-17-years-of-flat-global-temperatures/>.

[43] Christopher C. Horner, *Red Hot Lies: How Global Warming Alarmists Use Threats, Fraud, and Deception to Keep You Misinformed* (New York: Simon and Schuster, 2008), 319; quote attributed to Brendan O'Neill, "Apocalypse My Arse," *Spiked Online*, March 9, 2007, <https://www.spiked-online.com/2007/03/09/apocalypse-my-arse/>, accessed January 19, 2019.

[44], [45], [46] Paul Reiter, "Malaria in the Debate on Climate Change and Mosquito-Borne Disease," *Hearing Before the Subcommittee on Global Climate Change and Impacts of the Committee on Commerce, Science, and Transportation, United States Senate*, April 25, 2006, <https://www.commerce.senate.gov/pdf/reiter-042606.pdf>.

[47] Zoë Corbyn, "Global Warming Wilts Malaria," *Nature*, December 21, 2011, <https://www.nature.com/news/global-warming-wilts-malaria-1.9695>.

[48] James Tylor, "Climate Scientist Quits IPCC, Blasts Politicized 'Preconceived Agendas,'" *The Heartland Institute*, April 1, 2005, <https://www.heartland.org/news->

[opinion/news/climate-scientist-quits-ipcc-blasts-politicized-preconceived-agendas?source=policybot](http://www.policybot.com/opinion/news/climate-scientist-quits-ipcc-blasts-politicized-preconceived-agendas?source=policybot).

[49] Horner, *Red Hot Lies*, 108; David Deming, "Statement to the U.S. Senate Committee on Environment and Public Works," *Full Committee Hearing on Climate Change and the Media*, December 6, 2006, <https://www.youtube.com/watch?v=u1rj00BoItw>.

[50] Horner, *Red Hot Lies*, 329.

[51] Jonathan Leake, "Wildlife Groups Axe Bellamy as Global Warming 'Heretic,'" *Times Online*, May 15, 2005, <https://web.archive.org/web/20080906161240/http://www.time>

[52], [53] Christopher C. Horner, *Red Hot Lies*, 110–111.

[54] Patrick J. Michaels and Robert C. Balling Jr., *Climate of Extremes: Global Warming Science They Don't Want You to Know* (Washington, D.C.: Cato Institute, 2009), x–xiii.

[55] Christopher C. Horner, *Red Hot Lies*, 73.

[56] "Climate Skeptics Reveal 'Horror Stories' of Scientific Suppression," *U.S. Senate Committee on Environment and Public Works Press Releases*, March 6, 2008, <https://www.epw.senate.gov/public/index.cfm/press-releases-all?ID=865dbe39-802a-23ad-4949-ee9098538277>

[57], [58], [59] Judith A. Curry, "Statement to the Subcommittee on Space, Science and Competitiveness of the United States Senate," Hearing on "*Data or Dogma? Promoting Open Inquiry in the Debate over the Magnitude of Human Impact on Climate Change*," December 8, 2015, <https://curryja.files.wordpress.com/2015/12/curry-senate-testimony-2015.pdf>.

[60] Scott Waldman, "Judith Curry Retires, Citing 'Craziness' of Climate Science," *E&E News*, January 4, 2017, <https://www.eenews.net/stories/1060047798>.

[61] Rich Lowry, "A Shameful Climate Witch Hunt," *National Review Online*, February 27, 2015, <https://www.nationalreview.com/2015/02/shameful-climate-witch-hunt-rich-lowry/>.

[62] Waldman, "Judith Curry Retires"

[63] "U. S. Senate Minority Report: More Than 650 International Scientists Dissent Over Man-Made Global Warming Claims. Scientists Continue to Debunk 'Consensus' in 2008," *U.S. Senate Environment and Public Works Committee Minority Staff Report (Inhofe)*, Dec 11, 2008, https://www.epw.senate.gov/public/_cache/files/8/3/83947f5d-d84a-4a84-ad5d-6e2d71db52d9/01AFD79733D77F24A71FEF9DAFCCB056.senate

[64] Zhu Kezhen, *Preliminary Research on Climate Change Throughout Five Thousand Years of Chinese History* (Kaoguxuebao, First Issue, 1972), 168–189. [In Chinese].

[65] Martin Durkin, *The Great Global Warming Swindle* (documentary film, 2007), Channel 4 (U.K.), March 8, 2007.

[66] Takuro Kobashi, et. al., "4 ± 1.5° C Abrupt Warming 11,270 Years Ago Identified From Trapped Air in Greenland Ice," *Earth and Planetary Science Letters* 268 (2008): 397–407.

[67] Freeman Dyson, "Misunderstandings, Questionable Beliefs Mar Paris Climate Talks," *The Boston Globe*, December 3, 2015, <https://www.bostonglobe.com/opinion/2015/12/03/freeman-dyson-misunderstandings-questionable-beliefs-mar-paris-climate-talks/vG3oBrbmcZlv2m22DTNjMP/story.html>.

[68] Scott Waldman, "Judith Curry Retires, Citing 'Craziness' of Climate Science," *E&E News*, January 4, 2017, <https://www.eenews.net/stories/1060047798>.

[69] J. A. Curry and P. J. Webster, "Climate Science and the Uncertainty Monster," *Bulletin of American Meteorology Society* 92, no. 12:1667–1682, https://www.google.com/url?q=https://www.ipcc.ch/report/sixth-assessment-report-working-group-i/&sa=D&ust=1548963679247000&usg=AFQjCNFxEYxHXT-38XQNgcrWpv6Tj2b_fg.

[70], [71] IPCC, "Working Group I: The Physical Science Basis," *IPCC Fourth Assessment Report: Climate Change 2007*, https://www.ipcc.ch/publications_and_data/ar4/wg1/en/ch8s8-2-1-3.html.

[72] Mark W. Shephard et al., "Comparison of Tropospheric Emission Spectrometer Nadir Water Vapor Retrievals with in situ measurements," *Journal of Geophysical Research* 113, no. D15S24, doi:10.1029/2007JD008822.

[73] "Climate Change," APS Physics, American Physical Society Web Page, <https://www.aps.org/policy/reports/popa-reports/energy/climate.cfm>.

[74] "Solar Constant," Encyclopedia Britannica Web page, <https://www.britannica.com/science/solar-constant>.

[75] Willie Soon, et al., "Modeling Climatic Effects of Anthropogenic Carbon Dioxide Emissions: Unknowns and Uncertainties," *Climate Research* 18 (2001): 259–275.

[76] Michael Lemonick, "Freeman Dyson Takes on the Climate Establishment," *Yale Environment* 360, June 4, 2009, https://e360.yale.edu/features/freeman_dyson_takes_on_the_c

[77] Nir J. Shaviv, "Celestial Driver of Phanerozoic Climate?" *Geological Society of America Today* 13, no. 7: 4–10, July 2003, <https://www.geosociety.org/gsatoday/archive/13/7/pdf/i1052-5173-13-7-4.pdf>.

[78] J. Emile-Geay et al., "Links between Tropical Pacific Seasonal, Interannual and Orbital Variability during the Holocene," *Nature Geoscience* 9 (2) (2016): 168–173.

[79] Zhengyu Liu et al., "The Holocene Temperature Conundrum," *PNAS* 111, no. 34 (August 26, 2014).

[80] Hans von Storch, "Why Is Global Warming Stagnating?" *Der Spiegel*, June 20, 2013, <http://www.spiegel.de/international/world/interview-hans-von-storch-on-problems-with-climate-change-models-a-906721.html>.

[81] Richard S. Lindzen et. al., "Does the Earth Have an Adaptive Infrared Iris?," *Bulletin of the American Meteorological Society* 82 (2001): 417–432, [https://doi.org/10.1175/1520-0477\(2001\)082%3C0417:DTEHAA%3E2.3.CO;2](https://doi.org/10.1175/1520-0477(2001)082%3C0417:DTEHAA%3E2.3.CO;2).

[82] Roy Spencer and William D. Braswell, "Potential Biases in Feedback Diagnosis from Observational Data: A Simple Model Demonstration," *Journal of Climate*, 21 (21): 5624–5628, November 1, 2008.

[83] John R. Christy, Written Report to Senate Commerce, Science and Transportation Committee, November 14, 2007, <https://www.nsstc.uah.edu/users/john.christy/christy/ChristyJR>.

[84] David Russell Legates, "Statement to the Environment and Public Works Committee of the United States Senate," U.S. Senate, July 3, 2014, https://www.epw.senate.gov/public/_cache/files/a/a/aa8f25be-

[f093-47b1-bb26-1eb4c4a23de2/01AFD79733D77F24A71FEF9DAFCCB056.6314wi](https://www.commerce.senate.gov/public/_cache/files/c8c53b68253b-4234-a7cb-e4355a6edfa2/FA9830F15064FED0A5B28BA737D9985D.dr-william-happer-testimony.pdf)

[85] William Happer, "Data or Dogma? Promoting Open Inquiry in the Debate Over the Magnitude of Human Impact on Earth's Climate," Hearing of the U.S. Senate Subcommittee on Space, Science and Competitiveness (U.S. Senate Committee on Commerce, Science and Transportation), December 8, 2015, https://www.commerce.senate.gov/public/_cache/files/c8c53b68253b-4234-a7cb-e4355a6edfa2/FA9830F15064FED0A5B28BA737D9985D.dr-william-happer-testimony.pdf.

[86] Sir John Houghton, "Moral Outlook: Earthquake, Wind and Fire," *Sunday Telegraph*, October 9, 1995.

[87] Jason Samenow, "Scientists: Don't Make 'Extreme Cold' Centerpiece of Global Warming Argument," *The Washington Post*, February 20, 2014, https://www.washingtonpost.com/news/capital-weather-gang/wp/2014/02/20/scientists-dont-make-extreme-cold-centerpiece-of-global-warming-discussions/?noredirect=on&utm_term=.3600e477f052.

[88] John Michael Wallace, "The Misplaced Emphasis on Extreme Weather in Environmental Threat Communication," *The Washington Post*, March 14, 2014, https://www.washingtonpost.com/news/capital-weather-gang/wp/2014/03/14/the-misplaced-emphasis-on-extreme-weather-in-environmental-threat-communication/?utm_term=.bf84802d4613.

[89], [90] Steven E. Koonin, "A Deceptive New Report on Climate," *The Wall Street Journal*, November 2, 2017, <https://www.wsj.com/articles/a-deceptive-new-report-on->

[climate-1509660882](#).

[91] "Climate Change Indicators: High and Low Temperatures," United States Environmental Protection Agency, <https://www.epa.gov/climate-indicators/climate-change-indicators-high-and-low-temperatures>.

[92] Judith A. Curry, "Statement to the Subcommittee on Space, Science and Competitiveness of the United States Senate," Hearing on "*Data or Dogma? Promoting Open Inquiry in the Debate Over the Magnitude of Human Impact on Climate Change*," December 8, 2015, <https://curryja.files.wordpress.com/2015/12/curry-senate-testimony-2015.pdf>.

[93] Mike Hulme, "Chaotic World of Climate Truth," *BBC*, November 4, 2006, <http://news.bbc.co.uk/2/hi/science/nature/6115644.stm>.

[94] Roy W. Spencer, *Climate Confusion: How Global Warming Leads to Bad Science, Pandering Politicians and Misguided Policies that Hurt the Poor* (New York: Encounter Books, 2008), Chapter 5.

[95] Christopher C. Horner, *Red Hot Lies: How Global Warming Alarmists Use Threats, Fraud, and Deception to Keep You Misinformed* (Washington. D.C.: Regnery Publishing, 2008), 214.

[96] Horner, *Red Hot Lies*, 215.

[97] Horner, *Red Hot Lies*, 211.

[98] Horner, *Red Hot Lies*, 212–213.

[99] Horner, *Red Hot Lies*, 227.

[100] David Shearman and Joseph Wayne Smith, *The Climate Change Challenge and the Failure of Democracy* (Westport, Conn.: Praeger, 2007).

[101] Horner, *Red Hot Lies*, 219–220.

[102] Paul Ehrlich, as quoted in Václav Klaus, *Blue Planet in Green Shackles: What Is Endangered: Climate or Freedom?* (Washington, D.C.: Competitive Enterprise Institute, 2008), 14.

[103] John Bachtell, “China Builds an ‘Ecological Civilization’ While the World Burns,” *People’s World*, August 21, 2018, <https://www.peoplesworld.org/article/china-builds-an-ecological-civilization-while-the-world-burns/>.

[104] Klaus, *Blue Planet in Green Shackles*, 4.

[105] Klaus, *Blue Planet in Green Shackles*, 7–8.

[106] Klaus, *Blue Planet in Green Shackles*, 100.

[107] John Fund, “Rollback Obama’s CAFE Power Grab, Give Car Consumers Freedom,” *National Review*, May 23, 2018, <https://www.nationalreview.com/corner/fuel-standards-cafe-epa-rolls-back/>.

[108] Ariana Eunjung Cha, “Solar Energy Firms Leave Waste Behind in China,” *The Washington Post*, March 9, 2008, <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2008/03/08/AR2008030802595.html?referrer=emailarticle&noredirect=on>.

[109] *The Paris Agreement on Climate Change*, Natural Resources Defense Council (NRDC), December 2015, IB: 15-11-Y, <https://www.nrdc.org/sites/default/files/paris-climate-agreement-IB.pdf>.

[110] Donald J. Trump, "Statement by President Trump on the Paris Climate Accord," The White House, June 1, 2017, <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/statement-president-trump-paris-climate-accord/>.

[111] Horner, *Red Hot Lies*, 117.

[112] Roy W. Spencer, *The Great Global Warming Blunder: How Mother Nature Fooled the World's Top Climate Scientists* (New York: Encounter Books, 2010), 31.

[113] Brendan O'Neill, "A Climate of Censorship," *The Guardian*, November 22, 2006, <https://www.theguardian.com/commentisfree/2006/nov/22/aclir>

[114], [115] O'Neill, "A Climate of Censorship."

[116], [117] O'Neill, "A Climate of Censorship."

[118] Horner, *Red Hot Lies*, 107.

[119], [120] Hans von Spakovsky and Nicolas Loris, "The Climate Change Inquisition: An Abuse of Power that Offends the First Amendment and Threatens Informed Debate," The Heritage Foundation, October 24, 2016, <https://www.heritage.org/report/the-climate-change-inquisition-abuse-power-offends-the-first-amendment-and-threatens>.

[121] Saul Alinsky, "Tactics," *Rules for Radicals: A Practical Primer for Realistic Radicals* (New York: Vintage Books, 1971).

[122] "Climate Movement Drops Mask, Admits Communist Agenda," *PJ Media*, September 23, 2014, <https://pjmedia.com/zombie/2014/9/23/climate-movement-drops-mask-admits-communist-agenda/>.

[123] "People's Climate March: Thousands Rally to Denounce Trump's Environmental Agenda," *The Guardian*, April 29, 2017, <https://www.theguardian.com/us-news/2017/apr/30/peoples-climate-march-thousands-rally-to-denounce-trumps-environmental-agenda>.

[124], [125] Michael Crichton, "Crichton: Environmentalism Is a Religion," *Hawaii Free Press*, April 22, 2018, <http://www.hawaiifreepress.com/ArticlesMain/tabid/56/ID/2818/Environmentalism-is-a-religion.aspx>.

[126] Robert H. Nelson, "New Religion of Environmentalism," *Independent Institute*, April 22, 2010, <http://www.independent.org/news/article.asp?id=5081>.

[127] Joel Garreau, "Environmentalism as Religion," *The New Atlantis*, Summer 2010, https://www.thenewatlantis.com/docLib/20100914_TNA28Garre

[128] Damian Carrington, "IPCC Chair Rajendra Pachauri Resigns," *The Guardian*, February 24, 2015, <https://www.theguardian.com/environment/2015/feb/24/ipcc-chair-rajendra-pachauri-resigns>.

[129], [130] Michael Whitcraft, "A Lot of Hot Air: A Review of Václav Klaus' Recent Book: *Blue Planet in Green Shackles*," *Free Republic*, June 13, 2008, <http://www.freerepublic.com/focus/f-news/2030948/posts>.

[131] Horner, *Red Hot Lies*, 228.

Часть 17: В основе глобализации лежит коммунизм

Введение

Начиная с периода Ренессанса история человечества вступила в период драматических перемен. Промышленная революция, которая началась в конце XVIII века, стимулировала значительное повышение производительности труда. Национальная мощь каждой страны претерпела огромные изменения. Крупные перемены произошли и в мироустройстве. Существенно изменились также структура общества, мышление и духовные верования. Ортодоксальные религии начали приходить в упадок, нравственность людей стала портиться, в обществе возникла дисгармония, поведение людей отклонилось от нормы. Именно в таких условиях и начал зарождаться коммунизм.

После большевистской революции в России в 1917 году Третий Интернационал пытался экспортировать коммунистическую революцию по всему миру. Компартия США была основана в 1919 году, а компартия Китая — в 1921 году. Это произошло на фоне усиления влияния коммунизма в мире.

В конце 20-х – начале 30-х годов прошлого века глобальный спад экономики придал дополнительный импульс коммунизму. Политика и экономика многих стран начала поворачиваться влево. СССР прочно встал на ноги.

Компартия Китая (КПК) также не упустила возможности для своего быстрого развития и через несколько десятков лет, в 1949 году, захватила власть в Китае. В широких масштабах стал распространяться насильственный коммунизм. КПСС вместе с КПК удерживали под своим контролем десятки стран, население которых составляло треть населения планеты, создав таким образом мощное противостояние западному миру. Последовавшая за этим холодная война длилась полвека.

Когда над человечеством нависли чёрные тучи насильственного коммунизма, большинство людей, живших в западных странах, игнорировали факторы ненасильственного коммунизма, который в то время уже пустил корни в их собственных обществах. Кроме проникновения на Запад Советского Союза, в западные правительства, культуру, образование, социальные и коммерческие структуры активно разными способами проникали видоизменённые коммунистические течения, такие как Фабианское общество, социал-демократы и т.п.

Начавшееся на Западе в 60-х годах движение контркультуры происходило одновременно с «Культурной революцией» в Китае. Это было масштабное распространение коммунистических факторов по всему миру. После 70-х годов западная бунтарская молодёжь начала «длительный марш через институты», пытаясь разрушить традиционную культуру изнутри, а также захватить лидерство в социальной и культурной сферах. К сожалению, всего за десять с лишним лет им удалось достичь невероятных «успехов».

Когда распался СССР и рухнула Берлинская стена, одни люди радовались, восклицая, что этот этап истории завершился, и наступил конец коммунистической идеологии, в то время как другие беспокоились о столкновении

цивилизаций. Однако лишь очень немногие осознавали, что коммунизм меняет свой облик, меняет флаги и скоро под новым обликом начнёт быстрыми темпами захватывать человеческое общество. Одним из этих новых обликов стала глобализация.

Вслед за промышленной революцией, развитием науки и техники всё чаще и активней происходила миграция людей в разные страны и начался экономический, политический, научный и культурный обмен. Современные телекоммуникации, транспорт, компьютеры и цифровые сети значительно сократили расстояния и стёрли границы, которые существовали в течение тысячелетий и которые людям раньше трудно было преодолевать. Кажется, что мир стал маленьким, а взаимодействие между странами достигло беспрецедентной степени. Мир всё больше превращается в одно целое. Такое укрепление глобального сотрудничества является естественным результатом технологического развития, расширения производства и миграции. Этот вид глобализации является результатом естественного исторического процесса.

Однако существует ещё один вид глобализации, который является результатом того, что коммунистическая идеология использует естественный исторический процесс глобализации, чтобы уничтожить человечество. Об этой второй форме глобализации мы расскажем в данной части книги.

Суть этой формы глобализации, проходящей под контролем коммунизма, заключается в концентрации, а также быстром и обширном распространении всех наихудших факторов, возникших в коммунистических и некоммунистических странах на протяжении последнего столетия.

Распространение этих вещей происходит с помощью

масштабных политических, экономических, финансовых и культурных операций, которые с большой скоростью стирают границы между нациями и государствами. Цель состоит в том, чтобы в кратчайшее время уничтожить веру, мораль и традиционную культуру, от которых зависит выживание человечества и возможность быть спасёнными Богом. То есть все эти меры направлены на уничтожение человечества.

Мы уже неоднократно подчёркивали в этой книге, что коммунизм — это не просто некая теория, это злой призрак. Он является живым существом и его конечная цель — уничтожить человечество. Этот призрак не придерживается какой-то одной политической идеологии. Когда позволяют условия, он может использовать даже политические и экономические теории, которые полностью противоречат стандартной коммунистической идеологии. Начиная с 90-х годов прошлого века, глобализация ратует за продвижение демократии, рыночной экономики и свободной торговли. Из-за этого некоторые левые группы протестуют против неё. Эти группы не осознают, что коммунистический призрак действует на более высоком уровне. Экономическая глобализация, политическое глобальное управление, План действий на XXI век, а также различные природоохранные и международные конвенции стали инструментами контроля и уничтожения человечества.

Глобализация, также известная как «глобализм», которой манипулирует коммунистический призрак, добилась ошеломляющего прогресса в нескольких областях, используя разные способы. В этой главе акцент будет сделан на процессе глобализации в трёх основных аспектах — экономике, политике и культуре.

Эти три аспекта глобализации объединились в светскую

идеологию глобализма. Эта идеология имеет разные проявления в разной среде и иногда даже использует противоречивые формулировки. Однако на практике она обладает характеристиками, которые очень похожи на коммунизм. Основанный на атеизме и материализме, глобализм обещает людям прекрасную утопию — царство небесное на Земле, в котором все живут в богатстве, повсюду царит равноправие, нет эксплуатации, угнетения и дискриминации, и всё это происходит под присмотром доброжелательного мирового правительства.

Эта идеология непременно исключает базирующиеся на добродетели и вере в Бога традиционные культуры всех этнических групп. В последние годы становится всё более очевидным, что эта идеология основана на «политкорректности», «социальной справедливости», «ценностном нейтралитете» и «абсолютном эгалитаризме» левых. Это и есть идеологическая глобализация.

У каждой страны есть своя культура, однако в основе всех традиционных культур лежат общечеловеческие ценности. Национальный суверенитет и культурные традиции каждой нации играют важную роль в сохранении национального наследия и национальном самоопределении, а также обеспечивают защиту этнических групп от проникновения различных внешних сил, включая и коммунизм.

Как только будет сформировано мировое правительство, коммунизм легко достигнет своей цели уничтожения частной собственности, наций, рас и традиционной культуры каждой нации. Глобализация и глобализм играют разрушительную роль в этом отношении, подрывая человеческие традиции и этику, распространяя левые идеологии и коммунизм.

Выявление коммунистических корней глобализации, а также сходства между глобализмом и коммунизмом является

сложной, но чрезвычайно важной и неотложной задачей.

I. Глобализация и коммунизм

Маркс не использовал в своих трудах концепцию глобализации, но использовал близкий по значению термин «всемирная история». В «Манифесте Коммунистической партии» Маркс утверждал, что глобальная экспансия капитализма неизбежно приведёт к возникновению огромной прослойки пролетариата, и тогда пролетарская революция охватит весь мир, свергнет капитализм и построит коммунистический «рай на Земле» [1]. Маркс писал: «Пролетариат может существовать, следовательно, только во всемирно-историческом смысле, подобно тому как коммунизм — его деяние — вообще возможен лишь как „всемирно-историческое" существование» [2]. То есть реализация коммунизма зависит от совместных действий пролетариата, совершаемых по всему миру. Коммунистическая революция должна быть глобальным движением.

Хотя Ленин позднее изменил учение Маркса и предложил начать революцию в слабом звене капитализма (Россия), коммунисты никогда не отказывались от мечты о мировой революции. В 1919 году советские коммунисты с нетерпением ждали создания Коммунистического Интернационала в Москве, филиалы которого распространились более чем в 60 странах. Ленин говорил, что целью Коммунистического Интернационала было создание Всемирной Советской Республики [3].

Американский мыслитель Джеймс Эдвард Гриффин выделил пять целей коммунистической глобальной революции, предложенных Сталиным в его книге «Марксизм и

национальный вопрос»:

1. Запутать, дезорганизовать и уничтожить силы капитализма во всём мире;
2. Объединить все страны в единую мировую систему экономики;
3. Вынудить развитые страны направлять долгосрочную финансовую помощь в слаборазвитые страны;
4. Разделить мир на региональные группы в качестве переходного этапа к общему мировому правительству;
5. Вовлечь региональные группы в единую мировую диктатуру пролетариата [4].

Уильям З. Фостер, бывший председатель Коммунистической партии США, писал: «Коммунистический мир будет единым, организованным миром. Экономическая система будет одной великой организацией, основанной на принципе планирования, который сейчас зарождается в СССР. Советское правительство США будет важным звеном в этом мировом правительстве» [5].

Из высказываний Маркса, Ленина, Сталина и Фостера, а также из выдвинутой компартией Китая концепции «сообщества человеческих судеб» можно ясно увидеть, что коммунизм недоволен наличием государственного суверенитета в разных странах. Идеологию коммунизма от начала до конца пронизывает стремление покорить всё человечество.

Пролетарская мировая революция, которую предсказывал Маркс, не состоялась. Капитализм, который Маркс считал агонизирующим и умирающим, оказался, наоборот, триумфальным, богатым и процветающим. После распада СССР и коммунистического лагеря в Восточной Европе, остались только компартия Китая и несколько других

красных режимов. Было похоже, что коммунизм находится на грани гибели. На поверхности это выглядело как победа свободного мира.

Однако пока Запад верил, что коммунизм был выброшен в мусорное ведро истории, в мире начала активно распространяться идеология социализма (начальная стадия коммунизма). Коммунистический призрак не умер. Он прячется за различными доктринами и движениями, распространяя коммунистическую идеологию повсюду в свободном мире.

Является ли это случайностью? Конечно, нет. Кажется, что глобализация представляет собой естественный процесс, но в её эволюции всё более отчётливо проявляется роль коммунизма, который уже стал одной из руководящих идеологий этого процесса.

После Второй мировой войны левые силы в европейских странах продолжали расти. Социалистический Интернационал, который выступает за демократический социализм, включал в себя политические партии более чем ста стран. Эти партии были у власти в разных странах и даже распространились по большей части Европы. На таком фоне высокий уровень благосостояния, высокие налоги и национализация затронули практически всю Европу.

Глобализация опустошила промышленность США, сократила средний класс, на долгое время затормозила рост доходов, вызвала социальное расслоение и раскол в обществе. Это в значительной степени способствовало усилению в США позиций левых сил и социализма, резко сместив влево глобальный политический спектр в последние десять с лишним лет. Представители левого крыла во всём мире утверждают, что глобализация привела к неравенству

доходов и разделению между богатыми и бедными. Таким образом начало набирать обороты движение антиглобализма, становясь новой силой, которая противостоит капитализму и призывает к социализму.

После окончания холодной войны коммунистические идеи проникли в экономическую глобализацию с целью разрушить чистую национальную экономику и подорвать суверенитет национальных экономических основ каждой страны. Таким образом была использована человеческая жадность, и западные финансовые державы переместили крупные богатства, накопленные обществом за несколько сотен лет, в КНР, значительно и быстро обогатив компартию Китая (КПК). Затем КПК использовала эти внезапно появившиеся богатства, чтобы морально связать другие страны и безудержно тянуть их вниз.

Будучи главой коммунистических сил в современном мире, КПК постоянно увеличивает свою экономику и укрепляет свою мощь, поддерживая левые силы и коммунистические партии во всём мире. КПК использовала тоталитарное правление, чтобы подорвать правила мировой торговли, а также использовала полученные от глобального капитализма богатства для укрепления социализма. Экономическая мощь КПК также стимулировала её политические и военные амбиции, и теперь она пытается экспортировать коммунистическую модель по всему миру.

С глобальной точки зрения, как антиглобалистские левые, так и КПК, которая извлекла выгоду из глобализации, выросли под флагом глобализации. Фактически, ситуация в современном мире очень близка к цели, которую выдвигал в прошлом Сталин.

II. Экономическая глобализация

Под экономической глобализацией понимается интеграция цепочек глобального капитала, производства и торговли, которая началась в 1940-х и 1950-х годах, созрела в 1970-х и 1980-х годах и была установлена в качестве глобальной нормы в 1990-х годах. Движущей силой этого процесса были международные агентства и корпорации. Они требовали ослабления государственного регулирования и контроля для обеспечения свободного движения капитала. На первый взгляд, западные страны способствовали экономической глобализации, чтобы распространить по всему миру капитализм.

Однако, к сожалению, глобализация стала средством распространения коммунизма. В частности глобализация привела к тому, что западные страны оказали мощную финансовую поддержку компартии Китая, что привело к взаимной интеграции и зависимости между капиталистической рыночной экономикой и социалистической тоталитарной экономикой КПК. В обмен на экономические выгоды Запад жертвует своей совестью и общечеловеческими ценностями, в то время как коммунистические власти Китая расширяют свой контроль посредством экономического принуждения, как будто коммунизм собирается завоевать мировое господство.

1. Глобализация порождает экономику коммунистического типа

Глобализация превратила мировую экономику в единую экономическую систему. В ходе этого процесса были сформированы крупные международные организации, договоры и правила. На первый взгляд кажется, что происходит расширение капитализма и свободного рынка. Однако фактически была сформирована единая система экономического контроля, которая способна в приказном

порядке решать судьбы предприятий во многих странах. Это равносильно формированию централизованной тоталитарной экономической системы, что полностью соответствует цели Сталина — объединить все страны в единую экономическую систему. После того, как был установлен этот международный финансовый порядок, возникло явление, при котором развитые страны предоставляют долгосрочную экономическую помощь развивающимся странам. Это как раз является третьей целью Сталина.

Что касается финансовой помощи, международные финансовые организации обычно осуществляют макроэкономическое вмешательство в экономику страны, получающей помощь. Это диктаторский метод. Он не только является принудительным, он также игнорирует социальные, культурные и исторические условия страны-получателя. Результатом является сокращение свободы и более централизованный контроль. Американский учёный Джеймс Бовард писал, что Всемирный банк «в значительной степени способствовал национализации экономик в странах Третьего мира и усилил политический и бюрократический контроль над жизнью самых бедных из бедных» [6].

С другой стороны, экономическая глобализация создала однородную глобальную экономику, что привело к большому сходству в потребительских тенденциях и унификации механизмов производства и сбыта. Пространство, в котором могут выживать небольшие компании, особенно магазины традиционного декоративно-прикладного искусства, становится всё меньше. Многие небольшие компании и компании, связанные с местными этническими группами, просто были уничтожены волной глобализации. Всё больше людей теряют условия и возможности свободно заниматься производством и торговлей.

Развивающиеся страны становятся частью глобальной производственной цепи, что приводит к ослаблению экономического суверенитета отдельных государств, а в некоторых случаях — к их экономическому краху. Некоторые страны обременены долгами и необходимостью выплат процентов, что в корне разрушает фундамент свободной капиталистической экономики.

2. Глобализация способствует распространению коммунизма в развивающихся странах

В начале 2000-х годов Ямайка открыла свои рынки и начала импортировать большое количество дешёвого коровьего молока. Это сделало молоко более доступным, но в то же время привело к банкротству местных молочных фермеров, неспособных конкурировать с дешёвым импортом. В Мексике раньше было много предприятий лёгкой промышленности, но после вступления Китая в ВТО большинство этих предприятий переехали в Китай. В результате Мексика пострадала, так как у неё теперь нет высокотехнологичных производственных мощностей. Африка богата полезными ископаемыми, но после притока иностранных инвестиций африканские полезные ископаемые были добыты и вывезены за границу с очень небольшой экономической выгодой для местных жителей.

Иностранные инвестиции также развращают правительственных чиновников. Глобалисты заявляют, что благодаря глобализации демократия распространится в другие страны, но в действительности глобализация только усиливает коррумпированные диктатуры. В результате во многих странах усугубилась бедность. Согласно статистике Всемирного банка за 2015 год, «более половины крайне бедных людей живут в Африке к югу от Сахары»,

«Фактически число бедных в этом регионе увеличилось на 9 миллионов человек, при этом 413 миллионов человек живут менее чем на 1,9 доллара США в день» [7].

Во время недавнего экономического кризиса в Азии Таиланд открыл свою слабую финансовую систему для международных инвестиций, что принесло стране временное процветание. Когда иностранные инвестиции прекратились, рост экономики Таиланда остановился, что также оказало негативное влияние на соседние страны.

С развитием коммуникационных и транспортных технологий Земля превратилась в «глобальную деревню».

Глобализация, как предполагается, принесёт финансовое процветание и демократические ценности всей этой глобальной деревне. Однако, по мнению профессора экономики Дэни Родрика из Гарвардской школы государственного управления имени Джона Ф. Кеннеди, в глобализации существует «трилемма»: «Мы не можем одновременно стремиться к демократии, национальному самоопределению и экономической глобализации» [8]. Это скрытый изъян глобализации, который как раз и использовал коммунизм.

Очевидно, что выгоды и возможности, которые даёт глобализация, сконцентрированы в руках очень небольшого числа людей. Глобализация искусственно усугубляет неравенство и не может служить долгосрочным средством для решения проблем бедности. Глобализация ослабляет национальный суверенитет, усиливает региональную нестабильность и порождает конфликты между «угнетателями» и «угнетёнными». Концепции об угнетении, эксплуатации, неравенстве и бедности являются оружием левых сил для борьбы с капитализмом. Борьба угнетённых с угнетателями — это типичный путь коммунизма.

Коммунистическая идеология экономического эгалитаризма (уровнировки) и дух борьбы распространяются по всему миру вслед за глобализацией.

3. Глобализация усиливает социальное расслоение, способствуя коммунистической идеологии

Огромный отток промышленности и сокращение рабочих мест превратили рабочий и средний класс западных стран в жертв глобализации. Возьмём, к примеру, Америку: из-за массового оттока капитала и технологий в Китай было потеряно множество рабочих мест на производстве, что привело к упадку промышленности и росту безработицы. С 2000 по 2011 год 5,7 миллиона рабочих в производственном секторе потеряли рабочие места, 65 тысяч заводов были закрыты [\[9\]](#). В США неуклонно увеличивается разрыв между богатыми и бедными. В течение последних тридцати лет рост средней заработной платы (с учётом инфляции) замедлялся, что привело к появлению так называемых работающих бедных — тех, кто работает или ищет работу в течение 27 недель в году, но чей доход при этом ниже официального уровня бедности. В 2016 году количество работающих бедных в США составляло 7,6 миллиона человек [\[10\]](#).

Расслоение общества на богатых и бедных — это благодатная почва для коммунизма. Экономические проблемы никогда не ограничиваются только сферой экономики, они затрагивают множество социальных областей. Требование «социальной справедливости» и решения проблемы несправедливого распределения доходов привело к усилению социалистической идеологии. Между тем, спрос на социальное обеспечение также возрос, что, в свою очередь, привело к увеличению числа бедных семей. В итоге образовался порочный круг.

С 2000 года политический спектр США всё больше кренится влево. К моменту президентских выборов в 2016 году значительно возрос спрос на социализм, и усилилась поляризация интересов различных партий. В основе этих изменений в значительной степени лежит влияние глобализации. С другой стороны, чем больше проблем возникает в западных демократических обществах, тем более это способствует выходу на мировую арену коммунизма.

4. Антиглобализм способствует коммунистической идеологии

Вслед за развитием глобализации возникло и движение антиглобализма. Начало этого движения было ознаменовано масштабными насильственными протестами против Министерской конференции ВТО, которая проходила 30 ноября 1999 года в Сиэтле (США). Три крупные международные конференции в 2001 году — встреча на высшем уровне стран Американского континента в Квебеке (Канада), саммит Европейского союза в Гётеборге (Швеция) и экономический саммит Большой семёрки в Генуе (Италия) — также были охвачены такими протестами. В 2002 году во Флоренции (Италия) прошла беспрецедентная по масштабам демонстрация антиглобалистов, в которой приняли участие миллион человек.

Во всём мире антиглобалистские кампании привлекли на свою сторону людей из разных слоёв общества. Подавляющее большинство из них — это противники капитализма из левого крыла, включая профсоюзы, экологические организации (пропитанные коммунизмом), а также жертвы глобализации и обездоленные. В результате сторонники и противники глобализации непреднамеренно

превратились в помощников коммунизма.

5. Западный капитализм взрастил компартию Китая

Оценивая успехи или неудачи глобализации, учёные часто приводят в качестве положительного примера Китай. Похоже, что Китай получил все возможные выгоды от глобализации и быстро вышел на передний план в качестве второй по величине экономики мира. Многие даже предсказывают, что в ближайшем будущем КНР заменит США.

В отличие от мексиканской модели низкотехнологичного производства, компартия Китая (КПК) намеревается получить самые передовые технологии с Запада, а затем заменить своих конкурентов. В обмен на возможность реализации их продукции на рынке Китая КПК потребовала, чтобы западные компании создавали совместные с китайскими предприятия, которые КПК затем использовала для получения ключевых технологий. Для достижения этой цели КПК применила множество способов, от открытого принуждения к передаче технологий до кражи посредством хакерских атак. Получив технологии, КПК использовала преимущества своего производства и выпустила на мировой рынок недорогую продукцию. С помощью экспортных скидок и субсидий КПК победила конкурентов, предоставив свои товары по ценам ниже рыночных, разрушив таким образом порядок свободного рынка.

В отличие от других неразвитых стран, которые открыли свои рынки, КПК создала множество торговых барьеров для входа на внутренний рынок Китая. После вступления во Всемирную торговую организацию (ВТО), играя по своим правилам и одновременно используя преимущества

глобализации, КПК начала масштабно продвигать китайские товары за границей. Грубо нарушая правила ВТО, КПК получила существенные экономические выгоды. Однако при этом она не открыла для внешних инвесторов свои ключевые отрасли, такие как телекоммуникации, банковское дело и энергетику. Это позволило Китаю воспользоваться преимуществами мировой экономики, не выполняя при этом своих обязательств.

Поддавшийся соблазнам экономических выгод западный мир закрыл глаза на нарушения прав человека в Китае. В то время как КПК продолжала масштабно нарушать права человека в своей стране, и это было всем известно, международное сообщество продолжало оказывать щедрые услуги КНР.

Получив возможность окрепнуть благодаря глобализации, КПК вместе с морально деградирующим китайским обществом нанесла удар по рыночной экономике и торговому регулированию на Западе.

Грубо нарушая установленные в западном мире правила, КПК пожирает все преимущества глобализации. Можно сказать, что глобализация сыграла роль переливания крови для КПК, позволив угасающему коммунистическому государству вновь воспрянуть духом. Умело управляя процессом глобализации, призрак коммунизма преследовал скрытую цель поддержки КПК путём вливания в Китай большого капитала. Таким образом, КПК смогла накопить огромные, полученные недобросовестным путём богатства и одновременно использовать их для усиления нарушения прав человека в Китае.

Глобализация — это процесс спасения КПК, процесс предоставления легитимности власти КПК. В то время как

компартия укрепила свои социалистические мускулы капиталистическим капиталом, Запад начал ослабевать. Это ещё больше усилило веру КПК в её коммунистический тоталитаризм и усилило её глобальные амбиции. Подъём Китая сильно воодушевил многочисленные группы социалистов и членов различных левых организаций во всём мире, что также является частью плана коммунизма.

Одновременно с ростом экономики Китая КПК активизировала усилия по проникновению в международные экономические организации, включая ВТО, МВФ, Всемирный банк, Организацию Объединённых Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) и другие. Когда в этих организациях на важные посты назначаются китайские чиновники, они начинают активно стимулировать сотрудничество этих организаций с КПК, чтобы поддержать планы партии и защитить её политику.

КПК использует международные экономические организации для реализации своей собственной экономической повестки и внедрения своих правил ведения дел. Если амбиции КПК не будут пресечены, нет сомнений в том, что она принесёт множество бед глобальной политике и экономике.

Выше были приведены лишь несколько примеров того, как экономическая глобализация используется для развития и распространения коммунизма. С нынешними достижениями в области телекоммуникаций и транспорта экономическая деятельность выходит за пределы национальных границ. Это естественный процесс. Однако в данном случае этот процесс превратился в возможность для КПК начать продвигаться к глобальному доминированию. Пришло время обществу обратить внимание на происходящее и избавиться от коммунистических факторов в процессе глобализации. Только в таком случае государства смогут сохранить свой

суверенитет и улучшить благосостояние своего народа.

III. Политическая глобализация

Политическая глобализация проявляется в расширении сотрудничества между странами, создании международных организаций, разработке политических программ и международных договоров, ограничении национального суверенитета и постепенной передаче власти суверенных государств международным организациям. После появления международных структур, а также норм и правил, которые выходят за рамки национальных границ, эти структуры начали ограничивать политическую, культурную и социальную жизнь отдельных стран. Власть начинает концентрироваться в международной структуре, похожей на мировое правительство, подрывая национальный суверенитет, ослабляя традиционные верования и моральные устои отдельных обществ, разрушая традиционную культуру и нормальные международные правила. Всё это является частью постепенной реализации коммунистической программы.

В ходе этого процесса коммунизм использует международные организации для усиления коммунистических факторов, для продвижения своей философии борьбы и своего искажённого понимания в отношении прав и свобод человека. Кроме того, он в глобальном масштабе продвигает социалистические идеи, перераспределяя богатства и пытаясь создать мировое правительство, которое бы привело человечество к тоталитаризму.

1. ООН расширила политическую власть коммунизма

Созданная после окончания Второй мировой войны Организация Объединённых Наций является крупнейшей международной организацией в мире. Изначально она создавалась для укрепления сотрудничества и координации между странами. Будучи наднациональным образованием, ООН соответствует цели коммунизма по ликвидации формы государства, поэтому коммунизм использует её для усиления своей власти. С самого начала ООН стала инструментом возглавляемого Советским Союзом коммунистического лагеря для продвижения его идеологии и создания мирового коммунистического правительства.

Когда была создана ООН и разработан её устав, Советский Союз являлся одним из постоянных членов Совета Безопасности ООН, играющих в этой организации ключевую роль. Эдджер Хисс, составитель устава ООН и председатель Конференции Объединённых Наций, а также чиновник Государственного департамента США и советник президента Рузвельта, был осуждён за лжесвидетельство по делу об обвинении его в шпионской деятельности в пользу СССР [11]. Оставленные в Уставе и конвенциях ООН лазейки, играющие на руку коммунистическим режимам, вероятно, имеют много общего с деятельностью Хисса.

Главы многих важных отделов ООН являются коммунистами или попутчиками коммунизма. Многие Генеральные секретари ООН — социалисты и марксисты. Например, первый избранный Генеральный секретарь ООН Трюгве Ли был норвежским социалистом, получавшим значительную поддержку со стороны Советского Союза. Его главной задачей было ввести в ООН компартию Китая. Его преемник Даг Хаммаршёльд также был социалистом и сторонником мировой коммунистической революции. Он часто хвалил высокопоставленного чиновника КПК Чжоу Эньлая [12]. Третий генсек ООН У Тан, бирманский дипломат, был

марксистом. Он полагал, что ленинские идеалы согласуются с Уставом ООН [13]. Шестой генсек ООН Бутрос Бутрос-Гали ранее был вице-председателем Социалистического Интернационала. Таким образом, нетрудно понять, почему ООН с высоким почтением относится к главам коммунистических стран. Многие конвенции ООН также стали инструментами для прямого или косвенного продвижения коммунистических идей и расширения коммунистической власти.

Высшая миссия ООН состоит в поддержании мира и безопасности на Земле. Миротворческие силы ООН находятся в ведении заместителя Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам безопасности. Из 14 человек, занимавших этот пост с 1946 по 1992 гг., 13 были советскими гражданами. Советский коммунистический режим никогда не отказывался от попыток расширения своей власти и не был заинтересован в содействии миру во всём мире. Поэтому, хотя он и использовал лозунг «защита мира во всём мире», он продолжал продвигать интересы коммунизма. Поддержка просоциалистической организации, каковой является ООН, соответствовала его целям.

Таким образом коммунисты пустили глубокие корни в ООН. Директор ФБР Дж. Эдгар Гувер в 1963 году сказал, что коммунистические дипломаты ООН «являются главной силой разведывательных операций русских в этой стране [США]» [14]. Даже после краха СССР в ООН осталось значительное коммунистическое наследие: «Люди Запада, работавшие в ООН ... оказались в окружении того, что многие называют коммунистической мафией» [15].

КПК использует ООН в качестве своей пропагандистской платформы. У каждой из пяти стран-постоянных членов Совета Безопасности ООН есть свой заместитель

Генерального секретаря ООН. Хотя даже заместитель Генерального секретаря не может представлять интересы какой-либо отдельной страны, однако Генеральный секретарь, представляющий социальные и экономические интересы КПК, активно поддерживает идеологию КПК. Высокопоставленные официальные лица ООН, в том числе Генеральный секретарь, продвигали инициативу КПК «Один пояс и один путь» как способ борьбы с бедностью в развивающихся странах.

По мнению многих стран, стратегия КПК «Один пояс и один путь» является расширением гегемонии КНР и уже ввергла многие страны в глубокую долговую яму. Например, Шри-Ланке пришлось сдать КПК в аренду на 99 лет важный порт, чтобы погасить свою задолженность, а Пакистану из-за долговых проблем пришлось обратиться за помощью в Международный валютный фонд. Страны-участники проекта «Один пояс и один путь» попадают под политический и экономический контроль со стороны КПК. В них также возникают проблемы с правами человека и демократией. Однако из-за политического влияния КПК высокопоставленные чиновники ООН продолжают рекламировать этот проект [\[16\]](#).

2. Коммунистическая идеология подорвала идеалы ООН в области прав человека

Одной из целей ООН является улучшение прав человека и продвижение свободы. Это универсальный принцип. Однако КПК вместе с другими коррумпированными режимами отрицает универсальность прав человека. Она заявляет, что права человека — это внутренние дела каждой страны, и под этим предлогом скрывает многочисленные факты нарушений этих прав в Китае. КПК даже хвалит себя за то, что предоставила китайским гражданам право на

существование. Компартия Китая использовала ООН для нападков на демократические ценности Запада. Опираясь на свой союз с развивающимися странами, она подрывает усилия свободных государств по продвижению универсальных ценностей. Находясь под контролем коммунизма, ООН не только мало сделала для улучшения прав человека, но и зачастую сама становится инструментом коммунистических режимов для сокрытия фактов грубых нарушений прав человека в их странах.

Многие исследователи задокументировали факты того, как ООН поступалась своими собственными принципами. Например, ООН была учреждена «в тени» Холокоста, но сейчас она ничего не предпринимает в отношении массовых убийств. Первоначальная цель ООН состояла в том, чтобы бороться с агрессорами и защищать права человека. Необходимой предпосылкой для достижения этой цели является моральное суждение, однако сейчас ООН отвергает моральное суждение [\[17\]](#).

Дори Голд, бывший посол Израиля в ООН и автор книги «Вавилонская башня: Как Организация Объединённых Наций способствовала глобальному хаосу», написал: «ООН не является доброжелательным, но неэффективным мировым органом. Она фактически ускорила и распространила глобальный хаос» [\[18\]](#). Голд предоставил множество доказательств, демонстрирующих это утверждение, включая «ценностный нейтралитет» ООН, аморальность «морального равенства» и «морального релятивизма»; широко распространённую коррупцию; страны с плохой репутацией в области прав человека, выступающие в качестве глав Комиссии по правам человека; недемократические страны, имеющие большинство голосов, и коммунистические режимы, имеющие большое влияние в ООН [\[19\]](#). По мнению Голда, ООН является «полным провалом», она находится «во

власти антизападных сил, диктатур, государственных спонсоров терроризма и злейших врагов Америки» и «предаёт благородные идеалы основателей ООН» [\[20\]](#).

Комиссия ООН по правам человека утвердила политику большинства голосов. При этом страны с плохой репутацией в области прав человека могут стать государствами-членами и даже главами Совета по правам человека, что делает проверку состояния прав человека в этих странах бессмысленным занятием. Кроме того, компартия Китая подкупила многие развивающиеся страны, в результате чего попытки США стимулировать ООН выступить с критикой политики КПК в области прав человека не находят поддержки. Принятый ООН принцип «тирании большинства» превратил эту организацию в инструмент коммунистических сил для противодействия свободным странам по многим вопросам. Это привело к тому, что Соединённые Штаты несколько раз выходили из Совета по правам человека. Запад стремится продвигать свободу и права человека, но его неоднократно блокировали коммунистические страны. Совет ООН по правам человека был захвачен бандитами, а принятые им так называемые международные конвенции не сделали ничего, чтобы обуздать тоталитарные страны. Эти страны воспринимают эти документы, как пустые вывески, и не выполняют их условий.

Таким образом, нетрудно понять, что Устав ООН очень похож на Конституцию СССР, а также прямо противоречит Конституции США. Его цель — не защищать права людей, а служить нуждам правителей. Например, некоторые положения Конституции СССР включали такую формулировку, как «в рамках закона», которая шла после перечисления прав граждан. На первый взгляд, советская конституция предоставляла гражданам некоторые права, но на самом деле для многих конкретных законов были

определены эти «рамки», что позволило правительству СССР произвольно лишать граждан их прав и делать это «в рамках закона».

Устав ООН, а также различные договоры и конвенции определяют область прав людей. Например, в некоторых пунктах Международного пакта о гражданских и политических правах после перечисления того, что «каждый имеет право ...» есть приписка, гласящая, что «вышеупомянутые права не подлежат никаким ограничениям, кроме тех, которые предусмотрены законом». Это сделано совсем не случайно, это и есть лазейка, которую специально оставил для себя коммунизм.

Проблема в том, что, если политики сочтут это необходимым, они смогут на законных основаниях лишить граждан буквально каждого права, прописанного во Всеобщей декларации прав человека. «Что может быть лучшим оправданием для любого тирана? — задаётся вопросом Эдвард Гриффин — Большинство войн и государственных преступлений совершаются с использованием одного из подобных [положений]» [\[21\]](#). В свободных странах очень трудно произвольно лишить граждан их свобод, однако коммунистические режимы могут делать это, открыто используя лазейки в Декларации прав человека.

3. Глобализация продвигает политические идеи коммунизма

С помощью своих агентов коммунизм постоянно поднимает глобальные проблемы, заявляя, что эти проблемы могут быть решены только посредством международного сотрудничества и объединения структур власти, то есть с помощью мирового правительства. Следовательно, многие страны всё более подвергаются ограничениям и

регулированию со стороны международных договоров, количество которых непрерывно растёт. В результате ослабляется национальный суверенитет этих стран.

Многие группы поддерживают международные структуры власти. Эти группы необязательно являются коммунистическими, но их требования соответствуют цели коммунизма уничтожить отдельные государства и создать мировое правительство.

В 1970 году, в День Земли, один представитель СМИ сказал: «Человечеству нужен мировой порядок. Полностью суверенная нация не в состоянии справиться с загрязнением окружающей среды. ... Поэтому для управления планетой — идёт ли речь о необходимости предотвращения войны или о необходимости предотвращения нанесения максимального вреда условиям жизни — требуется мировое правительство» [\[22\]](#). В Гуманистическом манифесте II от 1973 года также говорится: «Ныне достигнут поворотный пункт человеческой истории, когда появилась уникальная возможность преодолеть границы национальных суверенитетов и приступить к построению мирового сообщества. ... Таким образом, мы стремимся к созданию общемирового законодательства и мирового порядка, основанного на межнациональном федеральном управлении» [\[23\]](#).

Фактически Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП) была создана именно потому, что в 1972 году группа, выступавшая за глобальную конфедерацию, рассматривала проблему окружающей среды как мировую проблему, и поэтому призвала к разработке глобальных решений и созданию глобальной экологической структуры. Первым руководителем ЮНЕП был Морис Стронг, канадец с сильным социалистическим уклоном.

На Саммите Земли в Рио-де-Жанейро в 1992 году (также известном как Конференция ООН по окружающей среде и развитию) 178 правительств проголосовали за принятие Повестки дня на XXI век. Этот план, который распечатан на 800 страницах, включает пункты по защите окружающей среды, правам женщин, медицине и т.д. Один влиятельный исследователь из института экологических исследований, а впоследствии сотрудник Программы ООН по окружающей среде сказал: «Национальный суверенитет — способность страны контролировать ситуацию на своей территории — утратил большую часть своего значения в современном мире, где границы обычно нарушает загрязнение, международная торговля, финансовые потоки и беженцы. ... Государства фактически отдают часть своего суверенитета международному сообществу и начинают создавать новую систему международного экологического управления, которое является средством решения неразрешимых в противном случае проблем» [\[24\]](#).

Эти причины создания мирового правительства звучат красиво, но их истинная цель — продвижение коммунизма, чтобы доминировать в мире. В шестнадцатой части данной книги мы уже подробно рассказали, как коммунизм использует защиту окружающей среды для реализации своих планов.

Во время пребывания Бутроса-Гали на посту Генерального секретаря ООН (1992–1996 гг) эта организация начала активно продвигаться по пути к мировому правительству. Бутрос-Гали призывал к созданию постоянной армии ООН и пытался добиться для ООН права взимать налоги [\[25\]](#). Из-за резкого противодействия со стороны США он не смог баллотироваться на второй срок, в противном случае трудно представить, каков был бы статус ООН в настоящее время. Хотя коммунистические режимы всегда отказываются

вмешиваться во внутренние дела других стран, однако они активно участвуют в различных международных организациях и поддерживают расширение функций ООН, а также продвигают концепцию глобального управления.

В 2005 году Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан сказал: «В эпоху взаимозависимости мировое гражданство является важнейшей опорой прогресса» [26]. Роберт Чандлер, стратегический мыслитель, работавший на ВВС США, Белый дом и различные правительственные структуры считает, что так называемый прогресс Аннана разрушит национальный суверенитет и откроет путь для мирового гражданского общества без границ. Программа ООН «Преподавание культуры мира» была организована и находится под руководством ультралевых сил, которые, по мнению Чандлера, намерены уничтожить национальный суверенитет и создать тоталитарное мировое правительство без границ [27].

В книге «Голый коммунист» (1958 год) перечислены сорок пять целей коммунистов, одна из которых гласит: «Провозгласить ООН единственной надеждой для человечества. Если устав организации будет пересматриваться, требовать, чтобы организация была превращена в единое мировое правительство со своими независимыми вооружёнными силами» [28]. Многие понимают, что создание мирового правительства не может быть достигнуто за короткий период, поэтому коммунисты и глобалисты использовали различные проблемы для создания международных институтов в разных областях. Далее они стали активно содействовать объединению этих институтов и продолжать настаивать на зависимости от ООН, преследуя конечную цель — создание мирового правительства.

Продвижение мирового правительства, умышленное

преувеличение роли ООН и изображение её как панацеи для решения всех проблем в современном мире — всё это является попыткой играть роль Бога и устроить будущую судьбу человечества посредством манипулирования властью. Фактически, это такая же утопия, как и коммунизм, некая искусственно созданная религия, которая приведёт людей к гибели.

4. Мировое правительство приведёт к тоталитаризму

Нет ничего плохого в желании жить в прекрасном мире и иметь прекрасное будущее. Однако стремление создать мировое правительство для решения всех проблем человечества — это просто погоня за новой утопией современного мира, что к тому же несёт опасность погружения в тоталитаризм.

Неизбежная проблема, с которой столкнётся мировое правительство, стремящееся по-настоящему решать глобальные проблемы, заключается в том, как оно будет реализовывать свою политику, будь то в политической, военной, экономической или любых других областях. Чтобы проводить свою политику в глобальном масштабе, такое правительство, несомненно, не примет форму свободной демократии, подобной той, что существует в США. Оно примет форму большого тоталитарного правительства, подобного бывшему СССР или коммунистическому Китаю.

Чтобы привлечь страны, мировое правительство непременно будет предлагать им различные выгоды, обещая высокое благосостояние и рисуя картинку красивой глобальной утопии. Это аналогично тому, как коммунизм представляет себя как панацею для решения всех проблем любой страны. Чтобы достичь утопических идеалов в таких больших

масштабах и решить сложные глобальные проблемы в соответствии с планом этой утопии, будь то защита окружающей среды или обеспечение безопасности и благосостояния в глобальном масштабе, мировое правительство неизбежно будет стремиться к централизации своей власти, только так оно сможет эффективно продвигать свою политику. Эта централизация расширила бы власть правительства до невиданной доселе степени, и его контроль над обществом также достиг бы беспрецедентного уровня. Такое мировое правительство не будет беспокоиться о достижении консенсуса среди стран-участников и не будет придерживаться никаких обязательств перед ними. Оно будет сосредоточено исключительно на насильственном осуществлении своей политики.

В современном мире существуют большие различия между странами. Во многих государствах нет ни ортодоксальной веры, ни свободы, не говоря уже об уважении к правам человека или высоких моральных стандартах. Если страны объединятся, чтобы сформировать мировое правительство, то они должны установить самый низкий стандарт, который был бы единым и приемлемым для всех. Таким образом они исключили бы любые требования, касающиеся веры и убеждений, морали и прав человека. Другими словами, чтобы объединить страны, им была бы предоставлена полная свобода в этих вопросах согласно концепции так называемого нейтралитета в религии, морали и правах человека. Мировое правительство неизбежно будет продвигать некую ведущую культуру, чтобы объединить весь мир. Однако в каждой стране есть свои культурные традиции и духовные верования.

Из всех экспертов, учёных и правительств, которые активно выступают за мировое правительство, большинство являются атеистами или придерживаются так называемых

прогрессивных взглядов на религиозные убеждения. Поэтому очевидно, что у мирового правительства в качестве базовых ценностей будет атеизм. Это неизбежный результат, если учитывать, что именно к этому умышленно подталкивает людей коммунизм. Чтобы сохранить свою власть, мировое правительство будет проводить принудительное идеологическое перевоспитание, даже прибегая при этом к насилию. Чтобы предотвратить раздробленность или движение за независимость со стороны вовлечённых стран, мировое правительство будет укреплять свои военные и полицейские силы, а также ужесточать контроль над свободой слова.

Правительство страны, у которой нет общей духовной веры и культуры, может полагаться только на авторитарное правление, то есть на тоталитаризм, чтобы удержать власть в своих руках. Результатом всего этого будет уменьшение личных свобод граждан. Таким образом, мировое правительство неизбежно будет тоталитарным правительством.

В итоге мировое правительство превратится в коммунистический режим, только в другом обличье. Результат его правления не будет отличаться от нынешних коммунистических режимов, которые поработают и губят граждан своих стран. Единственное отличие будет состоять в том, что вместо одной страны этот тоталитаризм будет распространяться на весь мир. Когда весь мир будет контролироваться одним правительством, станет ещё проще развратить и уничтожить человечество. В ходе поддержания своего правления это гигантское правительство постепенно начнёт использовать все злые методы, которые используются в коммунистических странах. Этот путь к авторитаризму также будет представлять собой процесс разрушения традиционных культур и моральных ценностей

человечества, что и является целью коммунизма.

IV. Культурная глобализация: средство развращения человечества

Вслед за развитием культурного обмена между разными странами, а также распространением по всему миру потоков капитала активно распространяются и различные деградированные культурные формы, которые коммунизм создал за последние почти сто лет. Среди них современное искусство, литература и мышление, кино и телевидение, отклонившееся от нормы (девиантное) поведение, утилитаризм, материализм, потребительство и т.д. В ходе этого процесса культурные традиции различных этнических групп лишаются своих внешних форм и отделяются от своего первоначального значения, что приводит к появлению испорченных и хаотичных форм культуры. Достигая цели получения прибыли, эти формы культуры также с большой скоростью разрушают моральные ценности людей, где бы они ни распространялись.

США являются политическим, экономическим и военным лидером в мире. Это также переносится и на американскую культуру, которую естественным образом легко воспринимают и перенимают другие страны и регионы. После промышленной революции, вслед за упадком духовной веры в современном обществе и растущим материализмом, вызванным технологическим прогрессом, в мышлении людей сформировалась прямая связь между материальным процветанием и мощью цивилизации. Воспользовавшись этим, коммунизм в первую очередь сосредоточил свои силы на захвате США ненасильственным путём. После разрушения института семьи, проникновения в политику, экономику, право, искусство, СМИ и массовую

культуру США, а также после разрушения традиционных моральных ценностей коммунизм использовал культурную глобализацию для распространения этой испорченной культуры по всему миру. Такая культура активно распространяется в другие страны, как передовая культура США.

Таким образом, начавшееся в Нью-Йорке движение «Оккупируй Уолл-стрит» в мгновение ока было показано на телеканалах в отдалённых горных деревнях Индии. Из голливудских фильмов консервативные пограничные деревни в китайской провинции Юньнань узнали, что матери-одиночки, внебрачные отношения и сексуальная свобода — всё это является «нормальным» образом жизни. Идеология, лежащая в основе созданного культурными марксистами американского национального стандарта образования Common Core, почти мгновенно нашла отражение в тайваньских школьных учебниках. Африка, которую многие считают самым отсталым регионом мира, оказалась наиболее пострадавшей от СПИДа. От Эквадора в Южной Америке до Малайзии в Юго-Восточной Азии и Фиджи на островах Тихого океана большую популярность обрела рок-музыка.

Вилли Мюнценберг, немецкий коммунистический активист и один из основателей Франкфуртской школы, сказал: «Мы должны организовать интеллектуалов и использовать их, чтобы заставить западную цивилизацию источать тухлый запах. Только тогда, когда они разрушат все её ценности и сделают жизнь там невозможной, мы можем навязать диктатуру пролетариата» [\[29\]](#).

С точки зрения левых «заставить западную цивилизацию источать тухлый запах» — это путь к коммунизму. Однако для коммунизма, который является движущей силой,

разрушающей оставленную людям Богами традиционную культуру, вынудить людей отказаться от Бога — это путь к достижению его цели уничтожения человечества.

Если сказать, что мутировавшая культура Запада и партийная культура тоталитарных коммунистических режимов является мусором, то культурная глобализация является бушующим ураганом, который разносит этот мусор по всему миру, беспощадно сметая традиционные ценности, оставленные людям Богами. Далее мы проанализируем, как коммунистическая культура распространилась по всему миру.

1. Культурная глобализация разрушает традиции

Культура каждой нации обладает уникальными характеристиками и несёт в себе глубокий отпечаток истории. Несмотря на внешние различия между этническими культурами, все они в своей основе имеют одинаковые универсальные ценности, оставленные людям Богами. Технологическое развитие, которое началось после промышленной революции, принесло людям множество материальных благ и сделало нашу жизнь более комфортной в материальном плане. Из-за влияния прогрессивизма следование традициям стало считаться признаком отсталости. Согласно новым стандартам, теперь всё должно измеряться на основе его современности, новизны и «прогресса» или же того, имеет ли оно коммерческую ценность.

Так называемые общие ценности, возникшие в результате культурного обмена в процессе глобализации, не являются традиционными. Это современные ценности. Культурные элементы и ценности, которые могут быть приняты

глобализацией, отличаются от традиций. Они включают в себя только самые грубые элементы существующего культурного наследия, а также аспекты, которые могут быть коммерциализированы. Такие понятия, как «общая судьба человечества» и «наше общее будущее», являются результатом этих отклонившихся «общих ценностей». Коммунизм продвигает ценности, которые кажутся благородными, но фактически нацелены на то, чтобы человечество отказалось от традиций, заменив их мутировавшими современными ценностями.

Самый низкий стандарт, который принимает культурная глобализация, также проявляется в культуре потребления и потребительстве, которые определяют глобальную культуру. Под влиянием экономических интересов дизайн продуктов культуры и способ их продажи полностью сосредоточены на том, чтобы воздействовать на самые примитивные инстинкты потребителей. Целью этого является управление людьми путём усиления и удовлетворения их примитивных поверхностных желаний.

Глобальная культура потребления нацелена на желания человека и используется для разрушения традиций. Это проявляется в трёх основных аспектах:

Во-первых, чтобы привлечь максимальное количество потребителей, культурные товары в процессе производства и презентации не должны оскорблять какую-либо этническую группу. В результате из этих товаров исключаются уникальные характеристики и содержание этнической культуры. Другими словами, из них удаляется содержание традиций посредством их декультуризации или стандартизации. Нижние слои общества, представители которых менее образованы и имеют сравнительно низкую потребительскую способность, более восприимчивы к такому

упрощённому варианту культурных продуктов, так как стоимость их дешевле. Следовательно, благодаря глобализации эта группа людей ограничивается коммерческой культурой, у которой самые низкие производственные затраты.

Во-вторых, глобализация медиаиндустрии привела к образованию монополий. В результате призраки коммунизма могут легко использовать испорченные идеи производителей, рекламировать поверхностный культурный аспект товаров и внедрять марксистскую идеологию в ходе их продвижения. То есть гибридизация культур в процессе глобализации становится ещё одним способом продвижения испорченной идеологии.

В-третьих, глобальная культура делает потребительство основным направлением жизни общества. Рекламные ролики, фильмы, телешоу и социальные сети постоянно бомбардируют потребителей идеей о том, что они не живут счастливой и наполненной жизнью, если не покупают и не имеют определённые товары или не стремятся развлекаться определённым образом. Коммунизм использует различные материальные формы и способы развлечений, чтобы побудить людей безудержно стремиться удовлетворять свои желания. Когда человек потворствует своим желаниям, он отдаляется от духовного плана и постепенно незаметно отклоняется от своей изначальной веры в Бога и традиционных ценностей.

С помощью глобализации коммунизм быстро распространяет свою разрушительную идеологию по всему миру. Он также использует психологию толпы. Часто соприкасаясь с социальными сетями, рекламой, телешоу, фильмами и новостями, люди сталкиваются с различными антитрадиционными и неестественными идеологиями. Это

создаёт иллюзию того, что такие испорченные идеологии представляют собой «мировой консенсус». Таким образом, постепенно люди начинают принимать такие идеологии за норму, испорченное поведение становится модным, и люди даже гордятся им. Злоупотребление психоактивными веществами, гомосексуализм, рок-музыка, абстрактное искусство и т.п. — всё это в большей степени распространяется именно таким способом.

Современное искусство выродилось, оно противоречит традиционным эстетическим ценностям. Вначале некоторые люди, возможно, осознавали это, но когда произведения современного искусства постоянно выставляются в крупных галереях и продаются по высоким ценам, когда о них часто в положительном свете сообщают СМИ, люди начинают верить, что это они сами потеряли связь с модой, стали отсталыми, а их вкус в искусстве нуждается в обновлении. Таким образом, люди начинают отрицать собственное чувство прекрасного и одобряют испорченные виды искусства.

Коммунизм может успешно использовать психологию толпы потому, что у многих людей нет своего собственного твёрдого мнения. Как только человечество отклоняется от переданных Богами традиций и критериев, всё становится относительным и изменчивым, что даёт злым силам лазейку для реализации их планов.

2. Развитые западные страны экспортируют антитрадиционную культуру

Западные развитые страны играют важную роль в экономических и военных делах всего мира. В результате западная культура не только быстрыми темпами распространилась в развивающиеся страны, но её стали

воспринимать как ведущую культуру современной цивилизации и направление будущего развития. Коммунистический призрак использовал это и через США и другие западные страны распространил по всему миру испорченную современную культуру. Это нанесло огромный ущерб традициям других этнических групп. Рок-музыка, наркотики и сексуальная свобода быстро распространились по всему миру из развитых стран под видом западной культуры. Как мы уже не раз подчёркивали в данной книге, за развитием всех этих разрушительных культур стоит коммунизм. Эти культуры не имеют ничего общего с настоящими традиционными западными ценностями, в основе которых лежит вера в Бога.

В настоящее время по всему миру под видом «западной культуры» широко распространяются все виды испорченной культуры. В частности Голливуд стал основным носителем различных идеологий, вытекающих из культурного марксизма. Специфика киноискусства такова, что люди подсознательно принимают распространяемые им ценности, поэтому киноиндустрия имеет большое влияние на людей.

В силу своей экономической мощи западные страны привлекают большое количество иностранных студентов. В двенадцатой части данной книги мы рассказывали о том, как культурный марксизм проник в западное образование. Иностранные студенты в западных странах подвергаются активному воздействию различных левых идеологий. Когда они возвращаются домой, то распространяют эти идеологии у себя на родине. В их странах эти испорченные идеологии выглядят привлекательно, поскольку они привезены из западных стран, которые являются более развитыми. Таким образом, эти идеологии не встречают большого сопротивления, при этом они разрушают местную традиционную культуру.

Например, первой страной в Азии, узаконившей однополые браки, была страна с глубокими традициями. За всем этим стоит глобализация. Во-первых, после обучения на Западе большое количество студентов приняли идею однополых браков и подтолкнули своё общество к переменам в этом вопросе. Во-вторых, местные прогрессивные политики, которые поощряют легализацию однополых браков, тоже сформировали свои взгляды во время обучения в западных странах.

3. Транснациональные корпорации распространяют испорченную культуру

В условиях глобализации взаимное уважение и терпимость к различным национальным культурам стали одной из ведущих идеологий. Коммунизм использовал это, расширив концепцию терпимости и сделав ценностный нейтралитет «глобальным консенсусом», что помогло ему активно продвигать испорченные идеи. В частности в условиях глобализации с большой скоростью развивается гомосексуализм, сексуальное освобождение и т.п., что наносит большой удар по моральным ценностям традиционного общества.

В 2016 году крупная сеть магазинов розничной торговли объявила, что комнаты для переодевания и отдыха в магазине будут «дружелюбны по отношению к трансгендерам». Это значит, что любой мужчина может входить в женскую уборную или раздевалку, если он считает, что является женщиной в мужском теле. Американская семейная ассоциация призвала потребителей бойкотировать эти магазины из-за вреда, который может принести такая политика женщинам и детям [30]. В 2018 году произошёл такой случай: мужчина вошёл в женский туалет магазина и предстал нагишом перед молодой

девушкой [\[31\]](#).

На фоне бойкота этой сети магазинов со стороны потребителей, которые придерживаются традиционных взглядов, журналисты изучили сотни крупных транснациональных компаний, которые заняли лидирующие позиции в Индексе корпоративного равенства (индекс, отражающий отношение к представителям ЛГБТ). Они обнаружили, что компании с такой же политикой, как и у вышеупомянутой сети магазинов, затрагивают все аспекты жизни людей, делая бойкот нереальным. Среди таких компаний практически все крупные авиакомпании, крупные автозаводы известных брендов, сети ресторанов быстрого питания, кафе, крупные универмаги, банки, крупные кинокомпании, компании по производству мобильных телефонов, компьютерной техники и так далее [\[32\]](#). Испорченные ценности смогли получить такое широкое распространение именно благодаря глобализации через корпоративную культуру транснациональных корпораций.

4. ООН распространяет искажённые ценности

В 1990 году Всемирная организация здравоохранения объявила о том, что гомосексуализм не является психическим заболеванием. Это в значительной степени стимулировало ЛГБТ-движение во всём мире. В условиях глобализации СПИД распространился по всему миру. При этом наиболее восприимчивой к СПИДу группой являются представители ЛГБТ-сообщества, которые продолжают оставаться объектом социальной озабоченности и общественного обсуждения. Таким образом, коммунизм способствовал расширению движения гомосексуалистов. Медицинские работники рекомендуют гомосексуалистам, которые больны СПИДом, не стесняться и обращаться за медицинской помощью. Всё это способствует моральному

принятию гомосексуального поведения, а также и поощряет его. Можно заметить, что финансирование международным сообществом средств для борьбы со СПИДом в Африке, Азии и Латинской Америке способствовало усилению ЛГБТ-движения [\[33\]](#).

Южно-Африканская республика была первой страной, которая представила в Совете ООН по правам человека конвенцию, требующую признания сексуальной ориентации и гендерной идентичности в качестве индикаторов прав человека. В конечном итоге конвенция была принята. Это была первая резолюция ООН, которая непосредственно направлена на сексуальную ориентацию и гендерную идентичность [\[34\]](#). То есть то, что раньше считалось ненормальным, стало нормой.

В статье 13 Конвенции ООН о правах ребёнка говорится: «Ребёнок имеет право свободно выражать своё мнение; это право включает свободу искать, получать и передавать информацию и идеи любого рода, независимо от границ, в устной, письменной или печатной форме, в форме произведений искусства или с помощью других средств по выбору ребёнка» [\[35\]](#).

Некоторые учёные задаются вопросом: если родители не разрешают своим детям носить футболки с сатанинской символикой, будет ли это считаться нарушением прав детей? Имеют ли дети право выбирать любой способ общения с родителями? [\[36\]](#) У детей вряд ли есть достаточная способность суждения. Если они совершают насилие или нарушают этические нормы, могут ли родители наказывать своих детей? Переживания по этому поводу совсем не являются безосновательными. В 2018 году в канадском городе Онтарио был принят закон, запрещающий родителям отрицать желание детей выражать своё мнение о своей

гендерной идентичности (то есть дети могут сами выбирать свой пол, например, мальчик может быть девочкой и наоборот). Неприятие родителями выбранной ребёнком его гендерной идентичности может быть расценено как жестокое обращение с детьми, и государство может лишить их родительских прав [\[37\]](#).

Таким образом, коммунизм использует глобализацию, чтобы широкомасштабно и всеобъемлюще извращать и разрушать традиционную культуру и моральные ценности людей. В этот процесс вовлечены развитые страны, крупные предприятия и международные институты. Людей привлекают поверхностные удобства глобализации, при этом они не осознают, что их представления и сознание меняются с большой скоростью. Всего за несколько десятилетий, подобно бушующему цунами, эти совершенно новые идеи охватили многие части мира. Везде, куда они попадают, разрушается традиционная культура. Даже наиболее древние и наиболее закрытые государства не могут избежать этого.

Традиционная культура — это основа существования человечества. Это основная гарантия того, что люди смогут поддерживать нормы нравственности на должном уровне. Это ключевой фактор, влияющий на то, будет ли человек спасён Творцом. В процессе глобализации эта культура была искажена и даже разрушена коммунизмом, в результате чего человеческая цивилизация приближается к беспрецедентному кризису.

Заключение

С древности на протяжении тысячелетий существуют разные нации и государства. Хотя они расположены в разных

регионах мира, имеют разные социальные формы и политические системы, разные языки и разный менталитет, все они имеют общие универсальные ценности. Эти универсальные ценности являются основой традиционной культуры для всех наций.

Всего лишь через сто с лишним лет после появления на мировой сцене коммунизма человечество оказалось перед серьёзной опасностью, поскольку традиционные культуры наций были разрушены в большом масштабе.

После Октябрьской революции коммунизм захватил власть в России и Китае, этих великих державах Востока, уничтожив с помощью насилия культурную элиту и разрушив традиционную культуру. После Второй мировой войны коммунистические страны проникли в ООН и взяли эту и другие международные организации под свой контроль. Злоупотребляя демократическими процедурами, они использовали принцип большинства, чтобы подчинить себе меньшинство. С помощью денег они привлекли на свою сторону небольшие государства в попытке с помощью ООН создать большое правительство, чтобы в итоге привести весь мир к деградации и упадку.

Во всём мире, особенно после окончания холодной войны, коммунизм начал использовать международные политические, экономические и культурные обмены и сотрудничество для расширения процесса глобализации и своего контроля над ним. Это также помогло быстрыми темпами и в большом масштабе распространять отклонившиеся ценности, систематически уничтожая общечеловеческие ценности и традиции. В настоящее время призрак коммунизма управляет всем миром.

Сегодняшние транснациональные политические и

экономические группы контролируют огромные ресурсы. Их влияние проникло во все сферы жизни человеческого общества. Глобалисты всё чаще манипулируют глобальными проблемами, начиная от крупных, таких как окружающая среда, экономика, торговля, военные вопросы, дипломатия, наука, техника, образование, энергетика, иммиграция, и заканчивая небольшими проблемами, такими как развлечения, мода и образ жизни. Как только будет сформировано мировое правительство, человечество может быть полностью испорчено и даже уничтожено с помощью одного лишь приказа.

Используя глобализацию в сочетании с другими средствами, коммунистический призрак разрушил человеческое общество всего за несколько сотен лет. Восток и Запад находятся на грани уничтожения.

Боги милосердны. Они не хотят бросить ни одного человека, которого можно спасти. Только вернувшись к традициям и вновь введя универсальные ценности и традиционную культуру разных наций во внутренние дела и международные отношения, люди смогут получить покровительство Бога, выйти из-под контроля призрака коммунизма и двигаться к прекрасному будущему.

[Следующая часть](#)

Ссылки на источники 17-ой части:

[1] Karl Marx, Manifesto of the Communist Party (Marx/Engels Internet Archive),
<https://www.marxists.org/archive/marx/works/1848/communist-manifesto/ch04.htm>.

[2] Karl Marx and Friedrich Engels, *The German Ideology, Vol. I, 1845*,

<https://www.marxists.org/archive/marx/works/1845/german-ideology/index.htm>

[3] V. I. Lenin, "The Third, Communist International," *Lenin's Collected Works*, 4th English Edition, Volume 29 (Moscow: Progress Publishers, 1972), 240–241,
<https://www.marxists.org/archive/lenin/works/1919/mar/x04.ht>

[4], [5] G. Edward Griffin, *Fearful Master: A Second Look at the United Nations* (Appleton, Wis.: Western Islands, 1964), Chapter 7.

[6] James Bovard, "The World Bank vs. the World's Poor," *Cato Institute Policy Analysis No. 92*, September 28, 1987,
<https://object.cato.org/sites/cato.org/files/pubs/pdf/pa092.pdf>.

[7] The World Bank, "Poverty: Overview,"
<https://www.worldbank.org/en/topic/poverty/overview>.

[8] Dani Rodrik, *The Globalization Paradox: Why Global Markets, States, and Democracy Can't Coexist* (Oxford: Oxford University Press, 2011), 19.

[9] Sarah A. Webster, "Inside America's Bold Plan to Revive Manufacturing: It's All About the Technology," May 14, 2015,
<https://www.sme.org/american-manufacturing-and-nnmi/>.

[10] U.S. Bureau of Labor Statistics, "A Profile of the Working Poor, 2016," July 2018, <https://www.bls.gov/opub/reports/working-poor/2016/home.htm>.

[11] Alex Kingsbury, "Declassified Documents Reveal KGB Spies in the U.S.: Alger Hiss, Elizabeth Bentley, and Bernard Redmont Are the Subjects of Scrutiny," *U.S. News*, July 17, 2009,
<https://www.usnews.com/news/articles/2009/07/17/declassified>

[documents-reveal-kgb-spies-in-the-us.](#)

[12] William F. Jasper, *Global Tyranny... Step by Step: The United Nations and the Emerging New World Order* (Appleton, Wis.: Western Islands Publishers, 1992), 69.

[13] Там же, 69–70.

[14] "FBI Chief Finds Red Spies 'Potent Danger,'" *Los Angeles Times*, May 4, 1963, as quoted in G. Edward Griffin, *The Fearful Master: A Second Look at the United Nations*, Chapter 7.

[15] Jasper, *Global Tyranny*, 75.

[16] Colum Lynch, "China Enlists U.N. to Promote Its Belt and Road Project," *Foreign Policy*, May 10, 2018, <https://foreignpolicy.com/2018/05/10/china-enlists-u-n-to-promote-its-belt-and-road-project/>.

[17] See Robert W. Lee, *The United Nations Conspiracy* (Appleton, Wis.: Western Islands, 1981); William F. Jasper, *The United Nations Exposed: The International Conspiracy to Rule the World* (Appleton, Wis.: The John Birch Society, 2001); Dore Gold, *Tower of Babble: How the United Nations Has Fueled Global Chaos* (New York, Crown Forum, 2004); Joseph A. Klein, *Global Deception: The UN's Stealth Assault on America's Freedom* (Los Angeles: World Ahead, 2005); Eric Shawn, *The U.N. Exposed: How the United Nations Sabotages America's Security and Fails the World* (New York: Penguin Books, 2006); Daniel Greenfield, *10 Reasons to Abolish the UN* (David Horowitz Freedom Center, 2011).

[18] Dore Gold, *Tower of Babble: How the United Nations Has Fueled Global Chaos* (New York, Crown Forum, 2004), 3.

[19] Gold, *Tower of Babble*, 1–24.

[20] As quoted in Robert Chandler, *Shadow World: Resurgent Russia, The Global New Left, and Radical Islam* (Washington, D.C.: Regnery Publishing, 2008), 403–4.

[21] Griffin, *Fearful Master*, Chapter 11.

[22] As quoted in Jasper, *Global Tyranny*, 90.

[23] *Humanist Manifesto II*, American Humanist Association, <https://americanhumanist.org/what-is-humanism/manifesto2/>.

[24] Hilary F. French, *After the Earth Summit: The Future of Environmental Governance*, Worldwatch Paper 107, Worldwatch Institute, March 1992, 6.

[25] Jasper, *Global Tyranny...Step by Step*, 71.

[26] As quoted in Chandler, *Shadow World*, 401.

[27] Chandler, *Shadow World*, 401–3.

[28] W. Cleon Skousen, *The Naked Communist* (Salt Lake City: Izzard Ink Publishing, 1958, 2014), Chapter 12.

[29] Bernard Connolly, *The Rotten Heart of Europe: Dirty War for Europe's Money* (London: Faber & Faber, 1997), Kindle edition, location 113–118.

[30] "Sign the Boycott Target Pledge!" American Family Association, <https://www.afa.net/target>.

[31] Hayley Peterson, "Outraged Shoppers Threaten to Boycott Target after a Man Exposes Himself to a Young Girl in a Store's Bathroom," *Business Insider*, April 6, 2018, <https://www.businessinsider.com/target-faces-boycott-threat-after-man-exposes-himself-in-womens-bathroom-2018-4>.

[32] Samantha Allen, "All the Things You Can No Longer Buy if You're Really Boycotting Trans-Friendly Businesses," *The Daily Beast*, April 26, 2016, <https://www.thedailybeast.com/all-the-things-you-can-no-longer-buy-if-youre-really-boycotting-trans-friendly-businesses>.

[33], [34] Graeme Reid, "A Globalized LGBT Rights Fight," Human Rights Watch, November 2, 2011, <https://www.hrw.org/news/2011/11/02/globalized-lgbt-rights-fight>.

[35] United Nations, Office of the High Commissioner, Convention on the Rights of the Child, <https://www.ohchr.org/en/professionalinterest/pages/crc.aspx> (last visited Jan 25, 2019).

[36] Jasper, *Global Tyranny...Step by Step*, 148.

[37] Grace Carr, "Ontario Makes Disapproval of Kid's Gender Choice Potential Child Abuse," *The Daily Caller*, June 5, 2017, <https://dailycaller.com/2017/06/05/ontario-makes-disapproval-of-kids-gender-choice-child-abuse/>.

Часть 18: Глобальные амбиции Коммунистической партии Китая

Введение

В начале прошлого века КПСС насильственным путём захватила власть в России и заложила фундамент для выхода на мировую арену главного действующего лица коммунистического призрака — компартии Китая (КПК).

КПК была создана в 1921 году Дальневосточным секретариатом Коминтерна. На протяжении десятилетий КПСС играла ведущую роль, противостоя западному демократическому лагерю в период холодной войны. Для западных людей КПСС и коммунистические режимы Восточной Европы служили образцами для понимания коммунизма. Это дало КПК достаточно времени для того, чтобы развиться и окрепнуть.

В начале 90-х годов прошлого столетия Советский Союз распался, и на международную арену в качестве главного коммунистического игрока вышла КПК. Скрытыми ненасильственными методами с помощью соблазнов она заставила весь мир плясать под свою дудку. В этот период КПК преобразилась, заявив, что она больше не будет вести идеологическую борьбу. Таким образом под флагом «реформ и открытости» она начала активно продвигать глобализацию и развивать капиталистическую экономику при тоталитарной

системе. Поэтому многие западные учёные, предприниматели и политики не рассматривают КПК как обычную коммунистическую партию, а считают её «альтернативной» компартией.

Однако фактически компартия Китая сконцентрировала в себе фальшь, злобу и борьбу, а также самые коварные и пагубные вещи, которые использовались в политической власти на протяжении тысяч лет человеческой истории. КПК соблазняет людей выгодами, контролирует их силой своей власти и обманывает их. Она в совершенстве овладела всеми этими дьявольскими инструментами и довела их эффективность до высшей степени.

Китай имеет длительную историю и великолепную традиционную культуру, насчитывающую 5 000 лет. Многие люди в мире испытывают глубокие чувства по отношению к китайской земле и китайскому народу. КПК в полной мере использовала всё это в своих целях. Захватив власть, она захватила китайский народ и всю страну, смешала вместе понятия «КПК» и «Китай». Под видом «мирного подъёма» Китая она скрывает свои амбиции, что создаёт трудности мировому сообществу для понимания её истинных мотивов.

Однако как бы ни менялась внешняя оболочка, сущность от этого не меняется. Стратегия экономического сотрудничества КПК заключается в том, чтобы просто использовать «пищу для капиталистического тела» [\[1\]](#), для укрепления своего собственного социалистического тела, стабилизации своего правления и реализации своих амбиций. У КПК нет цели сделать Китай действительно сильным и процветающим государством. Используемые ею конкретные методы полностью противоречат универсальным ценностям.

Традиционно в основе государства лежит мудрость его основателей и вера в Бога. Человеческое общество должно следовать нормам поведения, установленным Творцом, поддерживать высокие принципы морали, защищать право на частную собственность и придерживаться универсальных ценностей. Экономическое развитие нормального общества также должно иметь соответствующие моральные опоры.

Однако КПК умышленно поступила прямо противоположным образом. Она создала быстро растущего «экономического уродца», что способствовало сильному моральному вырождению. Цель этого «экономического чуда» очень простая — если нет экономической мощи, то КПК не может диктовать свои условия в международном сообществе. Всё это направлено совсем не на то, чтобы сделать Китай развитым и сильным, а на то, чтобы стимулировать людей во всём мире поклоняться деньгам и богатству и таким образом поставить их в зависимость от КПК в экономических и международных делах.

Во внутренних делах КПК использует тиранию и самую плохую часть капиталистической системы. Она подрывает человеческую мораль, вознаграждая зло и наказывая за добро, превращая самых худших людей в самых успешных. Её стратегия состоит в том, чтобы усилить злую сторону человеческой природы, чтобы с помощью атеизма создать полный моральный упадок, когда люди ничего не боятся и ни перед чем не останавливаются.

Вовне КПК активно продвигает свою идеологию коммунизма с «китайской спецификой». С помощью соблазнов экономических выгод она стимулирует людей в свободном мире отказаться от моральных принципов и молча принять масштабные преследования верующих и нарушения прав человека, которые она совершает в Китае. Многие политики

и крупные компании в западных странах пошли на уступки КПК, продали свою совесть и стали поступать по правилам КПК.

Западные страны надеются, что с помощью взаимодействия смогут помочь КПК провести мирные преобразования. На поверхности в Китае действительно происходит модернизация и вестернизация, но при этом сущность КПК осталась неизменной. Можно увидеть, что за несколько последних десятилетий настоящим результатом взаимодействия стало успешное мирное поглощение компартией Китая основ государственности США. Таким образом коммунизм хочет разрушить универсальные ценности людей.

КПК является главной силой коммунизма. Она была создана специально для уничтожения человечества. В настоящее время КПК представляет собой наибольшую угрозу для человеческой цивилизации. Расширение глобальных амбиций КПК необходимо для того, чтобы распространять её яд по всему миру и в конечном счёте вынудить людей предать традиции и Бога. Даже если глобальные амбиции КПК не будут реализованы, в процессе их реализации люди будут активно подвергаться искушению материальных выгод и перестанут придерживаться нравственных принципов, попадут в финансовую ловушку КПК, подвергнутся проникновению КПК в их политику, будут введены в заблуждение её внешней пропагандой или же будут запуганы её военными силами и больше не осмелятся говорить о моральных принципах. То есть призрак коммунизма достигнет своей цели в любом случае.

Стоя перед лицом такой большой опасности, мы должны тщательно изучить амбиции, стратегию и методы КПК, а также стоящие за всем этим цели.

I. Цель КПК — заменить США и установить господство над миром

1. КПК всегда стремилась доминировать в мире

КПК недовольна тем, что КНР является региональной державой. Она хочет контролировать весь мир. Это стремление исходит из природы КПК, оно родилось вместе с ней. Суть КПК состоит в том, чтобы идти против Неба и Земли, идти против традиций. Она считает необходимым с помощью насилия разрушить «старый мир», уничтожить страны, народы, социальные классы, одним словом, как она это называет, «освободить всё человечество». Эти цели вынуждают её непрерывно усиливать своё влияние, чтобы в конце установить коммунистическое господство во всём мире. Таким образом, с самого момента возникновения у коммунизма была некая доктрина «глобализма».

Так как некогда сила традиционной культуры была довольно мощной, в определённое время и в определённом месте коммунизм был вынужден использовать постепенные и не прямые методы. Сталин говорил, что «сначала надо построить социализм в одной стране», позже КПК заявила о построении «социализма с китайской спецификой».

В отличие от сменяемости политических партий в западных демократиях, КПК является единственной доминирующей партией в Китае. Её стратегические цели зачастую достигаются поэтапно в течение десятилетий.

После захвата власти в 1949 году компартия Китая сразу выдвинула лозунг «Перегнуть Великобританию и догнать США». Затем началась кампания «Великий скачок». Позже из-за неблагоприятной внутренней и международной

ситуации КПК на протяжении десятилетий оставалась в тени.

После кровавой расправы над студентами на площади Тяньаньмэнь в 1989 году КПК подверглась международным санкциям. Она оценила ситуацию и решила, что пока не может напрямую конкурировать с Америкой, поэтому прибегла к стратегии «держаться в тени и не высовываться, выжидая своего часа». Это произошло вовсе не потому, что КПК отказалась от своих целей. Просто на разных этапах усиления своего влияния она использовала разный подход и разную стратегию.

Если посмотреть с другой точки зрения, всё это лишь служит отвлекающим манёвром. В глобальном масштабе призрак коммунизма сначала поддержал СССР. Это было нужно для того, чтобы позволить «созреть» компартии Китая, которая станет главным оружием для уничтожения человечества.

2. Чтобы доминировать в мире, необходимо победить США

После окончания Первой мировой войны Соединённые Штаты Америки стали самой могущественной страной в мире и служили для поддержания мирового порядка. Любая страна, которая хотела изменить этот порядок, должна была победить США. Поэтому, с точки зрения общей стратегии, КПК непременно должна воспринимать США как своего главного врага. В течение нескольких десятилетий Америка была воображаемым врагом компартии Китая, которая никогда не прекращала подготовку к всестороннему наступлению на США.

Известный американский специалист по вопросам Китая Майкл Пиллсбери в своей книге «Столетний марафон: Секретная стратегия Китая по замене Америки в качестве

глобальной супердержавы» пишет, что у КПК есть долгосрочный стратегический план. Когда наступит 100-летний юбилей захвата компартией власти в Китае, КПК подорвёт находящиеся под руководством США мировой экономический и политический порядок и станет доминировать в мире.

Пиллсбери отмечает, что в пропагандистском фильме «Тихое соперничество», снятом Университетом национальной обороны НОАК, ясно показано стремление КПК соперничать со Штатами: процесс реализации компартией своего «великого дела» по установлению глобального господства «неизбежно будет сопровождаться борьбой с американской системой доминирования. Это вековое соперничество, которое не должно сместиться по воле людей» [\[2\]](#).

Глобальный стратегический план КПК направлен на США. Артур Уолдрон, китаевед, профессор Пенсильванского университета, сообщил на слушаниях в Сенате США в 2004 году, что армия компартии Китая является единственной в мире армией, направленной исключительно на противостояние с Соединёнными Штатами [\[3\]](#). На самом деле не только армия, а большая часть дипломатической деятельности и международных стратегий КПК прямо или косвенно направлены на США.

3. Стратегия КПК по всестороннему проникновению и сдерживанию США

КПК разработала всеобъемлющий план в своей попытке доминировать в мире. В идеологическом аспекте этот план представляет собой конкуренцию с Америкой и другими свободными и демократическими странами. В экономической сфере КПК вынуждает другие страны передавать ей технологии, а также занимается кражей интеллектуальной

собственности. Развивая экономику, она старается сократить технологический разрыв и показать свою уверенность в используемой ею модели развития. В военной сфере она ведёт тихое соперничество со Штатами посредством асимметричной войны и «неограниченной войны» в таких районах, как Южно-Китайское море. КПК поддерживает Северную Корею, Иран и другие диктатуры, чтобы создать помехи США и НАТО.

В сфере дипломатии КПК продвигает свою «великую периферийную стратегию» и проект «один пояс и один путь». Она очень быстро расширила своё международное влияние в соседних странах, а также странах Европы, Африки, Океании и Латинской Америки, пытаясь создать международную коалицию, сферу влияния Китая и изолировать Соединённые Штаты.

У КПК есть несколько методов для достижения этих целей. Она учредила Шанхайскую организацию сотрудничества (1996 год), Азиатский банк инфраструктурных инвестиций (2015 год), а также сотрудничество в формате «16+1» со странами Центральной и Восточной Европы (2012 год). Кроме того, она активно сотрудничает в рамках пяти стран БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай и Южно-Африканская республика) и способствует интернационализации своей валюты. КПК стремится получить право устанавливать технические стандарты (например, сети сотовой связи 5G) и доминировать в публичных дискуссиях.

Одновременно с этим КПК воспользовалась демократией и свободой прессы, существующей в США и других западных государствах, для проведения операций единого фронта, распространения пропаганды и шпионажа. Таким образом она пытается манипулировать Соединёнными Штатами и

изменить их изнутри.

Используя эту тактику, агенты КПК подкупают правительственных чиновников США, конгрессменов, дипломатов и офицеров в отставке. С помощью экономических интересов Пекин склоняет американских капиталистов лоббировать его интересы, оказывая таким образом влияние на политику США в отношении Китая. Это вынуждает высокотехнологичные компании сотрудничать с интернет-цензурой КПК, стимулирует зарубежные китайские общины играть роль пятой колонны, проникать в западные аналитические центры и научно-исследовательские отделы. КПК контролирует зарубежных китайских студентов, чтобы они занимались самоцензурой по чувствительным для КПК темам, а также отстаивали позицию компартии. Китайские компании, которые контролируются или находятся под влиянием КПК, вкладывают значительные средства в американские СМИ и киноиндустрию.

Усиливая своё влияние в разных странах с целью сдерживания США, КПК также создаёт скрытые опорные пункты на американской земле с тем, чтобы можно было подорвать Соединённые Штаты изнутри. У КПК есть обширная сеть агентов, которые способствуют расколу общества в США, что создаёт серьёзную внутреннюю угрозу.

4. Разжигание ненависти к США и психологическая подготовка к войне

Идеология КПК основана на ненависти. Патриотизм, который она пропагандирует, также основан на ненависти. Например, на ненависти к Японии, к Тайваню, к тибетцам, к этническим меньшинствам региона Синьцзян, к верующим, к диссидентам и самое важное — ненависти к Соединённым Штатам. Среди китайских пользователей интернета есть

поговорка: «В мелких проблемах обвиняют Японию, а в больших — США». Это способ отвлечения внимания людей. То есть, если власть КПК столкнулась с небольшими трудностями, то в этом можно обвинить Японию, а если возникли крупные проблемы, то виноватыми являются США. Разжигание ненависти к «иностранным врагам» помогает компартии ослабить общественное недовольство во время кризиса её правления. Примеров этому очень много.

До захвата власти КПК неоднократно восхваляла США за их дружбу с Китаем, а также хвалила американскую демократическую систему. Однако, как только КПК установила свой режим, она сразу же воспользовалась тем, что в современной истории Китай проявлял слабость, а также стремлением китайцев создать мощную державу, назвав себя спасителем Китая и начав разжигать ненависть к Америке и другим западным странам.

Фактически КПК не заботится о жизни китайского народа, а также о территориальной целостности и устойчивом долгосрочном развитии Китая. Невозможно полностью описать, с какой злобой и неистовством КПК репрессировала китайский народ, отдавала территории, разрушала мораль, традиционную культуру и будущее китайской нации.

Есть четыре цели, которые преследует КПК, разжигая в китайцах ненависть к иностранным государствам: во-первых, КПК позиционирует себя как спасителя Китая и таким образом делает законным своё жестокое правление; во-вторых, КПК использует националистические настроения, чтобы отвлечь внимание общественности во время кризиса своего правления; в-третьих, это помогает заложить основы для экспансионистских амбиций КПК под флагом возрождения нации и смывания позора; в-четвёртых, использует ненависть для психологической подготовки

китайцев к будущей войне и для снижения чувствительности общества к преступным действиям КПК.

КПК внушает молодому поколению ненависть к Соединённым Штатам, превращая молодых людей в свои инструменты, стремясь превзойти Америку и доминировать над миром. Когда придёт время, КПК намерена использовать молодёжь Китая для проникновения в США и их союзные государства. Если возникнет необходимость, она может начать полномасштабный вооружённый конфликт, вести неограниченную войну и даже ядерную войну.

Ликование китайцев в интернете после произошедших в США «терактов 11 сентября» показало, что КПК достигла успеха в своей пропаганде. На крупных китайских политических и военных интернет-форумах можно часто встретить в разных вариациях такую фразу, как «Китай и США должны вести войну». Это ещё одно свидетельство успеха КПК в распространении среди китайцев ненависти к Америке. Это долгосрочная постепенная мобилизация людей для войны, специально спланированная и систематически проводимая компартией Китая.

Пропаганда ненависти к США не ограничивается только Китаем. На международной арене в борьбе против Соединённых Штатов КПК прямо или косвенно поддерживает бандитские режимы и террористические организации, предоставляя им финансовую помощь, оружие и оборудование, теоретические основы, тактическое обучение и общественную поддержку. КПК стала главой антиамериканских государств и высокомерно руководит глобальными антиамериканскими силами.

5. КПК больше не скрывает своих намерений в отношении США

В 2008 году, когда в США разразился экономический кризис, в Пекине прошли самые дорогие Олимпийские игры в истории. Одетый в костюм процветания, режим КПК вышел на международную сцену. В ходе глобализации промышленность США постепенно пришла в упадок. Перед лицом экономических трудностей Соединённые Штаты обратились к Китаю за помощью. «Америка выживает, занимая деньги у нас, китайцев» — это стало горячей темой в пропаганде КПК. «Америка катится вниз, Китай в состоянии её заменить» — подобные заголовки были практически во всех контролируемых партией СМИ в Китае. Такая идея даже стала популярной среди западных СМИ и в кругах учёных.

С 2008 года в США наблюдаются признаки ослабления в экономике, военных силах и политике. На экономическом фронте Соединённые Штаты продвигают всеобщее здравоохранение, расширяют социальные льготы, ставят в центр своей политики проблемы климата, усиливают мониторинг окружающей среды и накладывают ограничения на традиционную обрабатывающую промышленность. Тем не менее экологически чистая энергетика потерпела поражение от продукции, произведённой в Китае, а производство в США по-прежнему находится в упадке. Нет никакого способа противостоять атакам Китая в сфере торговли и кражи интеллектуальной собственности.

В такой ситуации многие просто приняли за факт то, что Китай находится на подъёме, а Америка пребывает в упадке. Военные расходы США сократились, дипломатическая позиция Штатов ослабла. В политической сфере Штатов стремительно набирала силу социалистическая идеология, обострялись социальные противоречия, демократическая политика превратилась в борьбу между политическими партиями за свои выгоды. В результате это парализовало

функции правительства. КПК противопоставила этот хаос своему тоталитаризму, который якобы позволяет «сконцентрироваться и свершить великие дела», выставив американскую демократию в качестве посмешища.

В 2010 году Китай обогнал Японию и стал второй по величине экономикой в мире. Согласно статистике Всемирного банка, если рассчитывать на основе паритета покупательной способности, то ВВП Китая в 2014 году мог превзойти ВВП США [4]. КПК увидела, что в разнице сил между Китаем и США произошли значительные перемены, предполагая, что упадок Америки был необратимым, она отбросила свою старую стратегию «выжидать, не выпячивая себя» и открыто нацелилась на международный порядок во главе которого находились США. Официальный Пекин, СМИ и эксперты постепенно начали открыто говорить об экспансионистской «китайской мечте».

В 2012 году во время своего XVIII съезда КПК представила концепцию «сообщества единой судьбы человечества». В 2017 году КПК провела Съезд мировых политических партий, создав ложный образ «явления ко двору множества княжеств», которые приехали, чтобы отдать дань уважения «китайскому императору». На этом съезде КПК озвучила своё желание экспортировать коммунистическую «китайскую модель» в остальной мир.

В настоящее время за всем тем, что КПК называет «китайской моделью», мировым «китайским планом» или «китайской мудростью», стоят амбиции КПК в отношении установления своей гегемонии в мире и создания нового мирового порядка в соответствии со своими правилами. КПК тщательно и разносторонне готовилась к этому в течение десятилетий. Если этот новый мировой порядок действительно будет создан, возникнет настоящая «ось

зла», которая станет более угрожающим противником свободного мира, чем страны «оси» во время Второй мировой войны.

II. Стратегия коммунистического Китая для достижения мирового господства

1. Проект «Один пояс и один путь» — территориальное расширение под видом глобализации

«Один пояс и один путь» выходит на главную сцену

В 2013 году КПК официально представила план создания своего «Экономического пояса шёлкового пути» и «Морского шёлкового пути XXI века». Общее название этих двух проектов «Один пояс и один путь» (ОПОП). Данная инициатива подразумевает, что Китай инвестирует миллиарды и триллионы долларов для создания в десятках стран ключевой инфраструктуры: мостов, железных дорог, портов и электростанций. ОПОП — это самый крупный инвестиционный проект одной страны в истории.

«Один пояс» — это «Экономический пояс шёлкового пути», который включает в себя три сухопутных направления: от Китая через Центральную Азию и Россию до Европы и Балтийского моря; от северо-западного Китая через Центральную Азию и Западную Азию до Персидского залива и Средиземного моря; и из юго-западного Китая через Индокитайский полуостров до Индийского океана.

«Один путь» — это «Морской шёлковый путь XXI века», который включает два направления: первое — из портов Китая в Европу через Индийский океан и Китайское море;

второе — из портов Китая в Южно-Китайском море в сторону Южно-Тихоокеанского региона.

Сухопутный пояс включает в себя шесть экономических коридоров: Китай-Монголия-Россия, Китай-Центральная и Западная Азия, Китай-Индокитайский полуостров, Китай-Пакистан и Бангладеш-Китай-Индия-Мьянма, а также Новый Евразийский сухопутный мост.

Планируется, что Новый Евразийский сухопутный мост будет реализован с помощью железнодорожного сообщения между Китаем и Европой, которое называется China Railway Express. Морские перевозки из Китая в Европу занимают более 30 дней, а по железной дороге — чуть более 10 дней. China Railway Express начала свою работу в 2011 году и является важным звеном ОПОП.

Экономический коридор Китай-Пакистан представляет собой совместный план двух правительств. Он включает в себя шоссе, соединяющее Кашгар в провинции Синьцзян с пакистанским портом Гвадар на побережье Индийского океана. В 2013 году Китай получил право на эксплуатацию этого порта. Порт Гвадар занимает стратегически важное положение, так как является воротами Пакистана в Персидский залив и Аравийское море. Он соединяется с Ормузским проливом, через который проходит 40% мировых поставок сырой нефти, транспортируемой по Аравийскому морю.

Общий план ОПОП заключается в строительстве ряда стратегических портов и установлении контроля над морскими перевозками. В финансово устойчивых странах китайские компании вступают в долевые или совместные предприятия. В экономически более слабых странах Китай инвестирует большие суммы денег на местном уровне и

пытается получить права на эксплуатацию местных портов.

Только в одном 2013 году китайские предприятия получили права на эксплуатацию как минимум 17 портов и терминалов. Китайская компания China Merchants Port Holdings Company Limited купила 49% акций французской компании Terminal Link SAS, получив права на эксплуатацию 15 терминалов в 8 странах на 4 континентах [\[5\]](#).

Эти порты и терминалы включают порты Антверпен и Зебрюгге (Бельгия); терминал на Суэцком канале в Египте; терминал Кумпорт в Стамбуле (Турция); порт Пирей в Греции; порт Пасир Панджанг в Сингапуре; самый большой порт в Нидерландах Euromax Terminal Rotterdam, который называют «воротами Европы»; вторую очередь терминала в порту Халифа в Абу-Даби (ОАЭ); порт Вадо в итальянском регионе Лигурия; порт Куантан в Малаккском проливе (Малайзия); порт Джибути в восточной части Африки и Панамский канал.

В дополнение к инвестициям КПК также использует долговые ловушки, созданные ОПОП, чтобы получить контроль над стратегически важными районами. Например, Шри-Ланка не смогла погасить свой долг перед китайскими компаниями, поэтому в 2017 году она передала Китаю в пользование порт Хамбантота сроком на 99 лет.

В 2018 году КПК запустила свой новый проект «Цифровой шёлковый путь» с намерением изменить будущее развитие интернет-инфраструктуры. «Цифровой шёлковый путь» считается следующим этапом проекта ОПОП и является его новейшей разработкой. В основном это развитие волоконно-оптической инфраструктуры, цифровых информационных услуг, международных телекоммуникаций и электронной коммерции.

Многие государства, участвующие в ОПОП, не имеют полностью сформированной кредитной системы. КПК стремится продвинуть в этих странах свои системы электронной коммерции и электронных платежей, таких как Alipay, чтобы полностью захватить этот сегмент рынка. «Великий китайский файрвол», который фильтрует интернет-трафик в Китае, экспортируется в страны ОПОП, как и системы массового наблюдения, которые уже приняты КПК для использования в КНР.

Стратегический охват КПК можно увидеть из её инвестиций в глобальную инфраструктуру. Согласно сообщению газеты «Нью-Йорк таймс», по данным на ноябрь 2018 года, КПК построила или строит более 40 трубопроводов и другую нефтегазовую инфраструктуру, более 200 мостов, автомобильных и железных дорог, почти 200 атомных, газовых и угольных электростанций, а также электростанций на возобновляемых источниках энергии и ряд крупных плотин. Инвестиционные проекты КПК охватывают 112 стран, большинство из них связаны с инициативой ОПОП. То есть компартия Китая уже распространила свои щупальца по всему миру [\[6\]](#).

С появлением ОПОП усилились попытки КПК вытеснить Соединённые Штаты с позиции лидера на мировой арене. Пекин агрессивно продвигает юань как международную валюту, а также свою собственную платёжную систему. Во многих странах телекоммуникационные сети китайского производства (в том числе 5G) позиционируются как технологии будущего, в том числе и построенные Китаем высокоскоростные железнодорожные линии. Цель состоит в том, чтобы в конечном итоге установить стандарты, контролируемые КПК и не зависящие от существующих западных стандартов.

Проект «Один пояс и один путь» имеет глобальный охват

На ранней стадии проекта «Один пояс и один путь» (ОПОП) КПК сосредоточила своё внимание на соседних с Китаем странах, а также на странах Европы. Однако вскоре её амбиции распространилась на Африку, Латинскую Америку и даже Северный Ледовитый океан, охватив таким образом весь мир. «Морской шёлковый путь» изначально включал в себя всего два маршрута. Третий маршрут, «Ледовый шёлковый путь» или «Полярный шёлковый путь», был добавлен позже для соединения с Европой через Северный Ледовитый океан. До запуска ОПОП компартия Китая уже инвестировала значительные средства в Африку и Латинскую Америку. Страны этого региона в настоящее время являются частью основной структуры ОПОП, что позволило КПК значительно и в короткие сроки расширить в регионе свои финансовые и военные возможности.

Одной из главных целей ОПОП является экспорт избыточных мощностей Китая путём создания в других странах базовой инфраструктуры — железных дорог, автомагистралей и т.п. Эти страны богаты ресурсами, в том числе и энергоресурсами. Помогая им создавать инфраструктуру, КПК решает сразу две свои задачи. Во-первых, она прокладывает более быстрые и дешёвые маршруты для транспортировки китайских товаров в Европу. Во-вторых, она получает стратегические ресурсы стран-участников ОПОП. Намерение КПК состоит в том, чтобы увеличить собственный экспорт и перенести часть своего производства, а не в том, чтобы помогать странам, расположенным вдоль «пояса» и «пути», развивать своё собственное производство.

Активно продвигая свой проект ОПОП, Пекин намеревается использовать экономические средства в качестве авангарда

для установления контроля над важнейшими финансовыми и политическими аспектами жизни других стран, фактически превращая их в свои колонии, что является частью её глобальной стратегии. Побочный эффект проекта ОПОП для стран-участников состоит в импорте всех пагубных аспектов коммунистического Китая, таких как коррупция, долги и тоталитаризм. Проект ОПОП является ловушкой, которая не принесёт длительного экономического процветания его участникам.

Многие страны уже начинают это осознавать, поэтому они либо приостанавливают своё участие в проекте, либо повторно пересматривают все его аспекты. В результате этого КПК была вынуждена признать, что она должна быть более прозрачной и вносить коррективы в отношении проблем с долговыми ловушками. Тем не менее планы КПК нельзя недооценивать. Западные предприятия, работающие по принципам максимального извлечения прибыли, не будут оставаться в нестабильных странах более нескольких лет. Однако стратегия КПК рассчитана на следующее столетие. Она может в течение длительного времени вести свою деятельность в таких странах, не считаясь ни с какими затратами и потерями.

КПК хочет взрастить дружественные ей прокоммунистические правительства, чтобы они поддержали её в ООН. Она стремится стать лидером Азии, Африки и Латинской Америки, а затем заменить США и стать державой номер один в мире. Для достижения этой цели КПК готова пожертвовать жизнями многих людей. Партия также может заставить китайцев оплачивать её расходы, что не могут себе позволить частные западные компании. В этой войне за контроль над миром у КПК есть большое преимущество — это сотни миллионов китайцев, которых она держит в заложниках и может использовать по своему желанию. Они

её жертвенные пешки.

Бывший главный стратег Белого дома Стив Бэннон предложил уникальную интерпретацию проекта ОПОП. По его мнению, инициатива Пекина «Один пояс и один путь» успешно объединила теории Макиндера, Махана и Спикмэна о том, как доминировать в мире [7].

Сэр Хэлфорд Макиндер был влиятельным британским географом и историком. Он выдвинул теорию о том, что тот, «кто контролирует Хартленд (центральная Азия), тот командует Мировым островом (Евразией и Африкой); кто контролирует Мировой остров, тот командует миром». Его американский современник Альфред Махан, историк военно-морского флота, предложил стратегию контроля над морем. По его мнению, тот, кто управляет торговыми морскими путями, фортами и каналами, может управлять миром. В противоположность этому геополитик Николас Джон Спикмэн утверждал, что тот, «кто контролирует Римленд (прибрежные земли, окружающие Азию), управляет Евразией; кто правит Евразией, контролирует весь мир».

Таким образом, мнение Бэннона отражает растущую настороженность западного мира в отношении амбиций КПК, заложенных в проекте ОПОП.

На самом деле амбиции КПК далеко не ограничиваются районами, которые охватывает проект ОПОП. Этот проект направлен не только на получение прав контроля над сухопутными маршрутами, морскими путями и крупными портами. КПК хочет использовать лазейки по всему миру. Многие страны Азии, Африки и Латинской Америки являются относительно новыми независимыми государствами, созданными в результате деколонизации. Эти регионы испытывали вакуум власти, чем и воспользовалась КПК.

Новые независимые страны, которые когда-то входили в состав Советского Союза и его сателлитов в Восточной Европе, имеют слабый контроль над своим суверенитетом, поэтому они тоже стали мишенью КПК. Другие нестабильные страны, от которых западные инвесторы стараются держаться подальше, тоже легко попали в ловушку КПК. Мелкие, островные и слаборазвитые государства, занимающие стратегическое положение, также находятся под прицелом КПК.

Даже некоторые государства, которые когда-то прочно обосновались в западном демократическом лагере, из-за экономического спада или же больших долгов стали лёгкой добычей КПК. С позиции геополитики, КПК постепенно и незаметно окружает Соединённые Штаты, беря под контроль соседние с ними государства с помощью экономических выгод. Цель КПК состоит в том, чтобы ограничить американское влияние и в конечном итоге полностью исключить его в этих странах, а затем установить свой мировой порядок, основанный на коммунистической тирании. Это не новый подход. Своими корнями он уходит в старую стратегию КПК — «окружить города деревней». Эта стратегия помогла КПК победить в гражданской войне в Китае.

2. Стратегия «большой периферийной дипломатии» направлена на вытеснение США из Азиатско-Тихоокеанского региона

Что такое «периферийная дипломатия»? Аналитические центры КПК определяют это так: «Китай граничит с 14 странами вдоль сухопутной границы, а напротив него через море расположены ещё 6 соседних государств. Кроме того, восток страны находится в Азиатско-Тихоокеанском регионе, а запад — в Евразии. То есть радиальная территория

китайской периферии охватывает две трети международной политики, экономики и безопасности. Таким образом, периферийная дипломатия — это не просто региональная стратегия. Это настоящая грандиозная стратегия» [\[8\]](#).

Австралия — слабое звено западного мира

В июне 2017 года медиа-компания Fairfax Media Limited и Австралийская радиовещательная корпорация сняли документальный фильм под названием «Сила и влияние: твёрдый край мягкой силы Китая», который стал результатом их пятимесячного исследования. Этот фильм вызвал обеспокоенность во всём мире. В нём подробно рассказывается об агрессивном и масштабном проникновении КПК в австралийское общество [\[9\]](#). Шесть месяцев спустя Сэм Дастьери, австралийский сенатор-лейборист, объявил о своём уходе из Сената. Это произошло после того, как его обвинили в получении денег от китайских бизнесменов, связанных с КПК, в качестве оплаты за заявления в поддержку Пекина относительно территориальных споров в Южно-Китайском море. Его заявления по этому ключевому вопросу противоречили даже взглядам Лейбористской партии, в которой он состоял [\[10\]](#).

В сентябре 2016 года австралийская медиа-компания SBS опубликовала статью, в которой рассказывается о политических пожертвованиях крупного китайского бизнесмена, сделанных с целью повлиять на торговую политику Австралии в отношении Китая [\[11\]](#). Кроме того, китайские государственные СМИ подписали контракты с австралийскими СМИ, позволяющие им транслировать своё содержание австралийской аудитории [\[12\]](#).

Ещё в 2015 году Австралия разрешила китайской компании, имеющей тесные связи с Народно-освободительной армией

Китая (НОАК), взять в аренду на 99 лет порт Дарвин. Этот порт имеет важное значение для защиты северных рубежей Австралии. Ричард Армитидж, бывший заместитель госсекретаря США, сказал, что он был «ошеломлён», когда узнал об этой сделке, и что США обеспокоены дальнейшим развитием событий [\[13\]](#).

В 2017 году австралийские издатели трижды отказывались публиковать книгу Клайва Гамильтона «Тихое вторжение: влияние Китая в Австралии» из-за боязни последствий со стороны Китая. В итоге один издатели всё же дал согласие, и книга вышла в свет. События, связанные с печатью этой книги, вызвали большой резонанс в австралийском обществе. Австралийцы стали проявлять беспокойство по поводу влияния Китая в их стране [\[14\]](#).

Многие задаются вопросом, почему Китай направил столько усилий на Австралию? Какая роль в военно-стратегическом плане КПК отведена Австралии?

В декабре 2017 года Национальный фонд демократии (NED) сообщил в своём докладе «Острая власть: растущее авторитарное влияние», что компартия Китая оказывает влияние и меняет австралийскую политику и научные круги посредством взяточничества и проникновения с целью ослабления военно-политического сотрудничества между Австралией и США [\[15\]](#).

В «Белой книге» по внешней политике за 2017 год правительство Австралии указало, что «Соединённые Штаты были доминирующей силой в нашем регионе на протяжении всей истории Австралии после Второй мировой войны. Сегодня Китай бросает вызов положению Америки» [\[16\]](#). Доктор Малкольм Дэвис, старший аналитик Австралийского института стратегической политики, сказал, что Пекин

пытается получить стратегическое преимущество в австралийском регионе для достижения своей конечной цели — распада союза Австралии и США [\[17\]](#).

Австралия является испытательным полигоном режима КПК для операций «мягкой силы» в его стратегии периферийной дипломатии [\[18\]](#). Проникновение КПК в Австралию началось в 2005 году, когда Чжоу Вэньчжун, тогдашний заместитель министра иностранных дел КНР, прибыл в Канберру и проинформировал руководство китайского посольства о новом дипломатическом подходе КПК. Он сказал, что первичной целью включения Австралии в большую периферию Китая является превращение этой страны в надёжную и стабильную базу для экономического роста Китая в ближайшие 20 лет. Долгосрочная цель состоит в том, чтобы разорвать союз США и Австралии. Задачей присутствующих на встрече было понять, как КПК может обширно влиять на Австралию в сферах экономики, политики и культуры [\[19\]](#).

Режим КПК использует свою экономическую силу, чтобы заставить Австралию пойти на уступки по ряду военных вопросов и вопросов прав человека. Стандартный подход КПК для принуждения других к сотрудничеству заключается в том, чтобы развивать личные отношения через экономические интересы и одновременно создавать скрытую угрозу шантажа [\[20\]](#).

После многих лет исследований Клайв Гамильтон обнаружил: «Основные учреждения Австралии — от наших школ, колледжей и профессиональных ассоциаций до наших СМИ; от горного дела, сельского хозяйства и туризма до таких стратегических активов, как порты и электрические сети; от наших местных парламентов и правительств штатов до наших партий в Канберре — все они подвергаются

проникновению и трансформации сложной системы контроля и надзора КПК» [\[21\]](#).

После начала в 2008 году экономического кризиса Австралия на практике доказала свою готовность служить в качестве сырьевой базы для КПК, при этом считая, что КПК спасла Австралию от рецессии. По словам Гамильтона, причина, по которой проникновение и влияние КПК в Австралии могут быть настолько успешными, заключается в том, что австралийцы «позволили этому произойти прямо у себя под носом, потому что мы ослеплены верой в то, что только Китай может гарантировать наше экономическое процветание, и потому что мы не смеем противостоять издевательствам со стороны Пекина» [\[22\]](#).

Несмотря на осведомлённость о проникновении КПК и влиянии на западное общество, особенно о контроле над зарубежными китайскими общинами, большинство добродушных западных людей изначально наивно полагали, что главная цель различных стратегий компартии была в том, чтобы заставить замолчать критиков Китая и людей с иными политическими взглядами. Однако Гамильтон говорит, что за этими, на поверхности «пассивными», целями стоят «активные» амбиции КПК: использовать этнических китайских иммигрантов для изменения структуры австралийского общества, чтобы заставить западных людей симпатизировать КПК и таким образом это помогло бы Пекину усилить своё влияние. То есть Австралия должна помочь КПК установить её господство сначала в Азии, а затем во всём мире [\[23\]](#).

Точно так же КПК расширяет своё проникновение и контроль из Австралии в Новую Зеландию. Доктор Энн-Мари Брэйди, эксперт по китайской политике из Университета Кентербери, опубликовала доклад под названием «Волшебное оружие».

В своей работе Брэйди в качестве примера приводит Новую Зеландию, чтобы показать, как КПК усиливает своё проникновение и политическое влияние за рубежом. В докладе говорится, что несколько членов парламента Новой Зеландии, родившихся в Китае, имеют тесные связи с КПК, и многие политики были подкуплены крупными китайскими бизнесменами и организациями единого фронта КПК, такими, как Китайская торговая ассоциация Новой Зеландии и т.п. [24] Вскоре после публикации доклада офис доктора Брэйди был взломан. Перед этим она получила анонимное письмо с угрозами, в котором подробно перечислялось, что ждёт тех, кто не следует официальной линии Пекина, и в конце была приписка: «Ты следующая» [25].

Китай активно привлекает на свою сторону политиков Новой Зеландии. Например, членам новозеландских политических партий оказывают высокие почести во время их поездок в Китай. Политикам, вышедшим на пенсию, предлагаются высокооплачиваемые должности на предприятиях с китайским капиталом, а также другие выгоды, чтобы склонить их следовать директивам Пекина [26].

КПК нацелена на стратегические ценности тихоокеанских островных государств

Несмотря на свою небольшую территорию, тихоокеанские островные государства имеют важнейшее стратегическое значение для создания на них морских баз. Общая сухопутная площадь этих государств составляет всего 53 тысячи квадратных километров, при этом общая площадь их исключительной экономической зоны составляет 19 миллионов квадратных километров, что в 6 раз больше площади аналогичной зоны Китая. Развитие тесных связей с тихоокеанскими островными государствами является частью

военной стратегии КПК.

В настоящее время сферы влияния в Тихоокеанском регионе поделены между США, Японией, Новой Зеландией, Австралией и Францией. Чтобы распространить свои морские силы на Тихий океан, КПК должна сначала наладить хорошие отношения с островными государствами, а затем постепенно вытеснять из этого региона США [\[27\]](#).

Джон Хендерсон, новозеландский профессор, и Бенджамин Рейли, профессор из Австралии, считают, что долгосрочная цель КПК в районе южной части Тихого океана состоит в том, чтобы заменить там доминирование США [\[28\]](#). КПК инвестировала огромные средства в Меланезию, Микронезию и Полинезию, чтобы помочь этим островным государствам построить инфраструктуру. Это стимулировало развитие туризма и сделало доступными платформы электронного бизнеса. Усилия КПК опережают американскую активность в этом районе. Австралийский писатель Бен Богейн предупредил, что Америка проигрывает Китаю во влиянии на Тихоокеанский регион [\[29\]](#).

После оказания масштабной финансовой помощи этим островным государствам высокомерное поведение чиновников КПК показывает настоящий облик режима, который ощущает свою силу и кичится своими возможностями. КПК пытается относиться к людям других наций так же, как к находящимся под её тоталитарным контролем китайцам. Цель состоит в том, чтобы полностью подчинить себе более слабые страны. При этом, конечно же, не нужно ожидать от КПК соблюдения международных норм и протоколов.

На прошедшем в конце 2018 года в Папуа-Новой Гвинее саммите АТЭС грубое и нецивилизованное поведение

китайских чиновников шокировало местных жителей и участников мероприятия. Во-первых, официальные представители Китая прямо запретили журналистам (в том числе журналистам из Папуа-Новой Гвинеи) брать интервью на тему форума с участием председателя КНР Си Цзиньпина и лидеров островных государств Тихого океана. Представители КНР потребовали, чтобы все журналисты делали свои репортажи на эту тему в соответствии с репортажами китайского официального агентства «Синьхуа».

Во-вторых, чтобы не допустить внесение в совместное коммюнике саммита формулировок с осуждением несправедливого торгового поведения КПК, китайские чиновники потребовали встречи с министром иностранных дел Папуа-Новой Гвинеи. Но министр посчитал, что частная встреча с китайскими чиновниками повлияет на его беспристрастность, и отклонил запрос. В-третьих, во время саммита китайские чиновники позволяли себе вопить и кричать, обвиняя другие страны в некоем заговоре против Китая. Один высокопоставленный чиновник США назвал поведение чиновников КПК в АТЭС «истеричной дипломатией» [\[30\]](#).

КПК захватывает контроль над ресурсами Центральной Азии с помощью долговых ловушек

После распада Советского Союза КПК предприняла большие усилия для развития и укрепления отношений со странами Центральной Азии, такими как Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан. Её стратегию в Центральной Азии можно рассматривать с нескольких точек зрения. Во-первых, Центральная Азия является неизбежным сухопутным маршрутом для расширения влияния Китая на

Запад. Кроме того, когда Китай строит инфраструктуру для транспортировки товаров, он также расширяет и свои коммерческие интересы в Центральной Азии. Во-вторых, Китай стремится захватить имеющиеся в этих странах в изобилии природные ресурсы, такие как уголь, нефть, газ и драгоценные металлы. В-третьих, контролируя страны Центральной Азии, которые географически и культурно близки к китайскому региону Синьцзян, Китай может усилить контроль над этническими меньшинствами в Синьцзяне [\[31\]](#).

Хотя КПК открыто не заявляла о своём желании доминировать в Центральной Азии, она фактически уже играет ключевую роль в этом регионе. Базирующаяся в Брюсселе организация Международная кризисная группа (МКГ) в 2013 году опубликовала отчёт, в котором говорится, что Китай быстро превращается в экономически доминирующую державу в Центральной Азии, пользуясь социальными волнениями в этом регионе. Пекин рассматривает Центральную Азию как свою сырьевую и ресурсную базу, а также как рынок для своей дешёвой и низкокачественной продукции. Между тем, КПК также вложила в страны Центральной Азии миллионы долларов США в качестве инвестиций и помощи под предлогом поддержания стабильности в Синьцзяне.

Обширная сеть автомобильных дорог, железных дорог, воздушных путей, коммуникаций и нефтепровода тесно связывает Китай с Центральной Азией. Китайская дорожно-мостовая корпорация (CRBC) и её подрядчики взяли на себя строительство автомобильных и железных дорог, а также линий электропередач в Центральной Азии. Они прокладывают дороги в самых опасных и сложных ландшафтах, создавая новые пути для транспортировки товаров из Китая в Европу и на Ближний Восток, а также в порты Пакистана и Ирана. За два десятилетия, с 1992 по

2012 год, в результате укрепления дипломатических отношений между Китаем и пятью центрально-азиатскими странами общий объём торговли между Китаем и Центральной Азией вырос в сто раз [\[32\]](#).

В Центральной Азии КПК делает инвестиции в крупные государственные инфраструктурные проекты, финансируемые за счёт кредитных средств. Некоторые специалисты предполагают, что такие инвестиции станут основой нового международного порядка, в котором Китай будет играть доминирующую роль. С этой точки зрения Центральная Азия, как и Австралия, является ещё одним испытательным полигоном для проводимой КПК концептуальной революции в её дипломатической стратегии [\[33\]](#).

В настоящее время Пекин поддерживает коррумпированных авторитарных правителей стран Центральной Азии, а его непрозрачные инвестиционные проекты считаются выгодными только для немногочисленной местной элиты. В докладе Международной кризисной группы отмечается, что все правительства стран Центральной Азии являются слабыми и коррумпированными, что создаёт в обществе социальную и экономическую нестабильность [\[34\]](#). Крупные инфраструктурные проекты, продвигаемые Пекином, не только связаны с большими кредитами, но также включают и официальные разрешения, основанные на корпоративных интересах. Всё это порождает и усиливает коррупцию местных правительств.

В Узбекистане Ислам Каримов, бывший первый секретарь Коммунистической партии Узбекской Советской Социалистической Республики, занимал пост президента страны с момента обретения ею независимости в 1991 году и до своей смерти в 2016 году. После распада СССР

Узбекистан находился под авторитарным правлением Каримова ещё четверть века. В 2005 году в восточном городе Андижане правительственные войска открыли огонь по демонстрантам, которые требовали проведения реформ. В результате погибли сотни людей. Однако КПК заявила, что является твёрдой сторонницей Каримова, оказывая, как обычно, регулярную поддержку Узбекистану и другим странам этого региона в их усилиях по сохранению статус-кво [\[35\]](#).

Хрупкие экономические структуры стран Центральной Азии в сочетании с крупными инфраструктурными займами из Китая подталкивают эти страны в китайскую долговую ловушку. Туркменистан находится на пороге экономического кризиса: годовой уровень инфляции там составляет более 300%, уровень безработицы поднялся до 50%. Кроме того, в стране острая нехватка продовольствия и безудержная коррупция. В настоящее время Китай является единственным потребителем туркменского газа, а также крупнейшим держателем его внешнего долга [\[36\]](#), который составляет 9 миллиардов долларов США (в 2018 году это составляло 30% ВВП страны) [\[37\]](#). Возможно, у Туркменистана не было другого выбора, кроме как отдать свои месторождения природного газа Китаю для погашения долга [\[38\]](#). Без преувеличения можно сказать, что эта страна отдала Пекину свои главные экономические артерии.

Таджикистан занял у Китая более 300 миллионов долларов США для строительства электростанции. Не в состоянии погасить такой долг, страна передала Пекину право собственности на золотой рудник [\[39\]](#).

Экономика Кыргызстана тоже находится в опасности, так как крупные инфраструктурные проекты Китая тоже завели её в долговую ловушку. Страна, скорее всего, отдаст часть своих

природных ресурсов в качестве оплаты долга. Кыргызстан также сотрудничал с китайскими телекоммуникационными компаниями Huawei и ZTE для создания цифровой связи, чтобы усилить государственный контроль над людьми. Это создало лазейки, через которые Пекин может расширить своё наблюдение в этих странах.

Пекин воспользовался вакуумом власти после распада СССР, чтобы войти в энергетический сектор Казахстана. Экономика Казахстана зависит от добычи нефти. Нефть продаётся за доллары, которые используются для покупки дешёвых китайских товаров. За исключением бурения скважин, промышленный фундамент этой страны хрупок. Из-за притока дешёвой китайской продукции и без того слабая обрабатывающая промышленность Казахстана практически рухнула [\[41\]](#).

Другим движущим фактором расширения КПК в Центральной Азии является подавление живущих в Синьцзяне уйгурских диссидентов. Устав возглавляемой Пекином Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) разрешает выдачу подозреваемых странам-членам организации. Каждая из этих стран может даже отправить своих должностных лиц в другую страну-участницу для проведения расследования. Таким образом, КПК подавляет уйгуров за границей и арестовывает уйгурских диссидентов, которые нашли убежище в других странах [\[42\]](#).

Использование опорных стран для обеспечения стратегических ресурсов

Реализация периферийной стратегии компартии Китая включает прежде всего создание ключевых государств, которые затем используются в качестве опоры для достижения стратегических целей во всём регионе. Согласно

аналитическим центрам КПК, опорные государства — это страны, которые имеют определённую региональную мощь, и над правительствами и ресурсами которых у Пекина есть возможность установить свой контроль; у них нет прямых конфликтов с КПК с точки зрения стратегических интересов, и они не имеют общих интересов с Америкой [43]. В дополнение к вышеупомянутым Австралии, Казахстану и другим государствам, такими опорными странами для КПК являются Иран на Ближнем Востоке, Мьянма в Южной Азии и другие.

Из всех стран на Ближнем Востоке самые крупные китайские инвестиции достаются Ирану. Иран является важной нефтяной страной в регионе и с конца 1970-х годов находится в идеологической оппозиции к Западу, что делает его естественным экономическим и военным партнёром Пекина. КПК поддерживает тесные экономические и военные отношения с Ираном с 1980-х годов.

В 1991 году Международное агентство по атомной энергии обнаружило, что КПК экспортировала уран в Иран, и в 1990 году Китай и Иран подписали секретное ядерное соглашение [44]. В 2002 году, когда был раскрыт иранский проект по обогащению урана, западные нефтяные компании вышли из страны, что дало КПК возможность извлечь выгоду из этой ситуации и развивать более тесные отношения с Ираном [45].

В период между 1992 и 2011 годом объём двусторонней торговли между КНР и Ираном увеличивался в геометрической прогрессии. За 17 лет он вырос более чем в сто раз. Позже он уменьшился из-за давления, вызванного международными санкциями в отношении Ирана [46].

Благодаря помощи КПК Иран смог выдержать международную изоляцию и создать широкий арсенал

баллистических ракет малой и средней дальности, а также противокорабельных крылатых ракет. Китайцы также предоставили ему морские мины и быстрые штурмовые катера. Кроме того, Пекин помог Ирану создать секретный проект по производству химического оружия [47].

Другой ключевой страной, поддерживаемой КПК, является соседняя с Китаем Мьянма. У этого государства есть длинная береговая линия, обеспечивающая стратегически важный доступ к Индийскому океану. КПК рассматривает открытие канала Китай-Мьянма как стратегический шаг, способствующий минимизации зависимости от Малаккского пролива [48]. Плохая ситуация с правами человека в Мьянме, где правила военная хунта, привела к тому, что международное сообщество изолировало эту страну. Демократическое движение в Мьянме в 1988 году было подавлено военными. В следующем году в Пекине танки НОАК открыли огонь по демонстрантам на площади Тяньаньмэнь, которые выступали за демократические реформы.

Два авторитарных правительства, которых осуждало международное сообщество, сплотились друг с другом и завязали тесные отношения. В октябре 1989 года председатель военной хунты Мьянмы Тан Шве посетил с визитом Китай, и обе стороны подписали соглашение о сотрудничестве в военной сфере на сумму 1,4 млрд долларов США [49]. В 90-х годах торговля оружием между двумя странами процветала. Среди прочего КПК продавала Мьянме истребители, патрульные корабли, танки и бронетранспортёры, зенитные орудия и ракеты [50]. Таким образом, военная, политическая и экономическая поддержка со стороны КПК стала спасательным кругом для бирманской военной хунты в её борьбе за выживание [51].

В 2013 году Пекин инвестировал 5 миллиардов долларов США в трубопровод Китай-Мьянма, который считается четвёртым по величине стратегическим трубопроводом для транспортировки нефти и газа в Китай. Несмотря на то, что этот проект встретил сильное противостояние со стороны населения, в 2017 году он вступил в действие при поддержке КПК [\[52\]](#). Аналогичные инвестиции включают строительство плотины «Мийцоне» (в настоящее время приостановлено из-за протестов местных жителей) и разработку медного рудника «Летпадаунг». В 2017 году объём двусторонней торговли между Китаем и Мьянмой составил 13,54 миллиарда долларов США. В настоящее время КПК планирует создать экономический коридор Китай-Мьянма, 70% акций которого будут принадлежать китайской стороне. Этот проект включает строительство глубоководного торгового порта в Индийском [\[53\]](#) океане и промышленного парка «Кяукфью» [\[54\]](#).

3. Разделять и властвовать в Европе, чтобы разорвать союз с Америкой

Во времена холодной войны Европа была центром противостояния между свободным миром и коммунистическим лагерем. Америка и страны Западной Европы поддерживали тесный союз через Организацию Североатлантического договора (НАТО). После окончания холодной войны экономическое и политическое значение Европы стало снижаться.

Чтобы вбить клин между Европой и Соединёнными Штатами, КПК приняла в отношении европейских стран стратегию «разделяй и властвуй». Адаптируясь к местным условиям, она начала постепенно проникать в регион и усиливать там своё влияние. В последние годы разногласия между Европой и США по многим ключевым вопросам становятся всё более

очевидными. Это происходит не без усилий КПК.

После начала в 2008 году мирового финансового кризиса Пекин использовал острую потребность в иностранных инвестициях, которая возникла в более слабых европейских экономиках. Он вложил в эти страны крупные суммы денег в обмен на компромиссы по таким вопросам, как международное право и права человека. Таким способом КПК удалось создать и расширить трещины в отношениях между европейскими странами, получив от этого большую пользу. К странам, на которые нацелилась КПК, относятся Греция, Испания, Португалия и Венгрия.

После возникновения долгового кризиса в Греции КПК инвестировала в эту страну значительные средства, обменивая деньги на политическое влияние, а также используя Грецию в качестве рычага для усиления своего влияния в Европе. В течение нескольких лет Пекин получил 35-летнюю концессию на контейнерные терминалы №2 и №3 крупнейшего греческого порта Пирей, а также получил контроль над главным перегрузочным пунктом в порту.

В мае 2017 года Китай и Греция подписали трёхлетний план действий, включающий строительство железных дорог, портов, аэропортов, энергетических сетей, а также инвестиции в электростанции [\[55\]](#). Инвестиции КПК уже получили политическую отдачу. После 2016 года Греция, будучи членом Европейского Союза, неоднократно выступала против резолюций ЕС с критикой в отношении политики Пекина и состояния прав человека в Китае. В результате многие подобные инициативы ЕС не были реализованы. В августе 2017 года в аналитической статье газеты «Нью-Йорк Таймс» говорилось: «Греция уже попала в объятия Китая, её самого пылкого и геополитически амбициозного поклонника» [\[56\]](#).

В 2012 году Пекин начал сотрудничество с 16 странами Центральной и Восточной Европы в формате «16+1». Венгрия была первой страной, присоединившейся к инициативе «16+1», и первой европейской страной, подписавшей с КНР соглашение по проекту «Один пояс и один путь». В 2017 году объём двусторонней торговли между Китаем и Венгрией превысил 10 миллиардов долларов США. Как и Греция, Венгрия неоднократно выступала против критики ЕС в отношении нарушений прав человека со стороны КПК [57]. Президент Чешской Республики нанял богатого китайского бизнесмена в качестве своего личного советника и заявлял о том, что старается держаться на расстоянии от Далай-ламы [58].

Среди 16 стран сотрудничества 11 являются странами ЕС. КПК предложила эту модель регионального сотрудничества с определённым умыслом, намереваясь внести раскол в Европейский Союз. Кроме того, среди этих 16 стран многие являются странами бывшего социалистического лагеря. В их истории был период коммунистического правления, от которого остались идеологические и организационные следы. Поэтому руководства этих стран легко находят общий язык с КПК.

В Европе много небольших стран, и по отдельности им трудно конкурировать с КПК. Пекин использовал это и начал находить индивидуальный подход к каждому правительству, склоняя их не критиковать нарушения прав человека в Китае и внешнюю политику КПК. Наиболее типичным примером является Норвегия. В 2010 году норвежский Нобелевский комитет вручил Нобелевскую премию мира китайскому диссиденту, находившемуся в заключении. Месть КПК была мгновенной. Она создала различные препятствия для экспорта в Китай норвежского лосося, а также создала Норвегии трудности в других областях. Шесть лет спустя

отношения между двумя странами были «нормализованы», при этом Норвегия больше не высказывается по вопросам прав человека в Китае [\[59\]](#).

Традиционные западноевропейские державы также почувствовали растущее влияние КПК. С 2010 года значительно выросли прямые инвестиции КНР в Германию. В 2016 и 2017 годах Китай был крупнейшим торговым партнёром Германии. В 2016 году инвесторы из материкового Китая и Гонконга приобрели 56 немецких компаний, а объём их инвестиций достиг 11 миллиардов евро. Эти слияния и поглощения позволили китайским компаниям быстро выйти на рынок и приобрести передовые западные технологии, бренды и другие активы [\[60\]](#). Американский Гуверовский институт в своём отчёте за 2018 год назвал это инвестициями КПК в «вооружение» [\[61\]](#).

Расположенный на западе Германии промышленный город Дуйсбург стал европейским транзитным пунктом для ОПОП. Каждую неделю в город прибывают 30 поездов, гружённых китайскими товарами, после чего эти товары развозятся в другие страны. Мэр города сказал, что Дуйсбург — это «китайский город» в Германии [\[62\]](#).

По отношению к Франции КПК на протяжении длительного времени использовала стратегию «транзакционной дипломатии». Например, когда глава КНР Цзян Цзэминь посетил Францию в 1999 году, он подарил ей крупную сделку на сумму 15 миллиардов франков, закупив около тридцати самолётов Airbus. В результате французское правительство поддержало вступление Китая в ВТО. Франция стала первой западной страной, которая установила всестороннее стратегическое партнёрство с Китаем после того, как КПК жестоко подавила восстание студентов, и западные страны наложили на КНР санкции.

Президент Франции был первым западным лидером, который выступил против критики Китая на Женевской конференции по правам человека, первым, кто выступил за отмену эмбарго ЕС на поставки оружия в Китай, а также первым главой западного правительства, который похвалил КПК. Кроме того, на ранней стадии своей экспансии КПК организовала во Франции масштабные «недели китайской культуры» с целью продвижения коммунистической идеологии под видом культурных мероприятий [\[64\]](#).

Великобритания, традиционно сильная европейская держава, а также важный союзник США, тоже является одной из наиболее приоритетных целей КПК. Лондон 15 сентября 2016 года официально одобрил строительство блока С атомной электростанции Хинкли-Пойнт. Это был совместный проект Китая и британского филиала французской государственной компании-оператора атомных электростанций. Электростанция «Хинкли-Пойнт С» расположена в Сомерсете, на юго-западе Англии, её мощность составляет 3200 мегаватт.

Проект строительства этой электростанции подвергся жёсткой критике со стороны экспертов, в том числе инженеров, физиков, экологов, китаеведов и бизнес-аналитиков, которые особо подчёркивали значительную скрытую угрозу для национальной безопасности Великобритании. Ник Тимоти, бывший советник премьер-министра Великобритании Терезы Мэй, отметил, что эксперты по безопасности как внутри, так и вне правительства «обеспокоены тем, что китайцы могут воспользоваться случаем и создать слабые места в компьютерной системе, что позволит им по желанию останавливать производство электроэнергии в Великобритании» [\[65\]](#). Британская газета «Гардиан» назвала это «ужасной сделкой» и «самой дорогой в мире

электростанцией» [\[66\]](#).

Как и в других частях света, методы, которые используют китайские власти для расширения своего влияния в Европе, разнообразны. Они включают приобретение европейских высокотехнологичных компаний, покупку контрольных пакетов акций важных портов, подкуп вышедших на пенсию политиков, чтобы они выступали в поддержку инициатив КПК, подкуп китаеведов, чтобы они хвалили КПК, проникновение в вузы, аналитические центры, исследовательские институты и так далее [\[67\]](#). В популярной британской газете The Daily Telegraph раз в месяц появляется страница англоязычного издания подконтрольной КПК газеты China Daily с хвалебными статьями в адрес режима КПК. За этот вкладыш Пекин платит до 750 тыс. фунтов в год [\[68\]](#).

Деятельность КПК в Европе вызывает большие опасения у многочисленных исследователей. В 2018 году Европейский институт глобальной публичной политики (GPPI), который является ведущим аналитическим центром Европы, опубликовал отчёт, разоблачающий деятельность КПК по проникновению в Европу. В документе в частности говорится:

«Китай располагает всеобъемлющим и гибким набором инструментов открытого и скрытого влияния, которые в основном используются в трёх областях: политическая и экономическая элита, средства массовой информации и общественное мнение, а также гражданское общество и научные круги. Расширяя своё политическое влияние, Китай пользуется открытостью Европы. Европейские двери широко распахнуты, в то время как Китай стремится жёстко ограничить доступ на свой рынок иностранных идей, участников и капитала.

Последствия этих асимметричных политических отношений начинают проявляться в Европе. Европейские государства всё чаще склонны корректировать свою политику в духе "упреждающего послушания", чтобы заручиться поддержкой китайской стороны. Политические элиты в Европейском союзе и в европейском соседстве начали принимать риторику и интересы Китая, в том числе и в тех областях, где они противоречат национальным и/или европейским интересам. Единство ЕС пострадало от китайской тактики "разделяй и властвуй", особенно в том, что касается защиты либеральных ценностей и прав человека. Пекин также извлекает выгоду из "услуг" добровольных помощников среди представителей европейских политических и профессиональных кругов, которые рады продвигать китайские ценности и интересы. Кроме того, что Китай пытается активно наращивать политический капитал, также существует большое влияние со стороны тех политических элит в государствах-членах ЕС, которые стремятся привлечь китайские деньги или добиться большего признания в глобальном плане [69]».

В дополнение к политическому, экономическому и культурному проникновению в Европу, КПК также использует различные формы шпионажа. Французская газета Le Figaro 22 октября 2018 года начала публикацию серии статей с заголовком «Откровения Le Figaro о китайской шпионской программе, нацеленной на Францию». В эксклюзивной серии специальных статей издание подробно рассказало о различных шпионских действиях КПК во Франции. Это включало использование веб-сайтов деловых социальных сетей, особенно LinkedIn, для найма французов, чтобы те предоставляли Пекину информацию, помогая КПК глубже проникать в политическую, экономическую и стратегическую сферы Франции, а также

лучше понимать конкретные ситуации. В публикациях подчёркивается, что это лишь верхушка айсберга шпионских операций КПК во Франции [70]. Целью КПК является масштабное хищение конфиденциальной информации о французском государстве и его экономических активах. Подобная шпионская деятельность КПК также имеет место и в Германии [71].

4. КПК экспортирует «китайскую модель» для колонизации Африки

После Второй мировой войны Африка была деколонизирована, и многие африканские страны получили независимость. Поскольку технологии и капитал были перенесены с Запада в Китай, Африка постепенно лишилась внимания западных стран. Значительно усиленная Западом компартия Китая неуклонно пытается поглотить Африку. Влияние КПК стало заменять то, что создали в Африке западные державы. КПК начала всё глубже проникать в политику, экономику и общество африканских стран. С одной стороны, КПК обхаживает африканские государства под лозунгом содействия развитию этих стран, создавая в ООН единый фронт против США и других западных государств. С другой стороны, посредством экономического подкупа и военной помощи КПК манипулирует африканскими правительствами и оппозиционными группировками, контролируя деятельность африканских стран, а также навязывая им «китайскую модель» и свои ценности.

С 2001 по 2010 год контролируемый КПК Экспортно-импортный банк Китая (Эксим банк) предоставил африканским странам кредиты на сумму 62,7 млрд долларов США. Процентные ставки по этим кредитам были относительно низкими, и на поверхности они не были

связаны ни с какими политическими требованиями, но поскольку в качестве залога для этих кредитов были использованы природные ресурсы, КПК получила широкие права на добычу больших объёмов полезных ископаемых.

В 2003 году в качестве залога для кредита, предоставленного Эксим банком Китая Анголе, была использована сырая нефть, что было названо «моделью Анголы». Таким образом в Африке возникла следующая ситуация: «Китайцы добывают нефть, и через построенные китайцами трубопроводы и порты, которые также охраняются китайскими силовиками, её доставляют в Китай. Китайцы вооружают правительство, совершающее преступления против человечества, и всё те же китайцы защищают это правительство и поддерживают его в Совете безопасности ООН» [\[72\]](#).

В 2016 году Китай стал крупнейшим торговым партнёром и прямым иностранным инвестором африканских стран [\[73\]](#). Модель управления, которую использует КПК в Африке, подвергалась резкой критике за многочисленные беды, которые она принесла в этот регион: низкая заработная плата, плохие условия труда, низкосортная продукция, некачественное строительство, загрязнение окружающей среды, подкуп государственных чиновников и другие действия, связанные с коррупцией. Деятельность Китая по добыче полезных ископаемых в Африке также нередко сталкивалась с протестами со стороны местных жителей.

Майкл Сата, бывший президент Замбии, во время своей президентской кампании в 2007 году сказал: «Мы хотим, чтобы китайцы ушли, а старые колониальные правители вернулись. Они тоже использовали наши природные ресурсы, но, по крайней мере, хорошо о нас заботились. Они построили школы, научили нас своему языку и принесли нам

британскую цивилизацию. По крайней мере, западный капитализм имеет человеческое лицо. Китайцы же только хотят нас эксплуатировать» [74]. В Замбии влияние Китая можно увидеть повсюду. У Саты не было выбора, кроме как заключать сделки с КПК. Получив власть, он сразу же встретился с послом КНР, а в 2013 году поехал с визитом в Китай.

Судан был одной из первых баз, которые КПК создала в Африке. За последние 20 лет инвестиции КПК в Судан росли в геометрической прогрессии. Помимо обильных запасов нефти, стратегическое расположение Судана на побережье Красного моря также имеет жизненно важное значение для КПК [75]. В 90-х годах прошлого столетия, когда Судан был изолирован международным сообществом из-за своей поддержки терроризма и радикального ислама, КПК воспользовалась этим и вскоре стала крупнейшим торговым партнёром Судана, покупая большую часть экспортируемой Суданом нефти [76]. Инвестиции КПК помогли выжить и развиваться тоталитарному режиму Башира, несмотря на сдерживание со стороны Запада. В то время КПК даже экспортировала оружие в Судан, что косвенно способствовало геноциду в Дарфуре (западный Судан) в начале этого столетия.

В международном сообществе КПК в данном вопросе сыграла двойную роль. С одной стороны, Китай направил миротворческую группу в ООН для посредничества в решении конфликта в Судане. С другой стороны, Пекин пригласил суданского президента — преступника, разыскиваемого Международным уголовным судом за преступления против человечности, посетить Китай и заявил, что, независимо от того, как изменится мир, независимо от ситуации в Судане, КНР всегда будет оставаться другом Судана [77].

КПК прилагает все усилия, чтобы переманить на свою сторону развивающиеся страны. В 2000 году в Пекине прошёл первый Форум по китайско-африканскому сотрудничеству. На последующих форумах лидеры КПК вбрасывали крупные суммы в Африку. В 2000 году Цзян Цзэминь объявил о списании долга в 10 миллиардов юаней для бедных стран Африки. В 2006 году, когда Пекин снова стал страной-организатором форума, КПК не только объявила о списании задолженности по состоянию на конец 2005 года для бедных африканских стран, с которыми у неё были дипломатические отношения [78], но и выделила им более 10 миллиардов долларов США в качестве финансирования, кредитов, стипендий и различных проектов помощи.

В 2015 году, во время саммита в Йоханнесбурге (Южно-Африканская республика), КПК объявила, что предоставит африканским странам 60 миллиардов долларов США для реализации «десяти основных планов сотрудничества» [79]. 28 августа 2018 года заместитель министра торговли КНР отметил, что «97% продуктов из 33 наименее развитых африканских стран были с нулевыми таможенными пошлинами» [80]. Во время очередного, проходившего в Пекине китайско-африканского форума, 3 сентября 2018 года КПК вновь пообещала, что предоставит Африке 60 млрд долларов США в виде безвозмездной помощи, беспроцентных займов, а также капитала и инвестиций для конкретных проектов. В то же время КПК пообещала, что для африканских стран, имеющих дипломатические отношения с КНР, она аннулирует межправительственные долги, срок погашения которых наступит в конце 2018 года [81].

После нескольких десятилетий непрерывных усилий через торговые отношения КПК получила контроль над экономикой

Африки. Используя экономические стимулы, она подкупила многие африканские правительства, и теперь они выполняют все требования Пекина. Внешний мир уже осознаёт, что КПК пытается подчинить себе Африку и использовать этот обширный регион в качестве плацдарма для продвижения своей «китайской модели». Один учёный из структуры КПК заявил: «Прогресс Китая за последние сорок лет доказал, что ему не нужно идти по пути Запада, чтобы добиться успеха. История ещё не закончилась. Влияние всего этого на Африку выходит за рамки того, что вы можете себе представить» [\[82\]](#).

Подражая Китаю, бывший премьер-министр Эфиопии Мелес Зенауи разработал пятилетний план для своей страны. Организация и структура правящего политического блока четырёх левых партий Революционно-демократического фронта эфиопских народов (РДФЭН) также имеют поразительное сходство с КПК. Анонимный источник в китайском МИДе сказал, что многие высокопоставленные чиновники РДФЭН проходили обучение в Китае, а дети многих важных членов РДФЭН получают образование в Китае. Среди министров Эфиопии практически каждый читал «Избранные произведения» Мао Цзэдуна [\[83\]](#).

В марте 2013 года на саммите БРИКС премьер-министр Эфиопии заявил, что Китай является для Эфиопии одновременно торговым партнёром и примером модели развития. Сегодня Эфиопию называют «Новым Китаем» Африки. Её интернет-цензура, тоталитарная форма правления, контроль государства над СМИ и тому подобное полностью скопированы у Китая [\[84\]](#).

Эфиопия — не единственный пример. В 2018 году Министерство внешних связей ЦК КПК провело в городе Шэньчжэне четвёртый Форум молодых лидеров Китая и

Африки и Форум политических партий Китая и Латинской Америки. Эти форумы, которые проходили в виде тренинга, были ориентированы на руководителей и государственных чиновников.

Юнь Сунь, одна из руководителей программы по Китаю в вашингтонском аналитическом Центре Стимсона, подчеркнула, что такая политическая подготовка направлена на экспорт китайской модели в развивающиеся страны. Она в частности сказала:

«Они организовали это политическое обучение, преследуя три цели. Во-первых — доказать, что власть КПК является легитимной. Это попытка рассказать миру, как КПК успешно управляет Китаем, и как этот успех может быть воспроизведён в развивающихся странах. Во-вторых, КПК стремится продвигать свой опыт развития в ходе так называемого "обмена мнениями о том, как управлять страной". Хотя КПК открыто не экспортирует революцию, она, безусловно, экспортирует свою идеологию. Третья цель — укрепление обмена между Китаем и Африкой [85]».

5. Продвижение в Латинскую Америку: подкоп под США

Будучи географически расположенной близко к Соединённым Штатам, Латинская Америка исторически всегда находилась в сфере влияния США. Хотя в середине XX века, когда мир был охвачен коммунизмом, в Латинской Америке появился целый ряд социалистических правительств, внешнее влияние никогда не представляло угрозу для Штатов.

После распада Советского Союза КПК страстно набросилась на Латинскую Америку. Под лозунгом «сотрудничества Юг-

Юг» она начала активно проникать в этот регион через экономику, торговлю, военное сотрудничество, дипломатию, культуру и т.п. Правительства многих латиноамериканских стран, таких как Венесуэла, Куба, Эквадор и Боливия, уже были враждебно настроены по отношению к США. КПК в полной мере использовала это, протянув свои щупальца через океан, ещё больше обострив напряжённость между этими странами и США и ещё больше усилив их антиамериканскую позицию.

С одной стороны, это помогло Пекину ослабить преимущество, которое имели в регионе США. С другой стороны, КПК могла свободно войти в вотчину США, поддерживать социалистические режимы в Латинской Америке и таким образом закладывать основы для долгосрочной конфронтации с Соединёнными Штатами. Не будет преувеличением сказать, что проникновение и влияние КПК в Латинской Америке намного превзошли аналогичные успехи Советского Союза в прошлом.

Во-первых, КПК использовала внешнюю торговлю и инвестиции для расширения своего влияния в Латинской Америке. Согласно отчёту американского аналитического центра Брукингский институт, в 2000 году объём торговли Китая с Латинской Америкой составлял всего 12 миллиардов долларов США, однако к 2013 году он возрос до 260 миллиардов долларов, увеличившись более чем в 20 раз. До 2008 года кредитные обязательства Китая не превышали 1 млрд долларов США, а в 2010 году они увеличились до 37 млрд долларов [\[86\]](#). С 2005 по 2016 год Китай пообещал предоставить ссуды странам Латинской Америки в размере 141 млрд долларов США. Сегодня китайские кредиты в этом регионе превысили кредиты Всемирного банка и Межамериканского банка развития вместе взятые. КПК также пообещала, что до 2025 года предоставит Латинской

Америке 250 млрд долларов США в качестве прямых инвестиций, и двусторонняя торговля между Китаем и Латинской Америкой достигнет 500 миллиардов долларов. В настоящее время Латинская Америка является второй по величине инвестиционной целью Китая после Азии.

Китай доминирует во внешней торговле многих южноамериканских стран. КНР также является главным торговым партнёром трёх крупнейших экономик Латинской Америки — Бразилии, Чили и Перу. Кроме того, Китай является вторым по величине импортёром для Аргентины, Коста-Рики и Кубы. Глядя на масштабное строительство Китаем дорог в Эквадоре, китайские проекты портов в Панаме, прокладку оптоволоконной связи из Чили в Китай, можно увидеть, насколько сильно влияние Китая во всей Латинской Америке [\[87\]](#).

КПК использует свои государственные компании, чтобы превратить Латинскую Америку в свою ресурсную базу. Примерами этого являются огромные инвестиции китайской сталелитейной компании Baosteel в Бразилию, а также контроль над железными рудниками Перу со стороны китайской металлургической компании Shougang. КПК проявляет большой интерес к эквадорской нефти, а также горючим материалам и золотым рудникам Венесуэлы.

КПК также активно инвестирует и в латиноамериканскую инфраструктуру. В Аргентине Пекин пообещал инвестировать 25 млн долларов США в порты, через которые осуществляется перевозка продуктов питания, и 250 млн долларов в автомагистрали, связывающие Аргентину и Чили [\[88\]](#).

В военной сфере КПК усиливает проникновение в Латинскую Америку как по масштабам, так и по глубине. Исследователь

из Американо-китайской комиссии по обзору вопросов экономики и безопасности Джордан Уилсон обнаружил, что до 2000 года объём продаж китайского оружия странам Латинской Америки был невысоким, однако затем он начал расти и к 2010 году достиг 100 млн долларов США. Особенно после 2004 года экспорт вооружений из КНР в Латинскую Америку существенно возрос. Импортёрами этого оружия являются режимы, которые выступают против США, например, правительство Венесуэлы. Вместе с этим увеличилось число проектов сотрудничества в области подготовки военных. Среди них обмены в сфере образования и профессиональной подготовки, а также совместные военные учения [\[89\]](#).

В 2015 году в Пекине прошёл двусторонний саммит Китай-Аргентина. Если достигнутые на этом саммите соглашения будут реализованы, это ознаменует новый этап военного сотрудничества между двумя странами. Среди этих соглашений совместное производство передовой, высококачественной продукции военного назначения. Например, создание первой станции космического слежения, которая поможет КПК, находясь в границах Аргентины, усилить контроль на южном полушарии. Соглашения также включают продажу Аргентине истребителей китайского производства на общую сумму от 500 миллионов до 1 миллиарда долларов США. Это значительно превышает общий объём импорта китайского оружия в страны Латинской Америки в 2014 году, когда он составлял всего 130 миллионов долларов [\[90\]](#).

КПК быстрыми темпами развивает сотрудничество с Латинской Америкой в дипломатической, экономической, культурной и военной областях. В опубликованной в 2015 году «Белой книге» КНР по вопросам национальной обороны обозначены требования к НОАК (Народно-освободительная

армия Китая) активно участвовать как в региональном, так и в международном сотрудничестве в области безопасности и эффективно защищать интересы Китая за рубежом.

На дипломатическом фронте в результате стимулов и угроз со стороны Пекина такие государства, как Панама, Доминиканская Республика и Сальвадор, решили разорвать дипломатические отношения с Китайской Республикой (Тайвань) и вместо этого принять широкие объятия КПК. В июне 2017 года Панама объявила, что установила отношения с КНР и прекратила дипломатические отношения с Тайванем, которые продолжались более века. Три года назад КПК начала активно планировать инвестиции в панамскую инфраструктуру — порты, железные дороги и автомагистрали, общий объём которых составляет 760 млрд тайваньских долларов (около 24 млрд долларов США) [\[91\]](#). Китай уже приобрёл контроль над обеими сторонами Панамского канала, что имеет большое международное стратегическое значение.

КПК также инвестировала около 30 млрд долларов США в порт Ла-Уньон в Сальвадоре. В июле 2018 года посол США в Сальвадоре Жан Манс предупредила через газету «Сальвадор Эль Диарио де Хой», что китайские инвестиции в Ла-Уньон имеют военную цель и заслуживают пристального внимания [\[92\]](#).

На культурном фронте КПК создала в странах Латинской Америки и Карибского бассейна 39 Институтов Конфуция и 11 классных комнат Конфуция с общим числом учащихся более 50 тысяч человек [\[93\]](#). Считается, что Институты Конфуция являются шпионскими структурами КПК, которые также используются для распространения в мире культуры и идеологии компартии под видом традиционной китайской культуры.

Расширение и проникновение КПК в страны Латинской Америки представляет серьёзную угрозу для США. Используя зависимость этих стран от китайского рынка, экономических инвестиций и военной помощи, Пекин может влиять на их политику, втянуть их в свою сферу влияния и использовать для противостояния Соединённым Штатам. Каналы, порты, железные дороги и средства связи, которые строит КПК, являются важными инструментами для будущего использования с целью расширения и установления гегемонии КПК в мире.

6. Военные амбиции коммунистического Китая

В 2018 году внимание военных экспертов привлёк китайский беспилотный летательный аппарат CH-7 Rainbow, впервые показанный на Международном аэрокосмическом салоне в китайском городе Чжухай. Серия Rainbow («Радуга») говорит о том, что Китай освоил технологии производства военных беспилотников. Большое количество предыдущих моделей китайских беспилотников — CH-4 Rainbow — завладели военными рынками Иордании, Ирака, Туркменистана и Пакистана, то есть стран, которым запрещено покупать вооружение в западных странах [94]. Новая модель CH-7 Rainbow оснащена так же хорошо, как и лучшая аналогичная американская модель X-47B. Наблюдатели отметили, что CH-7 был представлен на авиасалоне до того, как прошёл необходимые испытания [95]. На авиашоу было показано видео имитации воздушного боя с врагом, которым явно были США [96]. Всё это доказывает очевидное стремление Китая бросить вызов гегемонии Америки.

В последние годы, когда военная мощь Китая стала развиваться быстрыми темпами, его амбиции не могли остаться незамеченными. Ещё в 2009 году был случай, когда китайские суда преследовали американский корабль

наблюдения USNS Impaccable в Южно-Китайском море, в то время, как он выполнял свои стандартные задачи в международных водах [\[97\]](#).

Позже аналогичный инцидент произошёл в международных водах Жёлтого моря. Китайские суда неоднократно приближались к американским кораблям наблюдения USNS Victorious. В тумане они несколько раз сближались с американским кораблём на опасном расстоянии, вынудив его остановиться [\[98\]](#). Самый недавний инцидент произошёл в сентябре 2018 года в Южно-Китайском море. Китайский военный корабль начал проводить агрессивные манёвры. Он приблизился к американскому эсминцу USS Decatur на 45 ярдов (41 метр), вынудив его сделать манёвр, чтобы избежать столкновения [\[99\]](#).

Пекин давно не скрывает своих военных амбиций. Его военная стратегия состоит в том, чтобы обладать не только мощными наземными силами, но и стать морской сверхдержавой, в конечном итоге установив гегемонию как на суше, так и на море. В 1980 году стратегией Пекина была активная защита. Основное его внимание было сосредоточено на защите своих границ. В то время его главным противником была армия СССР. В 2013 году Пекин выдвинул концепцию «обороны переднего края», начав активное наступление с целью расширения передовой линии. Он предложил «стратегическое наступление как важный вид активной защиты» [\[100\]](#).

В 2015 году китайский военный теоретик и автор книги «Неограниченная война: Генеральный план Китая по уничтожению Америки» заявил, что: «Проект "один пояс и один путь" требует, чтобы армия обладала экспедиционными способностями», «Китайские сухопутные войска должны совершить большой прыжок и революционизировать себя»,

«Национальные интересы, связанные с проектом “один пояс и один путь”, являются огромным стимулом для реформы китайской армии» [\[101\]](#). Всё это говорит о стремлении Пекина с помощью военных средств стать наземной сверхдержавой.

В ежегодном отчёте Министерства обороны США за 2018 год говорится:

«Акцент Китая на море и его внимание к защите своих зарубежных интересов всё больше продвигают НОАК за пределы Китая и его периферии. Развитие плана [военно-морского флота Китая] от “защиты прибрежных морских вод” до сочетания “защиты прибрежных морских вод” и “защиты вод открытого моря” отражает растущую заинтересованность высшего командования НОАК в более широком оперативном охвате. Военная стратегия Китая и продолжающаяся реформа НОАК отражают отказ от его исторического ориентирования на сушу. Аналогичным образом, доктринальные упоминания об “обороне переднего края” могут отодвинуть потенциальные конфликты далеко от территории Китая. Это говорит о том, что стратеги НОАК представляют себя играющими всё более глобальную роль [\[102\]](#)».

Цель Китая — сначала прорвать границы первой цепи островов, а затем устремиться к международным водам Тихого и Индийского океанов. Первая цепь островов простирается от Курильских островов на севере до островов Тайвань и Борнео на юге. Их окружает Жёлтое море, Восточно-Китайское море и западная часть Тихого океана.

Цель экспансии Китая в Южно-Китайском море была в том, чтобы прорвать первую цепь островов. Китай построил в Южно-Китайском море искусственные острова и

военизированные рифовые островки, на которых расположил аэродромы с береговыми самолётами и ракетами. В настоящее время на трёх стратегически важных островах в Южно-Китайском море, а именно, риф Огненный Крест, риф Суби и риф Мисчиф, размещены китайские противокорабельные крылатые ракеты, ракеты класса «земля-воздух» и аэродромы. Можно сказать, что острова превращены в стационарные авианосцы, которые могут быть использованы в случае военного конфликта. С позиции стратегии китайский флот уже способен прорвать границы первой цепи островов и сражаться в открытом океане.

Бывший главный стратег Белого дома Стив Бэннон неоднократно заявлял, что США приближаются к военному конфликту с Китаем. «Мы начнём войну в Южно-Китайском море через 5-10 лет. В этом нет никаких сомнений», — сказал Бэннон в марте 2016 года [\[103\]](#).

Лоуренс Селлин, бывший полковник армии США и военный комментатор, считает: «Китай сейчас пытается распространить своё международное влияние за пределы Южно-Китайского моря, связав его с аналогичной формой доминирования в северной части Индийского океана. Если позволить завершить эту связь, Китай может занять неприступную позицию, оказывая влияние примерно на половину мирового ВВП» [\[104\]](#).

Доминирование в Южно-Китайском море — это не территориальный вопрос, а глобальная стратегия. Ежегодно через Южно-Китайское море перемещаются товары на сумму примерно 5 трлн долларов США [\[105\]](#). Для Китая его «морской шёлковый путь» начинается с Южно-Китайского моря, и по прогнозам, 80% китайского импорта нефти будет проходить через это море [\[106\]](#). После Второй мировой войны миротворческую миссию в Южно-Китайском море

выполняли США и их союзники. Это создаёт большую угрозу для китайского режима, который готовится к войне с Соединёнными Штатами и считает Южно-Китайское море ключевым районом для своего экономического роста и военной экспансии.

Профессор политологии в Массачусетском технологическом институте Тейлор Фравел проанализировал то, как КПК разрешала свои территориальные споры в истории, и указал на интересный факт. Он сказал, что с 1949 года у Китая было 23 территориальных спора с соседями. Урегулировано 17 из них, и в 15 случаях Пекин сделал значительные уступки в распределении спорной территории. Однако как только речь заходит о Южно-Китайском море, начиная с 50-х годов, когда мощь военно-морского флота Китая была незначительной, Пекин неуклонно заявляет о своём неоспоримом суверенитете над регионом. Китай никогда не был так категоричен в других территориальных спорах [\[107\]](#).

Очевидно, что «борьба за каждую пядь земли» — это не тот подход, с помощью которого КНР решает свои территориальные вопросы. Профессор Фравел перечислил несколько причин такой твёрдой позиции Пекина в отношении Южно-Китайского моря: «Китай рассматривает прибрежные острова, такие как Спратли, как стратегические. Из этих островов Китай может претендовать на юрисдикцию над прилегающими водами, которые могут содержать значительные природные ресурсы, и даже на юрисдикцию в отношении некоторых видов деятельности иностранных военно-морских судов. ... Острова Южно-Китайского моря можно также превратить в форпосты для демонстрации военной мощи. ... Они также могут помочь подводному флоту Китая, не позволяя другим государствам отслеживать китайские подводные лодки, которые стремятся

войти в западную часть Тихого океана из Южно-Китайского моря» [\[108\]](#).

Агрессивные и экспансионистские действия КПК в Южно-Китайском море, особенно шаги, которые она предприняла в последние годы для изменения статус-кво, усилили военную напряжённость в регионе. Япония обратила вспять десятилетнее сокращение военных расходов, в то время как Индия активизировала модернизацию флота [\[109\]](#).

Маскируя свои усилия под предлогом безопасного коридора для транспортировки электроэнергии и грузов, Пекин проводит активную экспансию в Южно-Китайском море, нарушая баланс сил в регионе и увеличивая вероятность военного конфликта. Один из экспертов отметил, что «само по себе восприятие Китаем Южно-Китайского моря как проблемы безопасности привело к подрыву безопасности в регионе» [\[110\]](#). Эта точка зрения перекликается с позицией Бэннона.

В 2017 году китайские военные создали свою первую зарубежную военную базу в Джибути. Западные учёные считают, что китайские генералы нацелились за пределы региона западной части Тихого океана и думают, как распространить свою военную мощь ещё дальше [\[111\]](#). Например, в последнее время КПК активно работает с островными государствами Тихого океана, не обращая внимания на инвестиционные затраты. Долгосрочная цель Пекина состоит в том, чтобы в будущем превратить эти страны в станции снабжения для китайского военного флота [\[112\]](#). Военное расширение КПК не ограничивается традиционным контролем над сухопутной территорией, морем и воздушным пространством, оно также распространяется в область космоса и электромагнитных войн.

Военные амбиции КПК подкреплены огромным количеством живой силы, оборудования и финансов.

Пекин содержит самую многочисленную регулярную армию в мире с двумя миллионами действующих военнослужащих. Армия КНР также обладает крупнейшими в мире сухопутными силами, самым большим количеством военных кораблей, третьим по величине тоннажем военно-морского флота и крупными военно-воздушными силами. У неё есть возможность нанести ядерный удар с трёх позиций — с суши, воздуха и моря. Этот потенциал включает в себя межконтинентальные баллистические ракеты, подводные лодки с баллистическими ракетами и стратегические бомбардировщики.

Кроме того, в распоряжении КПК находятся 1,7 миллиона сотрудников военизированной полиции, которые подчиняются непосредственно Центральной военной комиссии КПК, а также большое количество резервных подразделений и частей народного ополчения. В военной доктрине компартии всегда подчёркивается важность «народной войны». В рамках тоталитарной системы правления КПК может за короткий срок мобилизовать для военных действий все имеющиеся ресурсы. Таким образом, в армии КПК насчитывается более миллиарда человек (включая и китайцев за рубежом), которые могут быстро превратиться в «народных ополченцев» и быть использованы партией.

В период между 1997 и 2007 годом в Китае наблюдался быстрый рост ВВП. Пекин опирается на экономическую мощь для ускоренного расширения производства вооружений и модернизации армии. Согласно оценкам, к 2020 году на вооружении сухопутных войск НОАК будет 5 тысяч современных боевых танков, а военно-морские силы будут

иметь как минимум 2 авианосца. 90% истребителей ВВС НОАК относятся к четвёртому поколению, и Китай уже начал выпускать истребители пятого поколения.

В начале 2017 года Пекин объявил об увеличении военного бюджета с поправкой на инфляцию на 6,5% до 154,3 миллиарда долларов США в год. Анализ данных за период с 2008 по 2017 год показывает, что официальный военный бюджет Китая за этот период ежегодно увеличивался в среднем на 8% с учётом инфляции [\[113\]](#). По оценкам наблюдателей, фактические военные расходы КПК примерно в два раза больше, чем официальные. Помимо этого, в военных расходах отражена далеко не полная картина военной мощи КНР, так как фактически эти расходы выше, чем официальные данные, и к тому же КПК может по своему усмотрению без финансовых затрат мобилизовать многочисленные гражданские ресурсы. Вся промышленная система КНР может начать работать на нужды войны. Это значит, что настоящие военные возможности КПК намного больше официальных данных и обычных оценок.

К концу 2020 года КПК планирует создать глобальную сеть, состоящую из 30 с лишним навигационных спутников системы Beidou (Большая Медведица), с возможностью глобального военного позиционирования GPS. Массовое производство военных дронов серии Rainbow предоставляет КПК больше возможностей в военной тактике. Например, в Тайваньском проливе КПК может получить преимущества благодаря тактике использования беспилотных летательных аппаратов [\[114\]](#). Большое количество воздушных беспилотников могут образовывать группы под управлением спутников и искусственного интеллекта, что сделает их полезными в региональных и асимметричных конфликтах.

Китайский истребитель-«невидимка» пятого поколения J-20,

представленный на авиасалоне в Чжухае, напоминает американский F-22, а китайский J-31 выглядит как американский F-35. НОАК неуклонно сокращает разрыв со Штатами в разработке современных реактивных истребителей.

Кроме того, КПК широко использует шпионаж, чтобы догнать США в сфере технологий. По некоторым оценкам, более 90% шпионских действий против Соединённых Штатов, совершаемых с помощью хакерских атак, происходят из Китая. Шпионы КПК проникают в крупные американские компании и военные организации, крадут технологии, которые китайцы не могут разработать сами [\[115\]](#). Технологии, используемые в китайских беспилотниках, были украдены у Соединённых Штатов.

С точки зрения тактики, НОАК стремится к асимметричным возможностям: асимметричной войне, асимметричной стратегии и асимметричному оружию [\[116\]](#). Адмирал Филип С. Дэвидсон, командующий Индо-Тихоокеанскими вооружёнными силами США, охарактеризовал Китай как «равного конкурента». Он сказал, что Китай не пытается сопоставлять американскую огневую мощь со своей в соотношении один к одному; он пытается догнать США, создавая критические асимметричные возможности, включая использование противокорабельных ракет и возможностей в подводной войне. Дэвидсон предупредил: «Нет никаких гарантий того, что Соединённые Штаты выиграют будущий конфликт с Китаем» [\[117\]](#).

Китай опирается на разработанные им ракеты «Дунфэн-21D» (противокорабельные баллистические ракеты, предназначенные для использования против авианосцев США) для противостояния, похожего на снайперскую войну. В 2018 году КПК публично

продемонстрировала наземную сверхзвуковую противокорабельную ракету Eagle-Attack-12B, известную как «убийца авианосцев». Она создала 550-километровую «зону смерти» в западной части Тихого океана, в которой группам американских боевых авианосцев могут быть нанесены удары с очень низкой высоты. Эти ракеты становятся важным военным средством региональных операций НОАК, направленных на предотвращение военного вмешательства США.

После расширения своей военной мощи Пекин стал крупным экспортёром оружия для авторитарных режимов, таких как Северная Корея и страны Ближнего Востока. С одной стороны, цель КПК состоит в том, чтобы расширить свои военные альянсы, а с другой — ослабить военную мощь США. КНР распространяет и поощряет антиамериканские настроения по всему миру. Для КПК не составляет труда объединиться с другими антиамериканскими режимами, чтобы реализовывать свои амбиции и стать мировым гегемоном.

В то же время Пекин поддерживает военные теории терроризма, такие как вышеупомянутая неограниченная война. КПК насаждает мнение о необходимости войны, заявляя, что «война недалеко от нас, она положит начало китайского века». Она узаконивает насилие и террор, говоря, что «мёртвые являются движущей силой развития истории». Она также оправдывает агрессию, заявляя, что «если нет права на войну, то нет и права на развитие», и что «развитие одной страны представляет угрозу для другой — это общее правило мировой истории» [\[118\]](#).

Чжу Ченху, декан Института обороны при Академии национальной обороны НОАК, публично заявил: «Если Соединённые Штаты вмешаются в войну в Тайваньском

проливе, Китай превентивно использует ядерное оружие и разрушит сотни американских городов, даже если в результате этого будет уничтожена вся территория Китая к востоку от города Сиань» [\[119\]](#). Это заявление было публичной демонстрацией амбиций КПК, а также методом изучения реакции международного сообщества.

Важно осознать, что военные стратегии КПК всегда подчиняются её политическим запросам, и военные амбиции Пекина являются лишь небольшой частью его общих амбиций. Намерение КПК состоит в том, чтобы с помощью экономических и военных рычагов навязать свою коммунистическую идеологию всему миру [\[120\]](#).

III. «Неограниченная война» с китайской коммунистической спецификой

В процессе реализации своих глобальных амбиций КПК не признаёт никаких моральных ограничений и не подчиняется никаким правилам. Как говорится в книге «Девять комментариев о коммунистической партии», создание КПК — это процесс постепенного аккумулярования зла, которое было в истории как в Китае, так и во всём мире, включая девять унаследованных компартией черт: зло, обман, провокации, бандитизм, шпионаж, грабёж, борьба, уничтожение и контроль [\[121\]](#). Эти черты видны повсюду в процессе глобальной экспансии КПК. При этом партия постоянно совершенствует и усиливает свои методы и их злобность. «Неограниченная война» КПК является концентрированным проявлением этих черт и важной частью её успеха.

Идея неограниченной войны всегда пронизывала практическую военную деятельность КПК. В 1999 году два китайских полковника официально использовали термин «неограниченная война» в своей работе по военной теории. Как следует из названия, неограниченная война — это «война, превышающая все границы и пределы», это «принуждение противника подчиниться, используя любые средства, включая насильственные и ненасильственные методы, военные и невоенные, с помощью убийств и мирным путём». Для ведения такой войны используются «всеобъемлющие средства, любая информация и любое поле битвы». Эта война происходит «за пределами всех политических, исторических, культурных и моральных ограничений» [\[122\]](#).

Неограниченная война означает, что «будет по желанию использовано любое оружие и любые технологии, что все границы между регионами, где ведутся и не ведутся военные действия, будут разрушены». Для этой войны будут использованы методы, которые превышают нации и любую конкретную сферу деятельности. Финансы, торговля, средства массовой информации, международное право, космическое пространство и многое другое — всё это потенциальные поля битвы. Оружие этой войны включает хакерские атаки, терроризм, биохимическую войну, экологическую войну, атомную войну, электронную войну, наркотики, разведку, контрабанду, психологическую войну, идеологическую войну, санкционную войну и т. д. [\[123\]](#)

По мнению авторов «Неограниченной войны», «генерализация» войны является неизбежным направлением будущего, все сферы и области должны быть милитаризованы. Они считают, что большое количество гражданского персонала, который не носит военную форму, являются ключевым фактором неограниченной войны, и правительство должно как можно скорее подготовиться к сражению во всех незримых областях войны [\[124\]](#).

Многие люди называют различные профессиональные или социальные области «полем битвы». Но для них это просто метафора, в то время как для КПК это означает войну в полном смысле этого слова. Все сферы и области являются для КПК полями сражений, так как она всё время находится в состоянии войны, и каждый человек для неё является участником войны. Все конфликты рассматриваются КПК как борьба не на жизнь, а на смерть. Мелкие проблемы раздуваются до принципиальных идеологических вопросов. Вся страна мобилизована, как на войне, для достижения целей компартии.

В 40-х годах прошлого столетия, во время гражданской войны в Китае, КПК использовала экономическую войну, нанеся ущерб экономике правительства Гоминьдана и приведя его к краху. Компартия также использовала шпионаж, чтобы узнать военные планы Гоминьдана. Она создавала многочисленные заговоры, чтобы победить армию Гоминьдана. В настоящее время КПК по-прежнему использует все эти неограниченные средства, но в ещё большем и широком масштабе. Неограниченная война означает нарушение всех общепринятых правил и моральных ограничений. Из-за этого большинство жителей Запада, западных правительств и компаний не могут понять, как действует КПК, и тем более неспособны конкурировать с ней в этом.

КПК ведёт неограниченную войну во многих областях, используя множество различных средств для достижения своих целей:

- экспорт партийной культуры и лжи по всему миру через внешнюю пропаганду;
- контроль над глобальными СМИ и ведение идеологической неограниченной войны;
- использование стремления к славе и выгоде, человеческих отношений, взяточничества, злоупотребления властью, чтобы привлечь на свою сторону лидеров ООН, крупных политиков разных стран, экспертов из аналитических центров и академических кругов, магнатов и влиятельных людей из всех слоёв общества, превращая их в «старых друзей КПК», склоняя их к поддержке КПК и помощи ей в преодолении кризиса;
- поддержка, подстрекательство и союзничество с другими

диктатурами, чтобы отвлечь правительства США и западных стран;

- использование торговой дипломатии, чтобы свободные страны конкурировали друг с другом за огромный китайский рынок;
- углубление экономической интеграции с целью поставить другие страны в экономическую зависимость от Китая;
- нарушение правил торговли ВТО;
- фальшивые обязательства по проведению реформ с целью накопления торгового профицита и валютных резервов;
- использование плодов капитализма для откармливания своего социалистического тела;
- использование рыночных отношений, иностранной валюты и финансовых ресурсов в качестве оружия для подавления прав человека посредством неограниченной войны в области экономики, а также для принуждения других стран отказаться от моральной ответственности и универсальных ценностей;
- стимулирование китайцев, работающих за границей на частных предприятиях развитых стран, заниматься промышленным шпионажем;
- превращение различными способами граждан Китая и других стран в заложников КПК.

1. КПК распространяет партийную культуру по всему миру

В Лондоне был создан филиал государственной

телерадиовещательной компании Китая, и когда компания начала набирать сотрудников, почти 6 тысяч человек подали заявки на 90 позиций, где требовалось сообщать новости с точки зрения Китая. КПК столкнулась с завидной проблемой: слишком много заявителей [\[125\]](#). Стремление людей работать как рупор КПК отражает упадок западной медиаиндустрии и степень угрозы, которую представляет для мира пропаганда КПК.

Самая большая пропагандистская машина в мире

Мао Цзэдун однажды потребовал от государственного агентства новостей «Синьхуа»: «Взять под контроль всю Землю, чтобы весь мир услышал наш голос» [\[126\]](#). В то время КПК не могла этого достичь, а теперь вполне способна это воплотить.

После начала в 2008 году финансового кризиса западные СМИ также столкнулись с собственным финансовым и деловым кризисом. КПК воспользовалась этим и развернула кампанию «масштабной внешней пропаганды». People's Daily, China Daily, агентство новостей «Синьхуа», Центральное телевидение Китая (ССТV), Международное радио Китая (CRI) и другие рупоры КПК «вышли в мир», установив свои газетные ящики, радиостанции и телевизионные станции по всему миру.

Чан Пин, бывший директор отдела новостей крупной китайской газеты Southern Weekend, заявил, что с 2009 года китайские власти выделили 45 млрд юаней (6,52 млрд долларов США) на «национальную стратегию пропаганды внешнего образа». По данным китайских СМИ, 45 млрд юаней являются всего лишь небольшой частью общих расходов, которые были оглашены [\[127\]](#). По оценкам «Би-би-си», ежегодно КПК тратит на пропаганду 1,45 миллиарда

долларов США [\[128\]](#). В марте 2018 года КПК объединила CCTV, CRI и Китайское национальное радио для создания Китайской медиагруппы, также называемой «Голос Китая». Возглавил эту новую структуру отдел пропаганды Центрального комитета Коммунистической партии Китая. Так возникла крупнейшая пропагандистская машина в мире.

Агентство «Синьхуа» арендовало огромный рекламный щит на Таймс-сквер в Нью-Йорке для рекламы компартии Китая. В 2016 году КПК изменила название своего государственного телевидения CCTV за рубежом на CGTN (China Global Television Network).

Зарубежная пропаганда КПК пытается идти в ногу со временем. Заграничные корреспондентские пункты рупоров компартии используют стратегию «адаптация к местным условиям», нанимая в основном местных репортёров и ведущих программ. Размещённая в США на стенде фотография «видео-интервью Си Цзиньпина с представителями американского филиала CCTV» свидетельствует, что 90% журналистов CCTV в США не являются китайцами [\[129\]](#). Содержание программ передаётся из Китая в зарубежные страны, а репортёры нанимаются местные. Таким образом государственные СМИ Китая, используя местные лица и голоса, распространяют мышление компартии, пропаганду КПК и голос КПК, а не голос китайского народа. Это является одной из наиболее ярких специфик зарубежной пропаганды компартии Китая.

КПК также предоставляет стипендии молодым международным журналистам, обеспечивает их питанием и жильём, приглашает их проходить обучение или стажировку в Китае, прививая им свои представления о журналистике.

Наряду с экономической колонизацией Африки со стороны

Китая, китайские партийные СМИ уже протянули свои щупальца во все уголки чёрного континента. Китайская телевизионная и медийная компания StarTimes Group в настоящее время работает в 30 странах на африканском континенте и заявляет, что является «самым быстрорастущим и наиболее влиятельным оператором цифрового телевидения в Африке». Один водитель такси в Уганде сказал: «Африканцы углубляют своё понимание китайского общества через просмотр современных китайских телесериалов» [\[130\]](#).

Раньше заграничная пропаганда КПК была неудачной во основном из-за недостатка доверия. Тем не менее превращение иностранных СМИ в представителей СМИ КПК, безжалостные нападки на СМИ и отдельных лиц, критикующих КПК, а также принуждение всех поддерживать КПК — это эффективные методы внешней пропагандистской кампании компартии.

Превращение СМИ всего мира в агентство новостей «Синьхуа»

В 2015 году министры иностранных дел десяти стран осудили КПК за создание искусственных островов в спорном Южно-Китайском море. В это время некая радиостанция в западном пригороде Вашингтона (округ Колумбия) сообщала об этом совсем не так, как другие местные СМИ. Она не только не упоминала о том, что Пекин создаёт острова, но и заявляла, что некие внешние силы пытаются сфабриковать ложь, чтобы усилить напряжённость в Южно-Китайском море [\[131\]](#). Эта станция называется WCRW, она передаёт большое количество программ, выражающих позицию КПК. Примечательно то, что на этом радио совсем нет рекламы. Единственным её заказчиком является компания G&E Studio

Инс. из Лос-Анджелеса, которая на 60% контролируется китайской международной государственной радиоккомпанией Международное радио Китая (CRI). Компания G&E имеет по меньшей мере 15 аналогичных станций, работающих не только в Вашингтоне, но и в Лос-Анджелесе, Солт-Лейк-Сити, Атланте, Филадельфии, Хьюстоне, Гонолулу, Портленде и Ванкувере.

Международное радио Китая, которое является рупором КПК, использует местные китайско-американские компании. Имея контрольные пакеты этих компаний, оно распространяет пропаганду КПК через местные радиостанции США. Самым большим преимуществом такого подхода является то, что роль КПК скрыта, и у введённых в заблуждение слушателей возникает ощущение, что сами американцы выражают свою поддержку КПК.

В 2015 году радиостанция CRI управляла 33 такими станциями в 14 странах. А к 2018 году у CRI уже было 58 местных станций в 35 странах [\[132\]](#). Так как вся эта деятельность осуществляется с использованием местных китайских компаний, кажется, что демократические страны неспособны изменить ситуацию, не прибегая к нарушению законов, хотя многие люди недовольны скрытой пропагандой компартии. КПК воспользовалась лазейками в демократических обществах для своей внешней пропаганды. Используя лазейки в законах свободных стран, под флагом демократии КПК обеляет диктатуру и пытается склонить аудиторию принять взгляды партии. Таким образом получается, что под флагом демократии КПК пытается уничтожить демократию.

Использование вкладок газеты China Daily, что на китайском языке называется «совершить путешествие на чужом корабле», является ещё одной важной частью внешней

пропагандистской кампании КПК. Например, новостная вкладка газеты China Daily есть в американской газете «Вашингтон пост». При этом в ней используется дизайн, который может создать у читателей впечатление, что это содержание газеты «Вашингтон пост» [\[133\]](#). Аналогичные соглашения КПК заключила более чем с 30 газетами, включая такие крупные издания, как «Нью-Йорк таймс», «Уолл-стрит джорнэл», «Дейли телеграф» и «Фигаро». Слово «реклама» на вкладыше размещено в незаметном месте, и читатели могут легко принять этот материал за часть самой газеты.

Газета China Daily 23 сентября 2018 года также разместила четыре страницы рекламы, которые выглядели, как обычные новости и комментарии, в американской газете Des Moines Register. Материал содержал нападки на президента США, и некоторые назвали это попыткой повлиять на промежуточные выборы [\[134\]](#).

Коммунистическая партия умело контролирует зарубежные китайские СМИ. С помощью угроз и подкупа КПК привлекла на свою сторону большое количество СМИ на китайском языке, включая СМИ с антикоммунистической направленностью, которые были основаны тайваньцами. Спонсируемый КПК Всемирный форум китайскоязычных СМИ используется в качестве платформы для передачи партией инструкций китайским СМИ по всему миру. В китайском городе Фучжоу 10 сентября 2017 года прошёл девятый Всемирный форум китайскоязычных СМИ, в котором приняли участие более 460 руководителей китайскоязычных медиа более чем из 60 стран и регионов пяти континентов.

В качестве примера результатов работы по контролю КПК над китайскими СМИ можно привести репортаж одной газеты на китайском языке, базирующейся в США, которую

западные СМИ называли «усилителем пропаганды КПК». Во время XIX съезда КПК длинные новостные сообщения этой газеты были почти идентичны тем, которые публиковали официальные китайские СМИ [\[135\]](#).

Когда в Гонконге в 2014 году проходили протесты, названные «Революция зонтиков», находящаяся под контролем КПК Ассоциация зарубежных китайскоязычных СМИ, в которую входит более 160 медиа-компаний, в срочном порядке мобилизовала 142 СМИ в Азии, Европе, Африке, США и Австралии, чтобы опубликовать так называемую «Декларацию в защиту Гонконга», в которой отражена точка зрения КПК. Масштабы и эффективность проникновения КПК в заграничные СМИ потрясли внешний мир [\[136\]](#).

КПК также активно стимулирует подконтрольные ей китайскоязычные СМИ играть роль зарубежных медиа и «третьей стороны». Таким образом они от имени «заграничных журналистов» помогают компартии продвигать её пропаганду, создавая ложную картину широкой поддержки КПК со стороны многочисленных мировых СМИ.

Подавление неудобных партии голосов является ещё одним аспектом пропагандисткой деятельности КПК за границей. Партия оказывает давление на журналистов, которые разоблачают её злодеяния, угрожая не дать им визу в Китай и т.п. В результате журналисты и СМИ начинают заниматься самоцензурой в угоду КПК. Таким образом, очень немногие крупные медиа-компании занимают независимую позицию в отношении КПК, не опасаясь последствий, которыми угрожает Пекин.

КПК одновременно использует все эти методы на протяжении десятилетий. Она стремится различными

способами изменить представления иностранцев, заставить их думать, что КПК вовсе не является злодеем. В некоторых случаях для достижения своей цели она даже может загрязнить их мышление, превратив их самих в негодяев, таких же, как и она сама. Благодаря обширным инвестициям и хитрым манипуляциям партия создала всемирную систему промывания мозгов.

Промывание мозгов через культуру, литературу и искусство

Промывание мозгов является важным инструментом КПК для уничтожения традиционной культуры. В последние годы компартия заявляет о том, что прилагает все усилия для восстановления традиционной культуры в Китае. Однако, как мы уже говорили ранее, эта кампания так называемого восстановления традиционной культуры фактически вытравила душу традиционной культуры, заменив её поддельной версией с мутированной партийной культурой. Это не только ввело в заблуждение людей всего мира, но и ещё больше опустошило традиционную культуру.

Кроме того, экспорт так называемой традиционной китайской культуры является одним из ключевых элементов внешней пропаганды компартии с целью расширения своего влияния на весь мир. В результате выбираются такие обычаи и особенности традиционной культуры, которые могут играть роль обеления КПК. Это ещё одна форма манипуляции восприятием или промывания мозгов. Типичным примером являются Институты Конфуция.

По неполной статистике, на конец 2017 года КПК создала 525 Институтов Конфуция (на базе колледжей и университетов) в 146 странах и открыла 1113 классов Конфуция (на базе начальных и средних школ) [\[137\]](#).

Финансирование Институтов Конфуция осуществляет связанная с единым фронтом КПК Государственная канцелярия по распространению китайского языка за рубежом. Использование средств контролируется персоналом посольств и консульств КПК. Институты Конфуция подрывают важные принципы академической независимости и свободы. Они продвигают официальную позицию КПК, а также искажённую компартией версию истории Китая и избегают темы о нарушении прав человека в КНР. В некоторых классах Конфуция на стенах висят цитаты Мао Цзэдуна. Заявляется, что учащимся преподают китайскую культуру, но на самом деле там продвигают коммунистическую доктрину и партийную культуру.

В дополнение к культурным и языковым курсам Институты Конфуция также организуют протесты против действий, которые КПК рассматривает как угрозу стабильности её правления. Например, эти институты приглашают докладчиков, которые повторяют ложь КПК о Тибете, или же рассказывают, что война в Корее была спровоцирована американцами, которые начали бомбить китайские деревни, и партия была вынуждена направить войска [\[138\]](#).

В 2018 году в США был принят «Закон о полномочиях в области национальной обороны», в котором содержится резкое осуждение попыток КПК влиять на общественное мнение в американском обществе, особенно на «средства массовой информации, культурные учреждения, бизнес, академические и политические группы». Закон прямо запрещает выделять средства из фондов национальной обороны для финансирования факультетов китайского языка в университетах США, в которых есть Институты Конфуция [\[139\]](#).

С сентября по октябрь 2011 года присланная компартией

труппа из 300 китайских артистов показывала в Центре искусств имени Кеннеди в Вашингтоне танцевально-драматическую постановку «Красный женский отряд», в которой содержалась пропаганда насилия и жестокости. В сентябре 2016 года в Лос-Анджелесе состоялся крупный концерт, посвящённый 80-й годовщине победы «Великого похода Красной армии Китая». В том же году в Австралии, в мэрии Сиднея и Мельбурна прошли концерты «Красные песни», посвящённые 40-летию смерти Мао Цзэдуна. Местные китайские организации в Австралии начали протестовать и в итоге добились отмены этих шоу. В 2017 году КПК показывала постановку «Красный женский отряд» в Австралии, а в 2018 году в Сиднее и Мельбурне продемонстрировала ещё одну наполненную пропагандой насилия коммунистическую танцевальную драму «Красная гвардия на озере Хунху».

Когда дело доходит до информационной войны, у режима КПК есть преимущества перед демократическими странами. Компартия блокирует в Китае сообщения СМИ демократических стран, и в то же время может произвольно вбрасывать свою информацию в демократических обществах. КПК не позволяет СМИ демократических стран добавлять свои вкладыши в китайские СМИ, но в то же время может вставлять свою информацию в западные СМИ или просто покупать их. СМИ КПК в первую очередь служат интересам партии, западным журналистам туда дорога закрыта. Однако КПК может внедрять своих людей в западные СМИ или обучать иностранных журналистов быть рупорами КПК. Если Запад будет продолжать воспринимать СМИ КПК как обычные СМИ, он будет продолжать проигрывать Пекину в информационной войне. В 2018 году Министерство юстиции США потребовало, чтобы агентство новостей «Синьхуа» и China Global TV Network

зарегистрировались в Штатах как иностранные агенты. Это был правильный шаг, но этого всё ещё далеко недостаточно.

Кампания масштабной пропаганды КПК за границей является крупным проектом по изменению взглядов широкой общественности на коммунистический режим Китая, который уже достиг определённых результатов. Посредством этой кампании КПК распространяет свою ядовитую идеологию и вводит людей в заблуждение относительно своего правления, положения с правами человека в Китае и коммунизма в целом.

2. Работа единого фронта направлена на то, чтобы разрушить свободный мир изнутри

18 декабря 2018 года КПК отметила сороковую годовщину так называемой политики реформ и открытости. Она вручила медаль «За дружелюбное отношение к китайским реформам» десяти иностранцам в попытке отблагодарить таким образом международное сообщество «за поддержку и помощь реформам в Китае». Среди этих десяти иностранцев бывший президент Международного олимпийского комитета (МОК) Хуан Антонио Самаранч, который помог Китаю получить право принимать Летние Олимпийские игры 2008 года, и американский бизнесмен Роберт Лоуренс Кун, который назвал себя автором биографии бывшего главы КПК Цзян Цзэминя. Фактически за последние несколько десятилетий бесчисленные западные политики и знаменитости помогли КПК. В зависимости от своей мотивации они сыграли в этом процессе разные роли. К сожалению, все они стали инструментами в реализации планов единого фронта КПК и, следовательно, соучастниками преступного правительства компартии.

Чтобы продвинуться в достижении цели установления

окончательного господства в мире, КПК использует любые средства и привлекает на свою сторону любые возможные силы. Это и есть тактика единого фронта компартии. Мао Цзэдун называл этот фронт одним из «трёх магических сокровищ КПК». Во время гражданской войны правительство Гоминьдана было обмануто этой тактикой и в результате понесло большие потери. Сегодняшние западные правительства также обмануты и несут большие убытки. К счастью, западное общество начинает пробуждаться. В последнее время были опубликованы несколько отчётов о деятельности единого фронта КПК.

Комиссия американского конгресса по обзору отношений США и Китая в области экономики и безопасности (USCC) 24 августа 2018 года опубликовала отчёт под названием «Работа единого фронта Китая за рубежом». В документе описана структура и деятельность единого фронта КПК, включая и то, как КПК использует различные типы правительственных и неправительственных организаций для расширения работы единого фронта, и какие последствия это имело для США и других западных стран. В последние годы КПК подчёркивает важность работы единого фронта. В отчёте говорится: «Повышение значимости работы единого фронта привело к увеличению числа должностных лиц единого фронта, назначенных на высшие посты в КПК и правительственных структурах. Количество новых кадровых работников единого фронта уже увеличилось примерно на 40 тысяч человек» [\[140\]](#).

Европейский аналитический центр — Глобальный институт государственной политики (GPPI) — в 2018 году опубликовал отчёт, в котором подробно описывается деятельность единого фронта КПК в Европе [\[141\]](#). 29 ноября 2018 года Гуверовский институт в Стэнфордском университете также опубликовал подробный отчёт на эту же

тему. В отчёте в частности говорится: «Деятельность Китая по оказанию влияния вышла за рамки традиционной области работы единого фронта, которая ограничивалась китайскими диаспорами. Она охватила гораздо более широкий круг секторов в западных обществах — от аналитических центров, университетов и средств массовой информации до государственных, местных и правительственных учреждений. Китай стремится продвигать положительный образ китайского правительства, политики, общества и культуры, подавлять альтернативные взгляды и привлекать к сотрудничеству ключевых американских игроков для поддержки целей внешней политики и экономических интересов Китая» [\[142\]](#).

У единого фронта КПК есть несколько первостепенных целей на Западе:

Политики и бизнесмены

В отчёте USCC говорится, что КПК рассматривает работу единого фронта как важный инструмент для усиления внутренней и международной поддержки партии. Это включает подкуп западных политиков. Посредством убеждения, соблазнов и выстраивания отношений КПК поддерживает тесные связи со многими высокопоставленными чиновниками в западных правительствах. КПК называет таких политиков «друзьями китайского народа», щедро одаривая их подарками и званиями, устраивая им пышные приёмы. Среди них нынешние и бывшие генеральные секретари ООН, главы государств, высокопоставленные правительственные чиновники, члены Конгресса США, старшие правительственные советники, главы международных организаций, известные учёные и аналитики, а также

собственники крупных СМИ. Предполагается, что все эти люди в ключевой момент заявят о своей поддержке КПК.

В декабре 2018 года США обвинили во взяточничестве экс-министра внутренних дел Гонконга Хэ Чжипина (Патрик Хо). Он имел тесные связи с КПК и от имени китайской энергетической корпорации подкупал высокопоставленных чиновников в двух африканских странах с целью получить права на добычу полезных ископаемых. Хэ также подкупил двух генеральных секретарей ООН, благодаря чему КПК смогла установить тесные связи с высокопоставленными чиновниками в других странах [\[143\]](#).

В судебных документах США также описаны коррупция и шпионаж, которыми занимается китайский телекоммуникационный гигант — компания ZTE. Два высокопоставленных чиновника в области телекоммуникаций в Либерии свидетельствовали о том, что в период с 2005 по 2007 год ZTE подкупала многочисленных чиновников в этой стране, включая президента, правительственных служащих и судей.

С помощью денег и женщин КПК заманивает политических лидеров в ловушку, а затем использует их в качестве своих пешек. В меморандуме, опубликованном после промежуточных выборов в США в ноябре 2014 года, связанная с КПК компания CEFC China Energy изложила план по установлению дружеских отношений с политиками. Е Цзяньмин, попавший под следствие председатель CEFC, имеет тесные связи с европейскими политическими лидерами. Однажды он попросил советника президента США по безопасности убедить армию США не бомбить Сирию, потому что он хотел бы скупить там нефтяные месторождения. Он также хвастался связями с высокопоставленными должностными лицами в Федеральном

резерве США и ООН, а также с членами семей правительственных чиновников США [\[144\]](#).

Когда возникает необходимость, КПК может формировать различные временные единые фронты, чтобы изолировать своих врагов. Например, КПК использовала голоса развивающихся стран, чьи должностные лица были подкуплены ранее, чтобы заблокировать невыгодные ей инициативы ООН. Через посредников КПК подорвала усилия США по стабилизации Ближнего Востока. В то же время она смогла создать новые экономические альянсы. В нынешней торговой войне США и Китая КПК стремится раздуть конфликт между Штатами и Европой с целью создания нового единого фронта против США.

Западные политики также являются важными целями КПК. К ним относятся лидеры общин, члены городских советов, мэры, сенаторы и другие. Стандартный подход КПК в данном случае состоит в щедрых пожертвованиях местным политикам через китайские организации или бизнесменов, а также приглашение их посетить Китай, где они, как правило, получают взятки. Их родственники и друзья, которые ведут бизнес с Китаем, получают различные льготы, и даже их помощники подкуплены КПК. Кроме того, КПК часто использует ловушки сексуального характера, которые называют «медовая западня», после чего прибегает к шантажу.

Бывший сотрудник китайского консульства в Сиднее Чэнь Юнлинь в 2005 году после своего бегства рассказал изданию *The Epoch Times*, что деятели единого фронта КПК уже проникли в австралийское правительство. Чэнь в частности сказал: «Количество частных взяток чиновникам намного превышало политические жертвования. Особенно в отношении высокопоставленных чиновников взятки были

огромны. ... Другой формой подкупа австралийских чиновников являются полностью оплаченные китайской стороной поездки в Китай, где их принимают, как королей. Это включает в себя также и проституток, оплаченных китайскими компаниями. Многие австралийские чиновники изменили свою позицию сразу после возвращения из Китая» [\[145\]](#).

Имея крупные финансовые возможности, КПК с помощью денег привлекает на свою сторону коммунистических и левых политиков во всём мире, превращая их в своих агентов в этих странах, что позволяет ей ещё шире распространять коммунистическую идеологию.

С помощью этой тактики КПК подкупает представителей финансового сектора и деловых кругов. Им предоставляются различные финансовые выгоды, в обмен на которые они становятся голосом КПК, лоббируя её интересы в правительствах, оказывая влияние на финансовую и экономическую политику западных стран. Во время торговой войны между США и Китаем КПК часто контактировала с магнатами с Уолл-стрит. Многие крупные американские финансовые компании и международные корпорации ведут бизнес с Китаем. Чтобы расширить там свою деятельность, они наняли к себе на работу детей многих высокопоставленных китайских чиновников, которые являются глазами, ушами и голосом компартии в этих компаниях.

Проникновение в академические круги и аналитические центры

Многие аналитические центры на Западе напрямую определяют политику и стратегию своей страны в отношении Китая. Именно поэтому КПК уделяет им особое внимание. В

отчёте Института Гувера говорится, что КПК изучает перспективы обеих политических партий в США и создаёт темы, полезные для себя. Она осуществляет контроль над аналитическими центрами через предоставление им финансирования. Она пыталась подкупить, взять под контроль или оказывать влияние почти на все аналитические центры, занимающиеся вопросами Китая [\[146\]](#).

Газета «Вашингтон пост» сообщила, что некоторые китайские компании намереваются контролировать американские аналитические центры. Например, китайский телекоммуникационный гигант Huawei не только создаёт угрозу безопасности для Соединённых Штатов, но и пытается влиять на аналитические центры в Вашингтоне, оказывая им финансовую поддержку [\[147\]](#).

Кроме своей деятельности в США, Huawei также спонсирует более 20 вузов в Великобритании, в том числе Кембриджский и Оксфордский университеты. Британский эксперт по национальной безопасности, профессор Энтони Глис сказал: «Речь идёт о планах в области электроники, которые проявляются во вливании китайских денег в британские университеты. Это проблема национальной безопасности» [\[148\]](#). В рамках программы «Семена для будущего» Huawei привлекла к себе большое количество молодых талантливых иностранцев, что является классической тактикой компартии в её подрывной деятельности.

С помощью денег, званий и славы КПК подкупает зарубежных учёных, особенно тех, кто занимается изучением Китая. Некоторые из них после этого начинают тесно следовать риторике КПК, публикуя книги и статьи, чтобы в положительном ключе объяснить «мирный рост

Китая», концепцию «китайской мечты» или «китайской модели». Мнения этих учёных косвенно влияют на политику западных правительств в отношении Китая, что как раз и является целью КПК.

Ещё хуже то, что на протяжении последних нескольких десятилетий западные гуманитарии и социологи находились под сильным влиянием коммунистической идеологии. Поэтому достаточно всего небольшого толчка со стороны КПК, и они могут перейти от пассивной поддержки левой идеологии к активному принятию коммунизма.

Привлечение и использование лидеров китайских общин, бизнесменов и студентов

КПК успешно перевела патриотизм зарубежных китайских студентов на любовь к партии и принятие её идеологии. Чтобы получить поддержку китайцев, проживающих за границей, КПК оказывает им финансовую помощь. Она часто использует фразы «любовь к родине» и «чувства к родным», а также умышленно смешивает в их сознании воедино понятия «Китай» и «КПК», чтобы стимулировать их защищать интересы партии. КПК также использует обширную сеть заграничных организаций, сторонников и шпионов, чтобы изолировать и атаковать своих противников и всех недовольных политикой Пекина.

Под различными предлогами КПК приглашает живущих за границей китайцев вести бизнес с Китаем и инвестировать в Китай. Приезжающим в Китай лидерам китайских общин власти устраивают пышные приёмы, организуют встречи с высокопоставленными чиновниками, приглашают на празднование Дня основания КНР и т.д.

Зак Дорфман, старший научный сотрудник Совета Карнеги

по этике в международных делах, опубликовал в журнале Politico длинную статью, посвящённую шпионской деятельности Китая и России в американской Силиконовой долине. Особый акцент в статье сделан на китайских агентов [149]. В качестве примера Дорфман привёл китайскую политическую активистку из Сан-Франциско Роуз Пак. Он отметил, что КПК использовала Пак и сделала так, что Китайская торговая палата в Сан-Франциско, где Пак была консультантом, изолировала группы Фалуныгун, тибетцев, сторонников Тайваня и уйгуров, не давая им участвовать в параде, посвящённом китайскому Новому году.

Согласно отчёту USCC, КПК контролирует китайские студенческие и научные ассоциации. На веб-сайтах некоторых филиалов таких ассоциаций прямо говорится, что они были созданы местным китайским консульством или являются его дочерними компаниями [150], в то время как в других случаях контроль со стороны Пекина осуществляется тайно. Эти организации получают задания от китайских консульств, подавляя любые голоса китайских диссидентов. Кроме того, должностные лица китайских консульств преследуют, запугивают и держат под наблюдением китайских студентов, которые не согласны с деятельностью КПК.

Китайские студенческие и научные ассоциации (CSSA), а также связанные с ними структуры, иногда даже занимаются промышленным и экономическим шпионажем. В 2005 году французское издание Le Monde сообщило, что CSSA, расположенная в Лёвенском католическом университете в Бельгии, была основной шпионской группой КПК в стране. Иногда такие сети состоят из нескольких сотен шпионов, работающих в различных компаниях в Европе [151].

Проникновение в киноиндустрию и индустрию

развлечений

В последние годы КПК активизировала усилия по проникновению в индустрию развлечений в США. В 2012 году китайская компания Wanda Group потратила 2,6 миллиарда долларов на приобретение AMC Entertainment, второй по величине сети кинотеатров в США. Далее она приобрела кинокомпанию Legendary Entertainment за 3,5 миллиарда долларов и четвертую по величине сеть американских кинотеатров Carmike за 1,1 миллиарда долларов [\[152\]](#). В 2016 году китайская кинокомпания Alibaba Pictures приобрела долю в компании Стивена Спилберга Amblin Partners и включила своего представителя в совет директоров компании для участия в принятии важных решений [\[153\]](#).

Одна из главных целей КПК в проникновении в индустрию развлечений состоит в том, чтобы заставить весь мир следовать за КПК, рассказывать красивые истории о Китае, о «мирном возвышении» Китая, скрывая при этом тиранические амбиции режима. Такая стратегия также помогает КПК скрыть её усилия по распространению партийной культуры на весь мир. С 1997 по 2013 год Китай участвовал в финансировании только 12 голливудских фильмов из 100 самых кассовых кинолент. Однако в последующие 5 лет Китай профинансировал 41 фильм из самых популярных голливудских фильмов [\[154\]](#).

Голливуд стремится получить быстрорастущий кинорынок Китая, и его руководители хорошо понимают, что им не добиться желаемого, если они не станут на сторону партии. Таким образом, они начали заниматься самоцензурой в угоду Пекину [\[155\]](#). Американским кинозвездам, которые открыто выражают противоположные КПК мнения, запрещён въезд в Китай, или же фильмы с их участием исключены из показов

в Китае. Например, прямо выраженная позиция голливудской звезды Ричарда Гира в отношении тибетского вопроса не только привела к тому, что ему было отказано во въезде в Китай, но даже в США он столкнулся со множеством ограничений в своей актёрской деятельности. Чтобы не обидеть и не разозлить КПК, некоторые американские кинопродюсеры отказались вкладывать средства в фильмы Гира [\[156\]](#). Множество других кинозвёзд и звёзд эстрады занесены в чёрный список КПК за их высказывания и поступки.

Запугивание иностранцев, имеющих другие мнения

КПК использует запугивание и выгоды в отношении западных учёных, особенно экспертов по Китаю, которые критикуют КПК. В результате многие из них стали заниматься самоцензурой. Запугивание включает отказ в выдаче виз в Китай, что оказывает большое негативное влияние особенно на молодых учёных. Ради профессионального роста многие из таких экспертов добровольно избегают вопросов о правах человека, проблеме Тибета и других тем, которые могут вызвать недовольство компартии.

Профессор восточноазиатских исследований в Принстонском университете Перри Линк был включён в «чёрный список» КПК за то, что часто высказывал критические замечания в адрес Пекина. В итоге такое отношение к нему стало для молодых учёных уроком того, как не следует поступать [\[157\]](#).

В октябре 2017 года заместитель председателя Комиссии по правам человека Консервативной партии Британии и сторонник Демократического движения Гонконга Бенедикт Роджерс поехал в Гонконг с частным визитом, но в

гонконгском аэропорту ему было отказано во въезде, и его депортировали [\[158\]](#).

В упомянутом выше отчёте USCC также говорится, что китайские разведывательные структуры пытаются завербовать представителей этнических меньшинств, в том числе уйгуров, проживающих за границей, и сделать их своими информаторами. Отказ с их стороны может привести к преследованию их семей в Китае. Уйгуры, которые подверглись таким угрозам, рассказывают, что целью этого является не только сбор информации об уйгурской диаспоре, но также создание внутренних разногласий и предотвращение любого противодействия власти КПК [\[159\]](#).

3. Неограниченная экономическая война — тяжёлое оружие КПК

Если внешняя пропаганда и работа единого фронта являются формами мягкой силы компартии, то её высокотехнологичная индустрия должна стать формой жёсткой силы партии. В 50-х годах прошлого века лозунг КПК гласил «Превзойти Великобританию и догнать США», но тогда это был просто фарс. Однако сегодня этот лозунг уже стал реальной стратегией и настоящей угрозой для Запада.

С 80-х годов КПК начала реализацию ряда стратегических программ в области науки и техники, в том числе Программу 863 (национальная программа по высокотехнологичным исследованиям и разработкам), Программу 973 (национальная программа по основным проектам фундаментальных исследований), стратегический план «Сделано в Китае 2025» (программа по превращению Китая в мирового технологического лидера к 2025 году, включает также инициативу в области больших данных, таких как 5G и т. д.), а также амбициозные планы в области

искусственного интеллекта, в которых Китай стремится стать мировым лидером к 2030 году. Цель состоит в том, чтобы повысить статус Китая до передового производственного гиганта, тем самым достигнув глобального господства.

Для любой страны стремление к промышленному развитию не является ошибкой, как и выделение государственных ресурсов на исследования и разработки в ключевых отраслях. Почему же стратегия КПК в области высоких технологий представляет угрозу для Запада?

Самая коренная причина состоит в том, что Китай при коммунистическом режиме не является обычной нормальной страной. Цель технологического развития, которым руководит КПК, состоит не в том, чтобы Китай мог на равных конкурировать с другими высокотехнологичными странами. КПК стремится использовать любые средства для устранения противников и уничтожения западных экономик, особенно экономики США, что позволит ей стать на шаг ближе к мировому господству. Развитие коммунистическим Китаем своей научной и технической мощи служит распространению идеологии КПК, чтобы в итоге коммунизм правил миром.

Технологические инновации — это плод свободного мышления в капиталистическом обществе, которое находится в естественном конфликте с тоталитарным коммунистическим правлением. Исследователи в материковом Китае лишены даже свободы использовать заграничные поисковые системы. Они находятся в среде, где мышление людей заковано в кандалы, а вся информация строго цензурируется партией. В такой обстановке очень трудно совершить настоящий технологический прорыв.

Чтобы решить эту проблему, партия с помощью различных закулисных методов начала активно воровать западные

технологии, привлекать из-за границы талантливых людей и пытаться подорвать западную промышленность. КПК ukrала технологии, на которые Запад потратил десятилетия и огромные суммы денег. Она абсорбирует и дорабатывает похищенные технологии, а затем просто начинает массовое производство с очень низкими затратами. Далее она наводняет этой продукцией иностранные рынки, подавляя частные западные предприятия и экономики. Таким образом Пекин использует приёмы неограниченной войны в технологической конкуренции с Западом.

Ловушка доступа к рынку в обмен на технологии

В последние годы сеть высокоскоростных железных дорог в Китае стала почти визитной карточкой высококласного промышленного производства страны. В связи с этим широкое развитие получила так называемая дипломатия высокоскоростных железных дорог. Китайские государственные СМИ назвали деятельность Китая в этой области легендарной, учитывая короткий период развития отрасли, который составил всего около десяти лет. Однако западные компании восприняли строительство высокоскоростных железнодорожных путей в Китае как масштабную кражу у них технологий и огромные потери для страны.

Работа над проектом высокоскоростного железнодорожного сообщения в Китае стартовала в начале 90-х годов прошлого столетия. К концу 2005 года власти КНР отказались от идеи самостоятельного развития необходимых в этой области технологий и обратились к западным инновациям. Цель КПК была ясна с самого начала: она планировала сначала приобрести технологию, затем начать производство и в итоге продавать ту же технологию на мировом рынке, но гораздо

дешевле.

Китайская сторона обычно требует, чтобы до начала торгов по контрактам на строительство иностранные производители подписали контракт с китайскими компаниями на передачу им технологий, иначе они не будут допущены к торгам. Кроме этого, китайские власти также установили официальное внутреннее оценивание, называемое «оценка передачи-внедрения технологий». Эта аттестация сосредоточена не на том, насколько хорошо иностранные компании обучают китайские компании, а на том, насколько хорошо этими знаниями овладевают китайские компании. Если отечественные предприятия не овладевают технологией, китайская сторона не вносит оплату. Власти КНР также требуют, чтобы 70% продукции в последней партии товара по контракту производили полностью местные компании [\[160\]](#).

Иностранные компании считают, что огромный рынок Китая — это редкая возможность, которую нельзя упустить, поэтому они принимают такие условия. Японская компания Kawasaki, французская Alstom, немецкая Siemens и канадская Bombardier подали заявки на участие в тендере. Несмотря на политику Пекина дать доступ к рынку в обмен на технологии, ни одна западная компания не хотела передавать свои основные, наиболее ключевые технологии. Тем не менее КПК продолжала играть в игры с несколькими компаниями в надежде, что хотя бы одна из них уступит и откажется от чего-то действительно ценного в погоне за краткосрочными интересами. Конечно, когда оказалось, что одна иностранная компания получит большой кусок китайского рынка в обмен на технологии, другие начали опасаться, что останутся не у дел. Таким образом, некоторые из них попали в ловушку КПК, в результате чего Китай смог получить ключевые технологии строительства

высокоскоростных железнодорожных линий у четырёх вышеупомянутых компаний.

Правительство Китая вкладывало в этот проект огромные суммы, не обращая внимания на затраты. Впоследствии китайская сеть высокоскоростных железных дорог вступила в период интенсивного развития. Китайские компании строили самую протяжённую систему скоростных железных дорог в мире. Через несколько лет Китай быстро освоил западные технологии, которые затем превратились в «независимые права на интеллектуальную собственность». Что действительно шокировало западные компании, так это то, что Китай начал подавать за рубежом заявки на патенты в области высокоскоростных железнодорожных линий, а также то, что китайские фирмы стали жёстко конкурировать со своими бывшими «учителями» на международном рынке. Так как китайские компании накопили большой практический опыт в этой отрасли и получили все промышленные преимущества, связанные с крупными производственными мощностями и массивной финансовой поддержкой государства, отрасль высокоскоростных железных дорог Китая обладает значительным конкурентным преимуществом по сравнению с зарубежными аналогами. Эта отрасль стала ключевым элементом проекта компартии «Один пояс и один путь».

Иностранные компании мечтали получить свою долю на огромном рынке высокоскоростных железнодорожных перевозок в Китае, но в какой-то момент они обнаружили, что их просто вытеснили с этого рынка, и что они к тому же создали жёсткого международного конкурента. Йошиюки Касаи, почётный председатель Центрально-японской железнодорожной компании, с горечью сказал: «Синкансэн [высокоскоростная сеть железных дорог в Японии] является жемчужиной Японии. Передача технологий Китаю была

огромной ошибкой» [\[161\]](#).

Сама КПК признаёт, что успех Китая в сфере высокоскоростных железных дорог был достигнут благодаря тому, что они стояли на плечах гигантов. Фактически её целью с самого начала было убить всех других гигантов. Если говорить более конкретно, то КПК поставила перед собой две задачи: её краткосрочная цель — использовать экономические достижения, чтобы доказать легитимность своего правления, а также добиться экономического и технического прогресса для возбуждения националистических настроений в обществе; долгосрочная цель состоит в том, чтобы доказать, что коммунистическая система превосходит капиталистическую. Поэтому КПК бессовестно ворует технологии и использует силы всей страны для конкуренции с капиталистическим свободным предпринимательством.

Тактика Китая по обеспечению доступа к китайскому рынку в обмен на технологии, принуждение к передаче технологий, поглощение и совершенствование иностранных технологий, использование демпинга с целью победить конкурентов — все эти недобросовестные методы торговли нанесли большой ущерб западным компаниям. Некоторые из них уже начинают осознавать это, в то время как другие всё ещё, как мотыльки, летят в пламя и по-прежнему готовы вести бизнес с КПК ради получения быстрых выгод. Амбиции КПК по приобретению западных технологий никогда не ослабевали. Её программа «Сделано в Китае 2025» является воплощением этих амбиций.

В 2015 году правительство Китая разработало десятилетнюю программу «Сделано в Китае 2025». Согласно этой программе, к 2025 году Китай превратится из мировой фабрики низкосортного ширпотреба в мощную

производственную силу; к 2035 году обрабатывающая промышленность КНР превзойдёт такие промышленно развитые страны, как Германия и Япония; к 2049 году Китай планирует стать лидером по инновациям в ключевых производственных секторах. То есть КПК повысила статус своего производственного сектора до «основы нации» и «инструмента для процветания страны».

Производственная сверхдержава, построенная на воровстве

Как за такой короткий период времени Китаю удалось увеличить свой производственный и инновационный потенциал? Он использовал всё те же старые приёмы. Во-первых, как и в случае с высокоскоростными железными дорогами, он вынуждал западные компании передавать их технологии. Многие западные корпорации готовы предоставлять свои технологии в обмен на доступ к китайскому рынку, одновременно обучая своих будущих конкурентов. Во-вторых, Китай требует, чтобы западные компании создавали совместные предприятия с китайскими, и поддерживает сотрудничество китайских компаний и университетов с высокотехнологичными западными компаниями, чтобы они могли получать технологии. В-третьих, Пекин стимулирует китайские фирмы приобретать зарубежные высокотехнологичные компании, напрямую вкладывать средства в стартапы с использованием ключевых технологий и создавать зарубежные центры исследований и разработок. В-четвёртых, Китай побуждает ведущие зарубежные технические и научно-исследовательские институты создавать центры исследований и разработок в Китае. В-пятых, он использует целенаправленную политику для привлечения иностранных экспертов в области технологий.

Многие стартапы в американской Силиконовой долине нуждаются в деньгах. КПК вкладывает туда деньги китайских налогоплательщиков, чтобы получить в свои руки новые технологии, в том числе ракетные двигатели, датчики для автономных военных кораблей и 3D-принтеры, которые производят гибкие экраны, используемые в кабинах истребителей, и так далее [\[162\]](#). Кен Уилкоккс, почётный председатель Банка Силиконовой Долины, в 2017 году сообщил, что в течение шести месяцев к нему обратились три китайских государственных предприятия с просьбой выступить в качестве их агента для покупки технологий. Он сказал, что отказался от этих предложений: «Во всех трёх случаях они заявили, что у них есть распоряжение из Пекина, и они понятия не имеют, что именно они хотели бы купить. Просто любые технологии» [\[163\]](#).

В ноябре 2018 года Торговое представительство США (USTR) опубликовало результаты своего расследования. В документе говорится, что компания Danhua Capital (в настоящее время называется Digital Horizon Capital) использует венчурный капитал Китая, чтобы помочь китайскому правительству приобрести самые современные технологии и интеллектуальную собственность в Соединённых Штатах. Вышеупомянутый отчёт правительства США находится в открытом доступе [\[164\]](#).

Мощным оружием Китая для технологического прорыва является масштабное воровство западных технологий. Способность КНР к промышленному шпионажу намного превосходит возможности шпионов в прошлом. Чтобы украсть технологии и секреты у Запада, КПК мобилизует огромные человеческие ресурсы. Она задействует абсолютно всех, кого можно задействовать, в том числе шпионов, хакеров, китайских студентов за рубежом, посещающих Китай заграничных учёных, работающих в западных

компаниях китайских и тайваньских иммигрантов и других иностранцев, которых заманивают материальными выгодами.

КПК всегда жаждала заполучить американский истребитель-невидимку F-35. В 2016 году гражданин Китая Су Бин был приговорён в США к пяти годам тюремного заключения за кражу технологий, связанных с этим истребителем. Су работал совместно с двумя армейскими хакерами КНР, проникал в компьютерные системы военно-промышленной корпорации Lockheed Martin и похищал коммерческие секреты, в том числе и связанные с истребителем пятого поколения F-22. Расследование по этому делу показало, что группа Су Бина также похитила около 65 гигабайт данных, связанных с технической информацией о стратегическом военно-транспортном самолёте «Боинг С-17» [\[165\]](#). Позже Пекин представил собственный стелс-истребитель J-20, который очень похож на американский F-22, а также истребитель FC-31, который является имитацией американского F-35.

Эксперт по метаматериалам из исследовательского Университета Дьюка, доктор Дэвид Смит изобрёл своего рода плащ-невидимку, то есть важный материал, который может использоваться в военных целях. Военные США вложили большие суммы в поддержку исследований Смита. В 2006 году в лабораторию доктора Смита был направлен китайский студент Лю Жопэн. По мнению сотрудника ФБР, у Лю была особая миссия. В 2007 году Лю привёл с собой ещё двух человек, командировку которых оплачивало правительство Китая, и некоторое время они работали вместе с доктором Смитом над разработкой этого плаща. Позже Смит с удивлением узнал, что их лаборатория была полностью продублирована в Китае [\[166\]](#).

Министерство юстиции США 20 декабря 2018 года предъявило иск двум гражданам КНР из китайской хакерской группы АРТ 10, которая имеет тесные связи с КПК. Согласно обвинительному заключению, с 2006 по 2018 год группа АРТ 10 провела масштабные хакерские атаки, похитив огромные объёмы информации более чем у 45 американских организаций и ведомств, включая НАСА и Министерство энергетики. Украденная информация касается фармацевтики, биотехнологий, финансов, производства, нефти и природного газа. Директор ФБР Кристофер Рэй сказал: «Проще говоря, цель Китая — заменить США в качестве ведущей мировой сверхдержавы, и для достижения этой цели они используют незаконные методы» [\[167\]](#).

Очень трудно уберечься от воровства технологий и патентов со стороны Китая. Бывшая сотрудница контрразведки США в Сан-Франциско Кэтлин Пакетт сказала, что Китай вкладывает все свои силы в шпионаж и получает всё бесплатно [\[168\]](#).

Китай морализировал, рационализировал, нормализовал и милитаризировал свою шпионскую деятельность в области кражи технологий. Пекин начал «народную войну», бессовестно воруя передовые западные технологии и используя для этого патриотизм, национализм, деньги и славу. По масштабам и порочности эти поступки являются беспрецедентными в истории.

Некоторые не видят в этом большой проблемы, утверждая, что, собирая с миру по нитке, можно только увидеть, как это работает, но не понимать, почему оно работает; невозможно украсть всю систему производства и увидеть полную целостную картину. Такая позиция в отношении промышленного шпионажа КНР очень опасна.

Промышленный шпионаж в эпоху электроники полностью

отличается от шпионажа в прошлом, когда шпионам удавалось всего лишь сфотографировать некоторые документы. Китай крадёт целые базы данных и во многих случаях заполучает не только технологии, но и специалистов, которые эти технологии разрабатывали. Благодаря мощи мировой фабрики, в которую Пекин превращал страну в течение десятилетий, а также накопленному потенциалу в области научно-исследовательских работ, власти КНР действительно способны и желают создать производственную сверхдержаву, основанную на воровстве. КПК идёт именно по такому пути.

Программа «Тысяча талантов»: шпионаж и привлечение способных людей

С тех пор, как в 70-х годах прошлого века Китай широко распахнул двери для внешнего мира, миллионы китайских студентов прошли учёбу за границей и добились немалых успехов. КПК стремится нанимать и использовать этих подготовленных Западом специалистов, чтобы напрямую «привлекать» в Китай технологии и много другой важной информации, которую эти студенты получили. Всё это делается в рамках реализации амбиций КПК добиться мирового господства.

В 2008 году власти Китая начали программу «Тысяча талантов». На первый взгляд, речь идёт о привлечении лучших китайских специалистов из-за границы обратно в Китай на длительную или краткосрочную высокооплачиваемую работу. Однако настоящая цель этой программы заключается в том, чтобы получить новые технологии и интеллектуальную собственность Запада.

В сентябре 2015 года ФБР рассекретило документ об этих

китайских программах по привлечению талантливых людей. В нём делается вывод, что набор целевых сотрудников может позволить Китаю: 1) получить доступ к исследованиям и экспертным знаниям в области передовых технологий; 2) получить выгоду, используя результаты многолетних научных исследований, проведённых в США, при поддержке правительственных грантов США и частных компаний; 3) оказывать серьёзное влияние на экономику США [\[169\]](#).

Национальный институт здравоохранения США 13 декабря 2018 года опубликовал отчёт о китайской программе «Тысяча талантов», в котором отмечено, что, получая финансирование от американского правительства, иностранные граждане, которые занимаются исследованиями в США, передают американскую интеллектуальную собственность в свои страны. От их действий пострадали все академические учреждения США [\[170\]](#). Сопредседатель Консультативного комитета NIH М. Рой Уилсон, который является одним из авторов отчёта, сказал, что ключевым условием участия в программе «Тысяча талантов» является доступ к ценной интеллектуальной собственности. Он подчеркнул, что эта проблема не является мелкой и незначительной, и что нельзя недооценивать серьёзность потерь интеллектуальной собственности [\[171\]](#).

Старший научный сотрудник программы по энергетике, экономике и безопасности из аналитического Центра новой американской безопасности Питер Харрелл сказал: «Китай применяет подход мобилизации всего общества для усиления своих технологических возможностей. Это включает приобретение инновационных компаний через зарубежные инвестиции, требование к западным компаниям передавать передовые технологии Китаю в качестве условия

доступа на китайский рынок, предоставление огромных государственных ресурсов для финансирования внутреннего технологического развития, финансирование обучения лучших китайских студентов и исследователей за рубежом, а также выплату огромных премий за привлечение талантов обратно в Китай» [\[172\]](#).

Программа «Тысяча талантов» нацелена почти на всех китайских студентов, которые приехали в Соединённые Штаты с 1980-х годов и которые имеют доступ к полезной информации в промышленном, технологическом и экономическом секторах. То есть это десятки тысяч человек. КПК мобилизует силы всей страны, чтобы вести неограниченную войну за талантливых людей и интеллектуальную собственность.

Порочная государственная система

Помимо непосредственного воровства, важным средством для КПК в достижении её амбиций являются государственная поддержка и субсидии. Государственная поддержка означает, что правительство может использовать огромные суммы денег для поддержки ключевых отраслей. По сути, речь идёт об использовании государственных ресурсов Китая для оказания давления на частный бизнес на Западе. Это создаёт серьёзный вызов для стран, лидеры которых избираются демократическим путём и не вмешиваются в деятельность частных предприятий. Можно сказать, что западные компании проиграли ещё до того, как игра началась. Китайские государственные субсидии позволяют китайским производителям не задумываться о затратах, что даёт им огромное конкурентное преимущество и превращает их в настоящих хищников на международном рынке.

Индустрия солнечной энергетики является классическим примером субсидий со стороны властей КНР. Десять лет назад среди десяти ведущих производителей солнечных батарей не было китайских компаний, а теперь в этом списке шесть компаний из Китая, в том числе и две компании, находящиеся на самых верхних позициях. Индустрию экологически чистой энергии активно поддерживал Барак Обама во время своего первого президентского срока. Однако вскоре десятки американских производителей солнечных панелей заявили о своём банкротстве или вынуждены были сократить своё производство из-за усиливающейся конкуренции со стороны Китая. В то время это сильно подорвало в США энтузиазм в отношении чистой энергии [\[173\]](#). Значительный ущерб был нанесён демпинговыми ценами на китайские солнечные панели на мировом рынке. Это произошло в результате активного субсидирования Пекином китайской солнечной энергетики.

В западных странах правительства также финансируют ключевые проекты, в том числе те, которые находятся на переднем крае технологического развития. Например, прототип интернета был впервые разработан Министерством обороны США. Однако на Западе участие правительства в таких проектах ограничено. Как только технология становится коммерческой, далее её полностью раскручивают частные компании. Например, НАСА распространяет результаты своих передовых исследований в промышленности через свою Программу передачи технологий. Многие из её программных продуктов размещены в интернете с открытым исходным кодом. Напротив, КПК использует полномочия государства для прямого участия в коммерциализации высоких технологий. Это равносильно тому, что использовать бренд China Inc. для

конкуренции с частными западными компаниями.

Проект «Сделано в Китае 2025», безусловно, неотделим от государственных субсидий и государственного промышленного планирования. Если КПК не изменит свою тактику, то история солнечных панелей будет воспроизведена в других отраслях, и китайские товары станут глобальными убийцами рабочих мест во всём мире. Благодаря неограниченной экономической и технологической войне КПК успешно заманила в ловушку многие западные компании, в том числе транснациональные корпорации. Они передали Китаю капитал и передовые технологии, но не смогли выдержать конкуренции на китайском рынке. Вместо этого они помогли создать себе сильных конкурентов, поддерживаемых государством. КПК использовала их в качестве пешек для достижения своих целей.

4. КПК использует широкие массы людей для шпионажа

КПК считает любую информацию оружием в своём арсенале. Независимо от того, из какой области эта информация, будь то правительственные структуры, частные предприятия или физические лица, вся она рассматривается как средство для реализации стратегических планов Пекина.

КПК также использовала законодательство, чтобы заставить всех китайцев участвовать в её неограниченной войне. В Законе о национальной разведке Китайской народной республики, принятом Постоянным комитетом Всекитайского собрания народных представителей, чётко прописано, что «государственные разведывательные органы могут требовать от соответствующих учреждений, организаций и граждан оказания необходимой поддержки, помощи и

сотрудничества» [\[174\]](#). Это означает, что КПК может заставить любого гражданина Китая собирать разведданные и стать шпионом. Такого масштабного сбора разведданных никогда не было в истории.

Судебный комитет Сената США 12 декабря 2018 года провёл слушание о «нетрадиционной шпионской деятельности» КПК. Билл Пристап, заместитель директора департамента контрразведки ФБР, рассказал о специфике этой деятельности: «Иногда они играют по правилам, когда это в их интересах, в то время как в других случаях они искажают и нарушают правила для достижения своих целей. Они также пытаются переписать правила и изменить мир в соответствии со своими требованиями».

Помощник генерального прокурора Отдела национальной безопасности Министерства юстиции США Джон Демерс прямо сказал, что проект КПК «Сделано в Китае 2025», хотя на первый взгляд и направлен на улучшение инноваций, по сути является руководством по воровству. По его словам, в США в период с 2011 по 2018 год более 90% случаев экономического шпионажа в пользу других стран были связаны с Китаем, и более две трети дел, касающихся коммерческого шпионажа, связаны с Китаем (то есть с КПК) [\[175\]](#).

Выше мы рассказывали о хакерских компаниях КПК и о стимулировании Пекином западных специалистов воровать интеллектуальную собственность западных компаний. На самом деле шпионаж КПК далеко не ограничивается областью интеллектуальной собственности.

КПК контролирует все крупные частные компании в Китае и под видом обычных частных компаний использует их для сбора данных по всему миру. Американский сенатор от

штата Техас Тед Круз сказал, что китайская компания Huawei является «шпионской структурой компартии Китая, слабо завуалированной под телекоммуникационную компанию». Он также добавил: «Сети наблюдения Huawei охватывают весь мир, а её клиентами являются бандитские режимы, такие как Иран, Сирия, Северная Корея и Куба» [\[176\]](#).

Согласно сообщению французской газеты Le Monde, опубликованному в январе 2018 года, конфиденциальная информация из расположенной в Эфиопии штаб-квартиры Африканского союза отправлялась в Шанхай каждую ночь в течение пяти лет. КПК была обвинена в том, что она руководила всем этим. Опубликованный 13 июля Австралийским институтом стратегической политики (ASPI) отчёт показал, что Huawei является поставщиком неких компонентов инфраструктуры сетевых технологий в здании штаб-квартиры Африканского союза [\[177\]](#).

Научный сотрудник Центра военных исследований Копенгагенского Университета Андре Кен Якобссон сказал: «Беспокоит то, что КПК может получать очень важную и конфиденциальную информацию. Они могут войти в систему, которая контролирует всё наше общество. В будущем всё будет подключено к сети 5G. Мы обеспокоены тем, что страна, которая предоставляет такое оборудование, — это Китай [КПК], и она контролирует рубильник» [\[178\]](#).

В Китае КПК использует камеры, компьютерные сети и искусственный интеллект с технологией распознавания лиц для создания повсеместной сети мониторинга. Если её не остановить, то ситуация, сложившаяся сегодня в Китае, завтра может распространиться на весь мир.

В то же время КПК широко использует хакеров. Ещё в 1999

году был инцидент, когда хакеры КПК замаскировались под зарубежный веб-сайт Фалуныгун и атаковали Министерство транспорта США. Затем власти США провели расследование и обнаружили, что следы этих хакеров ведут к разведывательной структуре, которой руководит КПК [\[179\]](#).

В июне 2015 года хакеры КПК проникли в компьютерную базу федерального правительства США и похитили большое количество конфиденциальной информации, связанной с 21,5 миллиона американцев. В результате этой атаки пострадали более 19,7 миллиона государственных служащих и 1,8 миллиона членов их семей.

В ноябре 2018 года международная компания по управлению гостиничными сетями Marriott International сообщила, что подверглась нападению хакеров, которые похитили личную информацию около 500 миллионов постояльцев начиная с 2014 года. Госсекретарь США Майкл Помпео 12 декабря подтвердил, что взлом был осуществлён КПК. Компания Marriott является крупнейшим поставщиком отелей для военных и гражданских чиновников США.

5. Другие формы неограниченной войны

КПК также использует и другие методы ведения неограниченной войны. Несколько из них мы приведём ниже.

Дипломатическая неограниченная война

Типичный метод дипломатии, который использует КПК, — это «разделяй и властвуй». Когда весь мир критикует КПК за нарушения прав человека, она предлагает каждой стране отдельно обсуждать права человека. Многие страны обсуждали вопросы прав человека наедине с КПК, и в итоге

это не оказало никакого сдерживающего влияния на Пекин. КПК просто спорит с разными странами по отдельности, но никогда ничего существенно не меняет. Более того, она сделала разрозненными и сильно ослабила международные силы, защищающие права человека. КПК использовала такой метод, чтобы избежать всеобщего осуждения и санкций. После вступления во Всемирную торговую организацию (ВТО) Китай сразу же начал использовать экономические рычаги для привлечения на свою сторону других стран, а затем он снова использовал метод «разделяй и властвуй» для достижения масштабных прорывов в различных областях.

КПК также использует мошенническую тактику дипломатических заложников, угрожая как китайцам, так и не китайцам до тех пор, пока её требования не будут выполнены. До того, как Китаю был предоставлен статус нормального торгового партнёра США, КПК арестовывала диссидентов почти перед каждым раундом переговоров с Вашингтоном, а затем использовала освобождение диссидентов во время переговоров для достижения своих целей. КПК не заботится о правах и жизни китайцев, но она знает, что западное общество придаёт таким вопросам большое значение. Таким образом, она использует своих граждан в качестве заложников, приставляет нож к горлу китайского народа и использует его, чтобы угрожать своему врагу — Соединённым Штатам. Это наглядно демонстрирует тактику неограниченной войны КПК.

Вслед за стремительным развитием экономики КПК стала смелее, а её иностранные заложники стали её дипломатическими пешками. Вышеупомянутый Су Бин был обвинён в США во взломе базы данных военных сил США в 2014 году. Сразу после этого канадская пара Кевин и Джулия Гарратт были арестованы в Китае и обвинены в

шпионаже.

Арест вице-президента и финансового директора компании Huawei Мэн Ваньчжоу в Ванкувере 1 декабря 2018 года вызвал резкий протест со стороны Министерства иностранных дел Китая. Консульство КНР в Канаде мобилизовало большое количество проживающих там прокоммунистических китайцев для проведения акций протеста. Кроме того, чтобы отомстить, КПК арестовала трёх канадских граждан в Китае [\[180\]](#). Такими действиями Пекин пытался оказать прямое давление на Канаду, а также вбить клин между Канадой и США.

В Китае для КПК не существует никаких законов и ограничений. Любой находящийся в КНР иностранец может стать заложником и быть использован в качестве разменной монеты для достижения политических, экономических и дипломатических целей. Более того, когда КПК угрожает китайцам за рубежом, особенно диссидентам, она часто в качестве заложников использует их родственников в Китае.

Неограниченная война в военной сфере

КПК разработала асимметричное оружие, такое как противокорабельные ракеты. Что касается обычных вооружений, КПК пытается количеством превзойти технологическое превосходство США. КПК выросла в экономическом и техническом плане, что предоставило ей больше оперативного пространства для ведения со Штатами кибервойн, космических войн и проведения других нестандартных для обычной войны высокотехнологичных атак, о чём мы уже рассказывали ранее.

Китайские военные публично заявляют, что война, к которой они стремятся, «будет межнациональная и

межтерриториальная, в которой будут использоваться любые необходимые средства». В идеальной войне Китая «материальные национальные границы, нематериальные границы киберпространства, международное право, национальное законодательство, кодексы поведения и этика не являются обязательными [для НОАК]»; «Они не несут ответственности за кого-либо и не ограничены никакими правилами. Любой может быть целью, и любые средства могут быть использованы». Два китайских полковника, авторы книги «Неограниченная война», заявляют своим читателям: «Рассматривали ли [вы] объединение традиционного поля битвы с тем, что обычно не считается полем битвы, военных и не военных действий, в частности объединение самолётов-невидимок, крылатых ракет и сетевых убийц, ядерной войны, финансовой войны и террористических атак? Или, проще говоря, Шварцкопф [командующий Многонациональными силами войны в Персидском заливе] + Сорос + Моррис [создатель компьютерного вируса «червь Морриса»] + бен Ладен? Это и есть наш настоящий козырь» [\[181\]](#).

Неограниченная финансовая война

КПК начала продвигать свою собственную систему платежей и национальную валюту под предлогом «экономической помощи» частным предприятиям, пытаясь таким образом заменить юанем доминирующее положение доллара США в международном денежном обращении. Согласно стратегии неограниченной войны в области финансов, при необходимости Пекин может достичь своих целей, просто печатая огромные суммы денег, разрушая тем самым финансовую систему. Мозговые центры КПК выступают за использование валютных резервов в качестве оружия.

Неограниченная интернет-война

С помощью компаний Huawei и ZTE КПК стремится занять доминирующее положение в стандартах связи 5G, а также играть ведущую глобальную роль в новых технологиях. Бывший глава Федерального резервного банка Далласа сказал: «Если Китай выиграет эту гонку, он установит протоколы для интернета, так же как английский язык заменил немецкий в качестве языка науки, а потом стал языком всей важной деятельности в глобальном масштабе» [\[182\]](#).

Интернет сформировал мир, в котором информационные потоки полностью отличаются от традиционных способов передачи информации. В свою очередь онлайн-мир может влиять на наш реальный мир и контролировать его. В настоящее время интернет переживает новый виток эволюции, в основе которого лежит технология 5G. С комбинацией 5G и искусственного интеллекта интернет движется к «интернету вещей», к оцифровке всего мира. Контроль интернета над физическим миром сильно расширяется, и правила игры всего мира переписываются. Если КПК будет доминировать в сетях 5G, у неё больше не будет никаких препятствий.

Кроме того, в интернете перемещается огромное количество информации. Как только внешняя пропаганда КПК будет интегрирована в контролируемые Пекином сети 5G, «мягкое промывание мозгов» со стороны партии значительно превысит нынешний масштаб и степень влияния.

Неограниченная нарковойна

На прошедшем 16 августа 2018 года заседании Кабинета США президент Трамп сказал, что широкое распространение

в стране поступающих из Китая опиоидов на основе фентанила — это «почти война» [\[183\]](#). В 2017 году в США было зарегистрировано более семидесяти тысяч случаев передозировки наркотиков, более 40% которых были связаны с синтетическими опиоидами (главным образом, фентанил и его аналоги). Эти наркотики в основном производятся в Китае, а затем ввозятся в Соединённые Штаты через почтовую службу США или контрабандой через границу с Мексикой [\[184\]](#).

Старший сотрудник Центрально-Европейского университета, а также приглашённый сотрудник Гуверовского института Маркос Куналакис в ноябре 2017 года написал о фентаниле: «Это в конечном счёте химическое вещество. Оно используется в качестве оружия в опиумной войне XXI века Китаем против Америки». Он также подчеркнул, что фентанил убил тысячи американцев, и это один из примеров стратегии Пекина: «КПК экспортирует это химическое вещество, получая от этого финансовую прибыль, а также разрушая американские общины и расшатывая политический ландшафт США» [\[185\]](#).

Неограниченная война с привлечением широких масс населения

В сентябре 2018 года китайская семья, путешествующая по Швеции, закатила истерику в шведском отеле, а также ложно заявила, что с ними плохо обращались в полиции. После этого китайское посольство и китайские СМИ раздули этот инцидент, и китайцы начали бойкотировать торговые сети IKEA и H&M [\[186\]](#). Шведский телеканал SVT высмеял этот инцидент в своей передаче, что ещё больше усугубило ситуацию. Десятки тысяч китайских интернет-пользователей стали «бомбардировать» сайты посольства Швеции,

телеведущего Джеспера Рённдаля и страницу телеканала в Facebook [\[187\]](#).

После шестидесяти лет уничтожения традиционной культуры и замены её культурой партийной КПК способна, просто размахивая флагом национализма, быстро мобилизовать множество китайцев и превратить их в многочисленную армию. В 2017 году, накануне своего 90-летия, Народно-освободительная армия Китая представила приложение, с помощью которого любой может облачиться в военную форму, загрузив своё изображение. Всего за несколько дней этим приложением воспользовались более миллиарда человек.

КПК может использовать национализм для контроля над обществом потому, что китайцы не знают настоящей истории партии, особенно её истории убийств. Таким образом, поколения китайцев, выросших в партийной культуре, несут с собой эту культуру повсюду, куда бы они ни поехали. Когда они едут за границу, они вывозят с собой эту партийную культуру и автоматически становятся частью внешней армии КПК [\[188\]](#).

КПК уже успешно создала поколение людей, которые будут выполнять её приказы без принуждения или жёсткого контроля. Это помогает КПК эффективно управлять своей армией в свободном мире и использовать её для подрывной деятельности. Если разразится настоящая война, то эта тактика может иметь очень тяжёлые последствия.

Неограниченная война в области культуры

КПК много лет навязывает свою культуру и свои ценности под флагом традиционной китайской культуры и обычаев. Люди во всём мире проявляют большой интерес к длинной

истории и богатой культуре Китая, однако их понимание в отношении этих вещей очень ограничено. КПК хорошо знает и в полной мере использует это. С помощью некоторых поверхностных форм традиционной культуры КПК выдаёт себя за хранителя и истинного представителя китайской культуры. Людям в других странах чрезвычайно трудно распознать этот обман.

Другие формы неограниченной войны

Коммунистический режим Китая объявил асимметричную гибридную войну против Соединённых Штатов и их западных союзников, запустив в 1986 году государственную Программу 863. Конечная цель этой войны — превзойти Соединённые Штаты на экономическом и военном фронтах и таким образом заменить США в их роли мирового лидера. Это война, основанная на обмане и полном пренебрежении к любым правилам. Лежащая в её основе стратегия является частью неограниченной войны КПК.

Во время кровавого подавления студентов 4 июня 1989 года КПК приказала солдатам и полиции замаскироваться под гражданское население Пекина. Они должны были создать беспорядки, чтобы потом партия использовала это в качестве оправдания массовых убийств, заявив, что она была вынуждена применить силу для «подавления беспорядков». Во время преследования Фалуньгун КПК сфабриковала инцидент «самосожжения» на площади Тяньаньмэнь, чтобы оправдать последующую за ним эскалацию репрессий. В ходе движения «Оккупируй центральный район с любовью и миром» в Гонконге КПК привезла людей из города Шэньчжэнь для подстрекательства к беспорядкам. В результате гонконгская полиция применила силу.

Для КПК убийства являются обычными методами, поэтому в будущем она вполне может использовать эти методы, среди которых отравления, взрывы, разрушение электросетей или транспортной инфраструктуры, для создания хаоса на Западе.

Суть неограниченной войны заключается в разрушении нравственности общества и мобилизации испорченных людей для постепенного уничтожения всего человечества. КПК очень хорошо преуспевает в побуждении людей идти против морали и их собственной совести. Она успешно склоняет людей активно или пассивно становиться на сторону зла. Поэтому для влиятельных деятелей в политической, экономической, военной, медиа, культурной, технологической, образовательной и других областях КПК пытается всеми способами найти их человеческие слабости. Затем она использует эти слабости, вынуждая нужных людей добровольно сотрудничать с ней. Когда же это не срабатывает, КПК может использовать угрозы и запугивания. Она находит ошибки этих людей и эффективно шантажирует их, чтобы заставить оказывать ей содействие и помощь. В некоторых случаях КПК даже предоставляла органы для трансплантации, полученные путём убийства, чтобы подкупить влиятельных фигур, нуждающихся в пересадке.

Ресурсы, которые КПК может использовать для проникновения в другие страны, бросают вызов воображению, а факты, раскрытые в настоящее время, являются лишь верхушкой айсберга. Люди из всех областей, особенно из сферы политики и бизнеса, стали инструментами КПК в её неограниченной войне. Со временем будут появляться новые факты о том, сколько людей попало в эту ловушку. Почти все страны мира начали ощущать глобальные амбиции КПК, для которой нет никаких ограничений. Они также увидели разрушительное действие

агентов КПК.

IV. «Китайская модель» и её разрушительное влияние

В последнее десятилетие рупоры компартии, а также некоторые западные учёные и журналисты активно рекламируют концепцию «китайской модели» или, как её ещё называют, «китайский путь», «китайское чудо» или «пекинский консенсус». Под так называемой китайской моделью подразумевается сочетание политического тоталитаризма и кланового капитализма для достижения «социальной стабильности» и быстрого экономического роста. Фактически «китайская модель» — это «модель КПК» — политический фрик, которого никогда не было в истории человечества.

Пропаганда, нацеленная на поддержку легитимности коммунистического «китайского пути», обычно затрагивает четыре основные темы: экономическое развитие, социальная стабильность, общественное мнение (когда гражданские лица действуют, как подчинённые субъекты) и международное признание.

Однако для думающих людей все эти четыре пункта являются несостоятельными. Высокие темпы экономического роста не могут скрыть искажённую и зачастую откровенно зловую форму экономического развития, которую использует КПК.

Созданное КПК так называемое экономическое чудо на самом деле является результатом энергии, выпущенной китайским народом после десятилетий подавления, а также частичного возвращения к нормальным рыночным

принципам во время проведения политики реформ и открытости. Такой рост был достигнут путём попрания прав человека, кражи интеллектуальной собственности, неконтролируемой эксплуатации природных ресурсов и разрушения природной среды. Такой рост не является ни этичным, ни устойчивым. В китайской экономике существует множество структурных проблем, ни одна из которых не может быть решена в рамках существующей политической системы. Когда эти проблемы дойдут до критической точки, они принесут бедствия китайскому народу и всему остальному миру.

Другие три аргумента тем более не выдерживают никакой критики. Коммунистический режим Китая контролирует все вооружённые силы в стране и поддерживает стабильность с помощью железного кулака и тотального контроля над населением. Таким образом партия действительно может долго удерживать социальную «стабильность». КПК монополизировала все СМИ в Китае и подавляет противоположные мнения в зародыше. В современном мире, когда мораль в целом находится в упадке, нетрудно найти за границей полезных идиотов и заставить их выступать в качестве друзей Китая и прославлять КПК. Очевидно, что так называемые достижения «китайской модели» не могут скрыть отвратительные преступления, совершённые режимом.

Исходя из природы КПК, она всегда будет противопоставлять себя традиционной культуре, традиционной морали и общечеловеческим ценностям. Сегодняшняя КПК является осью зла в мире и врагом человечества. Если мир не сможет пробудиться и принять меры против КПК, то возникнет угроза глобальной катастрофы. Произойдёт это по нижеизложенным причинам.

У Китая огромная территория и большое население. Китай стал второй по величине экономикой мира, а с 2010 года и второй по величине военной державой, обладающей ядерным оружием. Ни один злобный режим в истории и в наши дни не имел такой огромной экономической и военной мощи, как КПК. Компартия Китая впитала самые пагубные и искажённые элементы современных тоталитарных режимов и древнекитайских правительств, сделав их руководящей идеологией своего правления. Поэтому КПК никогда не играет по правилам, и её стратегия зачастую является одновременно глубокой и беспощадной, выходящей за пределы воображения и понимания лидеров и стратегов других стран. Захватив 1,3 миллиарда китайцев, КПК представила миру огромный и очень желанный рынок. Привлекая иностранный капитал, бизнесменов и политиков, КПК заставляет их закрывать глаза на нарушения прав человека в Китае, а в некоторых случаях даже склоняет их к сотрудничеству с ней в совершении преступлений.

КПК убила 80 миллионов китайцев. Она совершила ужасные преступления против последователей Фалуньгун, прихожан домашних христианских церквей, тибетцев, уйгуров, диссидентов и представителей низших слоёв общества. Как только режим КПК рухнет, он будет предан суду и наказан за все свои преступления. Чтобы избежать этой участи, КПК ступила на путь усиления тоталитаризма и преследований, не желая уйти с мировой сцены. Как преступник, которому вынесен суровый приговор, КПК стремится сбежать, без колебаний совершая более ужасные преступления, чтобы спастись.

Компартия Китая является главным агентом коммунистического призрака в человеческом мире. Изначально обречённая на уничтожение, КПК постоянно ощущает кризис и страх. Под влиянием этого чувства она

прибегает к средствам, которые обычно используются в критические моменты, принимая крайние меры для защиты себя. Под влиянием этого ощущения кризиса КПК считает США, чья роль заключается в поддержании международного порядка, своим главным врагом, и тайно накапливает силы, чтобы попытаться заменить Соединённые Штаты и доминировать в мире.

В то же время КПК использовала целый ряд средств для экспорта своей модели и отравляющей мир идеологии. Проект «Один пояс и один путь», а также другие подобные инициативы, демонстрируют геополитические амбиции компартии. Ещё более страшно то, что КПК решительно и безостановочно готовится к финальной битве с Соединёнными Штатами.

Все амбиции КПК, которые она преследует с помощью «мягкой силы», «жёсткой силы», а также и «острой силы», основаны на полном игнорировании морали. Они направлены на то, чтобы служить более масштабным амбициям, связанным с уничтожением традиционных общечеловеческих ценностей. Цель КПК — утвердиться в качестве империи зла и мирового гегемона. Её усилия направлены на то, чтобы принести миру тотальное угнетение, создав мировое полицейское государство, для которого характерны промывание мозгов, контроль над сознанием, массовое слежение, ликвидация частной собственности, официальный атеизм, ликвидация религии и традиционной культуры, безудержное потакание плотским желаниям, коррупция и моральное вырождение. КПК хочет втянуть мир в нищету и хаос, превратить людей в зверей и столкнуть человечество в пропасть моральной деградации. Именно этот путь запланировал призрак коммунизма, стремящийся уничтожить человечество.

КПК — это уникальный политический режим, механизм и социальный феномен. Целью этого образования является уничтожение традиционных культур и общечеловеческих ценностей, которые Боги оставили людям. Если однажды традиционная мораль, которая в течение тысячелетий помогала человечеству выжить, будет действительно разрушена, результатом этого станет уничтожение всей человеческой расы на Земле. Поэтому, в дополнение к своим усилиям в области военных дел, экономики, науки и техники, КПК также стремится навязать всему миру свою идеологию атеизма и искажённые взгляды в отношении добра и зла. Только в таком случае она будет ощущать себя в безопасности. КПК использует различные методы, чтобы коррумтировать политических деятелей и представителей СМИ, чтобы через них внедрить в другие страны свою партийную культуру. Она хочет заставить этих людей оказывать пагубное влияние на всё общество и помогать увлечь его за собой. Это и есть настоящая цель продвижения по всему миру так называемой китайской модели.

V. Извлечённые уроки и выход из сложившейся ситуации

1. Политика умиротворения была серьёзной ошибкой

В марте 2018 года в статье британского журнала «Экономист» под названием «Как Запад неправильно понял Китай» рассказывалось о политике, которую западные страны приняли в отношении Китая. Авторы статьи признали, что усилия западных стран привести Китай к демократии и рыночной экономике не увенчались успехом. Китай под властью КПК не является рыночной экономикой и,

исходя из его нынешнего курса, никогда не будет таковой. Наоборот, КПК рассматривает бизнес и торговлю как расширение своей государственной власти, поэтому жёстко контролирует эти сферы. Она использует свою монополию на власть для формирования глобальной экономики, использует деньги для манипулирования торговыми партнёрами и наказания отдельных лиц и групп, с позицией которых она не согласна [\[189\]](#).

Амбициозная и стремящаяся утвердить свою глобальную гегемонию, КПК представляет серьёзную угрозу миру. К сожалению, по сей день многие страны, правительства и политические деятели все ещё хотят дружить с КПК, не осознавая опасности. Эти отношения можно проиллюстрировать китайской поговоркой «Вращивать тигра и подвергнуть себя опасности в будущем».

Без помощи развитых западных стран и поддержки многих транснациональных корпораций, высокотехнологичных гигантов и крупных финансовых институтов КПК не смогла бы всего за несколько десятилетий развиться из слабой экономики с режимом на грани краха до неукротимой оси зла. Она значительно расширила своё влияние и теперь нагло бросает вызов Соединённым Штатам в различных областях по всему миру.

Эксперт по национальной безопасности Майкл Пилсбери утверждает, что Запад всё время питал иллюзии в отношении КПК, например, полагая, что она неизбежно станет более демократичной, что она стремится к капиталистическому обществу американского типа, что она неизбежно интегрируется в международный порядок, что обмена между США и Китаем приведут к полному всестороннему сотрудничеству, или что милитаристические взгляды КПК являются слабыми и так далее. Пилсбери

настоятельно рекомендовал правительству США как можно скорее разобраться в реальной ситуации и принять контрмеры против КПК, иначе Пекин победит [\[190\]](#).

Стив Бэннон также предупредил: «Китайское руководство никогда не собиралось присоединиться к основанному на правилах международному послевоенному либеральному порядку. У них был свой собственный план, и они очень строго выполняли его» [\[191\]](#). Этот план заключается в том, что КПК использует государственную власть для контроля над ключевыми отраслями в мире, смело участвует в геополитической экспансии с целью достичь глобальной гегемонии в области технологий и финансов, одновременно полностью игнорируя глобальные правила.

2. Почему Запад неправильно понял Китай?

Есть множество причин, по которым Запад неправильно понял Китай. Среди них сложные планы призрака коммунизма, упомянутые выше, двуличие и хамелеоноподобная природа КПК, а также неспособность Запада отделять Китай от КПК. Кроме того, Запад в лице отдельных людей, компаний или целых стран преследует краткосрочные выгоды, что и предоставило ещё одну лазейку для КПК.

Морально коррумпированная КПК нацелилась на нравственные упущения людей в свободных обществах. Стремление этих людей к ничтожной краткосрочной прибыли позволяет КПК проникать в западное общество и разрушать его основы. Если мы детально рассмотрим политику США в отношении КПК, то увидим, что она в значительной степени основана на соображениях краткосрочной выгоды, а не на фундаментальных и долгосрочных интересах Америки, не на том духе, который был положен в основу создания

государства.

Слава и власть человека исходят от Бога и определяются нравственным уровнем этого человека. Процветание и сила, которыми Боги наделяют государство и нацию, также связаны с уровнем морали этих обществ. Используя обычные средства, человек просто неспособен избавиться от влияния планов коммунистического призрака. Следуя этой логике, становится понятно, в чём ошибка Запада. Каковы бы ни были человеческие методы, с их помощью не удастся спасти людей из когтей зла.

Правительства, крупные компании и бизнесмены могут в течение некоторого времени получать так называемые выгоды от КПК, жертвуя при этом своими моральными принципами. Однако в итоге они потеряют больше, чем получают. Эти поверхностные выгоды подобны яду. Только если нет безудержного стремления к получению краткосрочных выгод, только тогда у людей будет светлое будущее.

КПК не является политической партией или политической властью в обычном смысле этого слова. Она не представляет китайский народ. Она представляет коммунистический призрак. Общаться с КПК — значит общаться с дьяволом. Дружелюбно относиться к КПК — значит попустительствовать дьяволу, помогать ему загонять людей в тупик. И следовательно, наоборот, дать отпор КПК — значит вступить в битву между добром и злом, находясь на стороне добра. Это не просто вопрос борьбы каких-то стран за свои национальные интересы. Это битва за будущее всего человечества.

3. Где же выход?

В настоящее время Китай и весь мир находятся на распутье. Что касается китайцев, то нельзя ожидать, что КПК, за которой тянутся бесчисленные кровавые долги, проведёт какие-либо реальные реформы и изменится в лучшую сторону. Для Китая лучшим выходом будет полностью избавиться от компартии, как от злокачественной опухоли. Только тогда Китай станет на путь к настоящему процветанию.

Для людей во всём мире Китай известен как страна с древней цивилизацией, для которой характерны этикет и долг. Свободный от компартии, Китай снова станет нормальным членом цивилизованного мира. Его человеческие и природные ресурсы, богатые древние традиции и культурное наследие станут частью общего богатства человечества.

В настоящее время всё больше китайцев осознают злую природу КПК. После публикации в ноябре 2004 года книги «Девять комментариев о коммунистической партии» множество людей восстановили свою моральную смелость и приняли решение отделиться от коммунистического призрака. Этот процесс набирает обороты. Более 300 миллионов китайцев уже вышли из рядов КПК и принадлежащих ей организаций. Если свободный мир сможет поддержать эту тенденцию и также разорвёт все связи с красным призраком, то КПК не сможет продолжать так разнузданно действовать в глобальном масштабе, как это происходит сейчас.

Казавшийся нерушимым Советский Союз распался в одночасье. Хотя КПК протянула свои лапы на весь мир, как только люди в мире смогут понять её злую природу и сделают праведный выбор, она может рухнуть так быстро, что люди даже и опомниться не успеют.

Подъём КПК главным образом обусловлен моральной коррупцией людей, их безудержным стремлением к материальным выгодам, которое закрыло их мудрость. Чтобы избежать бедствия, нам нужно набраться моральной смелости, возродить традиционные ценности и укрепить веру в Бога.

Чтобы победить такого призрака, как КПК, недостаточно просто опираться на человеческие силы. Злобный призрак обладает большей силой, чем человек, и это является основной причиной непрерывного расширения КПК. Однако этот призрак никогда не сможет соперничать в силе с Богом. Только если люди станут на сторону Бога и будут следовать воле Бога, они получат благословение и будут наделены великой силой.

КПК является врагом всего человечества. Противостоять амбициям КПК — это значит спасти человеческую цивилизацию и будущее человечества. КПК обречена на уничтожение, поэтому отвергнуть КПК означает избежать судьбы быть уничтоженным вместе с ней. Фактически это и есть спасение для человечества.

[Следующая часть](#)

Ссылки на источники 18-ой части:

[1] Zhao Kejin, "The Road of Peaceful Development: A Paradigmatic Breakthrough," People.cn, Nov. 11, 2009, <http://theory.people.com.cn/GB/10355796.html>. [趙可金:〈和平發展道路:模式的突破〉,《人民網》] [In Chinese]

[2] PLA National Defense University et al., Silent Contest, 2013 June, <https://www.youtube.com/watch?v=iUjkSJxJDcw&t=2190s>. [國防大學等:《較量無聲》] [In Chinese]

[3] "Testimony of Arthur Waldron," in "U.S.-China Relations: Status of Reforms in China," Subcommittee on East Asian and Pacific Affairs, Committee on Foreign Relations, United States Senate, April 22, 2004, <https://www.foreign.senate.gov/imo/media/doc/WaldronTestimo>

[4] Chris Giles, "China Poised to Pass US as World's Leading Economic Power This Year,"

Financial Times, April 29, 2014
<https://www.ft.com/content/d79ffff8-cfb7-11e3-9b2b-00144feabdc0>

[5] Chen Liangxian and Su Haoyun, "Overseas Ports in Vogue: How Do Chinese Enterprises Choose Strategic Locations?," The Paper, August 17, 2017, https://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_175881. [陳良賢, 蘇顥雲:〈海外港口熱:中企如何布局?〉,《澎湃新聞》] [In Chinese]

[6] Derek Watkins, K.K. Rebecca Lai, and Keith Bradsher, "The World, Built by China," The New York Times, November 18, 2018, <https://www.nytimes.com/interactive/2018/11/18/world/asia/world-built-by-china.html>

[7] Andrew Sheng, "A Civilizational Clash With China Comes Closer," Asia Global Institute, The University of Hong Kong, January 16, 2018,
<http://www.asiaglobalinstitute.hku.hk/en/civilizational-clash-china-comes-closer/>

[8] Wu Xinbo, "Reflections on the Study of Neighborhood Diplomacy," World Affairs, 2015 Issue #2,
<http://www.cas.fudan.edu.cn/picture/2328.pdf>. [In Chinese] [吳心伯:〈對周邊外交研究的一些思考〉,《世界知識》]

[9] "Power and Influence: The Hard Edge of China's Soft Power," Australian Broadcasting Corporation, June 5, 2017,
<https://www.abc.net.au/4corners/power-and-influence-promo/8579844>

[10] "Sam Dastyari Resignation: How We Got Here," Australian Broadcasting Corporation, December 11, 2017,
<https://www.abc.net.au/news/2017-12-12/sam-dastyari-resignation-how-did-we-get-here/9249380>

[11] "In Depth: How Much Influence Do China's Donations Have on Australia? Should Political Donations Be Banned?," SBS News, September 12, 2016,
<https://www.sbs.com.au/yourlanguage/mandarin/zh-hant/article/2016/09/12/shen-du-zhongguo-juan-zeng-dui-ao-zhou-ying-xiang-you-duo-da-wai-guo-zheng-zhi?language=zh-hant>. [深度:中國捐贈對澳洲影響有多大?外國政治獻金是否該禁?] [In Chinese]

[12] Mareike Ohlberg and Bertram Lang, "How to Counter China's Global Propaganda Offensive," The New York Times, September 21, 2016,
<https://www.nytimes.com/2016/09/22/opinion/how-to-counter-chinas-global-propaganda-offensive.html>

[13] Jonathan Pearlman, "US Alarm over Aussie Port Deal With China Firm," The Strait Times, November 19, 2015, <https://www.straitstimes.com/asia/australianz/us-alarm-over-aussie-port-deal-with-china-firm>

[14] Tara Francis Chan, "Rejected Three Times Due to Fear of Beijing, Controversial Book on China's Secret Influence Will Finally Be Published," Business Insider, February 5, 2018, <https://www.businessinsider.com/australian-book-on-chinas-influence-gets-publisher-2018-2>

[15] Christopher Walker and Jessica Ludwig, "From 'Soft Power' to 'Sharp Power': Rising Authoritarian Influence in the Democratic World," in Sharp Power: Rising Authoritarian Influence (Washington, D.C.: National Endowment for Democracy, 2017), 20, <https://www.ned.org/wp-content/uploads/2017/12/Sharp-Power-Rising-Authoritarian-Influence-Full-Report.pdf>

[16] 2017 Foreign Policy White Paper, Australian Government, 2017, <https://www.fpwhitepaper.gov.au/foreignpolicy-whitepaper/overview>

[17] Caitlyn Gribbin, "Malcolm Turnbull Declares He Will 'Stand Up' for Australia in Response to China's Criticism," Australian Broadcasting Corporation, December 8, 2017, <https://www.abc.net.au/news/2017-12-09/malcolm-turnbull-says-he-will-stand-up-for-australia/9243274>

[18] Chen Yonglin, [陳用林] "Chen Yonglin: Australia Is Becoming China's Backyard?," The Epoch Times, September 2, 2016, <http://www.epochtimes.com/gb/16/9/2/n8261061.htm>. [陳用林:〈陳用林:澳大利亞正在淪為中國的後院〉,《大紀元新聞網》] [In Chinese]

[19], [20], [21], [22] Clive Hamilton. Silent Invasion: China's

influence in Australia (Melbourne: Hardie Grant, 2018), Chapter 1.

[23] Clive Hamilton, *Silent Invasion: China's influence in Australia*, Chapter 3.

[24], [25], [26] Lin Ping, "Disclosing China's Sharp Power: Part X, New Zealand," *Radio Free Asia*, September 25, 2018, <https://www.rfa.org/mandarin/zhuannlan/zhuantixilie/zhongguoc/09252018162912.html>. [林坪:〈揭祕中國銳實力(十)紐西蘭〉, 自由亞洲電台] [In Chinese]

[27] Lin Tinghui, "The Dragon in Strange Waters: China's Diplomatic Quagmire in the Pacific Islands," *Journal on International Relations Issue #30*, July 2010, p. 58, https://diplomacy.nccu.edu.tw/download.php?filename=451_b9915791.pdf&dir=archive&title=File. [林廷輝:〈龍在陌生海域:中國對太平洋島國外交之困境〉,《國際關係學報》,第三十期(2010年7月)] [In Chinese]

[28] John Henderson and Benjamin Reilly, "Dragon in Paradise: China's Rising Star in Oceania," *The National Interest*, no. 72 (Summer 2003): 94–105.

[29] Ben Bohane, "The U.S. Is Losing the Pacific to China," *The Wall Street Journal*, June 7, 2017, <https://www.wsj.com/articles/the-u-s-is-losing-the-pacific-to-china-1496853380>

[30] Josh Rogin, "Inside China's 'Tantrum Diplomacy' at APEC," *The Washington Post*, November 20, 2018, <https://www.washingtonpost.com/news/josh-rogin/wp/2018/11/20/inside-chinas-tantrum-diplomacy-at-apec/>

[31] *China's Central Asia Problem*, Report No. 244,

International Crisis Group (February 27, 2013),
<https://www.crisisgroup.org/europe-central-asia/central-asia/china-s-central-asia-problem>

[32] Wu Jiao and Zhang Yunbi, "Xi Proposes a 'New Silk Road' With Central Asia," China Daily, September 8, 2013,
http://www.chinadaily.com.cn/sunday/2013-09/08/content_16952160.htm

[33] Raffaello Pantucci and Sarah Lain, "China's Eurasian Pivot: The Silk Road Economic Belt," Whitehall Papers 88, no. 1 (May 16, 2017),
<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/02681307.2016.1>

[34] "China's Central Asia Problem," International Crisis Group.

[35] "Kong Quan: China Supports Uzbekistan's Efforts for National Security," People.cn,
<http://world.people.com.cn/GB/8212/14450/46162/3395401.htm>
[〈孔泉：中國支持烏茲別克斯坦為國家安全所做努力〉，人民網] [In Chinese]

[36] Benno Zogg, "Turkmenistan Reaches Its Limits with Economic and Security Challenges," IPI Global Observatory, July 31, 2018,
<https://theglobalobservatory.org/2018/07/turkmenistan-limits-economic-security-challenges/>

[37] Jakub Jakóbowski and Mariusz Marszewski, "Crisis in Turkmenistan: A test for China's Policy in the Region," Center for Eastern Studies (OSW), August 31, 2018,
<https://www.osw.waw.pl/en/publikacje/osw-commentary/2018-08-31/crisis-turkmenistan-a-test-chinas-policy-region-0>

[38] Eiji Furukawa, "Belt and Road Debt Trap Spreads to Central Asia," Nikkei Asian Review, August 29, 2018,

<https://asia.nikkei.com/Spotlight/Belt-and-Road/Belt-and-Road-debt-trap-spreads-to-Central-Asia>

[39] "Tajikistan: Chinese Company Gets Gold Mine in Return for Power Plant," Eurasianet, April 11, 2018,
<https://eurasianet.org/tajikistan-chinese-company-gets-gold-mine-in-return-for-power-plant>

[40] Danny Anderson, "Risky Business: A Case Study of PRC Investment in Tajikistan and Kyrgyzstan," The Jamestown Foundation, China Brief 18, no. 14 (August 10, 2018),
<https://jamestown.org/program/risky-business-a-case-study-of-prc-investment-in-tajikistan-and-kyrgyzstan/>

[41] Juan Pablo Cardenal and Heriberto Araújo, China's Silent Army: The Pioneers, Traders, Fixers and Workers Who Are Remaking the World in Beijing's Image (New York: Crown Publishing Group, 2013), Chapter 2.

[42] Lindsey Kennedy and Nathan Paul Southern, "China Created a New Terrorist Threat by Repressing Secessionist Fervor in Its Western Frontier," Quartz, May 31, 2017,
<https://qz.com/993601/china-uyghur-terrorism/>

[43] Xu Jin et al., [徐進等] "Making 'Strategic Pivots' for China's Border Security," World Affairs 2014 Issue #15, pp. 14-23,
http://cssn.cn/jjx/xk/jjx_lljjx/sjjjygjjjx/201411/W020141128513
[徐進等:〈打造中國周邊安全的「戰略支點」國家〉,《世界知識》,2014年15期,頁14-23][In Chinese]

[44] Therese Delpech, Iran and the Bomb: The Abdication of International Responsibility (New York: Columbia University Press, 2006), 49.

[45] Cardena and Araújo, China's Silent Army, Epilogue.

[46] Seyed Reza Miraskari et al., "An Analysis of International Outsourcing in Iran-China Trade Relations," *Journal of Money and Economy* 8, No 1 (Winter 2013): 110–139,
<http://jme.mbri.ac.ir/article1-86-en.pdf>

[47] Scott Harold and Alireza Nader, *China and Iran: Economic, Political, and Military Relations* (Washington, D.C.: RAND Corporation, 2012), 7,
https://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/occasional_paper

[48] "The Commercial Foundation to Bypass the 'Malacca Dilemma': How to Ensure the Effective Operation of the China-Myanmar Oil and Gas Pipelines," *The First Finance Daily*, July 22, 2013, <https://www.yicai.com/news/2877768.html>. [〈繞過「馬六甲困局」的商業基礎——如何保證中緬油氣管道有效運營〉,《第一財經日報》] [In Chinese]

[49], [50] Li Chenyang, "China-Myanmar Relations since 1988," in *Harmony and Development: Asean-China Relations*, eds. Lim Tin Seng and Lai Hongyi (Singapore: World Scientific Publishing, 2007), 54.

[51] "China's Myanmar Dilemma," *Asia Report No.177* (Brussels: International Crisis Group, 2009), 1,
<https://d2071andvip0wj.cloudfront.net/177-china-s-myanmar-dilemma.pdf>

[52] "After Two Years of Inactivity, the China-Myanmar Crude Oil Pipeline Is Finally Opened," *BBC Chinese*, April 10, 2017,
<https://www.bbc.com/zhongwen/simp/chinese-news-39559135>. [〈閒置兩年後 中緬原油管道終於開通〉,《BBC中文網》] [In Chinese]

[53] Zhuang Beining and Che Hongliang, "China-Myanmar Signs the Framework Agreement for the Kyaukpyu Deep-water Port Project," *xinhuanet.com*, November 8, 2018,
http://www.xinhuanet.com/2018-11/08/c_1123686146.htm.

[莊北甯, 車宏亮:〈中緬簽署皎漂深水港專案框架協定〉,《新華網》] [In Chinese]

[54] Lu Cheng, "China-Myanmar Economic Corridor: An Emerging Approach to Myanmar's Development," Guangming Net, September 17, 2018, http://news.gmw.cn/2018-09/17/content_31210352.htm. [鹿鉞:〈中緬經濟走廊:緬甸發展的新興途徑〉,《光明網》] [In Chinese]

[55] Lin Ping, "Disclosing China's Sharp Power," Part XI, European Politics," Radio Free Asia, <https://www.rfa.org/mandarin/zhuanlan/zhuantixilie/zhongguoc11052018102634.html>. [林坪:〈揭祕中國銳實力(十一)歐洲政界〉,《自由亞洲電台》] [In Chinese]

[56], [57] Jason Horowitz and Liz Alderman, "Chastised by E.U., a Resentful Greece Embraces China's Cash and Interests," The New York Times, August 26, 2017, <https://www.nytimes.com/2017/08/26/world/europe/greece-china-piraeus-alexis-tsipras.html>

[58] Jan Velinger, "President's Spokesman Lashes Out at Culture Minister for Meeting with Dalai Lama," Radio Praha, October 18, 2016, <https://www.radio.cz/en/section/curaffrs/presidents-spokesman-lashes-out-at-culture-minister-for-meeting-with-dalai-lama>

[59] Lin Ping, "Disclosing China's Sharp Power (Part XI), European Politics," Radio Free Asia, November 5, 2018, <https://www.rfa.org/mandarin/zhuanlan/zhuantixilie/zhongguoc11052018102634.html>. [林坪:〈揭祕中國銳實力(十一)歐洲政界〉,《自由亞洲電台》] [In Chinese]

[60] "German Blue Book: China's Non-Financial Direct Investment in Germany Has Grown Substantially," sina.com.cn,

July 9, 2017, <http://mil.news.sina.com.cn/dgby/2018-07-09/doc-ihezpzwt8827910.shtml>. [〈德國藍皮書：中國在德國非金融直接投資大幅增長〉,《觀察者網》] [In Chinese]

[61] Chinese Influence and American Interests: Promoting Constructive Vigilance (Stanford, Calif.: Hoover Institution Press, 2018),
<https://www.hoover.org/sites/default/files/research/docs/chinese>
163.

[62] Philip Oltermann, "Germany's 'China City': How Duisburg Became Xi Jinping's Gateway to Europe," The Guardian, August 1, 2018,
<https://www.theguardian.com/cities/2018/aug/01/germanys-china-city-duisburg-became-xi-jinping-gateway-europe>

[63] "Chirac: A Man Who Loved China," China Net, March 20, 2007, http://www.china.com.cn/international/txt/2007-03/20/content_18421202.htm. [〈希拉克：熱愛中國的人〉,《中國網》] [In Chinese]

[64] The True Jiang Zemin, Chapter 9, "The War of Greed (Part I)," The Epoch Times,
<http://www.epochtimes.com/b5/12/6/18/n3615092.htm>. [聯合寫作組：《真實的江澤民》，〈第九章 貪戰(上)〉,《大紀元新聞網》] [In Chinese]

[65] Nick Timothy, "The Government Is Selling Our National Security to China," Conservative Home, October 20, 2015,
<http://www.conservativehome.com/thecolumnists/2015/10/nick-timothy-the-government-is-selling-ournational-security-to-china.html>

[66] Holly Watt, "Hinkley Point: The 'Dreadful Deal' behind the World's Most Expensive Power Plant," The Guardian, December 21, 2017,

<https://www.theguardian.com/news/2017/dec/21/hinkley-point-c-dreadful-deal-behind-worlds-most-expensive-power-plant>

[67] Lin Ping [林坪] “Disclosing China’s Sharp Power (Part XII) Economic Infiltration in Europe,” Radio Free Asia, November 12, 2018,

<https://www.rfa.org/mandarin/zhuanlan/zhuantixilie/zhongguoc11082018122750.html>;

“Disclosing China’s Sharp Power (Part XIII) The Encroachment of Academic Freedom and Freedom of Speech in Europe,” Radio Free Asia, November 12, 2018,

<https://www.rfa.org/mandarin/zhuanlan/zhuantixilie/zhongguoc11122018165706.html>.

[林坪:〈揭祕中國銳實力(十二)在歐洲的經濟滲透〉,《自由亞洲電台》] [〈揭祕中國銳實力(十三)歐洲學術·言論自由〉,《自由亞洲電台》] [In Chinese]

[68] Jack Hazlewood, “China Spends Big on Propaganda in Britain ... but Returns Are Low,” Hong Kong Free Press, April 3, 2016, <https://www.hongkongfp.com/2016/04/03/china-spends-big-on-propaganda-in-britain-but-returns-are-low/>

[69] Thorsten Benner et al., “Authoritarian Advance: Responding to China’s Growing Political Influence in Europe,” Global Public Policy Institute (GPPI), February 2018, https://www.gppi.net/media/Benner_MERICS_2018_Authoritarianism_in_Europe.pdf

[70] Christophe Cornevin and Jean Chichizola, “The Revelations of Le Figaro on the Chinese Spy Program That Targets France”

[“Les révélations du Figaro sur le programme d’espionnage chinois qui vise la France”], Le Figaro, October 22, 2018,

<http://www.lefigaro.fr/actualite-france/2018/10/22/01016-20181022ARTFIG00246-les-revelations-du-figaro-sur-le-programme-d-espionnage-chinois-qui-vise-la-france.php>.

[In French]

[71] "German Spy Agency Warns of Chinese LinkedIn Espionage," BBC News, December 10, 2017, <https://www.bbc.com/news/world-europe-42304297>

[72] Serge Michel and Michel Beuret, *China Safari: On the Trail of Beijing's Expansion in Africa* (New York: Nation Books, 2010), 162.

[73] Reuben Brigety, "A Post-American Africa," *Foreign Affairs*, August 28, 2018, <https://www.foreignaffairs.com/articles/africa/2018-08-28/post-american-africa>

[74] "Not as Bad as They Say" *The Economist*, October 1, 2011, <https://www.economist.com/middle-east-and-africa/2011/10/01/not-as-bad-as-they-say>

[75] Joseph Hammond, "Sudan: China's Original Foothold in Africa," *The Diplomat*, June 14, 2017, <https://thediplomat.com/2017/06/sudan-chinas-original-foothold-in-africa/>

[76] Zeng Yong, "A Strategic Analysis of China's Dealing with the Darfur Crisis," *Arab World Studies*, November 2012 Issue #6, http://mideast.shisu.edu.cn/_upload/article/23/47/8ee05ca24058c97-41b8-bcc3-95c22c3ba732.pdf. [曾勇,〈中國處理達爾富爾危機的戰略分析〉,《阿拉伯世界研究》] [In Chinese]

[77] "Beijing Shows Hospitality to the Wanted Sudanese President Bashir," *Radio France Internationale (RFI)*, June 29, 2011, <http://cn.rfi.fr/%E4%B8%AD%E5%9B%BD/20110629-%E5%8C%97%E4%BA%AC%E7%9B%9B%E6%83%85%E6%A> [〈北京盛情款待遭通緝的蘇丹總統巴希爾〉,《法廣》] [In Chinese]

[78] According to "China's Path of Peaceful Development" by

the Information Office of the State Council, as of 2005, China had waived the debts of forty-four developing countries, totalling about 16.6 billion yuan.

<http://www.scio.gov.cn/zfbps/ndhf/2005/Document/307900/307>
[In Chinese]

[79] Pan Xiaotao, "Chinese, Get Ready to Give Out More Money," Apple Daily, August 31, 2018, <https://hk.news.appledaily.com/local/daily/article/20180831/204>
[潘小濤:〈中國人,請準備再大撒幣〉,《蘋果日報》] [In Chinese]

[80] "Ministry of Commerce: 97 Percent of Products in 33 Least-Developed Countries in Africa Enjoy Zero Tariffs," China News, August 28, 2018, <http://www.chinanews.com/gn/2018/08-28/8612256.shtml>. [〈商務部:非洲33個最不發達國家97%的產品享受零關稅〉,《中新網》] [In Chinese]

[81] Jia Ao, "China Gives Africa Big Bucks Again and America Gets Alert," Radio Free Asia, September 3, 2018, <https://www.rfa.org/mandarin/yataibaodao/junshiwaijiao/hc-09032018110327.html>. [家傲:〈中國再向非洲大撒幣 美國警覺〉,《自由亞洲電台》] [In Chinese]

[82] Quan Ye, "A Dialogue With Wang Wen: From the Theory of Spending Money to the Real Problem Behind the Misconstrued New Colonialism," Duowei News, September 2, 2018, http://news.dwnews.com/china/news/2018-09-02/60081911_all.html. [泉野:〈對話王文:從撒錢論到「新殖民主義」誤區背後的真問題〉,《多維》] [In Chinese]

[83] Cai Linzhe, "Ethiopia Is Learning the 'Chinese Model,'" Phoenix Weekly, May 15, 2013, <http://www.ifengweekly.com/detil.php?id=403>. [蔡臨哲:〈埃塞俄比亞學習「中國模式」〉,《鳳凰週刊》] [In Chinese]

[84] Andrew Harding, "Correspondence from Our Reporters: 'A

New China' in Africa," BBC Chinese, July 27, 2015,
https://www.bbc.com/ukchina/simp/fooc/2015/07/150727_fooc
[安德魯·哈丁:〈記者來鴻:非洲出了個「新中國」〉,《BBC中文網》] [In Chinese]

[85] Si Yang, "To Win the Right to Speak and Export the 'Chinese Model,' China Resorts to Different Means in Europe-America and Asia-Africa," Voice of America, December 7, 2018, <https://www.voachinese.com/a/4420434.html>. [斯洋:〈爭奪話語權,輸出中國模式,中國影響歐美和亞非方式大不同〉,《美國之音》] [In Chinese]

[86] Ted Piccone, "The Geopolitics of China's Rise in Latin America," Order From Chaos: Foreign Policy in a Troubled World, November 2016, 4 and 9, https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2016/11/the-geopolitics-of-chinas-rise-in-latin-america_ted-piccone.pdf

[87] Alfonso Serrano, "China Fills Trump's Empty Seat at Latin America Summit," The New York Times, April 17, 2018, <https://www.nytimes.com/2018/04/13/opinion/china-trump-pence-summit-lima-latin-america.html>

[88] Translated from Chinese version of the paper by Jorge Blázquez-Lidoy, Javier Rodríguez, Javier Santiso, "Angel o demonio? Los efectos del comercio chino en los países de América Latina" [Angel or Demon? The Effects of Chinese Trade in Latin American Countries], <https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/11135/09/sequence=1&isAllowed=y> [in Spanish].

[89] Jordan Wilson, China's Military Agreements with Argentina: A Potential New Phase in China-Latin America Defense Relations, U.S-China Economic and Security Review Commission Staff Research Report, November 5, 2015,

[https://www.uscc.gov/sites/default/files/Research/China%27s%](https://www.uscc.gov/sites/default/files/Research/China%27s%20)

[90], [91] Jin Yusen, "The CCP's Dollar Diplomacy May Be the Last Straw," watchinese.com, July 5, 2017, <https://www.watchinese.com/article/2017/23053>. [金雨森:〈中共金錢外交恐成為最後一根稻草〉,《看雜誌》] [In Chinese]

[92] "The CCP's Huge Amount of Financial Aid to El Salvador Causes Anxiety for America," NTD Television, August 22, 2018, <http://www.ntdtv.com/xtr/gb/2018/08/23/a1388573.html>. [〈中共巨額金援搶薩爾瓦多 引美國憂慮〉,新唐人電視台] [In Chinese]

[93] Huang Xiaoxiao, "Number of Confucius Institutes in Latin America and the Caribbeans Increases to 39," People.cn, January 26, 2018, <http://world.people.com.cn/n1/2018/0126/c1002-29788625.html>. [黃瀟瀟:〈拉美和加勒比地區孔子學院達39所〉,《人民網》] [In Chinese]

[94] Sharon Weinberger, "China Has Already Won the Drone Wars," Foreign Policy, May 10, 2018, <https://foreignpolicy.com/2018/05/10/china-trump-middle-east-drone-wars/>

[95] Rick Joe, "China's Air Force on the Rise: Zhuhai Airshow 2018," The Diplomat, November 13, 2018, <https://thediplomat.com/2018/11/chinas-air-force-on-the-rise-zhuhai-airshow-2018/>

[96] Huang Yuxiang 黃宇翔: "Chinese Drones, Whose Target Is America, Stun the Audience at Zhuhai Air Show," Asia Weekly, November 25, 2018, Issue #46, Vol. 32, <https://www.yzzk.com/cfm/blogger3.cfm?id=1542252826622&author=%E9%BB%83%E5%AE%87%E7%> [黃宇翔:〈中國無人戰機驚豔珠海航展亮相假想敵是美國〉,《亞洲週刊》] [In Chinese]

[97] "Pentagon Says Chinese Vessels Harassed U.S. Ship," CNN, March 9, 2009,

<http://www.cnn.com/2009/POLITICS/03/09/us.navy.china/index>

[98] Barbara Starr, "Chinese Boats Harassed U.S. Ship, Officials Say," CNN, May 5, 2009,

<http://edition.cnn.com/2009/WORLD/asiapcf/05/05/china.mariti>

[99] Barbara Starr, Ryan Browne and Brad Lendon, "Chinese Warship in 'Unsafe' Encounter With US Destroyer, Amid Rising US-China Tensions," CNN, October 1, 2018,

<https://www.cnn.com/2018/10/01/politics/china-us-warship-unsafe-encounter/index.html>

[100] Military Strategy Research Department of the Academy of Military Science: Strategic Studies, Beijing: Military Science Publishing House, 2013, p. 47. [軍事科學院軍事戰略研究部:《戰略學》(北京:軍事科學出版社,2013)] [In Chinese]

[101] Qiao Liang, "The 'Belt and Road' Strategy Must Take Into Consideration the 'Going Out' of Military Power," 81.cn, April 15, 2015, http://www.81.cn/jmywyl/2015-04/15/content_6443998_5.htm.

[喬良:〈「一帶一路」戰略要考慮軍事力量走出去問題〉,《中國軍網》] [In Chinese]

[102] Annual Report to Congress: Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2018, U.S. Department of Defense, May 16, 2018,

<https://media.defense.gov/2018/Aug/16/2001955282/-1/-1/1/2CHINA-MILITARY-POWER-REPORT.PDF>, 46, 47.

[103] Benjamin Haas, "Steve Bannon: 'We're Going to War in the South China Sea ... No Doubt,'" The Guardian, February 1, 2017, [https://www.theguardian.com/us-](https://www.theguardian.com/us-news/2017/feb/02/steve-bannon-donald-trump-war-south-)

[news/2017/feb/02/steve-bannon-donald-trump-war-south-](https://www.theguardian.com/us-news/2017/feb/02/steve-bannon-donald-trump-war-south-)

[china-sea-no-doubt](#)

[104] Lawrence Sellin, "The US Needs a New Plan to Address Chinese Power in Southern Asia," The Daily Caller, June 5, 2018, <https://dailycaller.com/2018/06/05/afghanistan-pakistan-america-china/>

[105] Panos Mourdoukoutas, "China Will Lose The South China Sea Game," Forbes, July 1, 2018, <https://www.forbes.com/sites/panosmourdoukoutas/2018/07/01/will-lose-the-south-china-sea-game/#5783cad73575>

[106] Michael Lelyveld, "China's Oil Import Dependence Climbs as Output Falls," Radio Free Asia, December 4, 2017, https://www.rfa.org/english/commentaries/energy_watch/chinas-oil-import-dependence-climbs-as-output-falls-12042017102429.html

[107], [108] M. Taylor Fravel, "Why Does China Care So Much about the South China Sea? Here Are 5 Reasons," The Washington Post, July 13, 2016, https://www.washingtonpost.com/news/monkey-cage/wp/2016/07/13/why-does-china-care-so-much-about-the-south-china-sea-here-are-5-reasons/?utm_term=.4a7b1de04dbd

[109] Brahma Chellaney, "Why the South China Sea Is Critical to Security," The Japan Times, March 26, 2018, <https://www.japantimes.co.jp/opinion/2018/03/26/commentary-commentary/south-china-sea-critical-security/#.XAnOBBNKiF1>

[110] Scott L. Montgomery, "Oil, History, and the South China Sea: A Dangerous Mix," Global Policy, August 7, 2018, <https://www.globalpolicyjournal.com/blog/07/08/2018/oil-history-and-south-china-sea-dangerous-mix>

[111] Hal Brands, "China's Master Plan: a Global Military Threat," The Japan Times, June 12, 2018, <https://www.japantimes.co.jp/opinion/2018/06/12/commentary.commentary/chinas-master-plan-global-military-threat/#.W9JPPBNKj5V>

[112] Lin Tinghui, "The Dragon in Strange Waters: China's Diplomatic Quagmire in the Pacific Islands," Journal on International Relations, July 2010, Issue #30, p. 58, https://diplomacy.nccu.edu.tw/download.php?filename=451_b9915791.pdf&dir=archive&title=File. [林廷輝,〈龍在陌生海域:中國對太平洋島國外交之困境〉,《國際關係學報》第三十期(2010年7月)] [In Chinese]

[113] Annual Report to Congress: Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2018, U.S. Department of Defense, May 16, 2018, <https://media.defense.gov/2018/Aug/16/2001955282/-1/-1/1/2CHINA-MILITARY-POWER-REPORT.PDF>

[114] Huang Yuxiang, "Chinese Drones, Whose Target Is America, Stun the Audience at Zhuhai Air Show," Asia Weekly, November 25, 2018, 第32卷 46期, , <https://www.yzzk.com/cfm/blogger3.cfm?id=1542252826622&author=%E9%BB%83%E5%AE%87%E7%> [黃宇翔:〈中國無人戰機驚艷珠海航展亮相假想敵是美國〉,《亞洲週刊》,2018年11月25日,第32卷 46期] [In Chinese]

[115] David E. Sanger, "U.S. Blames China's Military Directly for Cyberattacks," The New York Times, May 6, 2013, http://www.nytimes.com/2013/05/07/world/asia/us-accuses-chinas-military-in-cyberattacks.html?pagewanted=all&_r=1&

[116] See in-depth analysis of this issue by Peter Navarro, director of the White House National Trade Council, in Crouching

Tiger: What China's Militarism Means for the World (New York: Prometheus Books, 2015).

[117] Steven Lee Myers, "With Ships and Missiles, China Is Ready to Challenge U.S. Navy in Pacific," The New York Times, August 29, 2018, <https://www.nytimes.com/2018/08/29/world/asia/china-navy-aircraft-carrier-pacific.html>

[118] See San Renxing, "On the Bloody Company's (CCP's) Doomsday Mad Gambling," The Epoch Times, <http://www.epochtimes.com/b5/5/8/1/n1003911.htm> [三人行: <評血腥公司的末日瘋狂賭>,《大紀元新聞網》] [In Chinese] and <http://www.epochtimes.com/b5/5/8/2/n1004823.htm>; and Li Tianxiao, "If God Wants the CCP to Die, He Will Make It Mad First," The Epoch Times, <http://www.epochtimes.com/gb/5/8/17/n1021109.htm>. [李天笑: <神要中共亡 必先使其狂>,《大紀元新聞網》] [In Chinese]

The two speeches allegedly made by the CCP general Chi Haotian (Minister of Defense, 1993-2003), "The War Is Coming to Us" and "The War Is Not Far from Us; It Is the Midwife of the Chinese Century," appeared on the internet in 2003 and 2005 respectively. While it is difficult to verify their authenticity, critics generally believe that the speeches represent the true mentality of the Chinese Communist Party, and that they were deliberately released to gauge external reactions and intimidate enemies.

[119] Jonathan Watts, "Chinese General Warns of Nuclear Risk to US," The Guardian, July 15 2005, <https://www.theguardian.com/world/2005/jul/16/china.jonathar>

[120] Michael Pillsbury was surprised to find that, when Chinese scholars assess the country's power, military strength accounted

for less than 10 percent. After the collapse of the Soviet Union, the CCP changed its criteria for evaluating strength and incorporated factors such as economy, overseas investment, technological innovation, and natural resources. Michael Pillsbury, *The Hundred-Year Marathon: China's Secret Strategy to Replace America as the Global Superpower*, Chapter 2.

[121] Nine Commentaries on the Communist Party, "On the Beginnings of the Chinese Communist Party," Chapter Two, <http://www.ninecommentaries.com/english-2>

[122] Qiao Liang and Wang Xiangsui, *Unrestricted Warfare* (Beijing: The PLA's Literature and Art Press, 1999) [喬良·王湘穗:《超限戰》(北京:解放軍文藝出版社, 1999), 頁1, 頁62]. [In Chinese]

[123] *Ibid.*, 6 [喬良·王湘穗:《超限戰》(北京:解放軍文藝出版社, 1999), 頁1, 頁6]. [In Chinese]

[124] Qiao Liang and Wang Xiangsui, *Unrestricted Warfare and Anti-Unrestricted Warfare: How Will Americans Counter the Chinese New Strategy?* (Beijing: Changjiang Literature and Art Press, 2016) [喬良·王湘穗:《超限戰與反超限戰:中國人提出的新戰爭觀美國人如何應對》(北京:長江文藝出版社, 2016)]. [In Chinese]

[125] Louisa Lim and Julia Bergin, "Inside China's Audacious Global Propaganda Campaign," *The Guardian*, December 7, 2018, <https://www.theguardian.com/news/2018/dec/07/china-plan-for-global-media-dominance-propaganda-xi-jinping>

[126] Mao Zedong, *Selected Works on Journalism* (Beijing: Xinhua Press) [毛澤東:《毛澤東新聞工作文選》(北京:新華出版社, 1983), 頁182]. [In Chinese]

[127] "The CCP Spends Big Money Expanding Its Overseas Propaganda" [《重金鋪路中共大外宣海外擴張》, 自由亞洲電臺, 2015年11月5日], <https://www.rfa.org/cantonese/news/propaganda->

11052015084921.html. [In Chinese]

[128] “China Spends 10 Billion Dollars on Overseas Propaganda Each Year” [〈中國每年用“100億美元推動外宣攻勢”〉,《BBC中文網》, 2016年6月10日], http://www.bbc.com/zhongwen/trad/press_review/2016/06/ [In Chinese.]

[129] “Chinese President Xi Jinping Visits With CCTV America via Video Call,” CGTN, February 19, 2016, <https://america.cgtn.com/2016/02/19/chinese-president-xi-jinping-visits-with-cctv-america-via-video-call>

[130] Yuan Jirong, “Chinese TV Series Are Trendy in Africa,” people.cn [苑基榮:〈中國電視劇熱播非洲大陸〉,《人民日報》, 2015年1月5日, 第3版], https://web.archive.org/web/20160206004955if_/http://paper.people.com.cn/rmrb/20150105/01/05/nw.D110000renmrb_20150105_3-03.htm. [In Chinese]

[131] Koh Gui Qing and John Shiffman, “Beijing’s Covert Radio Network Airs China-Friendly News Across Washington, and the World,” Reuters, November 2, 2015, <https://www.reuters.com/investigates/special-report/china-radio/>

[132] Louisa Lim and Julia Bergin, “Inside China’s Audacious Global Propaganda Campaign,” The Guardian, December 7, 2018, <https://www.theguardian.com/news/2018/dec/07/china-plan-for-global-media-dominance-propaganda-xi-jinping>

[133] James Fallows, “Official Chinese Propaganda: Now Online from the WaPo!” The Atlantic, February 3, 2011, <https://www.theatlantic.com/international/archive/2011/02/official-chinese-propaganda-now-online-from-the-wapo/70690/>

[134] Donnelle Eller, “Chinese-Backed Newspaper Insert Tries to

Undermine Iowa Farm Support for Trump, Trade War,” Des Moines Register, September 24, 2018, <https://www.desmoinesregister.com/story/money/agriculture/2018/09/24/watch-advertisement-tries-sway-iowa-farm-support-trump-trade-war-tariffs/1412954002/>

[135] Bethany Allen-Ebrahimian, “Beijing Builds Its Influence in the American Media,” Foreign Policy, December 21, 2017, <https://foreignpolicy.com/2017/12/21/one-of-americas-biggest-chinese-language-newspapers-toes-beijings-party-line-china-influence-united-front/>

[136] “‘Occupy Central’ Reveals Red Infiltration, 142 of CCP’s Overseas Media Outlets Get Disclosed,” New Tang Dynasty TV [〈占中揭開紅色滲透 142家海外黨媒體瞬間曝光〉,《新唐人電視台》, 2014年10月6

日, <http://www.ntdtv.com/xtr/gb/2014/10/06/a1143788.html>].

[In Chinese]

[137] Jeffrey Gil, “Why the NSW Government Is Reviewing Its Confucius Classrooms Program,” The Conversation, May 17, 2018, <http://theconversation.com/why-the-nsw-government-is-reviewing-its-confucius-classrooms-program-96783>

[138] Alexander Bowe, China’s Overseas United Front Work: Background and Implications for the United States, U.S.-China Economic and Security Review Commission, August 24, 2018, 5–6, https://www.uscc.gov/sites/default/files/Research/China%27s%20Background%20and%20Implications%20for%20US_final_014.

[139] John S. McCain National Defense Authorization Act for Fiscal Year 2019, House of Representatives, <https://docs.house.gov/billsthisweek/20180723/CRPT->

[115hrpt863.pdf](#)

[140] Bowe, China's Overseas United Front Work: Background and Implications for the United States, 5–6.

[141] Thorsten Benner et al., "Authoritarian Advance: Responding to China's Growing Political Influence in Europe," Global Public Policy Institute (GPPI), https://www.gppi.net/media/Benner_MERICS_2018_Authoritarianism

[142] Chinese Influence & American Interests: Promoting Constructive Vigilance (Stanford, California: Hoover Institution Press, 2018), <https://www.hoover.org/sites/default/files/research/docs/chinese-influence-american-interests>

[143] Jenni Marsh, "Ex-Hong Kong Politician Faces Jail after Bribery Conviction in US," CNN, December 5, 2018, <https://www.cnn.com/2018/12/05/asia/patrick-ho-bribery-conviction-intl/index.html>

[144] Alexandra Stevenson, David Barboza, Matthew Goldstein and Paul Mozur, "A Chinese Tycoon Sought Power and Influence. Washington Responded," The New York Times, December 12, 2018, <https://www.nytimes.com/2018/12/12/business/cefc-biden-china-washington-ye-jianming.html>

[145] Rona Rui, "Exclusive Interview With Chen Yongling: How the Chinese Communist Party Has Thoroughly Infiltrated Australia," The Epoch Times, June 19, 2017. [駱亞:〈專訪陳用林:中共全面滲透澳洲內幕〉,《大紀元新聞網》,2017年6月19日], <http://www.epochtimes.com.tw/n215385>. [In Chinese]

[146] Chinese Influence & American Interests: Promoting Constructive Vigilance (Stanford, California: Hoover Institution Press, 2018), <https://www.hoover.org/sites/default/files/research/docs/chinese-influence-american-interests>

147] Isaac Stone Fish, "Huawei's Surprising Ties to the Brookings Institution," The Washington Post, December 7, 2018, https://www.washingtonpost.com/opinions/2018/12/08/chinese-companys-surprising-ties-brookings-institution/?utm_term=.2720ba57db52

[148] Margaret Wollensak, "Canadian, UK Universities Warned by Intelligence Agencies to Be Wary of Huawei," The Epoch Times, December 19, 2018, https://www.theepochtimes.com/universities-warned-to-be-wary-of-research-partnerships-with-huawei_2743679.html

[149] Zack Dorfman, "How Silicon Valley Became a Den of Spies," Politico, July 27, 2018, <https://www.politico.com/magazine/story/2018/07/27/silicon-valley-spies-china-russia-219071>

[150] Bowe, China's Overseas United Front Work: Background and Implications for the United States, 11–12.

[151] Bowe, China's Overseas United Front Work: Background and Implications for the United States, 10–12.

[152] Gao Shan, "China's Wanda Buys Two US Film Companies for 2 Billion US Dollars," Radio Free Asia, August 23, 2016 [高山:〈中國萬達:20億美元買下美國兩家電影公司〉, 自由亞洲電台, 2016年8月23日], <https://www.rfa.org/mandarin/yataibaodao/jingmao/hc-08232016102649.html>. [In Chinese]

[153] Cui Peng, "Ali Pictures Invests in Amblin Partners; Ma Yun Makes Investment in Spielberg," sohu.com, October 9, 2016. [崔鵬:〈阿里影業入股Amblin Partners 馬雲投資斯皮爾伯格〉,《搜狐網》, 2016年10月9日], http://www.sohu.com/a/115703678_115565. [In Chinese]

[154] Amy Qin and Audrey Carlsen, "How China Is Rewriting Its Own Script," The New York Times, November 18, 2018, <https://www.nytimes.com/interactive/2018/11/18/world/asia/ch-movies.html>

[155] Ben Fritz and John Horn, "Reel China: Hollywood Tries to Stay on China's Good Side," The Los Angeles Times, March 16, 2011, <http://articles.latimes.com/2011/mar/16/entertainment/la-et-china-red-dawn-20110316>

[156] Lin Ping, "Disclosing China's Sharp Power," "Part Five, American Film and Entertainment Industries," Radio Free Asia, September 7, 2018 [林坪:〈揭秘中國銳實力(五)美國電影娛樂業〉, 自由亞洲電臺, 2018年9月7日], <https://www.rfa.org/mandarin/zhuanlan/zhuantixilie/zhongg09072018150445.html>. [In Chinese]

[157] Lin Ping, "Disclosing China's Sharp Power," "Part Three: American Universities and Academia," Radio Free Asia, September 5, 2018 [林坪:〈揭秘中國銳實力(三)美國學術界·高校〉, 自由亞洲電臺, 2018年9月5日], <https://www.rfa.org/mandarin/zhuanlan/zhuantixilie/zhongg09052018122139.html>, [In Chinese]

[158] "British Conservatives Were Refused Entry to Hong Kong; Johnson Expresses Concern" [〈英保守黨人被拒入境香港 約翰遜表關切〉, 《BBC中文網》, 2017年10月12日], <https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-41591196>. [In Chinese]

[159] Bowe, China's Overseas United Front Work: Background and Implications for the United States, 7–8.

[160] High-Speed Rail News: A Record of the High-speed Rail Storm (Changsha: Hunan Literature and Art Press, 2015). See

chapter 5, “China’s High-Speed Rail Three Kingdom Kills” [高鐵見聞:《高鐵風雲錄》(長沙:湖南文藝出版社, 2015), 第五章〈中國高鐵三國殺〉]. [In Chinese]

[161] Sankei Shimbun, “Japan’s Transfer of Bullet Train Technology a Mistake. China, of Course, Has Copied It,” Japan Forward, August 18, 2017, <https://japan-forward.com/japans-transfer-of-bullet-train-technology-a-mistake-china-of-course-has-copied-it/>

[162], [163] Paul Mozur and Jane Perlez, “China Bets on Sensitive U.S. Start-Ups, Worrying the Pentagon,” The New York Times, March 22, 2017, <https://www.nytimes.com/2017/03/22/technology/china-defense-start-ups.html> (last visited February 2, 2019).

[164] Office of the United States Trade Representative, Executive Office of the President, Update Concerning China’s Acts, Policies and Practices Related to Technology Transfer, Intellectual Property, and Innovation, November 20, 2018, <https://ustr.gov/sites/default/files/enforcement/301Investigator46>.

[165] Justin Ling, “Man Who Sold F-35 Secrets to China Pleads Guilty,” Vice News, March 24, 2016, https://news.vice.com/en_us/article/kz9xgn/man-who-sold-f-35-secrets-to-china-pleads-guilty

[166] Cynthia McFadden, Aliza Nadi and Courtney McGee, “Education or Espionage? A Chinese Student Takes His Homework Home to China,” NBC News, July 24, 2018, <https://www.nbcnews.com/news/china/education-or-espionage-chinese-student-takes-his-homework-home-china-n893881>

[167] “Chinese Hackers Indicted,” FBI News, December 20, 2018, <https://www.fbi.gov/news/stories/chinese-hackers->

[indicted-122018](#)

[168] Zach Dorfman, "How Silicon Valley Became a Den of Spies," Politico, July 27, 2018, <https://www.politico.com/magazine/story/2018/07/27/silicon-valley-spies-china-russia-219071>

[169] Counterintelligence Strategic Partnership Intelligence Note (SPIN), SPIN: 15-007, FBI, September 2015, <https://info.publicintelligence.net/FBI-ChineseTalentPrograms.pdf>

[170] Lawrence A. Tabak and M. Roy Wilson, "Foreign Influences on Research Integrity," Presentation at the 117th Meeting of the Advisory Committee to the Director, NIH, December 13, 2018, <https://acd.od.nih.gov/documents/presentations/12132018Forei>

[171] Lev Facher, "NIH Report Scrutinizes Role of China in Theft of U.S. Scientific Research," STAT, December 13, 2018, <https://www.statnews.com/2018/12/13/nih-report-scrutinizes-role-of-china-in-theft-of-u-s-scientific-research/>

[172] Jennifer Zeng, "Communist China Poses Greatest Threat to US and World, Senators Told," The Epoch Times, updated December 17, 2018, https://www.theepochtimes.com/senate-told-communist-china-poses-greatest-threat-to-us-and-the-world_2738798.html

[173] Keith Bradsher, "When Solar Panels Became Job Killers," The New York Times, April 8, 2017, https://www.nytimes.com/2017/04/08/business/china-trade-solar-panels.html?_ga=2.209817942.255138535.1542571491-142437734.1525387950

[174] "The National Intelligence Law of the People's Republic of

China”, National People’s Congress Net, June 27, 2017 [《中華人民共和國國家情報法》，《中國人大網》，2017年6月27日], http://www.npc.gov.cn/npc/xinwen/2017-06/27/content_2024529.htm. [In Chinese]

[175] Statement of John C. Demers Before the Committee on the Judiciary, United States Senate, for a Hearing on China’s Non-Traditional Espionage Against the United States: The Threat and Potential Policy Responses, U.S. Senate, December 12, 2018, <https://www.judiciary.senate.gov/imo/media/doc/12-12-18%20Demers%20Testimony.pdf>

[176] Megan Henney, “US Leaders React to Huawei CFO Arrest: ‘A Threat to Our National Security,’” Fox Business, December 6, 2018, <https://www.foxbusiness.com/markets/us-leaders-react-to-huawei-cfo-arrest-a-threat-to-ournational-security>

[177] Danielle Cave, “The African Union Headquarters Hack and Australia’s 5G Network,” Australian Strategic Policy Institute, July 13, 2018, <https://www.aspistrategist.org.au/the-african-union-headquarters-hack-and-australias-5g-network/>

[178] Theis Lange Olsen and Cathrine Lakmann, “Huawei Now on the Danish Mark: ‘The Chinese Can Access Systems That Govern Our Society,’” Danish Broadcasting Corporation, December 7, 2018, <https://www.dr.dk/nyheder/indland/huawei-nu-paa-dansk-sigtekorn-kineserne-kan-faa-adgang-til-systemer-der-styrer-vores>. [In Danish]

[179] Tang Ming, “CCP Hackers Feigned Falun Gong Websites; America Calls on China to Observe International Rules,” The Epoch Times, March 16, 2013 [唐銘：〈中共駭客偽裝法輪功網站 美籲中遵守國際規則〉，《大紀元新聞網》，2013年3月16日], <http://www.epochtimes.com/gb/13/3/16/n3824225.htm>. [In Chinese]

[180] "Peter Navarro on China's National Security Risks to US," Fox Business, December 13, 2018, <https://video.foxbusiness.com/v/5979037938001/?#sp=show-clips>

[181] Qiao Liang and Wang Xiangsui, *Unrestricted Warfare: China's Master Plan to Destroy America* (2002) (Beijing: The PLA's Literature and Art Press, 1999). [喬良·王湘穗:《超限戰》(北京:解放軍文藝出版社, 1999), 頁61]. [In Chinese]

[182] Eri Sugiura, "China's 5G a Bigger Threat than Trade War, Says Ex-Dallas Fed Chief," *Nikkei Asian Review*, September 24, 2018, <https://asia.nikkei.com/Economy/China-s-5G-a-bigger-threat-than-trade-war-says-ex-Dallas-Fed-chief>

[183] Gregg Re, "Trump Declares Opioids From Mexico, China 'Almost a Form of Warfare,' Tells Sessions to Sue Drug Makers," Fox News, August 16, 2018, <https://www.foxnews.com/politics/trump-declares-opioids-from-mexico-china-almost-a-form-of-warfare-tells-sessions-to-sue-drug-makers>

[184] Kirsten D. Madison, "Stopping the Poison Pills: Combatting the Trafficking of Illegal Fentanyl from China," Prepared Statement Before the Senate Caucus on International Narcotics Control," U.S. Department of State, October 2, 2018, <https://www.state.gov/j/inl/rls/rm/2018/286384.htm>

[185] Markos Kounalakis, "China Is Using Fentanyl in a Chemical War Against America," *Mcclatchy D.C. Bureau*, November 2, 2017, <https://www.mcclatchydc.com/opinion/article182139386.html>

[186] Anna Fifield, "China's Row With Sweden Over a 'Racist' TV Skit Has Citizens Urging Boycotts of Ikea and H&M," *The Washington Post*, September 26, 2018,

https://www.washingtonpost.com/world/2018/09/26/chinas-row-with-sweden-over-racist-tv-skit-has-citizens-urging-boycott-ikea-hm/?noredirect=on&utm_term=.15e1b22bc530

[187] Xinmei Shen, "How China's Army of Online Trolls Turned on Sweden," Abacus News, September 26, 2018, <https://www.abacusnews.com/digital-life/how-chinas-army-online-trolls-turned-sweden/article/2165747>

[188] T. Casey Fleming, Eric L. Qualkenbush, and Anthony M. Chapa, "The Secret War Against the United States," The Cyber Defense Review, Vol. 2, Number 3, Fall 2017, 25–32, <https://cyberdefensereview.army.mil/Portals/6/Documents/CDR-FALL2017.pdf>

[189] "How the West Got China Wrong," The Economist, March 1, 2018, <https://www.economist.com/leaders/2018/03/01/how-the-west-got-china-wrong>

[190] Michael Pillsbury, The Hundred-Year Marathon: China's Secret Strategy to Replace America as the Global Superpower (New York: St. Martin's Press, 2015), the Introduction.

[191] Steve Bannon, "Speech at the 12th Interethnic, Interfaith Leadership Conference," November 15, 2017, <https://www.youtube.com/watch?v=OMp8F2tL66I>

Заключение

Человечество прошло длинный период истории, на протяжении которого были созданы великолепие и слава, но также пережито множество неудач и бедствий. Оглядываясь назад, можно увидеть, что высокая мораль приносит обществу прозрачное управление, экономическую мощь, культурный блеск и национальное процветание. И наоборот, моральный упадок приводит к краху наций и гибели целых цивилизаций.

Сегодня человечество достигло пика материального благополучия, и всё же оно сталкивается с беспрецедентными испытаниями, вызванными влиянием коммунизма. Конечной целью коммунизма отнюдь не является установление рая на Земле. Его цель — уничтожить человечество. По сути своей коммунизм представляет собой злой призрак, порождённый ненавистью и различными испорченными силами во вселенной. Из-за ненависти он убил более 100 миллионов человек, втоптал в грязь многотысячелетнюю блестящую цивилизацию и испортил человеческую мораль.

Призрак коммунизма одновременно действует на Востоке и на Западе, применяя разную стратегию в разных странах. На Востоке он совершал беспощадные убийства и вынуждал людей стать атеистами. На Западе он пошёл иным путём. Он проник в западное общество в скрытой форме, соблазняя людей выгодами, заставляя их отказаться от своей духовной веры и традиционных моральных ценностей.

Используя коммунистические режимы и организации, попутчиков коммунизма, сообщников и других агентов,

коммунизм сконцентрировал все негативные элементы, существующие в человеческом мире, и сформировал мощную силу. С помощью этой силы он незаметно проник и установил контроль над многими социальными сферами, включая политику, экономику, право, образование, СМИ, искусство и культуру. В настоящее время человечество находится в крайне опасном положении.

Оглядываясь назад, на два последних столетия, можно ясно понять причины триумфа коммунизма в человеческом обществе. Когда люди с головой погружены в материальные блага, которые приносит технологический прогресс, когда попустительствуют широкому распространению атеизма, тем самым они активно отвергают милость Бога и открывают свои сердца дьяволу. Отклонившись от установленного Богами традиционного пути, большая часть людей легко поддаётся обману коммунизма и его бесчисленных идеологических ответвлений, таких как социализм, либерализм, прогрессивизм и т.д.

Традиционная культура является гарантией того, что люди смогут сохранить на должном уровне мораль и в конце времён обрести спасение. Но когда традиционная культура разрушена и основные моральные принципы отброшены, связь между человеком и Богом разрывается. Человек уже больше не в состоянии понять наставления Бога, и зло начинает господствовать в мире. Когда человеческая мораль падает ниже уровня, установленного для людей, Богам ничего не остаётся, как отказаться от человечества. В итоге дьявол уведёт людей в бездну проклятия.

Однако, когда что-то достигает своего предела, оно непременно превращается в свою противоположность. В человеческом мире существует вечный и неизменный принцип, согласно которому зло никогда не сможет победить

праведность. Кратковременная победа коммунизма — это временное явление, вызванное тем, что дьяволу удалось на какое-то время запугать людей своей иллюзорной мощью и коварством. Хотя даже в природе человека есть слабости, но в ней также есть и доброе начало. В ней есть добродетели и моральное мужество, которые возвращались и передавались тысячелетиями. В этом и состоит надежда человечества.

В настоящее время глобальные события развиваются очень быстро. Дух праведности возрождается, и люди всего мира пробуждаются.

В Китае миллионы людей мирно противостоят тираническому правлению компартии, сохраняя твёрдость духа и придерживаясь норм морали. Вдохновлённые серией редакционных статей «Девять комментариев о коммунистической партии», более 300 миллионов китайцев смело разорвали все связи с КПК и её организациями с помощью «трёх выходов» (выход из компартии, пионерии и комсомола). Всё больше людей из глубины сердца делают свой выбор и освобождаются от оков коммунизма. Таким образом, распад компартии уже начался.

Полный крах КПК запланирован Богами. Если лидеры Китая предпримут шаги по ликвидации компартии, им будут предоставлены все условия для мирного и успешного перехода. В будущем они смогут обрести настоящую власть, которую даруют им Боги. Если же они будут упорно продолжать держаться за партию, их постигнут все те бедствия и страдания, которые принесёт окончательный распад компартии.

В мире начинается возрождение традиционной культуры и морали в соответствии с общечеловеческими ценностями правдивости, доброты и терпимости. На первом плане в этом

процессе выступает компания исполнительного искусства Shen Yun Performing Arts, которая гастролирует по пяти континентам. Используя возможности классического китайского танца, Shen Yun доносит эти общечеловеческие ценности до зрителей по всему миру.

Запад начал осознавать и задумываться о проникновении коммунизма и разрушении им традиционной культуры в течение последнего столетия. Очищение от коммунистических факторов и отклонившейся современной культуры уже началось во многих сферах, включая право и управление, образование, дипломатические отношения и т.д. Правительства стран становятся более бдительными в отношении коммунистических режимов и их агентов, что в значительной степени оказывает сдерживающее влияние на распространение коммунизма в мире.

Коммунизм не является тем врагом, которого можно победить с помощью военной силы. Чтобы освободить мир от его влияния, мы должны начать с очищения себя изнутри. Ли Хунчжи, основатель Фалунь Дафа, написал в своей статье «Совершенствуясь внутренне, обезопасить себя от внешнего»:

«Если люди не придают большого значения нравственности, то возникает полный беспорядок в Поднебесной, от которого нет спасения. Люди начинают враждебно относиться друг к другу, что делает их жизнь безрадостной; а если человек живёт безрадостной жизнью, он не боится смерти. Лао Цзы говорил: "Если народ не боится смерти, разве можно запугать его смертью?" Это же большая угроза. Спокойствие и благодать в мире — вот чего хочет простой народ. Если в такой момент ты намереваешься с помощью множества законов и постановлений добиться спокойствия и стабильности, то от этого, наоборот, будет только ещё хуже.

Если хочешь рассеять эти печали, то в мире должно быть добродетельное управление, и только тогда можно будет в корне разрешить этот вопрос. Если чиновники не гонятся за личными выгодами, и государство не дошло до своего разложения; если народ обращает большое внимание на самосовершенствование и воспитание в себе добродетелей; если правительство и народ сами осуществляют контроль над своей душой, то вся страна стабилизируется, и симпатия народа будет на стороне правителей, власть будет прочной и непоколебимой. Всего этого, конечно, не могут не бояться внешние враги, и тогда настанет мир и спокойствие во всём мире. Вот к чему прилагают усилия мудрецы».

Милосердный Творец всегда заботится о человечестве. Бедствия в мире людей случаются тогда, когда человек предаёт Бога. Поэтому спасением для людей является возвращение на указанный Богом путь. Если мы сможем ясно распознать происки зла и не поддаваться на его уловки, если мы сохраним в своём сердце доброту и будем придерживаться установленных Богами для человека стандартов, если мы начнём возрождать традиционные ценности и традиционную культуру, то Боги помогут человечеству избавиться от влияния зла. Тогда попытки коммунистического призрака развратить и уничтожить человечество потерпят неудачу.

Мы должны быть благодарны Богам за то, что они дали нам возможность освободиться от сетей дьявола, проложив для нас путь возвращения к традициям, возвращения к Богу. Пойдёт ли человечество по этому пути — это выбор, который стоит перед каждым из нас.

Источник: [Великая Эпоха](#)