

Анна ПОЛЯНСКАЯ (Франция), Андрей КРИВОВ (Франция), Иван ЛОМКО (Нью-Йорк)

ВИРТУАЛЬНОЕ ОКО СТАРШЕГО БРАТА

Попытка исследования



Анна Полянская — известный петербургский журналист, участник демократического и правозащитного движения, с 1993 по 1998 год помощник депутата ГосДумы Г.В.Старовойтовой. Работала ведущей публицистической программы «Альтернатива» петербургского телевидения, корреспондентом радио русской службы Би-би-си, публиковалась в различных российских и западных изданиях. С 1998 года живет в Париже.



Андрей Кривов, по образованию историк, бывший советский диссидент, один из руководителей независимой московской группы «Доверие», сотрудник со дня основания неподцензурного журнала «Гласность» Сергея Григорьянца. С 1988 года живет во Франции.



Иван Ломко родился в Москве в 50-е годы, закончил Физический факультет МГПИ, работал учителем в школе, научным сотрудником, затем переквалифицировался в программиста. В 1991 эмигрировал с семьей в США. В настоящее время живет в Нью-Йорке, где работает программистом-аналитиком в финансовой компании.

Политические форумы в сети Интернет — новое увлечение российской публики, виртуальная всемирная кухня, на которой варится общественное мнение. В различных печатных и онлайн-изданиях все чаще появляются статьи, посвященные обзору выступлений на форумах, как одной из форм мониторинга российского общественного мнения. Основная нота всех этих статей — беспредельное удивление: «Что происходит с российскими интеллигентами и интеллектуалами?» Ведь это именно они больше всех пользуются интернетом и интересуются общественной жизнью и политикой. А на русских веб-форумах — разгул ненависти, ксенофобии, расизма, антисемитизма, пропаганды насилия, аморального хамства и беснования. Нормальному человеку, почитавшему такие форумы, становится дурно.

Довольно давно у нас возникли сомнения, действительно ли это российское общественное мнение так малопривлекательно представлено на форумах Рунета? Действительно ли это всего лишь «комментарии простых россиян», которые всех наблюдателей поражают «свирепым

единодушием читателей»)?

Без сомнения, влияние официальной пропаганды на общественное мнение в России огромно, возрождение тоталитарной идеологии идет полным ходом. Многие, временно забытые идейные ценности советских времен подаются путинскими идеологами в качестве ноу-хау, идет планомерная реставрация тоталитарных идей. Поэтому не удивительно, что среди российских участников веб-форумов иногда присутствуют и радикальные антиамериканисты, и антисемиты, и сторонники тоталитаризма. Но по нашим предположениям, их, реальных людей с тоталитарными и ксенофобскими взглядами, намного меньше, чем представляется при беглом взгляде на отзывы в любом форуме.

До 1998-99 годов форумы Рунета были достаточно однородны по социологическим характеристикам пользователей. Процентом на 70-80 аудитория состояла из единомышленников, людей либеральных и демократических убеждений, представителей среднего класса России и русскоязычной эмиграции. Сейчас, всего через четыре года, тоталитарных мнений на российских форумах вдруг стало — до 60-80% от всех выступлений.

Примерно 80% авторов на всех веб-форумах очень агрессивно и однообразно ругают США. Но вот что любопытно: в голосованиях на тех сайтах, где с одного компьютера можно проголосовать только один раз — 84% русскоязычных пользователей интернета поддерживают США. Аналогичная картина складывается с одобрением-неодобрением чеченской войны, с поддержкой политики Путина и его администрации и т.д. Везде ситуация идентична — там, где голосования защищены, где нельзя проголосовать второй раз, результаты опросов диаметрально противоположны «незащищенным» от повторных голосований опросам.

За последние годы группа «охранителей» совковых ценностей резко возросла за счет появления огромного количества однотипных персонажей, образующих некий спаянный костяк любого форума. Деятельность этой группы настолько характерна и необычна, а члены группы настолько методологически и идейно сходны между собой, что это стало привлекать внимание многих постоянных посетителей. Когда же во время войны в Ираке на веб-форумах стали появляться сообщения за подписью «Рамзай», дававшие «утечку» разведывательной информации ГРУ по ходу военных действий, то это уже привлекло внимание к ТАКИМ участникам форумов даже ежедневных интернетных СМИ.

Персонажи из этой группы представляются людьми разных профессий, пишущими из разных городов и стран, они, по их словам, принадлежат к различным социальным и возрастным группам. Тем не менее, при длительном общении и внимательном за ними наблюдении, неизбежно обнаруживаешь целый ряд весьма характерных особенностей и общих черт, не свойственных никаким другим участникам дискуссий.

Охранительно-агрессивная, тоталитарная идеология, проповедуемая этими людьми, здесь совсем не главный признак. Некоторые члены этой группы стараются выглядеть даже относительно либерально. Но, помимо обычной «государственнической» идеологии (а также ксенофобии, антиамериканизма, антисемитизма и нетерпимости к инакомыслию), эти люди выделяются жесткой установкой, групповой корпоративной моралью, общей информационной базой, четкими нормами поведения и весьма специфическими методами полемики и «работы с объектом». У этой группы существуют единые для всех форумов

принципы обработки массового сознания, связанные, прежде всего, с осознанной и планомерной ложью, клеветой и дезинформацией.

Явление, которое мы здесь попытаемся исследовать, — отнюдь не идеологическая или духовная общность пост-советских людей, связанных сходными взглядами, и не агрессивность разрозненных анонимных грубиянов русского интернета. На наш взгляд, это качественно иное явление — существование на форумах Рунета организованной и достаточно профессиональной группы лиц из единой «бригады».

ИДЕОЛОГИЯ «БРИГАДЫ»

«Бригадой» неизменно горячо проповедуется довольно эклектичная система взглядов и ценностей, часто соответствующая самым свежим направлениям в государственном пиаре, в идеологии и политике российского руководства. Порой изменение государственной установки влечет за собой резкое изменение взглядов всех членов «бригады». Если внезапно, по каким-либо причинам, меняется тон государственной пропаганды по отношению, например, к США или к мэру Лужкову, то один и тот же персонаж «бригады» просто навсегда «забывает» ту тему или деятеля, которых он недавно «боготворил» или, напротив, «клеймил», и начинает резко пропагандировать то, что вчера люто ненавидел, и наоборот. Причем сегодня хвалит столь же рьяно, сколь вчера поносил. Всё это делается без малейшего стеснения и заботы о собственной репутации.

Один из свежих примеров — интернетные дискуссии по проблеме Курильских островов. Если три года назад все члены «бригады» единым хором заявляли: «ни пяди родной земли проклятым японцам», то сейчас, после закрытых переговоров Путина с правительством Японии, те же авторы, под своими постоянными никами-именами, вполне допускают передачу островов за деньги и в обмен на массивные японские инвестиции, смачно описывают многочисленные плюсы подобной акции.

Или, например, во время прохождения через ГосДуму законопроекта о захоронении на территории России радиоактивных отходов члены «бригады» на форумах страстно убеждали читателей в «несомненной пользе, выгоде, прибыльности и безопасности» превращения России в мировую ядерную помойку. Персонажи, занимавшиеся этой пропагандой, позиционировались в качестве «частных лиц, патриотически настроенных эмигрантов», однако явно оперировали информацией из пресс-службы МинАтома.

Характерная особенность всех этих однотипных персонажей — резкая их активизация во время «активных мероприятий» власти или важных для властей событий, таких, например, как: выборы федерального уровня, дело Бабицкого, захват НТВ, утверждение гимна СССР, дело Григория Пасько, операция властей в Норд-Осте, дело Закаева, возвращение памятника Дзержинского, гибель подлодки «Курск», борьба путинской администрации с каким-либо конкретным деятелем — Гусинским, Березовским, Лужковым, атака террористов на США, скандал на олимпийских играх, война в Ираке.

Например, если в 2001 году основной упор этих персонажей был на максимальную компрометацию В.Гусинского, то сегодня его фамилия практически исчезла из политических форумов Рунета, все персонажи-ники «бригады» заняты исключительно Б. Березовским. Если предположить, что Гусинский действительно был объектом огромной личной ненависти многих, то трудно поверить, что эта горячая ненависть утасла за один

день, как по команде, после того, как Гусинский передал все свои активы государству и прочим «хозяйствующим субъектам». Вернее, ненависть интернетных персонажей не угасла, а разгорелась с новой силой, но уже по отношению к другому опальному олигарху — Березовскому.

А с одним объектом пылкого гнева и презрения многочисленных однотипных персонажей, с мэром Москвы Ю.Лужковым, приключились еще более странные метаморфозы. Потoki ненависти к нему и вбросы компромата на него, в течение нескольких месяцев наводнявшие все политфорумы Рунета, резко прекратились в один из дней весны 2001 года. Московский мэр был выведен из-под критики и надежно забыт своими ненавистниками сразу же после объединения лужковского движения «Отечество» с пропрезидентской «Единой Россией». С этого дня имя московского мэра практически не упоминается в дискуссиях на политических русскоязычных форумах.

Ровно та же история повторилась 11 сентября 2001 г. Стоит почитать архивы российских форумов за последующие за этим днем две недели — это было нечто феноменальное по уровню злобы и ненависти к США, злорадства, клеветы, бесчеловечности. Однако в конце сентября 2001 года президент Путин выступил с программной речью в Германии, формально солидаризируясь с Америкой в ее борьбе с мировым терроризмом. Тотчас вслед за этим выступлением Путина надолго прекратилась антиамериканская истерия в Рунете. Вялые выступления на тему того, что не всё уж так хорошо в США, кое-где еще продолжались, но вот про «поджаренных американцев», «гуд бай, Америка», «подделом жирным пожирателям гамбургеров» или про «арабских героев, повторивших подвиг Гастелло», — вдруг разом перестали писать, причем везде, одновременно на ВСЕХ форумах Рунета. Волны антиамериканской пропаганды после этого не раз еще вздымались и затихали в Рунете, но вплоть до начала войны в Ираке они не достигали того пика, как 11 сентября и ровно две недели после него.

Новый всплеск бешеной ненависти к США в интернете начался с первого же дня войны в Ираке, достигнув невиданного прежде накала. Читая форумы, иногда казалось, что Америка не освобождает иракский народ от диктатуры Хуссейна, а, как минимум, напала на Россию и идет на Москву. Многочисленные «энтузиасты» на десятках форумов так ликовали по поводу каждого погибшего в Ираке американца, словно это было какое-то их личное достижение. Однако весь накал страстей, ненависти и злорадства в интернете опять резко затих в один день, как по мановению дирижерской палочки, сразу после заявления Путина о том, что Россия не против победы коалиции в Ираке.

Члены «веб-бригад» с «раскрученными», известными на форумах никами, неизменно выражают свою безмерную любовь к Путину. Они готовы изничтожить любого, кто хоть немного сомневается в достоинствах президента РФ. За критику ВВП они угрожают оппонентам судами, побоями, расправой и убийством. Причем последнее — не одноразовое, а массовое явление на всех политических веб-форумах. Сами «бригадники» не раз высказывали мысль, что распечатки виртуальных дискуссий, этого, якобы, «гласа народа», «ложатся Путину на стол».

«Бригадники» преисполнены любви и почтения к ФСБ во всех ее исторических ипостасях, начиная от ЧК-ОГПУ. Все реинкарнации ЧК-КГБ они именуют «правоохранительными» и «государство-образующими патриотическими» органами, деятельностью которых, включая ГУЛАГ, россиянам надлежит гордиться. Любой, недостаточно уважающий ВЧК-ФСБ

участник виртуальных дискуссий объявляется ими «врагом России, русофобом и предателем Родины». Постоянно подчеркивается «честность, героизм и бескорыстие» чекистов, «преданная и беззаветная их служба государству и Родине», «некоррупционированность» сотрудников госбезопасности, в отличие от других государственных чиновников. на любых форумах «бригада» постоянно декларирует следующее: «Спецслужбы существовали всегда, они были, есть и будут и у всех демократических государств Запада». Или же: «ФСБ — такая же спецслужба, как ФБР США или Моссад Израиля или Ми-6 Великобритании».

Осуждение кем-либо из участников дискуссий деятельности КГБ-ФСБ вызывает в членах «бригады» неподдельные, сильные чувства. В последнее время появилась тенденция отделять ФСБ от всех ее предшествующих инкарнаций и переименований, представлять организацию не прямой наследницей ВЧК-ОГПУ-НКВД и т.д., (как значится на всех ее официальных символах), а некоей «пеннорожденной Афродитой», якобы появившейся только вчера. Сотрудников ФСБ они часто называют «неодворянами».

Ключевое словосочетание, неизбежно выводящее «бригадников» из себя и вынуждающее их раскрыться во всей красе, это «люстрация гебистов». Ни один из них даже на секунду не может смириться с мыслью о мирном, законном ограничении на профессию для бывших партбоссов и офицеров КГБ. Обычно даже после самого спокойного и невинного упоминания термина «люстрация», «бригада» хором кричит о «кровавых репрессиях демократических убийц» и «охоте на ведьм», после чего просто впадает в коллективную нецензурную истерику.

Любимый прием полемики у членов «бригады» — обильное цитирование официальной и полуофициальной государственной пропаганды РФ. Иногда применяются идеологические наработки прошлых лет, например, в ходу книга Яковлева «ЦРУ против СССР». Кроме того, ими широко используются материалы вроде «Протоколов сионских мудрецов» или «Майн кампф» Гитлера. Ну а уж цитирование «Краткого курса ВКП(б)» происходит постоянно (без упоминания источника).

Главными врагами для «бригады» являются демократы («дерьмократы»), либеральные западники, чеченцы, европейцы, американцы, евреи... Особый предмет ненависти — российская либеральная интеллигенция, бывшие диссиденты, независимые журналисты и правозащитное движение, а также отдельные особо ненавистные личности, такие, как С.Ковалев, Е.Боннер, А.Бабицкий, А.Политковская, Г.Пасько, В.Шендерович, В.Новодворская и другие люди, известные своим критическим отношением к нынешней власти. «Бригадники» всегда выступают за ограничение свободы слова во имя «высших интересов государства», за введение жесткой цензуры, вплоть до арестов неправильно мыслящих интеллигентов, правозащитников и журналистов. Журналист и эколог Григорий Пасько именуется ими исключительно «предателем Родины». Напротив, в случае, например, с полковником Ю.Будановым «бригадой» демонстрируется всяческое его понимание и оправдание. Буданов представляется либо невинной жертвой (войны, ранения, психического срыва, продажных генералов, либеральных журналистов, заказной юстиции и т.д.), либо даже «настоящим патриотом», «истинным русским офицером», «верным сыном Отечества» и «гордостью и героем России».

Активно ведется пропаганда чеченской войны «вплоть до последнего чеченца». Особенно в ходу истории о том, как «Чечня напала на Россию», мифологические рассказы о «сотнях тысяч русских», уничтоженных чеченцами в начале 90-х годов, еще до начала первой

войны. В текстах «бригады» число этих жертв постоянно растет. Если два года назад они называли цифру в 20 тысяч убитых русских, то сегодня называются цифры в миллион уничтоженных русских жителей Чечни.

Парадоксально то, что врагами «бригады» являются многие либеральные авторы изданий, статьи которых обсуждаются на форумах. То есть получается, что члены «бригады», позиционирующиеся как честные обыватели и частные лица, годами, сутками напролет сидят на форумах нелюбимых ими изданий, где обсуждают ненавистных им авторов. И еще больший парадокс — иные веб-редакции не принимают никаких мер против людей, оскорбляющих их авторов, решительно действуя против их оппонентов, выступающих в поддержку либеральных журналистов. Например, в читательской дискуссии под небольшой статьей-воспоминанием Виктора Шендеровича о театральной студии в газете «Московские Новости» администрацией сайта (под очевидным нажимом форумной бригады) были вырезаны все доброжелательные отзывы о статье, но оставлено выступление «бригадника» о том, что автор статьи «уже вылизал задницу Гусинскому, а теперь вступил в оральный секс с Березовским».

Отношение к советскому прошлому у «бригады», как правило, апологетическое, хотя и не всегда, здесь присутствует некоторый разброс мнений. Многие из них тепло вспоминают о временах СССР и боготворят советское прошлое со всеми его атрибутами, от бытовых до правовых (зачастую в характерной терминологии «Краткого курса», даже если по «легенде» пишущий — очень молодой человек, давно живущий на Западе). Часто они публично мечтают о восстановлении СССР. Одновременно ведется активное обеление коммунистических вождей, таких, как Ленин, Сталин, Берия, Брежнев, Андропов, и тоталитарных идей советских времен. Полностью исключена только идея интернационализма, которая заменяется на усиленно насаждаемый национал-«патриотизм». Причем регулярно производится ложная подмена, когда понятие Родина ассоциируется исключительно с властью, а Отечество — с правящим режимом. Преданность вождям и тоталитарным организациям типа КГБ трактуется как патриотическая позиция, выступления же против режима считаются изменой Родине и «русофобией» — это обвинение в устах членов «бригады» стало полным подобием устаревшего термина «антисоветчина».

Для «бригады» характерны постоянные попытки позитивно, в розовом свете представлять весь советский период российской истории — на основе пропагандистских штампов советской эпохи, возвеличить имперский характер Советского Союза, сознательно преуменьшить числа жертв репрессий, списывать вину за все злодеяния большевиков на евреев и/или врагов из-за рубежа.

МЕТОДЫ «БРИГАДЫ»

Несмотря на кажущуюся пестроту участников «бригады», большинство из них обладает примерно одним (весьма невысоким) культурным уровнем. Подавляющее большинство из них плохо владеют родным русским языком, допуская бесчисленное множество типовых стилистических, лексических и грамматических ошибок, из-за которых им весьма трудно прятаться за разными псевдонимами-никами. В то же время многие из них прекрасно владеют идеологическими штампами. Очень странно, например, звучит в интернете афоризм товарища Жданова пятидесятилетней давности: «На чью мельницу воду льете?» Однако применяется оно «бригадой» часто и всерьез, без малейшего пародийного оттенка.

Кстати, у «бригадников» по всем форумам Рунета явные проблемы с чувством юмора, шутки их всегда имеют клозетно-казарменный оттенок и относятся исключительно к испражнениям, гомосексуализму, проституции, порнографии, сексуальным отношениям и прочим аспектам изнанки человеческого общества. А явно типовую ведомственную шутку «бригады»: «прекратите искать ГБ под кроватью!» мы встречали в различных форумах уже несколько десятков раз. Для многих членов «бригады» на либеральных веб-форумах очень характерны выражения (написанные без тени иронии) вроде «длиньше», «вследом», «навроде», «заместо» и т.п.

Все эти искаженные слова и обороты наряду с нецензурной бранью, которой повсеместно пользуются члены «бригады», ярко свидетельствуют об их специфическом культурном и образовательном уровне, не характерном для абсолютного большинства пользователей интернета.

Многие «бригадники» сообщают на форумах, что они постоянно живут или бывают в зарубежных странах. Для них это всегда повод рассказать об «ужасах жизни на Западе» и «преимуществах жизни в путинской России». На некоторых сайтах имеется возможность определить страну, в которой располагается интернет-провайдер того или иного посетителя (по IP-адресам — «позывным» компьютеров в интернете), и коды действительно указывают на заявленные страны, иногда явно детектируясь как прокси-серверы (промежуточные системы: использующие прокси-серверы компьютеры могут находиться где угодно). Как ни странно, именно эти «иностранцы» представляют собой самых агрессивных и последовательных «бригадников», ярых сторонников СССР, КГБ, Путина. Эти персонажи любят сообщать о «кошмарных» реалиях жизни в «своих» западных странах, о бедности и угнетении в них, нарушениях прав человека и контрастных, просто великолепных аналогичных параметрах в путинской РФ. В рассказах они всегда умалчивают о положительных сторонах западной жизни и много лгут. К примеру, довольно анекдотически выглядят споры о стоимости товаров и услуг в одном и том же городе, в котором проживает и «бригадник», и либерал. Складывается впечатление, что люди живут не только в разных городах, но и на разных планетах.

Желая придать достоверности своим сообщениям, «бригадники» часто и непрошено рассказывают о себе, о своем месте жительства и работы, о своих родственниках, публикуют номера своих рабочих и домашних телефонов, что совсем не свойственно всем другим участникам дискуссий на форумах. При этом члены «бригады» часто пугаются в деталях «своих» биографий, мало знают о профессиях, которые они именуют своей, либо о стране, где они, якобы, проживают. Раньше большинство из них именовали себя эмигрантами. В последние месяцы эта тенденция меняется — теперь многие «бригадники» стали именовать себя жителями российской глубинки, Нечерноземья, Урала или Сибири, где, по их рассказам, идет сейчас «мощный экономический, социальный и культурный расцвет и лавинообразное повышение благосостояния населения под мудрым руководством путинской администрации».

Как только на форум попадает инакомыслящий либерал с четкой позицией «идеологического противника», его немедленно берут в оборот и проводят с ним коллективное «активное мероприятие». Обычно оппонента неспровоцированно оскорбляют, либо выдают убойный «аргумент», на который обычный человек не всегда может адекватно среагировать. В результате либерал либо отвечает резко, вызывая скандал и получая клеймо «грубияна» от всей «бригады», либо начинает приводить аргументы

против очевидной нелепости, на что его оппоненты не обращают внимания, высмеивая его и выдвигая другие подобные аргументы. Такое действие протекает в точности по сценарию известного рассказа Шукшина «Срезал!»

Упорному либералу всегда и неизменно устраивается коллективная травля, в которой, например, один член «бригады» пишет об идеологической неточности и ошибках новичка, второй нецензурно бранится в адрес инакомыслящего, третий обвиняет либерала в сумасшествии, четвертый угрожает ему расправой и убийством и т.д. Пятый же пишет жалобы администрации сайта на любые резкие выпады травимого, абсолютно не замечая того, что это лишь эмоциональные срывы на массивированную коллективную травлю. Создается впечатление, что цель «бригады» — сразу же прогнать новичка-либерала, отбив у него охоту выступать на данном форуме. Если же либерал проявляет упорство и не уходит, против него используется специфический арсенал средств, вплоть до коллективных жалоб всей «бригады» в администрацию сайта или даже закулисного нажима на нее с целью заблокировать инакомыслящему вход на форум. В эти периоды возможны массивированные вирусные атаки на компьютер упорствующего либерала.

В случаях, когда оппоненты «бригады» критикуют Путина, осуждают подавление свободы слова и демократии в России, призывают остановить войну в Чечне или проявляют нелояльность к органам госбезопасности, «бригада» немедленно начинает обвинять их в работе за деньги на Б.Березовского, на ЦРУ, Моссад, Саудовскую Аравию, сионистов, масонов, Мовлади Удугова и т.д. «Бригадники» представляют дело так, что любой критик ФСБ или российской политики в Чечне — враг государства, «русофоб», причем, якобы, единственным стимулом его участия в политических дискуссиях является отработка вражеской зарплаты. Вариант компрометации оппонента — однообразная гневная ругань «бригады» в адрес «эмигрантов-предателей родины, за грязные деньги поучающих из-за рубежа истинных русских патриотов».

По этой логике все человечество одолевает такая бурная любовь к ВЧК-ФСБ и к путинскому режиму, что погасить в себе это мощное чувство люди могут только за огромные деньги. Впрочем, логика в текстах членов «бригады» присутствует редко. Скорее, их навязчивые обвинения оппонентов в отработывании зарплаты говорят о самих «бригадниках», о стимулах и мотивах их пребывания в интернете среди чуждой им интеллигентной публики на отвратительных им либеральных форумах.

«Бригадники» склонны к частой смене псевдонимов (никнов). Одни и те же «авторы» нередко пишут на форуме под множеством имён, затеявая псевдиалоги с самим собой, выражая поддержку себе и «массовость» своей точки зрения. В случае смены ника автор именуется себя другим человеком, иной раз даже другого пола, несмотря на до боли знакомые лексику, фразеологию, уровень владения русским языком, идеологическую позицию и аргументы. По причине невысокого культурного уровня этих персонажей и их склонности к речевым штампам не составляет труда определить принадлежность нескольких «бригадных» ников одному автору.

На немодерируемых форумах «бригадой» используется такой прием уничтожения острых политических дискуссий с критическим по отношению к российской власти уклоном, как размещение в огромных количествах бессмысленных текстов на посторонние темы, которые в обиходе получили название «флуд» или «спам». Часто это тексты порнографического или антисемитского характера, повторенные десятки или сотни раз

подряд. Иногда «бригадой» от имени оппонента с либеральной репутацией, под его ником и мэйл-адресом, в массовом порядке пишутся оскорбительные и нецензурные тексты. В форуме lenta.ru подобную практику прозвали клонированием, а тексты-подделки — клонами. Стоит отметить, что этот метод практически никогда не используется против самой «бригады», то есть оппоненты-либералы не считают для себя возможным красть чужие имена и мэйл-адреса.

Постоянные члены «бригады» любого популярного веб-форума представляются приверженцами какой-либо партии или движения, распределяясь по всему российскому политическому спектру, исключая его либеральную часть. На каждом форуме обязательно будет националист-антисемит, коммунист, представитель «Единой России» и несколько персонажей, заявляющих, что голосовали за Явлинского, но разочаровались в нем из-за его недостаточной лояльности к Путину. Среди прочих на форуме обязательно будет персонаж с крайне «левыми» взглядами, яростно обличающий Запад, США, капитализм, но при этом никогда не критикующий Путина и его режим, что несколько нелогично для обычного «левака».

Мы бы назвали это политическое позиционирование бригады «принципом частого гребня». Новый человек с любыми политическими убеждениями, случайно заглянувший на форум, попадает между зубцами-персонажами этого гребня. Каждый из «близких» ему по взглядам членов «бригады» заявит о частичном сходстве их убеждений, но обязательно поправит новичка насчет «незыблемых ценностей». Взвзвешиваясь критиковать Путина, ФСБ либо чеченскую войну рискует получить неприятные нотации и «справа» и «слева» — этот спектр простирается от персонажа «приблатненный простак-фашист» до персонажа «изысканный патриот-экс-яблочник».

Склоки, провокации, нецензурная брань — все это норма жизни «веб-бригад». Свообразны методики их работы с инакомыслящими дамами, пытающимися аргументированно спорить. В этом случае перечисляются названия частей тела и половых органов, указывается на отсутствие у оппонента сексуального партнера, на ее уродство, старость, чрезмерную полноту, проституцию и прочая. Любопытно, что после недели-двух наполнения форума подобными постами (репликами участников - прим. ред.), эта же группа авторов, устроившая травлю женщине-оппоненту, обычно пишет коллективное письмо администратору сайта с жалобой на то, что всех их, самоаттестованных «интеллигентных постоянных читателей», жестоко затравила именно та участница дискуссий, которой были посвящены такого рода тексты. Большинство реальных женщин-участниц дискуссий не способны долго противостоять такому коллективному натиску и покидают дискуссии.

Члены «бригады» в совершенстве владеют нехитрыми воровскими приемами («глянь, птичка летит»), необходимыми для отвлечения внимания «объекта» с целью последующего грабежа (в данном случае — уведения дискуссии в безбрежную даль). Не привыкшие к блатному миру «антииллехенты» поддаются на эти трюки к великой радости всей «бригады». Среди других участников дискуссий, кроме «бригадников», подобное поведение практически не встречается.

Заключается этот трюк в том, что кто-то из членов «бригады» вбрасывает заведомо ложный тезис (не по теме), заставляя противника рыскать в поисках источников, опровергающих эту ложь. Например, о том, что Рауль Меркадер, убийца Троцкого, никогда не имел отношения к

ОГПУ-НКВД. После того, как высказавшему эту идею предоставляется десяток ссылок о том, что Меркадер получил звание героя Советского Союза и похоронен в СССР, персонаж ничуть не смущен, напротив, он уже утверждает, что красные кхмеры Пол Пота не имели никакого отношения к коммунизму. Получив ссылки с опровержением и этого, персонаж заявляет, что в Праге 1968 года под советскими танками не погиб ни один чех. Следом идет его заявление, что жертв сталинских репрессий было менее миллиона человек, все остальное придумали либералы. Получив фактологические опровержения каждого своего ложного утверждения, через месяц персонаж повторит их вновь, в том же порядке и в тех же выражениях.

Очень успешно такой трюк работает, когда «бригаднику» вбрасывает «конкретную информацию», скажем, о жизни в США: «Билет в кино там стоит 20 долларов». В разговор живо включаются реальные жители США. И в течении полного дня идет дискуссия о стоимости билета в американский кинотеатр. Тут неважно, что писать, главное увести дискуссию в сторону от опасных тем, лучше всего — за границу.

Потрясает умение «бригады» мгновенно выискивать цитаты из старых реплик оппонента на форумах, даже если эта цитата полуторагодовой давности, и ее уже нет в архивах сайта. Многие из «бригадников» стремятся узнать максимум личных сведений об оппоненте. С этой целью регулярно проводятся «развед-опросы» критически настроенных оппонентов, вскользь задается целый ряд вопросов о семье, об оконченом ВУЗе, работе, регионе проживания, любимых местах или знакомых. По неизвестным причинам случайный форумный «собеседник» из бригады может легко определить и указать вам страну и город, откуда вы пишете, причем даже на тех сайтах, где невозможно увидеть IP-адрес.

Еще одна характерная особенность однотипных «бригадников» — их склонность к командным играм. Они неизменно поддерживают друг друга в дискуссиях, задают друг другу наводящие вопросы, уточняют ответы друг друга, даже если позиционируются как незнакомые между собой люди. Если ими затевается травля кого-либо из их оппонентов, то эта травля обязательно станет командной, в ней примут участие от трех до двадцати разных персонажей-ников. Излюбленная методика — обвинение оппонента в сумасшествии.

Другой вариант их действий — на основании опечатки обвинить человека во лжи или начать всей своей сплоченной группой писать, что всегда идеально корректный, вежливый и воспитанный оппонент является «злостным грубияном, склочником, хамом и лгуном». Так «бригада» коллективно формирует отрицательный имидж нежелательного оппонента.

АДМИНИСТРАТИВНЫЙ РЕСУРС

Если все перечисленные методы работы с оппонентом исчерпаны, в арсенале «бригады» существует крайняя мера — привлечение администрации сайта. А чаще всего, «бригадники» просто массированно пишут однообразные коллективные жалобы на своих оппонентов в редакцию, администратору сайта (админу), либо в электронные «жалобные книги», требуя убрать те или иные не нравящиеся им постинги (то же, что и посты - прим. ред.) или целые дискуссии, призывая закрыть доступ на форумы неугодным лицам. «Бригадные» жалобы на разных форумах совпадают дословно.

Обычно «бригада» обвиняет оппонента в том, что чаще всего сама и применяет. Когда таких писем будет много, то количество жалоб может подействовать на любого админа,

даже несмотря на то, что конкретных доказательств «безобразного поведения» оппонента «бригадники» никогда не приводят за неимением таковых. Этот метод является достаточно действенным даже для тех администраторов форумов, которые еще не готовы во всем и добровольно подчиняться указаниям «органов». Впрочем, подобных независимых админов становится все меньше, они теряют работу один за другим и повсеместно заменяются на более послушных и уступчивых.

СТРАННАЯ ПРОЗОРЛИВОСТЬ «БРИГАДЫ»

Одна из самых интересных особенностей «бригадников» — их умение выяснять и публиковать в форумах не только места жительства своих анонимных оппонентов, но и их имена, фамилии, детали их биографий, место работы, имена их родственников. Конечно, предварительно задается множество вопросов о стране проживания, работе, возрасте, образовании. Но даже в тех случаях, когда интересующиеся личной информацией персонажи не получают ответа от оппонентов, они загадочным образом находят его сами.

Однажды нам случилось быть свидетелями того, как в книге отзывов газеты «Московские новости» один из членов «бригады» определил и опубликовал имя, фамилию и место работы одного из постоянных участников дискуссий, горячего сторонника линии Гайдара, Чубайса и СПС. Было это пару лет назад, когда СПС резко критиковал Путина, его политику по отношению к НТВ и войну в Чечне. Публикация на форуме личных данных сторонника СПС сопровождалась угрозами физической расправы над ним и его семьей, что вынудило его покинуть веб-форум и на длительное время выйти из каких-либо дискуссий.

Нахождение и обнародование личных данных оппонента с целью усилить реальность посылаемых угроз было тем более удивительно, что «разоблаченный» читатель практически не сообщал на форуме подробностей о себе, а сайт не давал возможности увидеть его IP. Аналогичные, но чуть менее характерные истории нам не раз доводилось наблюдать на форуме сайта «Лента.ру», где сторонники Путина вдруг называли по имени случайные ники оппонентов, ники, состоящие только из цифр или знаков препинания. Недавно нам стало известно о случае, когда человек, писавший под псевдонимом из Северной Америки на политическом форуме сайта «Россия Тудей» вдруг получил от оппонентов публикацию на форуме развернутой справки со своей биографией, включая медицинские диагнозы. Здесь невольно вспоминается известный российский анекдот про интернет-брифинг президента России «Путин он-лайн»:

«Нам пришел такой вопрос анонимного юзера:

— Вова, а тебе не запахло отвечать на заранее отобранные вопросы?»

На что президент ответил:

— Нет, Сидоров Николай Петрович из Ярославля, проживающий на улице Ленина, дом 16, кв 2, номер IP (такой-то), провайдер (такой-то), мне совсем не в падлу отвечать на заранее отобранные вопросы».

Странную историю рассказала нам одна дама-психотерапевт, работающая с крупными бизнесменами. Для развлечения она участвовала в популярном российском чате, где случайно рассказала о своей профессии. Некоторые участники чата после этого проявили к ней повышенный интерес, один из них попросил ее о встрече. После нескольких встреч и

бесед в офф-лайне этот участник чата начал практически ее вербовать, так как по роду деятельности она имела приватную информацию о бизнесменах. Женщина отказалась сообщать ему подробности своей работы и уклонилась от дальнейших встреч. После чего в этом же чате ники постоянных, многолетних участников стали высказывать ей недвусмысленные угрозы физической расправы. Женщина оставила этот чат, практически не сомневаясь, что на нем под видом и с «легендами» простых обывателей работает группа штатных сотрудников ФСБ.

«Бригадники» частенько халтурят и работают спустя рукава, допуская досадные проколы, которые потом приходится расхлебывать администраторам сайта и стирать эти проколы вместе с большими кусками форумов. Например, в октябре 2002 года сразу несколько бригадников с форума МН, представлявшие как «патриотически настроенные эмигранты», без всякой привязки к темам дискуссий вдруг затеяли кампанию разоблачений и обличений никому неведомого г-на Лимарева. Впоследствии выяснилось, что это владелец критического по отношению к нынешнему российскому режиму сайта «РусГлобус».

Выступления на эту тему «простых читателей из разных стран» были необычайно насыщены приватной информацией, на форуме публиковались подробности биографии, бизнеса, личной жизни этого никому не известного г-на Лимарева, его домашний адрес и телефон, его псевдонимы, имена членов его семьи, номера его банковских счетов. Причины этого преждевременного «слива компромата» на форуме выяснились только через две недели, когда газета «Московский комсомолец» опубликовала статью журналиста Хинштейна о том, как во Францию к создателям сайта РусГлобус был намеренно заслан некто Султанов, агент ФСБ, полгода тайно выяснявший подробности биографий создателей антигебистского эмигрантского сайта. Среди этих создателей был и загадочный г-н Лимарев, чей адрес и номера счетов публиковались бригадой на форуме МН.

Эта преждевременная публикация материалов оперативной разработки ФСБ в интернете за две недели до их первой публикации в СМИ вызвала локальный интернетный скандал. Многие читатели задались вопросом — а кто же такие на самом деле их постоянные оппоненты, представляющиеся благонамеренными жителями разных стран, если информация из недр ФСБ становится им известна раньше, чем даже журналисту Хинштейну с его специфической репутацией? После этого администратор сайта МН (отличающийся особой услужливостью по отношению к «бригаде») просто вычистил весь архив форумов, где публиковались их тексты. От преждевременной утечки информации не осталось и следов.

Еще одна столь же характерная история случилась в форуме «Новой газеты» в феврале 2002 года, где некто под ником «Обалдевший от Анны» в отзывах к статье А.Политковской поместил текст, буквально дословно пересказывавший заявление представителя ФСБ Ильи Шабалкина. Всё бы ничего, но выступление товарища Шабалкина состоялось только через девять дней ПОСЛЕ появления этого форумного постинга.

Другая «преждевременная» интернетная публикация такого же рода случилась на форуме газеты «Московские новости». Любопытно, что ее автор всегда представлялся художником-эмигрантом прокоммунистических взглядов, живущим в Европе. 13 апреля 2002 года он опубликовал «информацию» о том, что к появлению в России «скинхедов» якобы «приложили руку западные спецслужбы». Прошло шесть дней, и 19 апреля 2002 года заместитель министра внутренних дел РФ Александр Чекалин заявил агентству

«Интерфакс» о том, что «без границы здесь не обошлось, и не исключено, что у юных скинхедов найдутся как свои покровители, так и доброжелатели из-за бугра».

А недавно состоялся уже не локальный, а весьма обширный интернетный скандал аналогичной тематики. На целом ряде российских форумов появилась группа весьма осведомленных людей, одновременно под общим для всех них ником «Рамзай» дававшая весьма специфическую разведывательную информацию.

Сайты lenta.ru и gazeta.ru сообщили, что под именем «Рамзай» с начала войны в Ираке на разных военных и военно-исторических форумах и сайтах потоком шли разведанные из ГРУ об Ираке и военных действиях США. Аналитики «Газеты» и «Ленты» внимательно сравнили эти сообщения с сообщениями западных СМИ и армейского командования войск коалиции и пришли к выводу, что все эти материалы были не только подтверждены официальными источниками, но и публиковались на русских форумах с опережением их первого упоминания в западных СМИ. Онлайн-издания «Газета.ру» и «Лента.ру» предположили, что таким образом российские спецслужбы ведут свою виртуальную войну за Ирак, против Америки. Если в советские времена дезинформация и утечки подавались соответствующими спецслужбами через общенародное «сарафанное радио» и политинформации на предприятиях, то сегодня интернет дал новые возможности для подобных манипуляций массовым сознанием.

CUI PRODEST?

Совершенно очевидно желание российских властей взять под контроль средства массовой информации. Интернет — явление новое, и отработанные в газетах и на телевидении методы там работают плохо. Можно, конечно, попытаться взять под свой идеологический контроль ведущие информационные сайты, популярные веб-издания путем их покупки или внедрения в них своих людей (что, в принципе, в последнее время и происходит). Но отсутствие в интернете единой дирекции, множественность и разнообразие самих веб-изданий, наличие интерактивных веб-форумов, на которых свободно, вне рамок политической цензуры, могут участвовать в обсуждениях все желающие, все это многообразие форм и средств не позволяет власти навязать Рунету строго выдержанную идеологическую линию, надежно проконтролировать и обеспечить государственный подход. А пропаганду и контрпропаганду им вести необходимо.

По сравнению с советскими временами, способы и методы государственной пропаганды сильно модернизировались. Бюджетных средств на пиар сейчас не жалеют. Не будучи посвященными в детали «проектов»: «Создание положительного образа России», «Система оперативно-розыскных мероприятий» (СОРМ), «Укрепление информационной безопасности» и «Создание единого информационного пространства», мы полагаем, что они не могут не затрагивать Интернет и, в частности, популярные политические форумы, на которых каждый участник может писать, что захочет.

Особенность любой пропаганды состоит в том, что она должна быть тотальной. Если где-то остаются зоны, свободные от идеологического влияния государства, то резко снижается эффективность любых пропагандистских мероприятий. А ведь на форумах завязываются знакомства, образуются группы единомышленников, формируется общественное мнение. Можно понять устроителей «единого информационного пространства» и «создателей позитивного образа России», которые стараются ликвидировать в зародыше независимое

общественное мнение, пусть даже и в виртуальном пространстве (которое неотделимо от современной жизни).

Однако такие действия частенько приводят к прямо противоположным результатам — люди на форумах стараются защитить и поддержать друг друга от скоординированной агрессии «бригады». Именно таким образом авторы этой статьи, живущие в разных странах, познакомились и подружились. Наш опыт участия в различных веб-форумах оказался весьма сходным. В результате появилась эта статья с итогами наших наблюдений.

[Главная страница](#) | [Архив](#) | [Содержание номера](#)

Номер 9(320) 30 апреля 2003 г.